

رهبر انقلاب در دیدار نوروزی فرماندهان ارشد نیروهای مسلح:

برنامه دشمن القای احساسی نمی‌شود و نمی‌توانیم است

صفحه ۲

دوشنبه ۲۱ فروردین ۱۳۹۶ ■ ۱۲ رجب ۱۴۳۸ ■ ۱۰ آوریل ۲۰۱۷ ■ سال نهم ■ شماره ۲۱۳۲ ■ ۱۶ صفحه ■ ۱۰۰۰ تومان

روزنامه صبح ایران

VATANEMROOZ.IR



کلیساهای قبطی در مصر هدف حملات تروریستی قرار گرفتند

۴۳ کشته و ۱۰۰ زخمی در انفجارهای طنطا و اسکندریه

صفحه ۱۵

ولادت مولود مبارک کعبه، امیرالمؤمنین مولی‌الموحدين حضرت علی علیه‌السلام و روز پدر را شادباش می‌گوییم

اردن داعشی

■ تروریسم تکفیری به خانه نخست خود بازمی‌گردد؟



صفحه ۱۵

تیتراهای امروز

روحانی: برجام ایر است؛ اگر سبزه و گل نباشد ایر نمی‌بارد

عاشقانه‌های برجام

صفحه ۲

تجمع سپرده‌گذاران کاسپین، این‌بار مقابل وزارت اقتصاد

صفحه ۳

دولت بیش از ۱۸۰ هزار میلیارد تومان به بانک مرکزی و سایر بانک‌ها بدهکار است

میراث سنگین

دولت یازدهم

صفحه ۳

مهرداد بذریاش:

روحانی حداقل روزهای آخر صدای مردم را بشنود

صفحه ۲

دومینوی ورشکستگی کارخانه‌های ارج آزمایش و پارس الکترونیک چگونه به «کف» رسید

درد بی‌درمان داروگر

صفحه ۱۶

دیپلماسی

لفاظی‌های ترکیه و ادامه مداخلات ایران

■ مهدی‌مهدوی‌گرگانی

در حالی که سیاست خارجی ترکیه همچنان از فقدان یک استراتژی مشخص و ساختارمند رنج می‌برد و با بحران‌های مختلفی در سطح منطقه و جهان درگیر است اما مقامات این کشور عادت بدگویی علیه ایران را ترک نکرده و ظاهراً بدون آنکه متحمل هزینه‌ای شوند یا به تبعات آن گرفتار شوند در حال تاخت و تاز و لفاظی علیه کشورمان هستند.

مقامات ارشد ترکیه اخیراً بار دیگر پیکان حملات خود را به سمت ایران گرفته و ادعاها و اتهامات جدیدی را علیه کشورمان مطرح کردند. رجب طیب اردوغان، رئیس‌جمهوری ترکیه زمانی که ایرانی‌ها در بحبوحه تعطیلات نوروزی بودند در نشست سالانه «ترکیه-انگلیس» و در مصاحبه با یک شبکه تلویزیونی طی اظهارات عجیبی، ایران را به نژادپرستی و رویکرد فرقه‌گرایانه در منطقه متهم کرد! اردوغان با ادعای اینکه سازمان «حشد الشعبی» در عراق به‌صورت تهاجمی و اشنالگرانه عمل می‌کند، مدعی شد: «وقتی با دید کلی به آن نگاه می‌کنیم، شاهد حمایتی از طرف ایرانیان و ملی‌گرایی فارسی در (برخی) فرقه‌های عراق هستیم. آنها (ایران) این امر را با فرقه‌گرایی رواج داده و بر پایه ملی‌گرایی فارسی منتشر کرده‌اند. این برای نخستین‌بار نیست که مقامات ترکیه چنین اظهاراتی را مطرح می‌کنند و بویژه از زمان روی کار آمدن دولت یازدهم به کرات انتقادات و اتهاماتی واهی را علیه ایران بیان کرده‌اند. به عنوان مثال حدود ۲ ماه قبل نیز مولود چاووش اوغلو، وزیر خارجه ترکیه در نشست امنیتی مونیخ به ایران تاخته بود. وی گفته بود: سیاست‌های طایفه‌گری ایران صلح را در بسیاری از کشورها با مشکل مواجه کرده است. ایران تلاش دارد ۲ کشور شیعی در سوریه و عراق ایجاد کند و با مداخله‌گری‌های خود ثبات را در یمن، بحرین و عربستان با چالش مواجه کرده است.

به صورت کلی باید گفت ادبیات خصمانه مقامات ترکیه علیه ایران و دیگر کشورها ناشی از ۲ عامل مهم است. عامل اول سیاست خارجی شکست‌خورده، لجام‌گسیخته و بدون برنامه این کشور است و عامل دوم نیز ناشی از نوع مقابله و رفتار طرف مقابل.

ادامه در صفحه ۵

مردم، صندوق رأی و یک‌سالگی افشای حقوق‌های نجومی

■ علی‌اکبر عباسی

نگاه‌امروز

نزدیک به یک‌سال از ماجرای افشای حقوق‌های نجومی تعدادی از مدیران دولت یازدهم می‌گذرد. مدیرانی که برخی از آنها حقوق‌های چندده میلیونی و برخی حتی چندصد میلیونی از بیت‌المال دریافت کرده‌اند. به عنوان مثال یک فییش حقوقی از مدیرعامل بانک رفاه کارگران منتشر شد که بیانگر دریافت حقوق بیش از ۲۳۰ میلیون تومانی توسط او در یک ماه بود و صفر حسینی، رئیس صندوق توسعه ملی که در واقع برند نجومی‌بگیران محسوب می‌شود نیز در طول یک سال بیش از ۶۸۶ میلیون تومان فقط از این صندوق دریافت کرده است.

این موضوع هرچند بازتاب گسترده‌ای داشت و بهت افکار عمومی را موجب شد اما انتظار این بود دولت با برخورد بجای و مقتدرانه با مدیران خطاکار خود، اعتماد افکار عمومی را بازگرداند و مانع بدبینی بیشتر مردم شود اما آنچه در عمل اتفاق افتاد نه‌تنها دولتی‌ها برخورد قاطعی با مدیران نجومی‌بگیر نکردند که حتی در مواردی به دفاع از آنها نیز پرداختند و آشکارا آنها را «خیزه نظام» نامیدند و رسانه‌ها را نیز به خاطر ورود به این مساله تخطئه کردند. همین چند روز قبل بود که یکی از وکیل‌الدوله‌ها از اینکه برخی نمایندگان مجلس به مساله حقوق‌های نجومی ورود کرده بودند، ابراز تأسف کرده بود. مشی حمایتی دولت از مدیران نجومی‌بگیر تا جایی بود که بعد از گذشت ماه‌ها از این ماجرا مسؤولان قوه‌قضائیه به صراحت اعلام کردند: «تاکنون هیچ پرونده‌ای در رابطه با حقوق‌های نجومی از سوی دولت به قوه‌قضائیه ارسال نشده است».

این در حالی است که رهبر معظم انقلاب به طور مکرر و در بازه‌های زمانی مختلف نسبت به این مساله موضع‌گیری کردند. ایشان در روزهای آغازین تیرماه سال گذشته در دیدار رئیس‌جمهور و اعضای هیات دولت فرمودند: «موضوع حقوق‌های نجومی، در واقع هجوم به ارزش‌هاست... این موضوع نباید شامل مرور زمان شود بلکه باید حتماً به صورت جدی پیگیری و نتیجه آن به اطلاع مردم رسانده شود».

همچنین حدود ۲ هفته بعد و در خطبه‌های نماز عید فطر با انتقاد شدید از مساله حقوق‌های نجومی فرمودند: «این برداشت‌ها نامشروع است، این برداشت‌ها گناه است، این برداشت‌ها خیانت به آرمان‌های انقلاب اسلامی است... این جور نباشد که ما سروصدا کنیم و بعد قضایا را تمام کنیم و به کلی به دست فراموشی بسپریم؛ باید دنبال شود...»

ادامه در صفحه ۵

دولت روحانی چه صداوسیمایی را می‌پسندد؟

■ محمد زعیب‌زاده

و عضو کمیسیون تبلیغات انتخابات تلغن کردم و موضوع را گفتم. ایشان هم حق را به من می‌داد اما عذر می‌آورد و می‌گفت آقای محمد هاشمی سرخود چنین تصمیمی گرفته است».

خود مرحوم هاشمی‌فسنجانی هم در خاطرات خود در خرداد ۹۲ می‌گوید: «وزیر کشور اطلاع داد و نقط آقای توکلی برای تلویزیون اشکال مقرراتی دارد و کسب تکلیف کرد! گفتم سعی کنند حل و پخش شود. در راه خانه از تلویزیون ماشین دیدم که وزارت کشور اعلان کرده نطق با قانون منطبق نیست و برای اصلاح پخش نمی‌شود».

احتمالاً نزدیکان جناب روحانی در دولت یازدهم هم چنین صداوسیمایی را می‌پسندند؛ رسانه‌ای که در انتخابات درست در اختیار دولت باشد و حتی برای پخش نطق انتخاباتی رقبا هم از رئیس دولت این سطح از توقعات حتماً دولت از عملکرد رسانه است حتی نطق کاندیداهای رقیب را پخش هم نکند. خب! با داشتن چنین چارچوب ذهنی و با تغییراتی در این نطق ایجاد شود. من در پاسخ، ملی‌راضی نیست و تلاش می‌کند به عنوان یک راهبرد انتخاباتی مهم ضمن بهره‌گیری حداکثری از منافع رسانه ملی، ژست منتقد و خارج سیستم بودن هم بگیرد، حتی اگر رسانه ملی میانگین روزی ۶ ساعت از آنتن خود را در اختیار وزرای دولت داده باشد تا دستوردهای‌شان را بیان و عملکرد دولت را تشریح کنند!

البته دولت و تیم عملیات روانی آن برای جا انداختن چنین حسسی در جامعه کار ساده‌ای پیش رو ندارد؛ دولت قبل از ورود به این مسائل و تلاش برای اپوزیسیون‌نمایی باید به این سوال پاسخ دهد که چگونه با وجود بهره بردن از رانت حاکمیتی بزرگ در سیاست خارجی و اجازه مذاکره با آمریکا دستاوردی تقریباً هیچ در حوزه معیشتی داشته است؟

جناب روحانی چه مدلی از تعامل رسانه‌ها با خود را می‌پسندد؟ آیا تجربه تاریخی خاصی را در ذهن دارد و باب طبعش است که هر چقدر هم رسانه ملی تربیون‌های یک‌طرفه در اختیار آنها می‌گذارد راضی‌شان نمی‌کند؟

به نظر می‌رسد مدل مطلوب دولت برای تعامل با صداوسیما در بحث انتخابات مدل سال ۷۲ و سال‌های ریاست محمد هاشمی است. احمد توکلی، رقیب انتخاباتی مرحوم هاشمی‌فسنجانی درباره انتخابات آن سال می‌گوید: «وقتی نخستین نطق تبلیغاتی تلویزیونی من پخش شد، انتقادات من به عملکرد دولت، کارگزاران دولتی را عصبانی کرد. آقای کرباسچی علیه نطق تلویزیونی من بیانیته داد و آقای محمد هاشمی، رئیس وقت صداوسیما این بیانیته را از تلویزیون پخش کرد. این کار او غیرقانونی بود. با این رفتار حدس می‌زدم نطق دوم تبلیغاتی من به مشکل بخورد، زیرا در نطق دوم انتقادات من به دولت آقای هاشمی و شخص ایشان صریح و بی‌پروا شده بود. ساعت دو بعدازظهر روزی که قرار بود ششیش نطق دوم من از تلویزیون پخش شود، آقای محمد هاشمی فاقسی به ستاد من فرستاد که در آن نوشته شده بود نطق انتخاباتی شما خلاف مصالح ملی است! و صداوسیما از پخش این نطق معذور است لذا باید تغییراتی در این نطق ایجاد شود. من در پاسخ، فاقسی برای رئیس صداوسیما فرستادم و نوشتیم تشخیص محتوای برنامه تبلیغاتی تلویزیونی نامزدها برعهده شما نیست و شما یک عضو از کمیسیون تبلیغات هستید که تنها وظیفه‌تان تنظیم برنامه و توزیع وقت برابر میان نامزدهاست، نه نظارت بر محتوای نطق انتخاباتی آنها. اما محمد هاشمی زیر بار نرفت و تاکید داشت این نطق را به دلیل غیرقانونی بودن پخش نخواهد کرد. به آقای ابوالفضل موسوی‌تبریزی، دادستان کل کشور

اوضاع نابسامان دولت در فضای افکار عمومی جامعه و مردود بودن بخش‌های زیادی از کارنامه دولت در حوزه اقتصاد و... کار را به نقطه‌ای رسانده است که نزدیکان دولت از هیچ فرصتی برای ساختن فضای دلخواه خود یعنی فضای پاسخگو نبودن غفلت نمی‌کنند و به نظر می‌رسد حملات اخیر دولت به صداوسیما را نیز باید در همین راستا تحلیل کرد. حال البته این فرار از پاسخگویی شیوه‌های مختلفی دارد. گاهی به سبک عباس آخوندی و با توجه به چارچوب‌های شخصیتی او برخوردی از جنس آنچه با خبرنگار زن صداوسیما صورت گرفت و گاهی مانند محمود واعظی یا برچسب‌زنی به برنامه‌های تلویزیونی که آنها را «ساختگی» می‌داند!

محمود واعظی، وزیر ارتباطات دولت یازدهم که هم‌زمان کار حزبی و انتخاباتی هم می‌کند و برخی گمانه‌زنی‌ها از کاندیداتوری‌اش به عنوان «کاندیدای ضربه‌گیر» در کنار حسن روحانی در اردیبهشت ۹۶ حکایت می‌کند، اینگونه به مناظرات نیم‌پند تلویزیون حمله می‌کند که می‌تواند موید مطلب بالا باشد.

جالب اینجاست که جناب محمود واعظی، عضو حزب اعتدال و توسعه که سکندار وزارتخانه‌ای با امکانات عجیب و غریب در حوزه زیرساخت‌ها در فضای مجازی و ساماندهی افکار عمومی هم هست و پیش‌تر هم در اظهاراتی بشدت استالین‌وار اعلام کرده بود هر کس با هر انگیزه‌ای در انتخابات ریاست‌جمهوری کاندیدا شود هدفش تخریب دولت روحانی است، این بار حتی مناظره‌هایی را که حامیانی از دولت حضور دارند که در آن براحتی می‌توانند به آیت‌الله العظمی جواد‌آملی هم حمله کنند نیز تاب نمی‌آورد.

شاید سوال از اینجا به بعد این باشد: دولت

www.vatanemrooz.ir

در شبکه‌های اجتماعی



@vatanemrooz

پیامک خوانندگان

۱۰۰۰۲۲۳۱