

گزارش «وطن امروز» از نقش سیاه قدس در جلوگیری از دیپلماسی انفعالی در غرب آسیا و پاسداری از آرمان آزادی فلسطین

## رزمندگان بدون مرز

**نیروی قدس با «دیپلماسی نهضتی» ایران را به قدرت منطقه تبدیل کرد**

صفحه ۵

پنجشنبه ۱۶ اردیبهشت ۱۴۰۰ | ۲۳ رمضان ۱۴۴۲ | ۶ مه ۲۰۲۱ | سال سیزدهم | شماره ۲۲۰۲ | ۸صنحه | ۲۰۰۰تومان

##### تیتترهای امروز

گزارش «وطن امروز» از ۲ طرح مجلس شورای اسلامی برای تأمین مسکن

## نهضت خانه‌سازی

صفحه ۳

سقوط دلار به کانال ۲۰ هزار تومان

سکه تمام بهار آزادی: ۸ میلیون و ۹۰۰ هزار تومان

## مهندسی سقوط

صفحه ۳

ابلاغ شرایط جدید ثبت‌نام نامزدهای ریاست‌جمهوری

به وزارت کشور توسط شورای نگهبان

## پایان نقص قانون

صفحه ۲

تأیید حکم ۲۰ سال حبس برای اسدالله اسدی

## دیپلماسی انفعالی علیه دیپلمات‌ها

صفحه ۲

وزیر بهداشت: تست کروناي هندی ۱۲ بیمار مثبت شد

و ۳۸ مورد مشکوک و مبتلا به کروناي آفریقای جنوبی

در کشور شناسایی شدند

## کروناي هندی وارد می‌شود

■ طی ۲۴ ساعت ۳۴۹ نفر از هموطنان

به علت ابتلا به کرونا جان باختند

صفحه ۴

ناکامی نتائیاو در تشکیل کابینه انتلافی

### شکست همه‌جانبه

صفحه ۷

##### دیدگاه

### اینقدر چهره دموکرات‌ها را بزرک نکنید!

**سارا هوشمندى:** عطش شگفت‌انگیز دولت و وزارت امور خارجه برای انعقاد یک «شبه‌توافق» - و نه توافق - در «مذاکرات برجامی وین» کماکان ادامه دارد. آنچه بسرای دولت اصالت و موضوعیت دارد، چپش صحیح ارکان، اضلاع و مولفه‌های حداقلی تشکیل‌دهنده یک توافق نیست بلکه اعلام واژه «توافق» طی هفته‌های آینده است.

یک- مواضع اخیر «جیک سالپوان» مشاور امنیت ملی آمریکا درباره آنچه طی روزهای اخیر در وین گذشته است، بسی قابل تأمل است. «مذاکرات هستهای در وین فعلا در وضعیت «نامشخصی» قرار گرفته و نمی‌توان پیش‌بینی کرد به یک توافق جدید بینجامد. مذاکرات در این مرحله در جریان است و همه طرف‌ها از جمله ایرانی‌ها تمایل دارند گفت‌وگوها ادامه یابد، بنابراین مذاکرات به صورت جدی پیش می‌رود.»

سالیوان کسی است که امضای وی پای سند اولیه برجام وجود دارد و خود بهتر از هر دیپلمات دیگری می‌داند واشنگتن چگونه باید و می‌تواند به توافق هستهای بازگردد. با این حال، سالیوان بارها در سخنانش (از جمله مواضع اخیر)، از کلیدواژه‌ای به نام «توافق جدید» استفاده می‌کند. به عبارت بهتر، «بازگشت به توافق قبلی» از ابتدا نیز در قاموس دولت پایدن محلی از اعراب نداشته است، هر چند آقای عراقچی و دیگر مسؤولان حوزه سیاست خارجی کشورمان اصرار دارند طرف آمریکایی به احترام قوانین بین‌المللی و جهت جریان واشنگتن از یک توافق محلی گذشته، تحریم‌ها را یکی پس از دیگری می‌خواهد لغو کند و به توافق اولیه بازگردد! اگر چه بسیار علاقه داشتیم بگوییم مواضع سالیوان در این باره تبلیغاتی و نادرست و در مقابل، روایت تیم مذاکره‌کننده ایرانی در وین درباره آنچه در صحنه می‌گذرد بسیار دقیق و جامع است اما تجربه مذاکرات سال‌های ۱۳۹۲ تا ۱۳۹۴ - که منتج به انعقاد سند برجام شد - و اثبات نادرستی آنچه هیات مذاکره‌کننده کشورمان ادعا می‌کرد، جایی برای خوشبینی در این خصوص باقی نگذاشته است.

دو- دلیل اصرار مقامات آمریکایی درباره به‌کارگیری کلیدواژه‌ای به نام «توافق جدید» دقیقا چیست؟ صورت مساله به صورت کامل مشخص است. واشنگتن از یک توافق جمعی به نام برجام خارج شده و اکنون باید در یک مکلیسم مشخص و کلا حقوقی که شامل «بازگشت به برجام»، «راشه تضمین در قبال بازگشت به برجام» و «راستی‌آزمایی» است، به توافقی که خود سال ۲۰۱۸ به صورت مبادنه از آن خارج شده، بازگردد. با این حال، در جریان برگزاری مذاکرات اخیر در وین، آمریکا از هر ۳ مورد استکفاف کرده است...

**ادامه در صفحه ۶**



| ۱۸۲۲ سال و ۱۹۳ روز گذشت |

دکتر ولایتی: سیاست بدون قدرت امکان توفیق ندارد  
اقتاع روسیه توسط حاج قاسم جلوی هدر رفتن زحمات  
در سوریه را گرفت

## درس تاریخ به شاگرد

همین صفحه

روحانی دیروز با اشاره به مذاکرات وین:

به مردم اعلام می‌کنم تحریم شکسته شده است

این در حالی است که وی تیرماه ۹۴ پس از امضای برجام مدعی شده بود: تمام تحریم‌های اقتصادی شامل مالی، بانکی، بیمه، حمل‌ونقل، پتروشیمی و فلزات گرانبها بالمره «لغو» خواهد شد و نه تعلیق

# بالمره!

بر خلاف سیگنال پایان تحریم‌ها از سوی عراقچی  
مقامات آمریکایی از راه طولانی بازگشت این کشور  
به برجام می‌گویند

## فاصله معنادار

### انتخابات و حرف‌های فریبنده

می‌کنند یا بسیار اندک و در گوشه‌ای از روزنامه گزارشی مختصر منتشر می‌کنند.درمقابل نهادهایی که در موقعیت قدرت و مواخذه قرار دارند و می‌توانند علیه این دروغگویی بی‌شرانه اقدامی انجام دهند، چشم بر هم نهاده و انگار گوش شنوایی ندارند. جهت روشنگری به نمونه‌هایی از اینگونه دروغگویی‌ها در عرصه انتخابات اشاره می‌کنیم. ۱- قبل و در جریان رقابت‌های سال ۹۲ ادعای بزرگی درباره سرطان‌زایبون بنزین پتروشیمی‌ها مطرح شد که یکی از مهم‌ترین شعارهای حامیان روحانی بر مبنای همین ادعا بود. حتی معاون روحانی در سازمان تحت هدایتش یعنی حفاظت محیط‌زیست اعلام رسمی کرد بنزین پتروشیمی‌ها سرطان‌زاست.

۲- «سلساس برنامه اقتصادی من بر ۲ محور «تولید ثروت ملی» و «توزیع عادلانه ثروت» استوار است». این شعارهای بود که روحانی در تلویزیون و چشم‌در چشم مردم داد اما زمانی برای مردم کمرنگ شد که با افشای فیش‌های نجومی مدیران دولتی، روحانی اعلام کرد مساله حقوق‌های نجومی را به یک مساله ملی تبدیل نکند!

۳- در جریان رقابت‌های انتخاباتی سال ۹۶ یک پدیده بسیار تلخ و شگفت‌آور رخ داد؛ ماجرا از این قرار است که با پایین آمدن رای روحانی در روستاها مسؤولان دولتی دست به کار شدند و به مردم روستاها می‌گویند با توجه به اینکه روال است رئیس‌جمهور مستقر همیشه

یکی از کلیدواژه‌های مهم سخنرانی مقام معظم رهبری در روز یکشنبه درباره انتخابات «حرف‌های فریبنده» بود. اینکه چرا مقام معظم رهبری در این مقطع تاریخی چنین کلیدواژه‌ای را پرچسته کردند به بررسی رفتارهای انتخاباتی کاندیدهای ریاست‌جمهوری در دوره‌های گذشته بازمی‌گردد. ظاهرا در ساحت سیاسی بعضی جریان‌ها و شخصیت‌های سیاسی، تلاش برای فریب افکار عمومی با دروغگویی و تحریف واقعیت، یک امر مقبول قلمداد شده است. متأسفانه تخریب سرمایه اجتماعی جمهوری اسلامی ایران از ناحیه همین جریان‌ها و شخصیت‌ها انجام می‌شود. چنانکه اکنون موجب یأس و ناامیدی بخشی از سرمایه اجتماعی شده است.

دروغگویی و قلب واقعیت، اکنون بخشی از سیاست روزمره بعضی‌ها شده است، طوری که اطلاع از دروغگویی یک سیاستمدار دیگر در رسانه‌ها خیرساز نمی‌شود. گاهی برخی مسؤولان به چنان جایی رسیدند که برای لاپوشانی درباره دروغ گفتن خود، باز دروغ می‌گویند. جالب است که این کار کاملاً بی‌شرانه و بدون مجازات انجام می‌شود. متأسفانه برخی جریان‌ها و شخصیت‌های سیاسی برای بقا یا به دست آوردن قدرت باید دروغ بگویند. شبکه‌های پشتیبان آنها نیز در قالب رسانه و... در هنگام انجام این کار بی‌شرانه‌از آنها پشتیبانی می‌کنند. به‌طور مثال رسانه‌های پشتیبان، با تأیید دروغ آن را با تیتیر درشت می‌نویسند یا در صورت وضوح بی‌شرانه دروغگویی، درباره آن سکوت عمومی است.

**روح‌الله ازدری:** عرصه انتخابات

از جمله صحنه‌هایی است که حقایق مورد هجوم قرار می‌گیرد. دروغ‌های سازمان‌یافته گروه‌ها، همچون تیرهایی از اسنکار و تحریف است که بر پیکر حقیقت می‌نشیند. حقیقت در ایام انتخابات شدت شکننده می‌شود، چرا که فریبکاری تا حد بسیار زیادی آسان و وسوسه‌انگیز است. فریبکاری نزد سیاستمداران بی‌اخلاق هرگز با عقل منافات ندارد زیرا همه چیز در واقع می‌توانست همان‌طوری که دروغگو می‌گوید باشد. دروغ غالباً بسیار منطقی‌تر و جذاب‌تر از واقعیت است، زیرا دروغگو این مزیت بزرگ را دارد که از قبل می‌داند مخاطب چه چیزی را می‌خواهد یا انتظار شنیدن آن را دارد. دروغگو داستان خود را برای مصرف عمومی با دقت لازم برای معتبر جلوه دادن آن آماده کرده است. در صحنه انتخابات و در شرایط عادی برخی افراد در تقابل با حقیقت مجبور به قبول شکست هستند و به همین دلیل با دروغگویی و تاثیر بر وضعیت روانی رای‌دهندگان، حقیقت را مجروح و خود را به دروغ محق جلوه می‌دهند. یکی از دلایل ناامیدی مردم و عدم اقبال به انتخابات در این دوره، خشم انباشته‌ای است که از وعده‌های فریبنده و دروغ‌های بی‌شرانه برخی سیاستمداران برای به دست آوردن منافع یا کسب قدرت پدید آمده است. سوظن به سیاستمداران، عنصر غیرقابل انکار در پدیده نارضایتی عمومی است.



یکی از کلیدواژه‌های مهم سخنرانی مقام معظم رهبری در روز یکشنبه درباره انتخابات «حرف‌های فریبنده» بود. اینکه چرا مقام معظم رهبری در این مقطع تاریخی چنین کلیدواژه‌ای را پرچسته کردند به بررسی رفتارهای انتخاباتی کاندیدهای ریاست‌جمهوری در دوره‌های گذشته بازمی‌گردد. ظاهرا در ساحت سیاسی بعضی جریان‌ها و شخصیت‌های سیاسی، تلاش برای فریب افکار عمومی با دروغگویی و تحریف واقعیت، یک امر مقبول قلمداد شده است. متأسفانه تخریب سرمایه اجتماعی جمهوری اسلامی ایران از ناحیه همین جریان‌ها و شخصیت‌ها انجام می‌شود. چنانکه اکنون موجب یأس و ناامیدی بخشی از سرمایه اجتماعی شده است.

**گروه سیاسی:** اظهارات نسنجیده

##### گزارش

گفت‌وگوی وی با سعید لیلار در مرکز بررسی‌های استراتژیک نهاد ریاست‌جمهوری، واکنش‌های تندى را در افکار عمومی ایرانیان برانگیخت. در میان این اظهارات و ادعاهایی که پیرامون سردار شهید حاج‌قاسم سلیمانی مطرح شد، مساله نسبت «میدان» و «دیپلماسی» نیز با بازخورد‌های مختلفی در فضای عمومی و نخبگانی همراه شد. هر چند مقامات دولتی و شخص رئیس‌جمهور در روزهای پس از انتشار این قابل سعی کردند با ارائه توضیحاتی مقابل هم قرار دادن «میدان» و «دیپلماسی» را حرفی غیردقیق بخوانند اما کماکان ابهام‌ها پیرامون اظهارات ظریف در فضای عمومی جامعه باقی ماند.

دکتر علی‌اکبر ولایتی، وزیر اسبق امور خارجه و از دیپلمات‌های باسابقه ایران با تسنیم منتشر شد. ولایتی در این گفت‌وگو به بررسی تاریخی تأثیرات ۲ مقوله میدان و دیپلماسی بر یکدیگر در موضوع حکمرانی پرداخت و گفت: از مدتی قبل، ۲ موضوع مهم «میدان» و «سیاست»، مورد مباحثه و گفت‌وگو‌هایی در داخل کشور قرار گرفت که سرانجام موجب شد مقام معظم رهبری که خود مبدع نظریه جدید «مقاومت منطقه‌ای ناشی از بیداری اسلامی در عصر حاضر» هستند، اخیراً نکات ارزشمندی را به اجمال و اشاره در تبیین دیدگاه خویش مطرح فرمایند. وی ادامه داد: این سخنان، بنده را که افتخار داشتم‌ده در تئوری و عمل در مکتب حضرت ایشان تلمذ کنم و به قدر بضاعت مزاجه، از استعداد و

تقصیر را گردن دیگران می‌اندازیم که توانایی عمل را از ما گرفتند و نگذاشتند ما اقدامی برای رفع مشکلات انجام دهیم. ما مردم که چیزی یادشان نمی‌ماند، پس خواهیم گفت ما اصلاً قول ۱۰۰ روزه‌ای ندادیم.

اما اینکه چرا سیاستمداران دروغ می‌گویند و قول‌های فریبنده می‌دهند می‌توان به موارد ذیل اشاره کرد که برخی به خلأهای قانونی و برخی به شخصیت روانی گوینده و شنونده مربوط می‌شود.

۱- بعضی سیاستمداران دچار نوعی خودشیفتگی هستند. تکبر و اهمیت خودشان باعث می‌شود آنها باور کنند می‌توانند آنچه را که می‌توانند بگویند، هر چند دروغی بی‌شرانه باشد. جالب است که اصلاً خم به ابرو هم نمی‌آورند.

۲- برخی سیاستمداران لیبرال از دروغگویی به عنوان یک استراتژی دفاع شخصی استفاده می‌کنند. به طور مثال روحانی سال ۹۶ برای پیروزی بر رقیب اصلی خود یعنی آقای رئیسی، ایشان را متهم به اعدام مخالفان کرد. ۳- متأسفانه عواقبی برای دروغگویی سیاستمداران در ساختار سیاسی ما وجود ندارد. اگر دروغگویی بر ملا شود، پیگیری آن هیچ نتیجه‌ای ندارد. تاکنون برای هیچ سیاستمداری در کشور به دلیل دروغگویی و فریب افکار عمومی، محکومیت صادر نشده است.

۴- به رغم دروغگویی سیاستمداران، اکثر طرفداران آنها همچنان در کنارشان باقی می‌مانند و به همین دلیل آنها می‌دانند در صورت دروغگویی، طرفداران خود را از دست نمی‌دهند.

**ادامه در صفحه ۷**

نخستین سال حکومت «ناصرالدین‌شاه» بود و امیرکبیر نخست‌وزیر ایران و در رأس سیاست‌گذاری حکومت ناصرالدین شاه قرار داشت، به «سلطان مراد میرزا» فرزند «عباس‌میرزا» که حاکم «فرچه داغ» بود، فرمان داد به خراسان رفته و فتنه سالار را دفع کند و وی موفق به این کار شد و از آن پس لقب «حسام‌السلطنه» گرفت. به گفته ولایتی، وی به عنوان والی خراسان، اقدام به سرکوب شورش هرات کرد و با شکست «دوست محمدخان» در آنجا نیز موفق شد و به نام ناصرالدین شاه خطبه خواند و سکه ضرب کرد و سکه‌ها را برای ناصرالدین شاه در تهران فرستاد و «شمس‌الشعرا شروش اصفهانی» قصیده‌ای در فتح هرات گفت. وزیر اسبق امور خارجه کشورمان یادآور شد: سال ۱۲۷۳ یعنی سال نهم حکومت ناصرالدین شاه، ایشان در فتح‌نامه‌ای که به نام ناصرالدین شاه هرات به شاه نوشت، از وی اجازه خواست با نیروهای خود از «تنگه خیبر» عبور کند و وارد «دره سند» شود که رگ حیات حاکمیت کمپانی هند شرقی را قطع کند که متعلق به انگلیس و در حال برقراری تسلط کامل بر هند بود و با نیروهای «بهادر شاه ظفر»، آخرین پادشاه گورکانی هند، در گیر جنگ بود. ولایتی افزود: در واقع حسام‌السلطنه قصد داشت با کمک و حمایت نیروهای بهادر شاه، انگلیسی‌ها را تحت فشار قرار دهد تا دست از خوزستان بردارد و از آن طریق هرات را نجات دهد اما کارشکنی‌های انگلیس در مرکز، توسط «مهدعلی»-مادر ناصرالدین‌شاه- و «میرزا آقاخان نوری»-صدراعظم وابسته به سفارت انگلیس- او را وادار به تخلیه هرات کرد.

**ادامه در صفحه ۵**

امیرنظام‌زنگنه ومیرزا اتقی‌خان فراهانی (امیرکبیر)، جهت عذرخواهی به مسکو فرستاد و تزار روس که می‌دانست اگر آن را نپذیرد، مجدداً شاید با حمله متقابل عباس‌میرزا مواجه‌شود و این بار با استفاده از تجربه دوره دوم جنگ‌ها، ممکن است عباس‌میرزا پیروز شود، به فوریت عذرخواهی را پذیرفت و همچنین غرامت سالانه ذکر شده در «قرارداد ترکمنچای» را که قرار بود از دولت ایران دریافت‌کند نیز بخشید. وزیر اسبق امور خارجه با بیان اینکه آن میدانی که عباس‌میرزا گشوده بود، زمینه را برای اعمال سیاست «میر نظام‌زنگنه و میرزا اتقی‌خان فراهانی جوان» به دلیل سیاست‌گذاری منفعلانه فتحعلی‌شاه در سال ۱۲۴۱ از پشتوانه «رساله جهادیه» که ۱۴۳ نفر از علما و مجتهدان امضا کرده بودند، به مناطق اشغالی آذربایجان و ارمنستان و گرجستان حمله کرد و همه شهرهای اشغالی را از روس‌ها بازپس گرفت ولی باز به دلیل سیاست‌گذاری منفعلانه فتحعلی‌شاه در سال ۱۲۴۳ از مناطق بازپس گرفته شده، عقب‌نشینی کرد، در حالی که فتحعلی‌شاه در پایتخت شعر می‌گفت که «کشم شمشیر مینایی که شیر از بیشه بگریزد/ زنم بر فرق «پسکوییچ» که دود از «بطر» بگریزد/ وای ادامه داد: با وجود اینکه در نهایت عباس‌میرزا در این جنگ‌ها شکست خورد اما مقاومت جانانه ۱۲ ساله وی، رعبی در دل روس‌ها افکند که به رغم نقشه اولیه آنها برای رفتن تا آب‌های گرم بویژه خلیج‌فارس و دریای عمان، از بی‌عقل و پر مدعای روس در تهران-طالب اسارت زن‌های گرجی‌الاصل مسلمان ایرانی و اعزام آنها به نقلیس بود، توسط مردم باغیرت ایران کشته‌شد و متعاقباً عباس‌میرزا، هیأتی را به ریاست پسرش، «خسرو میرزا» با همراهی

### درس تاریخ به شاگرد

باکو- به قتل رسید که تزار روس (نیکولای اول) ناچار شد «پاسکوییچ» -بزرگ‌ترین فرمانده ارتش روس- را برای جنگ فرا بخواند. ولایتی افزود: عباس‌میرزا ۱۰ سال در دوره اول جنگ‌های ایران و روس مقاومت کرد و پس از ۱۰ سال مبارزه، بخشی از شهرهای آذربایجان، ارمنستان و گرجستان را از دست داد. مجدداً ۱۳ سال بعد در ۱۲۴۱ با پشتوانه «رساله جهادیه» که ۱۴۳ نفر از علما و مجتهدان امضا کرده بودند، به مناطق اشغالی آذربایجان و ارمنستان و گرجستان حمله کرد و همه شهرهای اشغالی را از روس‌ها بازپس گرفت ولی باز به دلیل سیاست‌گذاری منفعلانه فتحعلی‌شاه در سال ۱۲۴۳ از مناطق بازپس گرفته شده، عقب‌نشینی کرد، در حالی که فتحعلی‌شاه در پایتخت شعر می‌گفت که «کشم شمشیر مینایی که شیر از بیشه بگریزد/ زنم بر فرق «پسکوییچ» که دود از «بطر» بگریزد/ وای ادامه داد: با وجود اینکه در نهایت عباس‌میرزا در این جنگ‌ها شکست خورد اما مقاومت جانانه ۱۲ ساله وی، رعبی در دل روس‌ها افکند که به رغم نقشه اولیه آنها برای رفتن تا آب‌های گرم بویژه خلیج‌فارس و دریای عمان، از بی‌عقل و پر مدعای روس در تهران-طالب اسارت زن‌های گرجی‌الاصل مسلمان ایرانی و اعزام آنها به نقلیس بود، توسط مردم باغیرت ایران کشته‌شد و متعاقباً عباس‌میرزا، هیأتی را به ریاست پسرش، «خسرو میرزا» با همراهی