



چگونه تیم مذاکره کننده دولت روحانی تحریم‌های تسلیحاتی را که باید در قطعنامه ۲۲۳۱ تعلیق می‌شد، ۵ سال دیگر به کشور تحمیل کرد؟!

خودتحریمی تسلیحاتی!

■ گزارشی درباره تلاش برخی حامیان دولت در راستای دستاوردسازی برای برجام به بهانه برداشته شدن تحریم‌های تسلیحاتی

تیتراهای امروز

بیکرهای ۸ شهید ایرانی خان طومان همزمان با ایام عزاداری با پان ماه صفر تشییع و تدفین شد

وداع با قهرمانان



منوعیت تردد از مبدأ و به مقصد ۵ کلانشهر کشور موجب کاهش ۲۰ درصدی ترافیک در جاده‌ها شد

استقبال اجباری از سفر ممنوع

■ مجموع جان باختگان و بروس کرونا در کشور از ۳۰ هزار نفر گذشت

عوامل افزایش قیمت مرغ به هر کیلو ۲۶ هزار و ۵۰۰ تومان در روزهای اخیر چیست؟

مرغ از سبد پرید

صدای پای ناامنی در فرانسه
حومه پاریس جمعه شب شاهد یک جاقو کشی بود

قتل مبهم معلم فرانسوی

نگاه

استراتژیست‌هایی که بسیار دیر پشیمان می‌شوند!

حنیف غفاری ۳۰ دهه قبل، «فرانسویس فوکویاما» استراتژیست و نظریه پرداز مشهور آمریکایی، نظریه‌های جنجالی و بنیادین را تحت عنوان «پایان تاریخ» منتشر کرد. فوکویاما در نظریه «پایان تاریخ» معتقد بود تکامل بشر به نهایت نیست و زمانی که بشر به شکلی از جامعه برسد که عمیق‌ترین و بنیادی‌ترین آرزوهایش را سیراب کند، تاریخ باید پایان یابد. فوکویاما در نهایت «لیبرال-دموکراسی آمریکایی» به عنوان بهترین نظام سیاسی یاد می‌کند که جایگزینی برای آن وجود ندارد. این نظریه فوکویاما، به یکی از مبانی فکری تئوریک نومحافظه‌کاران آمریکا (در دوران ریاست جمهوری بوش پسر) برای حمله به عراق و اشغال این کشور تبدیل شد.

با این حال سال ۲۰۱۳ میلادی، زمانی که مجری شبکه «بی‌بی‌سی» از فوکویاما درباره نظریه پایان تاریخ و کارآمدی آن (با توجه به آنچه در نظام بین‌الملل رخ داده بود) سوال کرد، با پاسخ غیرقابل تصویری از سوی او روبه‌رو شد:

«منظور از پایان تاریخ صرفاً پایان حرکت تاریخ در یک جهت بود، نه پایان یک سری اتفاقات، هنوز این سوال وجود دارد که به کدام سمت در حال حرکت هستیم؟ آیا به سمت لیبرال-دموکراسی می‌رویم یا نظام جایگزین دیگری هم وجود دارد؟ به نظر من جواب این پرسش هنوز مشخص نیست».

به عبارت بهتر، فوکویاما از یافته اصلی خود مبنی بر «حاکمیت بی‌همنشای لیبرال-دموکراسی» در پایان منازعات تاریخی عقب‌نشینی کرد! فوکویاما زمانی این عقب‌نشینی را انجام داد که میلیون‌ها عراقی تحت تاثیر توهمات بوش و همراهان نومحافظه‌کارش به خاک و خون غلتیدند و پس از آن نیز اوایما با خلق داعش و گروه‌های تروریستی - تکفیری، موج خشونت و ترور در منطقه را ادامه داد. ترامپ نیز دقیقاً همان مسیر دولت‌های بوش و اوایما در عراق را ادامه داد.

از سوی یک استراتژیست مطرح آمریکایی هستیم! این فرد کسی جز «هنری کیسینجر» نیست؛ وزیر اسبق خارجه و مشاور پیشین امنیت ملی آمریکا و مشهورترین تئوریسین حوزه سیاست خارجی، این کشور! کیسینجر در تازه‌ترین سخن خود، درباره تشدید مناقشات میان واشنگتن و پکن شدیداً هشدار داده است: «سرن آمریکا و چین باید محدودیت‌هایی را تعیین کنند تا فراتر از آن به تهدید یکدیگر نپردازند. شاید بگویید این کار کلا شدنی نیست اما اگر این روند ادامه داشته باشد، ما وارد شرایطی شبیه جنگ اول جهانی خواهیم شد».

به عین حال سلسل ۲۰۱۳ میلادی، زمانی که مجری شبکه «بی‌بی‌سی» از فوکویاما درباره نظریه پایان تاریخ و کارآمدی آن (با توجه به آنچه در نظام بین‌الملل رخ داده بود) سوال کرد، با پاسخ غیرقابل تصویری از سوی او روبه‌رو شد:

«منظور از پایان تاریخ صرفاً پایان حرکت تاریخ در یک جهت بود، نه پایان یک سری اتفاقات، هنوز این سوال وجود دارد که به کدام سمت در حال حرکت هستیم؟ آیا به سمت لیبرال-دموکراسی می‌رویم یا نظام جایگزین دیگری هم وجود دارد؟ به نظر من جواب این پرسش هنوز مشخص نیست».

به عبارت بهتر، فوکویاما از یافته اصلی خود مبنی بر «حاکمیت بی‌همنشای لیبرال-دموکراسی» در پایان منازعات تاریخی عقب‌نشینی کرد! فوکویاما زمانی این عقب‌نشینی را انجام داد که میلیون‌ها عراقی تحت تاثیر توهمات بوش و همراهان نومحافظه‌کارش به خاک و خون غلتیدند و پس از آن نیز اوایما با خلق داعش و گروه‌های تروریستی - تکفیری، موج خشونت و ترور در منطقه را ادامه داد. ترامپ نیز دقیقاً همان مسیر دولت‌های بوش و اوایما در عراق را ادامه داد.

از سوی یک استراتژیست مطرح آمریکایی هستیم! این فرد کسی جز «هنری کیسینجر» نیست؛ وزیر اسبق خارجه و مشاور پیشین امنیت ملی آمریکا و مشهورترین تئوریسین حوزه سیاست خارجی، این کشور! کیسینجر در تازه‌ترین سخن خود، درباره تشدید مناقشات میان واشنگتن و پکن شدیداً هشدار داده است: «سرن آمریکا و چین باید محدودیت‌هایی را تعیین کنند تا فراتر از آن به تهدید یکدیگر نپردازند. شاید بگویید این کار کلا شدنی نیست اما اگر این روند ادامه داشته باشد، ما وارد شرایطی شبیه جنگ اول جهانی خواهیم شد».

کمیتت صیانت از آرا

ستاد انتخاباتی ترامپ قصد دارد ۵۰ هزار ناظر را در سراسر آمریکا برای مقابله با تقلب انتخاباتی به خدمت بگیرد



ترامپ: هزاران برگه رأی مرا به زباله‌دان ریخته‌اند
۵۰ هزار رأی در اوهایو، ۵۰ هزار رأی در کارولینای شمالی و ۵۰۰ هزار رأی دیگر در ویرجینیا
آرای نیروهای نظامی که روی آن ترامپ را نوشته‌اند به زباله‌دان ریخته می‌شود

شروط تبدیل لغو تحریم‌های تسلیحاتی به موفقیت راهبردی برای ایران

یک ملاک دیگر هم این است که هر گونه تصمیم از جانب اروپا برای تداوم محدودیت‌های تسلیحاتی ایران هزینه‌مند و اروپا وادار به تجدیدنظر در تصمیم اعلامی خود برای تداوم این محدودیت‌ها تا سال ۲۰۲۳ شود. اگر این محدودیت‌ها روی کاغذ لغو شود اما اروپا آنها را در عمل ادامه دهد، چیزی برای جشن گرفتن باقی نمی‌ماند، مگر اینکه دولت قاطعانه تصمیم بازداشتن اروپا را از این کار از طریق از سرگیری برنامه هسته‌ای گرفته باشد.

در نهایت یادآوری این نکته هم ضروری است که همچنان که روس‌ها در روزهای گذشته گفته‌اند، تحریم‌های تسلیحاتی ایران که در اصل در سال ۲۰۰۷ و در قطعنامه ۱۷۴۷ اعمال شده بود می‌توانست در قطعنامه ۲۲۳۱ به طور کامل لغو شود اما این تیم مذاکره‌کننده ایران در آن موفقیت برای ایران نبود این ملاک اصلی در عمل برای اینکه شکست آمریکا در این حوزه تبدیل به یک موفقیت برای ایران باشد است که ببینیم آیا ارسال قانونی محموله‌های سلاح متعارف از سوی ایران برای متحذانش از این پس تسهیل خواهد شد یا نه؟ اینجاست که به یک اصل تاریخی برمی‌خوریم و آن اینکه تسهیل اینگونه موضوعات راهبردی در عمل چندان تابع ملاحظات حقوقی نیست و بیشتر به توان و اراده کشور برای اعمال قدرت و همچنین هزینه‌های بستگی دارد که دشمن متقاعد شده باشد در صورت مقابله با آن، پرداخت خواهد کرد.

که از ابتدا در پی آن بودند. آغاز واقعی و موثر برنامه هسته‌ای ایران و مشروط شدن اجرای تعهدات برجامی به عادی شدن کامل فروش نفت و روابط بانکی، چیزی است که می‌تواند اروپایی‌ها را به تحرک واقعی وادارد اما دولت به دلیل نداشتن نگاه راهبردی به مساله، همه فرصت‌ها در این مسیر را تا امروز سوزانده است.

اکنون که محدودیت‌های تسلیحاتی قطعنامه ۲۲۳۱ روی کاغذ برداشته می‌شود، مهم‌ترین خطر این است که درباره ارزش این موضوع از جانب دولت چنان اغراق شود که همه فراموش کنند وظیفه اصلی برجام برداشتن واردات سلاح متعارف این هم شبیه همان ادعایی است که می‌گفت درست است برجام تحریم‌ها را لغو نکرده اما متدین ایران در آن به انزوا دولت ترامپ انجامیده است! آقای روحانی که صاحب اصلی آن ادعا است، مایل نبود به جزئیات این بحث ورود کند، چرا که در صورت ادامه بحث خیلی زود آشکار می‌شد اولاً هدف برجام لغو تحریم‌های اقتصادی بوده نه منزوی کردن آمریکا و ثانیاً همان چیزی هم که دولت انزوا می‌کند است، در واقع تقسیم کاری است برای نگه داشتن خشک و خالی ایران در برجام و دلخوش نگاه داشتن دولت آقای روحانی به ایستادگی ظاهری اروپا جلوی آمریکا و پوشیده نگه داشتن همکاری عمیق آن با آمریکا

محمدباقر ادیب: امروز یادداشت
محدودیت‌های مرتبط با صادرات و واردات تسلیحات متعارف که در قطعنامه ۲۲۳۱ علیه ایران وضع شده بود، پایان می‌یابد. دولت آقای روحانی سخت در تلاش است از این موضوع یک دستاورد بزرگ برای خود بسازد؛ با این هدف که شاید بتواند شکست‌هایی را که این روزها در اداره کشور به آن مبتلا شده و مردم را به دشواری انداخته است، کمی تخفیف دهد.

این درست است که دولت ترامپ در جلوگیری از لغو محدودیت‌های تسلیحاتی از طریق فعال کردن مکانیسم اسنپک شکست خورد اما این به هیچ‌وجه برای اعلام پیروزی از جانب دولت آقای روحانی کافی نیست، مگر اینکه قرار باشد موضوع در سطح تبلیغات رسانه‌ای باقی بماند و هیچ ارزیابی دقیقی نشود. برای تبدیل این شکست آمریکا به یک پیروزی برای ایران، شروط سخت‌گیرانه‌ای لازم است.

ابتدا مهم است توجه کنیم کشورهای غربی بویژه اروپایی‌ها به این دلیل یا فعال شدن اسنپک از سوی آمریکا مخالفت نکردند که می‌خواستند به تعهدات برجامی خود عمل کنند یا موافق لغو محدودیت‌های تسلیحاتی ایران بودند، بلکه علت اصلی مخالفت آنها با فعال شدن اسنپک این بود که می‌دانستند این بار کل