خطبه

عمل به اقتصاد مقاومتی دارد دیر می‌شود، دولت چاره کند

آیت‌الله کاظم صدیقی، امام جمعه موقت تهران در خطبه‌های نماز جمعه تهران، اقتصاد مقاومتی را دارویی برای تامین رفاه مردم و پیشگیری از بحران‌های اقتصادی دنیا عنوان کرد و گفت: برخی کشورها نیز به فکر اقتصاد مقاومتی افتاده‌اند و این سوال برای ما مطرح است که چه زمانی قرار است اقتصاد مقاومتی محقق شود و تا چه زمانی وعده داده شود اما در عمل نبینیم که مردم در ارزانی به سر می‌برند و وضع اقتصادی بازار بهتر از قبل شده است؟ به گزارش تسنیم، وی افزود: فکر می‌کنم دارد دیر می‌شود و توقع ما از دولت این است که به داد ملت برسد و برای آینده کشور، اقتصاد مقاومتی را سرلوحه کار خود قرار دهد و از بروکراسی و جلسات به عمل و تجربه بپردازد. امام جمعه موقت تهران تصریح کرد: ما ظرفیت عظیم تحصیلکرده‌های با استعدادی را داریم که اگر اینها از فعالیت حزبی و جریانی بیرون بیایند و استمداد از نخبگان را عمومی کنند، کار سریع‌تر پیش می‌رود. صدیقی با بیان اینکه ما ملت غزه را می‌ستاییم و درود همه‌جانبه به آنها می‌فرستیم، افزود: ملت قهرمان، مومن و ولایی ایران در حماسه روز قدس حضور همه‌جانبه‌ای داشتند و حتی آنهایی که دیروز «نه غزه نه لبنان» سر دادند، سکوت کردند یا اینکه همراهی کردند و امروز مجبور شدند شعار «هم غزه هم لبنان جانم فدای اسلام» سر بدهند و در برابر حضور گسترده مردم از گذشته خود منفعل و پشیمان شدند و آن جریان را محکوم کردند. وی در بخش دیگری از خطبه‌های نماز عبادی- سیاسی جمعه تهران، به سالروز پیروزی حزب‌الله لبنان در جنگ ۳۳ روزه در برابر شاخ تیز آمریکا و دندان خونین مظلوم‌خوار آمریکا یعنی اسرائیل اشاره کرد و گفت: برای اولین بار این جوشش و خروش و مقاومت را حزب‌الله لبنان و رهبر قهرمان و ابرمرد تاریخ معاصر عرب سیدحسن نصرالله نشان داد که با مقاومت متوکلانه خود درسی به جنایتکارها داد و عجز آمریکا را نشان داد.

مناظره

سند انتقاد روزنامه مردمسالاری از «مصاحبه انجام نشده» رئیس‌جمهور سابق

کواکبیان چه چیزی را تکذیب کرد؟

در برنامه پنجشنبه شب «دیروز، امروز، فردا» که با حضور مدیران عامل خبرگزاری فارس و ایرنا و نیز حضور تلفنی مدیرمسؤول روزنامه مردمسالاری برگزار شد، سید نظام‌الدین موسوی در پاسخ به اظهارات مصطفی کواکبیان علیه خبرگزاری فارس، به انتشار مطلبی در روزنامه مردمسالاری اشاره کرد که در آن از «مصاحبه انجام نشده» محمود احمدی‌نژاد، رئیس‌جمهور سابق انتقاد شده بود. به گزارش فارس، کواکبیان مدیرمسؤول مردمسالاری با بداخلاقی خواندن طرح چنین مطلبی، موضوع را کلاً تکذیب کرد و گفت: «این مطلب واقعیت ندارد و آقای شریعتمداری نیز در جایی همین مطلب را گفته بود که صحت نداشت، روزنامه دیگری این کار را کرده بود که بعدها توقیف شد». با این وجود بررسی وب‌سایت روزنامه مردمسالاری صحت گفته مدیرعامل فارس را تایید می‌کند. ۲۵ فروردین ماه ۱۳۸۷ طبق قرار قبلی بنا بود محمود احمدی‌نژاد، رئیس‌جمهور وقت با حضور در یک برنامه تلویزیونی با مردم سخن گوید که در نهایت به دلایلی این مصاحبه انجام نشد اما روز ۲۶ فروردین ماه ۲ روزنامه اصلاح‌طلب صدای عدالت و مردمسالاری با انتشار گزارش‌هایی، به نقد مصاحبه انجام نشده احمدی‌نژاد پرداختند. از جمله روزنامه مردمسالاری در گزارش تیتر نخست خود با عنوان «مشکل گرانی با سخنرانی حل نمی‌شود» که در وب‌سایت رسمی این روزنامه قابل مطالعه است، نوشت: «دولتمردان در نیمه دوم سال ۸۶ بالاخره وجود گرانی و تورم را پذیرفتند؛ اگر چه باز هم تقصیرات را به گردن دیگران انداختند. محمود احمدی‌نژاد - همچون شب گذشته - چند بار درباره گرانی توضیحات مبسوطی داد و مردم را به آینده‌ای روشن امید داد؛ آینده‌ای که نه تنها با گذشت ۳ سال از عمر دولت نهم هنوز نرسیده، بلکه نشانه‌ای از آن هم به چشم نمی‌خورد.» صدای عدالت، دیگر روزنامه اصلاح‌طلب نیز نوشت: «احمدی‌نژاد، رئیس‌جمهوری اسلامی ایران، دیشب از طریق رسانه ملی با بینندگان و شنوندگان گفت‌وگو کرد. موضوع سخنان ایشان درباره تحولات اقتصادی مورد بحث و تحولات کابینه بوده است... آقای احمدی‌نژاد! چرا به جای تکیه بر مکانیزم کارشناسی و علمی به دنبال حل یک شبه مشکلات و استفاده از سیستم بخشنامه‌ای برای حل آن هستید؟» این گاف رسانه‌ای به این علت رخ داد که روزنامه‌ها معمولا تا ساعت ۲۰ و ۲۱ هر روز به چاپخانه‌ها ارسال می‌شوند. از آنجایی که مصاحبه رئیس‌جمهور وقت قرار بود بعد از این ساعت انجام شود، روزنامه‌های مردمسالاری و صدای عدالت با فرض اینکه مصاحبه تلویزیونی رئیس‌جمهور برگزار خواهد شد، منتظر مشاهده مصاحبه نماندند و ساعت‌ها قبل، انتقادات خود بر آن را نوشتند و منتشر کردند! حسین شریعتمداری، مدیرمسؤول روزنامه کیهان نیز چندی پیش در جریان یک مناظره تلویزیونی با مصطفی کواکبیان به این عملکرد غیرحرفه‌ای روزنامه مردمسالاری اشاره کرد اما کواکبیان در آن مناظره نیز اصل این موضوع را منکر شد(!)

رئیس کمیته رسانه‌ای مجلس در گفت‌وگو با «وطن امروز» تصریح کرد

بی‌عدالتی در یارانه مطبوعات

بهزاد مهرکش: بعد از انتشار گزارش ۶ ماه نخست یارانه مطبوعاتی وزارت ارشاد و بویژه رسانه‌های حامی دولت، انتظار می‌رفت از سوی مقامات مسؤول در وزارت ارشاد توضیحات قانع‌کننده‌ای در این‌باره به افکار عمومی بویژه جامعه مطبوعاتی داده شود. با این حال این مهم صورت نگرفت. در این میان اختصاص نزدیک به یک میلیارد تومان یارانه به ۲ روزنامه وابسته به موسسه‌ای که گفته می‌شود معاون مطبوعاتی وزارت ارشاد مسؤولیت مستقیمی در آن موسسه دارد؛ اعتراض‌ها را شدت بخشید. از سوی دیگر یارانه ۴ برابری یک روزنامه استانی نسبت به روزنامه سراسری «وطن امروز» هم قابل تامل بود. به منظور بررسی بیشتر موضوع و با توجه به اینکه این موضوع مورد اعتراض طیف رسانه‌های منتقد دولت قرار گرفته و به نحوی باعث بهره ویژه رسانه‌های حامی دولت شده است «وطن امروز» با حجت‌الاسلام‌والمسلمین نصرالله پژمان‌فر، رئیس کمیته رسانه‌ای مجلس شورای اسلامی گفت‌وگو کرد.

■ یکی از انتقادات وارد به وزارت ارشاد که در میان حجم انبوه اشکالات موجود در این وزارتخانه به صورت ویژه مطرح است عملکرد معاونت مطبوعاتی وزارت ارشاد و نوع نگاه آن به رسانه‌هاست. برای ورود به بحث توضیحاتی درباره رسالت واقعی این نهاد دولتی ارائه دهید.

وظیفه دولت در ارتباط با مطبوعات این است که زمینه حضور مطبوعات را برای مردم فراهم کند. با توجه به اینکه بخشی از نیازهای اساسی مردم از جمله اطلاع‌رسانی توسط مطبوعات صورت می‌گیرد، دولت موظف است حمایت‌های لازم را از رسانه‌ها و مطبوعات انجام دهد اما نکته‌ای که در این میان مطرح است اینکه مدیریت مطبوعات مدیریت با سلایق مختلف است و قاعدتا ممکن است برخی از آنها با سلایق مدیران اجرایی هماهنگ نباشد. لذا این موضوع نباید در نوع نگاه به رسانه‌ها تفاوت ایجاد کند و تنها چیزی که از لحاظ قانونی باید رعایت شود عبارت است از جلوگیری از برخی فعالیت‌های نشریاتی که با اصول و خطوط قرمز نظام هماهنگ نیست. در این موارد نه‌تنها نباید حمایت شود بلکه معاونت مطبوعاتی موظف به برخورد است.

■ به عبارتی جز در مواردی که با خطوط قرمز نظام هماهنگ نیست، معاونت مطبوعاتی باید نگاه غیرتبعیض‌آمیز به رسانه‌ها داشته باشد.

بله همینطور است. در بقیه موارد به استثنای آنچه اشاره شد با توجه به اینکه چه جریانات سیاسی و چه مردم دارای نگاه‌ها و سلایق متفاوتی هستند و بر همین اساس نشریات و رسانه‌های مختلفی نیز شکل گرفته، معاونت مطبوعاتی وزارت ارشاد موظف است حمایت یکسانی داشته باشد. این موضوع باعث خواهد شد در فضایی باز و برابر مسائل به مردم منتقل شود و مردم نیز با توجه به نوع نگاه خود برداشت‌های لازم را داشته باشند و براساس آن تصمیم‌گیری کنند.

■ به نظر شما این نوع نگاه در دولت یازدهم به چه صورت است؟

یکی از ایرادات مهمی که به برخی دولت‌ها وارد است نبودن نگاه عادلانه به مطبوعات است. همین موضوع باعث این می‌شود که اختلافات فاحشی در حمایت‌ها نسبت به رسانه‌های مختلف ایجاد شود. معتقدیم عملکرد معاونت مطبوعاتی در صورتی درست است که با توجه به حوزه فعالیت رسانه‌ها و مخاطبینشان از آنها حمایت لازم به عمل آید و فرصت فعالیت از برخی رسانه‌ها به دلایل واهی گرفته نشود. خب! متاسفانه گاهی شاهد هستیم که نگاه‌ها براساس سلایق شخصی اعمال می‌شود. در این دولت ما شاهد هستیم برخی نشریاتی که مسؤولان معاونت مطبوعاتی در آن نشریات مسؤولیت مستقیم دارند مورد حمایت‌های ویژه و بیش از حد از یارانه مطبوعاتی قرار می‌گیرند اما در مقابل برخی نشریات را که انتقادات سازنده نسبت به دولت ارائه می‌دهند، به دلیل همین انتقادات از ردیف حمایت خارج می‌کنند و نه‌تنها حمایت‌های لازم صورت نمی‌گیرد بلکه در مقابل نسبت به فعالیت‌های آن‌ها کارشکنی نیز می‌شود. الان با توجه به روز خبرنگار انتظار می‌رود معاونت مطبوعاتی دولت یازدهم نگاه خود را نسبت به رسانه‌ها اصلاح کند.

■ به موضوع نگاه تبعیض‌آمیز در یارانه مطبوعات اشاره کردید. علاوه بر تفاوت فاحش در یارانه مطبوعاتی ۶ ماهه اول، این موضوع در یارانه مطبوعاتی ۶ ماهه دوم نیز تکرار شد. این موضوع را چطور ارزیابی می‌کنید.

در گزارش ۶ ماهه اول یارانه مطبوعات که وب‌گاه خود معاونت مطبوعاتی آن را منتشر کرده است، کاملا مشخص شد هیچ منطقی پشت آن وجود ندارد و کاملا یکسری حمایت‌های شخصی نسبت به نشریات صورت گرفته و لازم است نسبت به این موضوع یک کار کارشناسی دقیق و براساس منطق صورت پذیرد. خب! متاسفانه همین نگاه تبعیض‌آمیز به‌رغم اینکه ما درباره آن تذکر داده بودیم و درخواست گزارش از چگونگی تخصیص یارانه در ۶ ماهه نخست داشتیم دوباره در ۶ ماهه دوم نیز تکرار شد. این یک رویه کاملا غلط و غیرقابل توجیه است.

■ اشاره کردید به درخواست مجلس از معاونت مطبوعاتی وزارت ارشاد درباره نحوه تخصیص یارانه مطبوعاتی ۶ ماهه نخست. توضیحات معاونت مطبوعاتی به چه صورت بود؟

درخواستی را در این‌باره به معاونت مطبوعاتی ارسال کردیم و قرار شد توضیحات خود را به صورت مکتوب به کمیسیون فرهنگی مجلس ارائه دهند که هنوز این توضیحات ارائه نشده است.

■ آیا مجلس نسبت به تکرار نگاه تبعیض‌آمیز درباره رسانه‌ها در معاونت مطبوعاتی وزارت ارشاد واکنشی نشان خواهد داد؟

قطعا ما نسبت به این موضوع اعتراض خود را اعلام خواهیم کرد و در صورتی که این معاونت نتواند ادله کافی و لازم درباره نحوه تخصیص یارانه مطبوعاتی بیاورد به عنوان یک تخلف با آن برخورد خواهیم کرد.

■ آیا امکان دارد برای بررسی این موضوع وزیر ارشاد به مجلس فراخوانده شود؟

اقدام صورت گرفته توسط معاونت مطبوعاتی وزارت ارشاد مساله ساده‌ای نیست و نباید درباره بیت‌المال رویکرد سلیقه‌ای اتخاذ کرد. این اقدام معاونت مطبوعاتی وزارت ارشاد سوءاستفاده از بیت‌المال تلقی می‌شود و در حقیقت یک نوع رانت بوده و سوءاستفاده مالی محسوب می‌شود.

■ یکی دیگر از انتقادات مطرح به عملکرد معاونت مطبوعاتی وزارت ارشاد نگاه متفاوت در تذکر و برخورد نسبت به رسانه‌هاست. متاسفانه در قبال برخی رسانه‌های حامی دولت به‌رغم انتشار مطلب ساختارشکنانه از جمله کاریکاتور موهن یکی از آنها که توهین به مقاومت مردم فلسطین بود یا سکوت صورت می‌گیرد یا به یک تذکر صرف اکتفا می‌شود اما در مقابل رسانه‌های منتقد دولت یا تعطیل می‌شوند با با نامه‌هایی از جمله آخرین‌اخطار تهدید به تعطیلی می‌شوند. نگاه شما راجع به این رویکرد در معاونت مطبوعاتی چیست؟

معاونت مطبوعاتی موظف است در همان چارچوب‌هایی که در قانون مشخص شده نسبت به پیگیری مسائل ورود کرده و از حمایت‌های جانبدارانه پرهیز کند. متاسفانه در مطبوعات فضاهایی را در برخی از رسانه‌های زنجیره‌ای می‌بینیم که به تعبیر رهبر انقلاب با اعصاب مردم بازی می‌کنند و در واقع یکسری نابسامانی‌های روانی را در جامعه ایجاد می‌کنند. انتظار می‌رود با این روزنامه‌ها و رسانه‌های مجازی از طرف این معاونت برخورد صورت پذیرد. متاسفانه کار تا جایی پیش رفته که حتی رهبر انقلاب نیز نسبت به برخی از این موارد تذکر داده‌اند.

■ آیا شما اراده‌ای در معاونت مطبوعاتی برای برخورد با این رسانه‌های هنجارشکن که آرامش روانی جامعه را نیز دچار اختلال کرده‌اند، می‌بینید؟

اگر چنین اراده‌ای وجود داشت که اکنون طبیعتا چنین فضایی که به آن اشاره شد در برخی رسانه‌های مجازی و مکتوب وجود نداشت. امیدوارم برخی تذکرات داده شده به معاونت مطبوعاتی در عملکرد آن تغییر ایجاد کرده و این معاونت با برخی از رسانه‌هایی که آرامش روانی جامعه را بر هم می‌زنند برخورد لازم را انجام دهد. به نظر می‌رسد جز توقیف هیچ برخورد دیگری نمی‌تواند جلوی اقدامات ساختارشکنانه برخی از این رسانه‌های زنجیره‌ای را بگیرد.

یارانه دریافتی در دولت‌های نهم و دهم

خبر	۷ میلیارد تومان+ ۱/۳ میلیون دلار
اطلاعات	۸ میلیارد تومان+ ۸۵۰ هزار دلار
جمهوری‌اسلامی	۲/۶ میلیارد تومان + ۸۰۰ هزار دلار
اعتماد	۱/۲ میلیارد تومان+ ۳۶۵ هزار دلار

یارانه ۶ ماهه دوم سال ۹۲ (دولت یازدهم)

خبر	یک میلیارد تومان
اطلاعات	۷۰۰ میلیون تومان
جمهوری‌اسلامی	۲۲۶ میلیون تومان
شرق، اعتماد، آرمان، آفتاب یزد	۱۸۰، ۱۷۲، ۱۸۲، ۱۶۲ میلیون تومان
وطن‌امروز	۱۴ میلیون تومان

«وطن امروز» گزارش می‌دهد

جزئیات قرارداد نفتی ایران و روسیه

ثمانه اکوان: قرارداد نفتی ایران و روسیه با واکنش بشدت منفی رسانه‌های آمریکایی و مقامات وزارت خزانه‌داری این کشور روبه‌رو شده است. توافق جدید میان روسیه و ایران برای ارتباط نزدیکتر اقتصادی بین مسکو و تهران، شامل قرارداد نفتی به ارزش ۲/۳۵میلیارد دلار در سال است. این قرارداد ۵ ساله آخرین تحرک انجام شده از سوی شرکت‌های بین‌المللی برای هجوم به بازار ایران است، آنطور که رسانه‌های اروپایی خبر داده‌اند، بسیاری از شرکت‌های اروپایی بویژه شرکت‌های اقتصادی آلمانی با نگاه به تفاهم نوشته شده نفتی ایران با روسیه به دنبال رقابت بر سر سایر بازارهای ایران هستند. این قرارداد که روز چهارشنبه به امضای وزیر انرژی روسیه و زنگنه، وزیر نفت ایران رسیده است، واکنش‌های متعددی را در میان مقامات و رسانه‌های آمریکایی به‌وجود آورده است. در بیانیه‌ای که توسط وزارت انرژی روسیه منتشر شده، آمده است: این یادداشت تفاهم زمینه‌های لازم برای گسترش همکاری‌های تجاری و اقتصادی در زمینه ساخت و ساز و بازسازی ظرفیت تولید برق، توسعه زیرساخت‌های شبکه‌های برق، گاز و همچنین عرضه ماشین آلات، تجهیزات و کالاهای مصرفی را فراهم می‌سازد. الکساندر نواک همچنین در این بیانیه تصریح کرده است مسائل مربوط به این موضوعات، نهم و دهم سپتامبر(۱۸ و ۱۹شهریور) در جلسه کمیسیون بین دولتی روسیه و ایران بحث خواهد شد.

■ جزئیات قرارداد نفتی

اولین موضوع در قرارداد ایران و روسیه که به سرعت با واکنش منفی آمریکایی‌ها نیز روبه‌رو شده است، مساله خرید نفت از ایران یا مبادله آن با کالاهای مصرفی و غذایی است. در ابتدای امر دوطرف بر سر مبالغ بالایی به مذاکره پرداختند و گفته می‌شد قرار است ۲۵ میلیون تن نفت در طول سال از ایران صادر شود که این میزان به اندازه یک چهارم کل نفت ایران بود. هم‌اینک اما این توافق با تغییراتی روبه‌رو شده است. براساس گزارش روزنامه کامرسانت روسیه، دوطرف هم‌اینک به مقدار کمتری نظیر ۲/۵تا ۳ میلیون تن نفت در سال راضی شده‌اند و این قرارداد به طور متوسط سالانه در حدود ۲/۳۵ میلیارد دلار برای ایران به ارمغان خواهد آورد. این میزان صادرات نفتی به روسیه آنطور که مقامات روس گفته‌اند تحریم‌های ایران را نقض نمی‌کند اما میزان بالای این قرارداد نگرانی‌هایی را برای آمریکا به وجود آورده است. براساس این قرارداد، میزان نفتی که ایران به روسیه می‌فروشد برابر با ۱۰ درصد از میزان صادرات نفت روسیه به کشورهای آسیای شرقی و همچنین ۲ درصد از میزان صادرات روسیه به کشورهای اروپایی است. به نظر می‌رسد هدف اصلی روسیه از خرید نفت ایران، صادرات دوباره آن به کشورهای آفریقایی است و بخشی از آن نیز به چین صادر خواهد شد.

■ تغییر در روابط روسیه - آمریکا

از نظر تحلیلگران روس، امضای تفاهمنامه همکاری اقتصادی بین روسیه و ایران در شرایط کنونی و در زمان فعلی به معنای ایجاد تغییرات بنیادین در روابط روسیه و غرب است. روزنامه کامرسانت تاکید کرده است: مسکو تمام تلاش خود را برای پیدا شدن راه‌حل مسالمت‌آمیز برای پرونده هسته‌ای ایران انجام داد اما حالا به فکر اقداماتی است که می‌تواند باعث بروز برخی واکنش‌های تند از جانب ایالات متحده شود. این مساله به این دلیل است که روسیه دیگر نمی‌خواهد به توصیه‌های مقامات ایالات متحده گوش دهد. از نظر تحلیلگران روس این کشور تاکنون برای اجرای قرارداد نفتی با ایران به مساله تهدید آمریکا به تحریم روسیه نیز توجه می‌کرد اما با توجه به اوضاع و شرایط جدید به وجود آمده دیگر نیازی نمی‌بیند که به این تهدیدها توجهی بکند. از سوی دیگر روسیه بر این باور است که هم‌اینک هم بسیاری از شرکت‌های اروپایی به سمت بازارهای ایران هجوم آورده‌اند و دیگر نمی‌توان در این زمینه مساله رقابت را درنظر نگرفت. تصمیم آلمان برای از سر گیری روابط اقتصادی با ایران آن هم به میزان ۱۰ میلیارد یورو در سال روسیه را به این فکر انداخته که جایگاه خود در بازار ایران را تقویت کند.

■ واکنش آمریکا

همانطور که از قبل نیز پیش‌بینی می‌شد، مقامات آمریکایی بشدت به این قرارداد اعتراض کرده‌اند. دیوید کوهن، معاون وزارت خزانه‌داری آمریکا در گفت‌وگویی بیان کرده است واشنگتن احتمالا تحریم‌های جدیدی علیه روسیه به دلیل توافق نفتی با ایران اعمال خواهد کرد. کوهن گفت: آمریکا پیش از این درباره توافق با ایران به روسیه هشدار داده و برای این کار تحریم‌های بیشتری در نظر خواهد گرفت. روسیه سیاست بی‌اعتنایی به این هشدارها و تهدیدات را در پیش گرفته است. به همین دلیل لیوان زاگاریان، سفیر روسیه در ایران به خبرگزاری ایتارتاس گفته است این کشور در آینده علاوه بر تأمین نفت خام از ایران، محصولات دیگر نظیر محصولات پتروشیمی، سیمان، فرش، سبزیجات و میوه‌جات فرآوری شده را هم از ایران وارد خواهد کرد. خبرگزاری ریانووستی به نقل از مقامات کرملین بیان کرده است که کاخ سفید از همان ابتدای مطرح شدن این قرارداد تلاش زیادی کرد که مسکو را از انعقاد این قرارداد بر حذر دارد و هم‌اینک نیز کارشکنی زیادی در این باره انجام می‌دهد. به همین دلیل کرملین از تهدید آمریکا به تحریم‌های بیشتر ترسی ندارد. به نظر می‌رسد پوتین در برابر تهدیدات آمریکا و اتحادیه اروپا شمشیر خود را از رو بسته تا ثابت کند تحریم‌ها اثری بر وضعیت اقتصادی کشورش ندارد. به همین دلیل روز پنجشنبه روسیه واردات هر نوع مواد غذایی و محصولات کشاورزی از کشورهایی نظیر نروژ، کانادا و اتحادیه اروپا را ممنوع اعلام کرد.

دبیرخانه مجمع تشخیص به فضاسازی یک مقام دولتی در زیر سوال بردن اقدام ارزشی محسن رضایی در روز قدس واکنش نشان داد

مایه شرم

گروه سیاسی: کاری که محسن رضایی در روز قدس امسال انجام داد با تحسین همه گروه‌های وفادار به انقلاب و نظام مواجه شد. محسن رضایی روز قدس امسال با لباس سپاهی خود به میان مردم آمد. او که خود از بنیانگذاران سپاه است و در تمام مدت جنگ و ۹ سال پس از آن نیز فرماندهی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی را برعهده داشته است؛ با لباس سپاه به میدان آمد تا با این اقدام نمادین توجه و حساسیت خود به موضوع غزه و تحولات منطقه را نشان دهد. به گزارش «وطن امروز»، یک روز پس از این اقدام نمادین «وطن امروز» خبری به نقل از حداد عادل منتشر شد که خاستگاه این اقدام نمادین محسن رضایی را نشان می‌داد. گویا در یکی از جلسات مجمع تشخیص، محسن رضایی تحولات منطقه را به صورت مبسوط تشریح کرده که در این حین حداد عادل از او می‌خواهد به صورت مستقیم وارد میدان و اصطلاحا «دست به کار» شود و رضایی نیز قول می‌دهد این کار را خواهد کرد. پس از اقدام نمادین محسن رضایی در روز قدس، موجی از تحسین همه گروه‌های وفادار به نظام نسبت به وی ایجاد شد. با این حال در کمال حیرت، یکی از مدیران ارشد وزارت کشور با یک منطق عجیب، این اقدام رضایی را زیر سوال برد و نوشت: «آیا محسن رضایی به سپاه پاسداران بازگشته است؟» این فرد که رئیس مرکز اطلاع‌رسانی وزارت کشور است؛ در این مطلب خواسته یا ناخواسته، اقدام ارزشی محسن رضایی را زیر سوال برد. پس از این اقدام عجیب، دبیرخانه مجمع تشخیص مصلحت نظام با انتشار مطلبی با عنوان «اطلاعیه مهم معاونت اطلاع‌رسانی و بین‌الملل» پاسخ محکمی به این واکنش دولتی داد و اقدام این مقام مسؤول دولتی را مشکوک و تفرقه‌انگیز دانست. به گزارش تسنیم، متن کامل این اطلاعیه به این شرح است: «به اطلاع ملت شریف ایران می‌رساند در شرایطی که همه آحاد ملت، ارکان نظام و گروه‌ها و جناح‌ها در خصوص مواضع اصلی و سیاست‌های کلان نظام تحت زعامت رهبری عظیم‌الشأن انقلاب می‌بایست همگرایی و همدلی داشته باشند، متاسفانه مواضع سوال‌برانگیز یک مقام مسؤول دولتی در وزارت کشور مایه شرم و نگرانی شدید شده است. در این خصوص دبیرخانه مجمع تشخیص مصلحت نظام ضمن تقبیح چنین اقدامات مرموز و تفرقه‌انگیزی که باید آن را بازی در زمین دشمنان نظام و اسلام توصیف کرد، به زودی پاسخ مکتوب و محرمانه خود را درباره ابعاد این اقدام مشکوک خطاب به وزارت کشور ارسال خواهد کرد».

■ آن نامه و این واکنش!

مناسبات محسن رضایی و دولت روحانی مناسبات نسبتا مناسب و مساعدی بوده است. رضایی بسته‌های اقتصادی مشخصی را به روحانی پیشنهاد داده و روابط نزدیکی با وی داشته است. او حتی در سفر روحانی به استان خوزستان نیز روحانی را همراهی کرد تا از جایگاه خود در این استان به سود روحانی استفاده کند. با این حال او اخیرا با توجه به تحولات غزه و کشتار بی‌رحمانه فلسطینی‌ها توسط این رژیم سفاک، نامه‌ای به حسن روحانی رئیس‌جمهور نوشت و از او خواست از ظرفیت دولت در مجامع بین‌المللی و دیپلماتیک برای دفاع از مردم بیگناه غزه استفاده کند. در برخی محافل که معتقد به کم‌کاری دولت در قبال تحولات غزه هستند؛ این نامه رضایی به عنوان یک اعتراض محترمانه به عملکرد دولت در قبال ماجرای غزه تلقی شد. به هر حال واکنش یک مقام دولتی به اقدام تحسین شده رضایی در روز قدس، در چنین شرایطی که چنین تحلیل‌هایی وجود داشته، رخ داد.

بهارستان

کج فهمی برخی کشورهای منطقه مجال اختلاف‌افکنی بین شیعه و سنی

علی لاریجانی، رئیس مجلس شورای اسلامی در هشتمین اجلاس سراسری مدیران و نمایندگان جامعه‌المصطفی در قم به نقشه‌های دشمنان اسلام در منطقه مبنی بر ایجاد اختلاف بین شیعه و سنی اشاره کرد و گفت: به هر میزان که شاهد رونق گرفتن تفکر اصیل اسلامی در منطقه هستیم از آن طرف نیز اختلافات میان مذاهب و فرق توسط دشمنان ما دامن زده می‌شود. به گزارش تسنیم، لاریجانی ادامه داد: حالت فریبکارانه‌ای که نسبت به قیام‌های اسلامی منطقه صورت گرفت و سرکوب‌هایی که حاصل شد، متأثر از رفتار تأثیرگذار انقلاب اسلامی و نگاه عمیق‌تر کشورهای قدرتمند به مسائل منطقه بود. وی تصریح کرد: کج فهمی برخی کشورهای منطقه و کمک قدرت‌های بزرگ به برخی، این مجال را داد که به اختلافات شیعه و سنی دامن بزنند و در حوزه عراق ردپاهای اطلاعاتی را می‌بینیم که مقامات آمریکایی با جریان‌های تروریستی در عراق جلسه گذاشتند که سر سلاح‌ها را به سمت ایران و شیعیان نشانه بگیرند. رئیس مجلس، سرویس‌های اطلاعاتی کشورهای بیگانه را پشت سر اختلاف‌افکنی بین شیعه و سنی در عراق دانست و افزود: در این بین نباید با رفتارهای تند مقابله به مثل کرد و باید مرامی را در پیش بگیریم که بارها رهبر معظم انقلاب بر آن تأکید داشته‌اند و آن وحدت اصیل اسلامی است که با نگاه آینده‌نگر مطرح شده است.

■■■

امروز؛ تصمیم‌گیری برای استیضاح فرجی‌دانا

قاسم جعفری، سخنگوی کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس در رابطه با نگرانی‌های نمایندگان مجلس از عملکرد وزیر علوم گفت: عملکرد وزیر علوم نگرانی‌هایی را برای برخی نمایندگان مجلس ایجاد کرده و اخیرا جلسه‌ای با فرجی‌دانا داشتیم که در این جلسه وی گزارشی از فعالیت‌های خود برای برطرف کردن نگرانی‌های نمایندگان ارائه کرد. به گزارش فارس، وی افزود: نمایندگان کمیسیون آموزش و تحقیقات در جلسه‌ای که با وزیر علوم داشتند، صریحا و دوستانه دغدغه‌های خود را اعلام کردند و از وزیر علوم خواستند برای رفع این نگرانی‌ها اقدام کند. عضو کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس شورای اسلامی ادامه داد: البته وزیر علوم فعالیت‌هایی را برای از بین بردن دغدغه‌های نمایندگان انجام داده ولی نمایندگان منتظر اقدامات بعدی فرجی‌دانا هستند و نگرانی‌های آنها همچنان باقی است. جعفری با بیان اینکه شنبه (امروز) وزیر علوم برای جلسه تعیین تکلیف استیضاح با نمایندگان کمیسیون آموزش و تحقیقات به مجلس می‌آید، گفت: وزیر علوم قرار شده یکسری اقدامات را انجام دهد و در جلسه امروز که با نمایندگان کمیسیون دارد مشکلات را بررسی و نمایندگان برای اقدام بعدی تصمیم بگیرند.

■■■

شرایط سفر نمایندگان ایران به غزه فعلاً فراهم نشده

محمد کوثری، نماینده مردم تهران در مجلس درباره سفر نمایندگان به غزه گفت: ما آماده سفر به غزه بوده و هستیم اما متاسفانه دولت مصر با مجلس ایران همکاری نکرد. به گزارش تسنیم، وی با بیان اینکه نمایندگان ایران می‌خواهند با سفر به غزه، شرایط این شهر جنگ زده را از نزدیک بررسی کنند، تصریح کرد: امیدواریم دولت مصر هرچه سریع‌تر موانع سفر نمایندگان ایران را برطرف کند. کوثری که نامش در جمع ۶ نماینده‌ای که قرار است به غزه سفر کنند، وجود دارد، تاکید کرد: ما برای سفر به غزه مُصر هستیم و از تمام ظرفیت‌های دیپلماتیک برای انجام این سفر استفاده خواهیم کرد اما در شرایط کنونی متاسفانه شرایط سفر هموار نیست.

فتنه

فتنه‌های ۷۸ و ۸۸ بیانگر ناسازگاری اصلاح‌طلبان با اسلام

مجتبی شاکری، عضو جمعیت ایثارگران انقلاب اسلامی با اشاره به نامه علی مطهری، نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی به محمدباقر قالیباف، شهردار تهران در حمایت از طرح تکریم بانوان و تصریح او بر این نکته که اصلاح‌طلبان توجه کافی به مبانی اسلامی ندارند، گفت: آنچه آقای علی مطهری باید بیشتر به آن توجه و در مورد آن رفع ابهام کند، همین مبانی فکری اصلاح‌طلبان است که چگونه به تدریج از مبانی فکری بنیانگذار جمهوری اسلامی ایران و انقلاب اسلامی فاصله گرفته است. به گزارش فارس، وی نتیجه این فاصله‌گیری را رقم زدن فتنه‌های سال ۷۸ و بعد از آن سال ۸۸ خواند و اظهار کرد: در فتنه سال ۸۸ اصلی‌ترین شعار انقلاب یعنی «جمهوری اسلامی» که امام امت بر یک کلمه زیاد و کم نشدن آن تأکید داشتند، زیر سوال رفته و تبدیل به «جمهوری ایرانی» شد. عضو شورای شهر تهران شعارهایی همچون «نه غزه نه لبنان» را نتیجه دیگر انحراف فکری اصلاح‌طلبان از مبانی اسلام و انقلاب عنوان کرد و گفت: اگر آقای علی مطهری اینها را بازخوانی کند، آن وقت درمی‌یابد که دیگر خیلی هم دور از ذهن نیست که افکار اصلاح‌طلبان با مبانی اسلام و انقلاب اسلامی سازگاری نداشته باشد و با اندیشه سکولار، بیشتر هماهنگ باشد تا مبانی قرآنی.