روزنامه صبح ایران
وطن امروز
VATANEMROOZ.IR

یکشنبه ۱۸ آبان ۱۳۹۳ ■ ۱۵ محرم ۱۴۳۶ ■ ۹ نوامبر ۲۰۱۴ ■ سال هفتم ■ شماره ۱۴۵۸ ■ ۱۶ صفحه ■ ۵۰۰ تومان
■ اقتصاد و فرهنگ با عزم ملی و مدیریت جهادی
VATAN-E-EMROOZ ■ VoL.7 ■ No.1458 ■ Sun.Nov.09, 2014 ■ ISSN:2008-2886

در آستانه مذاکرات هسته‌ای در عمان صورت گرفت

تحریم دوباره دانشگاه شریف

صفحه ۲

لیگ: توفان قبل داربی ۱۴

سینما: تناقض‌های زندگی مشترک آقای محمودی و بانو ۱۳

رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس:

توافق نهایی ایران با ۱+۵ باید به تصویب مجلس برسد

صفحه ۲

رهبر انقلاب در حکمی دکتر محمد سرافراز را برای یک دوره ۵ ساله به ریاست سازمان صداوسیما منصوب کردند

مأموریت تاریخی سرافراز

■ مسؤولیت تاریخی رسانه ملی در مقطع کنونی، حفظ و ارتقای استقلال فرهنگی و هویت انقلاب ایران اسلامی است. «عزم ملی و ابتهاج معنوی و نشاط انقلابی» آحاد جامعه در مسیر اهداف بلند نظام اسلامی، در گرو آگاهی و معرفت عمیق و گسترده عمومی و نیازمند پیوند با سرچشمه‌های تولید فکر ناب دینی و خیل دلبستگان فرهیخته و پرانگیزه انقلاب اسلامی است

■ سازمان صداوسیما به‌عنوان موتور محرک و مشوق پیشرفت کشور، وظیفه پشتیبانی رسانه‌ای همه‌جانبه و مبتکرانه در امر بسیج عمومی ملت را بر دوش دارد

■ شخصیت های سیاسی، مذهبی، فرهنگی و اجتماعی کشور از خدمات شایسته سید عزت‌الله ضرغامی قدردانی کردند

صفحه ۲

عکس: Khamenei.ir

تیترهای روز

فلسطینیان آماج گلوله و گاز اشک‌آور

قدس در آستانه انتفاضه سوم

■ در پی یورش نظامیان اشغالگر به فلسطینیان ساکن قدس شرقی، ده‌ها تن مجروح شدند

صفحه ۱۵

آیا بیمه‌ها زیر بار همراهی با افزایش محسوس تعرفه‌ها می‌روند؟

تعرفه‌های کمرشکن سلامت

نیمه آبان را پشت سرگذاشته‌ایم و براساس آنچه مدیران وزارت بهداشت وعده داده بودند، نظام سلامت از این پس با تعرفه‌های جدید عملیاتی می‌شود، تعرفه‌هایی که در کمترین حالت ۴۰درصد و در بیشترین حالت ۳۰۰ درصد رشد دارند. این همان نکته‌ای است که ذهن بسیاری از افراد ...

صفحه ۴

با انتشار اسنادی همزمان با سالگرد تسخیر لانه جاسوسی

سیا «آرگو» را نادرست خواند

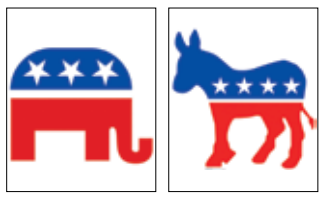
صفحه ۱۳

یادداشت روز

۲ روی سکه دیپلماسی آمریکا

■ مجتبی اصغری ■

همه‌گیر شدن برخی پیش‌فرض‌های غیر علمی درباره عملکرد دستگاه سیاست خارجی آمریکا حقیقتا نمایه مناسبی از میزان ضعف تحلیل و سهل‌اندیشی غیر قابل باور برخی دیپلمات‌ها و سیاستمداران ایرانی در دوره‌های مختلف است. فرضیه جالب توجه «صلح‌طلبی دموکرات‌ها» و



«جنگ‌طلبی جمهوریخواهان» از همین دست پیش‌فرض‌هاست که بی‌شک از بالادست دیپلماسی ایرانی به تحلیل مردم کوچه و بازار راه یافته است. فارغ از اینکه سنگین‌ترین تحریم‌ها ضد ایران در دوره دموکرات‌ها وضع شده و در مقابل بزرگ‌ترین پیشنهادات و تعاملات دو طرف نیز در زمانه قدرت گرفتن جمهوریخواهانی همچون ریگان و بوش صورت گرفته است! از ماجرای افتضاح سیاسی «ایران کنترا» در دوره ریگان که در کشورمان به «ماجرای مک‌فارلین» شهره است تا قضیه وقاحت‌آمیز پیشنهاد سازش دولت خاتمی که در آمریکا به «معامله بزرگ» دوره بوش پسر مشهور شد و جز بدنامی قرار گرفتن در «محور شرارت» هیچ برای دولت اصلاحات به بار نیاورد!

با این حال هنوز برای مدیران برخی نهادهای موثر در کشورمان پذیرش این واقعیت که دستگاه سیاست خارجی آمریکا برخلاف واقعیات، اصرار دارد سیاستی «دوچهره» از خود در جهان به نمایش بگذارد، پیچیده است! تا حدی که از پس تحلیل تحرکات آشکار و نهان بنیادهای مهم و موثری چون «راکفلرها» که کنترل سیاست‌پیشگان دموکرات و جمهوریخواه شورای روابط خارجی آمریکا را توامان با ثروت و قدرت قابل توجه در دست دارند، برنمی‌آیند! هنوز وقتی از لزوم آشتی با ایران در لابی‌های امنیتی همچون ناياک و پلوشرز و نیوآمریکا و وودرو ویلسون و بروکینز در قالب برنامه «صلح خاورمیانه» صحبت می‌شود، بخش قابل توجهی از مدیران کشورمان از پس توجیه و تحلیل علت نقش‌آفرینی خبیث‌ترین سناتورهای آمریکایی با نیات ضد ایرانی در چنین مجامعی برنمی‌آیند و رابطه نقشه هوشمندانه «خلع سلاح» توام با امتیازگیری حداکثری به بهانه «آشتی» را درک نمی‌کنند! بدتر اینکه همین تحلیلگران و دیپلمات‌های ایرانی می‌کوشند هر نوع چرخشی در حیطه سیاست خارجی آمریکا را که بنا بر تغییر اقتضائات جهانی و فضای داخلی این کشور صورت می‌گیرد در همین سیستم یک هسته‌ای قدیمی جای دهند!

با این تصویرسازی غلط، هرگونه تلاشی از سوی آمریکا برای ارتباط‌گیری با ایران تعبیر به «پذیرش قدرت ایران» و تغییر آمریکا و علاقه به بستن پیمان سازش با اصلاح‌طلبان یا اعتدالیون ایرانی می‌شود! تزهای مضحکی همچون «قیام دولت آمریکا ضد اسرائیل» با هدف «آشتی با ایران» نیز از جانب برخی دیپلمات‌های عالیرتبه در همین فضا ارائه شده است! به این ترتیب کارکرد سیاست دوگانه دستگاه دیپلماسی آمریکا که در بازی لابی مشترک «جنگ و صلح» همچون ۲ لبه یک قیچی عمل می‌کنند، همیشه پنهان نگاه داشته شده است.

ظریف در اولین نطق تلویزیونی خود پس از کسب رای اعتماد از مجلس با استفاده از عبارت «تندروهای آمریکا» تشدید تحریم‌ها در کنگره آمریکا را حاصل وحشت تندروها می‌خواند! و در تحلیلی عجیب امضای ۴۰۰ نماینده مجلسین آمریکا ذیل درخواست افزایش تحریم‌ها ضد ایران پس از رای آوردن دکتر روحانی را تحت فشار لابی صهیونیستی تحلیل می‌کند اما با جدا کردن حساب ۱۳۰ نماینده کنگره که خواهان گفت‌وگو با ایران بودند خواستار شناسایی و استفاده از امکانات جامعه سیاسی آمریکا می‌شود! این همان شیوه تحلیل ساده‌ای است که در جریان امضای پیش‌نویس توافقنامه ژنو وزیر خارجه کشورمان را اسیر بازی پلیس خوب - پلیس بد آمریکا و فرانسه کرد و چند سال عقب‌تر از آن اقلیت محض و بی‌مقدار ناياک را در منظر دیپلمات نیویورکی «رقیب ایرانی آیپک قدر قدرت» در آینده جلوه داد!

هاشمی نیز پس از افشای ماجرای مک فارلین در ایران، در شرایطی مشابه، رفتار آمریکا را چنین تحلیل کرد: «من به طور جدی معتقدم آمریکایی‌ها می‌خواهند از گروگان‌های لبنان به عنوان وسیله اصلاح اشتباهات گذشته خود استفاده کنند و تنها مساله آزادی چند نفر نیست. آمریکا از مساله گروگان‌ها می‌خواهد به جمهوری اسلامی ایران برسد و این نشانه باخت آنها و برد ما است».

ادامه در صفحه ۱۶

خبر

گوجه ۴۰۰۰ تومان شد

وضعیت قرمز قیمت گوجه‌فرنگی!

گروه اقتصادی: گوجه‌فرنگی به علت عرضه کم تا ۴۰۰۰ تومان گران شد! گزارش‌های میدانی خبرنگار «وطن امروز» نشان می‌دهد نرخ گوجه در نقاط مختلف شهر تفاوت دارد و از ۳۰۰۰ تا ۴۰۰۰ تومان فروخته می‌شود. این در حالی است که گوجه‌فرنگی چند روز پیش حدود ۱۲۰۰ تومان فروخته می‌شد. گرانی عجیب گوجه‌فرنگی در حالی رقم خورده که مردم رغبت چندانی برای خرید گوجه ۴۰۰۰ تومانی ندارند. گوجه‌فرنگی یکی از ارزان‌ترین صیفی‌جات این روزها محسوب می‌شده و نقش قابل توجهی در غذای ملت و صنوف تهیه غذایی داشته است اما به علت گرانی بیش از حد، گوجه‌فرنگی از بسیاری از غذاها حذف شده است. گرانی موردی محصولات کشاورزی معمولا به علت عدم برنامه‌ریزی صحیح مسؤولان تنظیم بازار رقم می‌خورد و این مشکل حتی در سنوات گذشته وجود داشته و گرانی موردی محصولاتی چون سیب‌زمینی و پیاز موجب ایجاد مشکلات فراوانی شده بود. پیش‌بینی می‌شد با جابه‌جایی مسؤولیت تنظیم بازار از وزارت صنعت به وزارت جهاد کشاورزی شاهد چنین مشکلاتی نباشیم اما وزارت جهادکشاورزی هم نتوانست از وقوع چنین مشکلاتی جلوگیری کند. رئیس اتحادیه میوه و سبزی‌فروشان از افزایش قیمت بیش از ۲برابری گوجه‌فرنگی و انگور خبر داد و گفت: به دلیل کاهش عرضه، قیمت گوجه‌فرنگی افزایش یافته و تا ۲۵ روز دیگر ارزان‌تر از قیمت فعلی آن می‌شود. حسین مهاجران در گفت‌وگو با ایسنا، درباره افزایش قیمت گوجه‌فرنگی و انگور گفت: در آبان هر سال گوجه‌فرنگی‌های شهری تمام می‌شود و تا رسیدن گوجه‌های دزفول قیمت این محصول افزایش می‌یابد. وی افزود: همه ساله بعد از اتمام گوجه‌فرنگی‌های شهری، قیمت این محصول به مدت ۲ هفته افزایش می‌یابد که امسال کمی بیشتر از هر سال شاهد افزایش قیمت آن هستیم. مهاجران گفت: گوجه‌فرنگی که هر کیلوگرم آن ۱۲۰۰ تومان فروخته می‌شد، از امروز به ۳۰۰۰ تومان افزایش یافته است. انگور نیز از کیلویی ۱۵۰۰ تومان در میادین میوه و تربار به ۳۰۰۰ تومان افزایش قیمت یافته است. رئیس اتحادیه میوه و سبزی‌فروشان ادامه داد: گوجه‌فرنگی دزفول از ۲ هفته آینده وارد بازار می‌شود و حدود ۱۰ روز پس از آن گوجه‌های بندرعباس و پس از آن به ترتیب چابهار و بوشهر وارد می‌شود، بنابراین می‌توان گفت قیمت گوجه‌فرنگی در ۲۵ روز آینده ارزان‌تر از قیمت فعلی آن خواهد بود. وی گفت: پرتقال شمال ۲۰۰۰ تا ۳۰۰۰ تومان، پرتقال جنوب (کوهستان) ۳۰۰۰ تا ۴۰۰۰ تومان، پرتقال رسمی ۱۲۰۰ تا ۱۳۰۰ تومان، هویج ۱۵۰۰ تومان و خیار ۲۰۰۰ تا ۲۵۰۰ تومان به فروش می‌رسد.

درخواست تجدیدنظر در حکم داوری بین‌المللی پرونده کرسنت ارسال شد

شانس ایران چقدر است؟

منابع آگاه در وزارت نفت تایید کردند لایحه درخواست تجدیدنظر ایران درباره رای دیوان داوری بین‌المللی درباره پرونده کرسنت به این دیوان ارسال شده است اما کارشناسان حقوقی امید چندانی به تغییر رای داوری به نفع ایران ندارند.

به گزارش فارس، منابع آگاه در وزارت نفت تایید کردند درخواست تجدیدنظر ایران درباره رای دیوان داوری بین‌المللی درباره پرونده کرسنت به این دیوان ارسال شده است. با این وجود کارشناسان حقوقی و منابع مطلع از شرایط داوری امید چندانی به تغییر رای داوری به نفع ایران ندارند.

بر این اساس به‌رغم آنکه در ۲ شور قبلی داوری با توجه به اسناد به دست آمده از دفتر عباس یزدان‌پناه و ارائه آن توسط نهاد مبارزه با فسادهای سازمان‌یافته انگلستان (SFO) به داوری، وقوع فساد در این قرارداد به اثبات رسید اما پس از مسائل مطرح شده در جریان رای اعتماد به وزرای دولت یازدهم و بویژه اظهارات متناقض مقامات اسبق نفتی ایران از جمله بعضی وزرا و معاونان وزرای اسبق نفت به نفع قرارداد کرسنت - به‌رغم آنکه همه این مقامات پیش‌تر انتقادات علنی و شدیدی را علیه قرارداد مطرح کرده بودند - وکلای شرکت اماراتی با ترجمه این اظهارات و ارائه آن به دادگاه، مساله فساد در این قرارداد و اجرایی نشدن آن از سوی ایران را یک مساله سیاسی داخلی جلوه دادند و به همین دلیل بررسی فساد به طور کلی از دستور کار داوری خارج شد. با خارج شدن مساله فساد و پرداخت رشوه برای عقد این قرارداد از دستور کار داوری طبیعتا حکم داوری به ضرر ایران صادر و ایران موظف به اجرای این قرارداد شد.

در عین حال، خبر کوتاه روزنامه جمهوری اسلامی درباره حکم دیوان عالی کشور مبنی بر نقض حکم محکومیت بعضی متهمان پرونده به دلیل مرور زمان در کنار انتصاب تعدادی از متهمان پرونده به مسؤولیت‌های کلیدی در وزارت نفت ایران نیز کمک بسیار زیادی به وکلای شرکت اماراتی برای حذف بررسی فساد در این قرارداد از جریان داوری کرد.

کارشناسان حقوقی با توجه به اینکه ایران مدارک جدیدی درباره اثبات فساد در این پرونده ارائه نکرده است و افراد درگیر در این پرونده کماکان مسؤولیت‌های کلیدی دولتی را در ایران در اختیار دارند، شانس چندانی برای تجدید نظر در حکم داوری به نفع ایران قائل نیستند.

این کارشناسان می‌گویند در صورتی که حکم ۴ پرونده تشکیل شده درباره این قرارداد در محاکم قضایی ایران نهایی می‌شد می‌توانست به صدور حکم داوری به نفع ایران کمک کند اما این پرونده‌ها مدت‌هاست در دستگاه قضایی راکد مانده‌اند. اگرچه به طور عمومی تجدیدنظر دیوان داوری بین‌المللی در احکام خود یک اتفاق بشدت نادر است و بعضی منابع می‌گویند چنین اتفاقی تنها یک بار در طول تاریخ این داوری اتفاق افتاده است.

از سوی دیگر کارشناسان انرژی می‌گویند حتی در صورت محکومیت مجدد ایران در دیوان داوری بین‌المللی، اجرا کردن این قرارداد از پرداخت جریمه کلان اجرا نکردن آن به مراتب برای کشور زیان‌بارتر بوده و هزینه‌های بزرگ‌تری به کشور تحمیل می‌کند. چنانکه فارغ از ضرری که از فروش گاز میدان سلمان به قیمتی بسیار کمتر از قیمت واقعی به کشور تحمیل می‌شود، قیمت نازل گاز در این قرارداد با توجه به قیمت‌گذاری منطقه‌ای گاز بر دیگر قراردادهای صادرات گاز ایران عمیقا تاثیرگذار است و از ارزش آنها به میزان بسیار زیادی خواهد کاست کما اینکه ترکیه نیز بتازگی بر همین مبنا خواستار کاهش ۶۰ درصدی قیمت گاز صادراتی ایران به ترکیه شده است.

براساس این گزارش، به‌رغم آنکه محل برگزاری جلسات داوری در لاهه هلند است اما با توجه به شرایط پیش‌بینی شده برای داوری قرارداد صادرات گاز ایران به شارجه از طریق شرکت کرسنت، قوانین جزایی انگلستان به این داوری حاکم است.

به احترام آن که کیلومترها جلوتر از خط مقدم نبرد، جلیقه ضد گلوله به تن نمی کند

امان از این تفاوت‌ها و تشابه‌ها

نگاه روز

حسین قدیانی: وقتی وزیر امور خارجه جمهوری اسلامی، هر توافقی را بهتر از عدم توافق می‌داند، آن هم در شرایطی که اوباما و جان کری دقیقا عکس ایشان، بر منافع ملی آمریکا اصرار دارند و عدم توافق را بهتر از توافق بد با ایران می‌دانند، مع‌الاسف باید حق بدهم به جناب نوبری، آن عصر پاییزی که در راه‌پله روزنامه گرفتمش به حرف با این پرسش گمانم اساسی که «عاقبت آیا دیپلمات متعهد داریم یا نه؟»

- چرا نداریم، همین لاوروف و جان کری!

در این حدود ۱۵ سالی که از قلم‌زنی‌ام در مطبوعات می‌گذرد، هرگز و با هیچ بهانه‌ای به تعریف از دشمن نپرداخته‌ام لیکن این یکی را ناگزیر بودم. بگذریم که اساسا این پاسخ، نه از آن من که از آن یکی از اصحاب دیپلماسی است که به محک تجربه، نقدهای جدی دارد به دست فرمان دیپلمات‌های مذاکره‌کننده با غرب. اگر جناب ظریف، تجربه السابقون دیپلماسی را قبول ندارد، من نگاه ایشان را جلب می‌کنم به نوشته سنگ مزار شهیدی از همین بهشت‌زهرای تهران؛ «چرا دشمنان باید روی باطل خود محکم باشند اما ما روی موضع حق خود سست و ضعیف باشیم؟»

واقعا چرا جناب ظریف؟! چرا منافع کاخ سفید برای اوباما و جان کری مهم است اما از نظر شما هر توافقی با ۱+۵ بهتر از عدم توافق است؟! آیا با این جمله که مع‌الاسف چکیده استراتژی شما در مذاکرات است، منافع ملی جمهوری اسلامی استیفا می‌شود؟!

شگفتا! آن که باید متعهد به باطل باشد، سفت و سخت موضع شیطانی خود را چسبیده، نم هم پس نمی‌دهد، این سو که باید متعهد به حق مسلم ملت خود باشد، صرف‌نظر از این حق مسلم می‌کند و در خاک دشمن، جلوی چشم دشمن، درددل‌های انتخاباتی خود را با خصم در میان می‌گذارد!

چه مسرور می‌شدیم تفاوت میان وزیر خارجه آمریکا و وزیر امور خارجه جمهوری اسلامی در چیزهای دیگری دیده می‌شد، نه اینکه جان کری، آن را بگوید و جناب ظریف، این! آیا زیبنده است که برای طرف ایرانی، صرف توافق، اصل باشد و برای طرف غربی، نفع جبهه بطالین عالم، بویژه اسرائیل؟!

بامزه‌تر از این تفاوت، تشابه گاه و بی‌گاه رفتار و گفتار دو سوی میز مذاکره است. مستند به سخنان جان کری ، اوباما و ایضا طرف ایرانی، بعضا شک می‌کنیم که هم این سوی میز مذاکره و هم آن سوی میز، دنبال رفع دغدغه‌های انتخاباتی خود هستند و این وسط، هسته‌ای بهانه است!

قدر مسلم این تشابه، محصول آن تفاوت است. تفاوتی که آنگونه باشد، تشابه هم می‌شود همچنین.

***

از میدان دیپلماسی برگردیم به صحنه رزم. اینجا وضع‌مان بهتر است، خیلی بهتر است! اینجا وقتی می‌گویی «سردار متعهد» حتی خود دشمن هم یاد ژنرال بخت‌برگشته‌اش یعنی پترائوس نمی‌کند بلکه همه‌جا سخن از تعهد حاج‌قاسم سلیمانی بر منافع ملی است. تعهدی متمایز که البته با تخصصی ممتاز عجین شده است. فرمانده سپاه قدس، کیلومترها جلوتر از خط مقدم ام‌القری، زیرکانه دشمن را عقبِ عقبِ عقب نگه داشته تا بلکه دیپلمات ما از موضع عزت و غرور با دشمن سخن بگوید. افسانه‌هایی که درباره سردار چفیه‌به‌دوش سپاه خامنه‌ای ساخته شده، بعضا این تصور را در اذهان دامن می‌زند که این مرد هر چه می‌پوشد، جلیقه ضدگلوله است! لیکن عکس‌های حاج‌قاسم، چیز دیگری می‌گوید!

دشمن با همه بزرگی‌اش- آنگونه که بعضی‌ها هنوز هم توهم زده‌اند کدخداست!- در نظر فرمانده برون‌مرزی ما حقیر است، حقیر. چرا که برای حاج‌قاسم، خدا بسیار بسیار بسیار بزرگ‌تر از کدخداست... و از این هم بزرگ‌تر است. آن جلیقه ضدگلوله که حاج‌قاسم در اوج معرکه و جنگ نمی‌پوشد یعنی که جناب دیپلمات! اندکی کمتر از کدخدایی که دیگر نیست بترس!

***

آن که دارد «مبارزه» می‌کند، کار خود را خوب بلد است. آن که دارد «مذاکره» می‌کند را به تخصص بیشتر دعوت می‌کنیم! یک شأنی دارد واژه «تعهد» که دیگر حیفم می‌آید هر جایی خرجش کنم!

تخت‌روانچی در مصاحبه با اشپیگل:

مواضع طرفین مذاکره کم و بیش مانند قبل است

گروه سیاسی: «مجید تخت‌روانچی» معاون وزیر امور خارجه در مصاحبه‌ای که روز شنبه در هفته‌نامه «اشپیگل» منتشر شد در پاسخ به این سوال که آیا مذاکرات ایران و غرب به شکست منتهی می‌شود؟ گفت: ما در مرحله حساسی بسر می‌بریم و زمان زیادی هم تا ۲۴ نوامبر باقی نمانده است. مواضع طرفین کم و بیش مانند قبل است. به گزارش فارس، وی در پاسخ به این سوال که ناظران معتقدند دستیابی به موفقیت بعید است، آیا شما هم همین نظر را دارید؟ اظهار داشت: در صورتی که ما تا ۲۴ نوامبر به توافق نرسیم، دست‌کم از دید ناظران، ایران مسؤول آن نخواهد بود چراکه روشن خواهد بود ما می‌خواستیم این موضوع را به نتیجه برسانیم. وی درباره بزرگ‌ترین مانع توافق هم گفت: طبیعتا غنی‌سازی یک موضوع است و طرف دیگر موضوع تحریم‌هاست اما ما درباره تاسیسات اراک و دیگر مواردی که باید درباره آنها توافق کنیم هم صحبت می‌کنیم.

در اعتراض به تنگ نظری‌ها و فشارهای صورت گرفته

«وطن امروز»

در نمایشگاه مطبوعات شرکت نمی‌کند