بیانیه مجلس در محکومیت کانادا در پی تروریستی اعلام کردن سپاه

عضو هیات‌رئیسه مجلس بیانیه ۲۵۰ نماینده در محکومیت دولت کانادا در پی تروریستی اعلام کردن سپاه پاسداران را قرائت کرد. در بخشی از این بیانیه آمده است: ما نمایندگان ملت بزرگ ایران ضمن حمایت همه‌جانبه از سپاه پاسداران انقلاب اسلامی، این اقدام نابخردانه دولت کانادا را بشدت محکوم می‌نماییم و از وزارت امور خارجه می‌خواهیم از همه روش‌های سیاسی و بین‌المللی برای این محکومیت که صدای همه ملت بزرگ ایران است، استفاده کند.

اخبار

قالیباف:

اقتصاد سیاست‌زده محکوم به مرگ است

کاندیدای چهاردهمین دوره انتخابات ریاست‌جمهوری با تاکید بر اینکه سیاست‌زدگی اقتصاد، مرگ اقتصاد است، خاطرنشان کرد: مشکلات اقتصاد حل می‌شود به شرطی که سیاست‌زدگی در اقتصاد نباشد. محمدباقر قالیباف صبح یکشنبه (۳ تیر ۱۴۰۳) در نشست هم‌اندیشی با فعالان اقتصادی که در اتاق بازرگانی برگزار شد، ضمن گرامیداشت روز ملی اصناف، اظهار کرد: کسانی که در جبهه حضور داشتند، بر این باورند که کار نشد ندارد. وی با اشاره به تکمیل پروژه اتوبان امام علی(ع) پس از حدود ۴۰ سال گفت: این اتوبان حدود ۴۰ سال به صورت نیمه‌کاره رها شده بود. تنها یک نفر از مدیرانی که با ما همکاری داشتند، با تکمیل این پروژه موافق بود. این در حالی است که تمام مدیران ما در تصمیم‌گیری‌ها شجاع بودند. نامزد انتخابات ریاست‌جمهوری در ادامه تشریح کرد: زمانی که به دنبال تکمیل پروژه نیمه‌کاره اتوبان امام علی بودیم، مدیران ما عنوان می‌کردند تکمیل این پروژه نشدنی است، چرا که حداقل ۱۲ هزار واحد مسکونی بر سر راه این پروژه است که بخشی از این واحدهای مسکونی انحصار ورثه‌ای است که حتی دادگاه نیز نمی‌تواند درباره آن تصمیم‌گیری کند. با این واحدهای مسکونی که ممکن است وسط اتوبان باقی بماند چه باید کرد؟

قالیباف در ادامه گفت: مدیران در بیان علت مخالفت خود با تکمیل پروژه اتوبان امام علی عنوان می‌کردند که با تکمیل این پروژه شهر به ۲ نیمه تقسیم می‌شود و برق، گاز، آب و تأسیسات شهری به عرض ۷۵ متر و به عمق ۸ متر از شمال به جنوب شهر تهران قطع می‌شود. همچنین با انجام این پروژه مابقی پروژه‌ها بر زمین باقی خواهد ماند. در پاسخ به این نکات عنوان کردیم که اینجا نقش مدیر و قدرت مدیریت و انسجام مشخص می‌شود. در نهایت طی ۱۸ ماه پروژه به این بزرگی به سرانجام رسید.

جلیلی:

ضعف‌ها را با جوانان دانشمند می‌توان رفع کرد

نامزد انتخابات ریاست‌جمهوری گفت: امروز ضعف‌ها و مشکلاتی داریم اما ضعف را با نقطه قوت برطرف می‌کنند و ضعف را با این جوانان دانشمند متخصص می‌توان رفع کرد.

سعید جلیلی در جمع مردم اهواز اظهار کرد: امروز در یک انتخاب بزرگ هستیم. قبلا دیدیم کسانی آمدند و با وجود این همه ظرفیت‌های بزرگ مادی و معنوی، برنامه آنها این بود که بروند و صرفا چند توافق با دشمنان ملت داشته باشند و دادن یک سری امتیازات و امکانات و حقوق کشور، که نتیجه آن هم خارج شدن آنها از توافق بود.

وی افزود: تحریم‌ها از ۸۰۰ به ۱۵۰۰ مورد رسید و نتیجه آن شد که در داخل کشور بسیاری از سرمایه‌ها در گوشه گوشه کشور را دیدیم که چه اتفاقی برای آنها رخ داد؛ فضایی مانند فضای هفت‌تپه رخ داد. جلیلی گفت: خوزستان نه‌تنها با نفت و گاز بلکه با ظرفیت‌های مختلف خود می‌تواند موجب جهش کشور و افزایش منابع و اشتغال شود و بیکاری نداشته باشد اما با رفتارشان موجب شدند حتی کسانی که مشغول کار بودند دچار چه مشکلاتی شوند از جمله هفت‌تپه. در صورتی که می‌توان از این ظرفیت‌ها به نحو احسن استفاده کرد. وی افزود: ما در انتخابی بزرگ هستیم. برخی می‌خواهند ضعف‌ها را بگویند و مردم را به ناامیدی سوق دهند. کارنامه آنها همان است که دیدیم آمریکا تعهد را انجام نداد و خارج شد. بعد گفتند نمی‌توانیم نفت را بفروشیم در حالی که با هر بشکه نفت می‌توان فرآورده آن را تولید کرد اما رسما از فروش نفت هم اظهار عجز می‌کردند و در آن ۸ سال رشد اقتصادی کشور صفر و برخی اوقات زیر صفر شد.

زاکانی:

توزیع امکانات ناعادلانه است

کاندیدای انتخابات ریاست‌جمهوری گفت: همه مردم مبتنی بر شرایط فعلی مصرف انرژی در کشور در طول سال تا ۶ گرم یارانه طلا - معادل اعتباری آن - دریافت خواهند کرد که از آسیب تورم در امان است و ارزشش کم نمی‌شود. علیرضا زاکانی در اجتماع جامعه ورزش و جوانان گفت: انقلاب اسلامی انقلابی مکتبی و مردم‌پایه است. مردم باید در تمام ساحات، سالار و آقا باشند. بزرگ‌ترین فرصت، نیروی انسانی و مردمی هستند که نیاز به توجه دارند. وی گفت: ما در کشور امکانات کم نداریم، توزیع امکانات ناعادلانه است و این سبب شده عده‌ای از نداشتن نتوانند سر بر بالین بگذارند و به دلیل بی‌سرپناه بودن آرامش نداشته باشند اما ما با شناختی که از منابع داشتیم اول رفع نیاز و پس از آن پیشرفت و آبادانی را در دستور کار قرار دادیم.

قاضی‌زاده هاشمی:

نباید با خودتحقیری دستاوردهای انقلاب را زیر سؤال ببریم

سیدامیرحسین قاضی‌زاده‌هاشمی گفت: نامزدها نباید خودتحقیری داشته باشند و دستاوردهای انقلاب را نباید زیر سوال ببریم. به گزارش ایسنا، سیدامیرحسین قاضی‌زاده‌هاشمی، کاندیدای چهاردهمین دوره انتخابات ریاست‌جمهوری در نشست خبری روز گذشته خود در ایسنا، درباره توئیت اخیر رئیس ستاد انتخابات خود درباره اعلام خبری جدید، اظهار کرد: در ادامه مباحثی که با نخبگان و متخصصان جوان خود داشتیم، ۱۰۰ مساله فوری کشور را شناسایی کرده و پاسخ کوتاه‌مدت هم دادند. برنامه‌های دولت مردم و خانواده مشخص است که برنامه‌های کلان آن را قبلا منتشر کرده‌ایم و الان به ۱۰۰ موضوع آن اشاره می‌کنم. وی ادامه داد: این ۱۰۰ مساله شامل مواردی از جمله برای جایگاه مسجد، جلوگیری از پرداخت رشوه، مشکل ربا، نیاز به وام، ازدواج، اصلاح پول ملی، آسیب‌های اخلاقی در دولت، جلوگیری از تضییع حق مردم، سربازی و... است. نامزد انتخابات ریاست‌جمهوری خاطرنشان کرد: یک برنامه اجرایی برای کاهش این مشکلات در کمتر از ۲ سال و افزایش رضایت و سرمایه اجتماعی داریم.

گزارش «وطن امروز» از روند رقابت نامزدهای ریاست جمهوری و شرایطی که بر فضای انتخابات حاکم است

وحدت کلید پیروزی

گروه سیاسی: تبلیغات ۶ نامزد چهاردهمین دوره ریاست‌جمهوری از ۲۰ خرداد شروع شد و اکنون ۲ هفته از ارائه برنامه کاندیداها می‌گذرد. از آن روز رفته‌رفته نظرسنجی‌ها از افزایش تدریجی مشارکت مردم خبر داد و همین‌طور وضعیت اقبال هواداران نسبت به ۶ نامزد ریاست‌جمهوری به تفکیک هر نامزد نیز در برخی نظرسنجی‌ها آمد که نشان می‌داد توجه مردم روی نامزدها نیز دستخوش تغییراتی شده است. در اینجا قصد نداریم به ریز نظرسنجی‌ها اشاره کنیم، بلکه می‌خواهیم ببینیم فضای انتخاباتی کشور بعد از ۲ هفته رقابت کاندیداها چه شرایطی را پشت‌سر گذاشته و اکنون در چه وضعیتی قرار داریم.

۲۰ خرداد وزارت کشور لیست تاییدصلاحیت‌شدگان از سوی شورای نگهبان را اعلام کرد. نبود نام برخی چهره‌ها باعث برخی حرف وحدیث‌ها شد اما افکار عمومی و رسانه‌ها، خود را معطل چرایی تایید صلاحیت‌ها نکردند و زودتر از آنچه تصور می‌شد وارد فضای رقابتی شدند.

یکی از دلایل این امر ترکیب نامزدهای تاییدصلاحیت شده بود. مانور رسانه‌های اصلاح‌طلب روی یک نامزد و قرار دادن او در مقابل ۵ نامزد دیگر، فضا را به سمت دوقطبی‌سازی و چپ و راست کردن جامعه پیش برد. در واقع این طیف (اصلاح‌طلبان) شگردشان گل‌آلود کردن آب و ماهی گرفتن از آن است. از همین رو هنوز کلامی از دهان ۶ چهره تایید صلاحیت شده به عنوان نامزدهای اصلی خارج نشده بود که رسانه‌های اصلاح‌طلب با تیتر «۵ به علاوه یک» به استقبال این موضوع رفتند.

از همان جا رسانه‌های اصلاح‌طلب سعی کردند فضای جامعه را به شکل چپ و راستی مدیریت کنند. مانور روی موضوع مذاکره - رفع تحریم که مدتی بود در سپهر سیاسی کشور کمتر به آن پرداخته می‌شد، اینجا دوباره از سوی طیف اصلاح‌طلب طرح و تکرار شد. ایراد این اتهام به دیگر نامزدها که اهل گفت‌وگو و تعامل با دیگران (کشورهای غربی) نیستند و پافشاری روی اتهاماتی از این دست، حربه مشخص اصلاح‌طلب‌هاست که هرچند پاسخ‌هایی نیز از سوی دیگر نامزدها دریافت کرد اما اساسا طرح چنین اتهاماتی به منظور دریافت پاسخ نیست، بلکه نیت سوق دادن جامعه به سوی دوقطبی مذاکره - رفع تحریم یا دیگر هیچ است!

به هر روی بعد از اقدامات هماهنگ رسانه‌های طیف اصلاح‌طلب و تاکید روی تنهایی نامزدشان، مشخص شد آن یک نفر خیلی هم تنها نیست! پورمحمدی که منسوب به اصولگرایان سنتی است، مواضعی مشابه نامزد اصلاح‌طلبان ارائه کرد. در طرف دیگر ۴ نامزد دیگر جبهه انقلاب هر کدام همان‌طور که انتظار می‌رفت، مواضع و شعارهایی را دنبال کردند که نشان می‌داد استقلال نظر خود را دارند.

تا اینجا که ۲ هفته از شروع رقابت‌های انتخاباتی گذشته است، خوب است مواضع هر کدام از نامزدها را بررسی مجدد کنیم تا ببینیم در فاصله ۴ روز مانده به انتخابات، وضعیت نامزدهای جبهه انقلاب چگونه است.

قالیباف: او با پرونده‌ای پر و پیمان از مدیریت‌های مختلف پا به این رقابت‌ها گذاشته است. حضور در دفاع مقدس به عنوان یک فرمانده لشکر، بر عهده داشتن فرماندهی نیروی هوایی سپاه، فرماندهی نیروی انتظامی، شهرداری تهران و نهایتا ریاست مجلس باعث شده قالیباف را یک مدیر باتجربه آن هم در عرصه‌های میدانی و عملیاتی بدانیم.

قالیباف که تجربه ۴ سال ریاست مجلس شورای اسلامی را نیز دارد، با قوانین آشناست و تجربه مدیریت میدانی را با فهم درست قوانین درهم آمیخته است. البته او در سخنان تبلیغاتی‌اش بارها به آشنایی‌اش با قوانین مختلف اشاره داشته است. جمله «من با قانون هفتم توسعه زندگی کردم» بخوبی مؤید این مطلب است. اما به نظر می‌رسد قالیباف با تجربه‌تر و پخته‌تر از ۳ دوره قبلی باید بر بیان شفاف‌تر و شاید پر آب و تاب‌تر برنامه‌های خود به مردم بیشتر تمرکز کند یا حتی‌المقدور کمی هیجان بیشتر را چاشنی کار خود کند.

روی هم رفته قالیباف تکیه بر تجارب مدیریتی دارد و روی خصلتی به نام «کارآمدی» تاکید می‌کند. به حاشیه‌ها و مباحث بین نامزدها ورود جدی ندارد و سعی دارد برنامه‌هایش را بیان کند اما شاید او می‌توانست در بیان همین برنامه‌ها از زبان دیگری استفاده کند تا برای مخاطب جذاب‌تر باشد.

آن طرف قضیه را که نگاه می‌کنیم، نامزد طیف اصلاح‌طلب نه تنها برنامه‌ای ندارد که اجرای برنامه‌های موجود مثل «برنامه هفتم توسعه» را به گردن کارشناسان می‌اندازد. ظریف هم که نقش مشاور او را دارد، حرف‌های تکراری قبلی و قدیمی را صرفا با هیجان مضاعف بیان می‌کند. یعنی چه؟ یعنی آنها هیچ را در بوق و کرنا کرده‌اند.

جلیلی: او به اخلاق‌مداری شهره است. آرام حرف می‌زند و تن صدایش نیز کمتر تغییر می‌کند. در مناظره‌ها به مباحث حاشیه‌ای ورود نمی‌کند. هرچند در سخنرانی‌ها و میتینگ‌ها فعال‌تر ظاهر می‌شود اما در مناظره‌ها سعی می‌کند صرفا برنامه‌هایش را ارائه کند. عدم تغییر استراتژی انتخاباتی باعث شده در جلیلی این دوره با جلیلی دوره‌های قبل که نامزد ریاست‌جمهوری شده بود، تفاوت چندانی نبینیم.

مشخص است که او از دوره‌های قبلی مطالعات بیشتر و تجربیات بیشتری کسب کرده است اما او یک روند مشخص و قابل پیش‌بینی ادامه می‌دهد.

جلیلی یک طیف از هواداران سنتی را دارد و گویا قصد ندارد نگاهی به دیگر طیف‌ها بیندازد. او چهره‌ای اخلاق‌مدار است و معلومات خوبی هم دارد. غالبا برنامه‌هایش را با آمار ارائه می‌کند.

زاکانی: او در گردونه رقابت‌ها و تا اینجای کار چهره‌ای از یک جنگنده از خود ترسیم کرده است. سابقه زیادی در مبارزه با فساد دارد و لحن صریحی را برای ارائه نظراتش برمی‌گزیند. زاکانی تاکنون برنامه‌هایی ارائه کرده و از این حیث حداقل از نامزد بی‌برنامه اصلاح‌طلب‌ها جلوتر است اما زبان انتقادی‌اش علاوه بر مناظرات در دیگر برنامه‌های تبلیغاتی‌اش بسیار پررنگ است و از این حیث، او در نظر عموم مردم بیشتر در قالب یک نامزد افشاکننده نقاط ضعف جناح مقابل نمود یافته تا کسی که قرار است به ارائه برنامه‌های خود بپردازد.

قاضی‌زاده‌هاشمی: او تنها کسی است که از دولت شهید رئیسی قدم به این دوره از رقابت‌ها گذاشته است. او در تمام سخنرانی‌ها و اعلام برنامه‌هایش سعی کرده تریبونی برای بیان خدمات دولت سیزدهم باشد. خود را ادامه این دولت می‌داند و یکی از اصول تبلیغاتی‌اش نیز تاکید روی همین موضوع است. قاضی‌زاده‌هاشمی مثل زاکانی مرتب به کاندیدای پوششی بودن متهم می‌شود؛ حتی به طرز عجیبی از سوی صداوسیما! تا آنجا که اخیرا خطاب به یکی از مجری‌های تلویزیون که از او پرسیده بود آیا می‌خواهد تا پایان رقابت‌ها در گردونه باقی بماند، گفت: «طرح چند باره این پرسش می‌تواند بی‌طرف بودن صداوسیما را زیر سوال ببرد».

قاضی‌زاده‌هاشمی در مرتبه پایین‌تری نسبت به زاکانی، خود را وارد مباحث حاشیه‌ای کرده است. او نیز برنامه‌های خوبی دارد. با مثال‌های مصداقی و ارائه آمار و ارقام حرف می‌زند اما سایه انصراف همچنان روی او سنگینی می‌کند و باعث شده نتواند آنطور که باید با مخاطبانش ارتباط برقرار کند.

پزشکیان: در مقابل نامزدهای جبهه انقلاب که کارنامه قالیباف و برنامه جلیلی را دارند، پزشکیان به عنوان نامزد طیف اصلاح‌طلب گویا هیچ برنامه خاصی ندارد، جز باز کردن پرونده امتحان پس داده دولت‌های یازدهم و دوازدهم (۲ دولت روحانی) با مواردی چون تاکید روی مذاکره و رفع تحریم بدون آنکه اعلام شود قرار است چه معجزه‌ای در دولت احتمالی او رخ دهد که در دولت روحانی رخ نداده بود! پزشکیان با اعلام اینکه برنامه‌اش صرفا انجام برنامه‌های از پیش آماده‌شده، چون برنامه هفتم توسعه است، به شکل عجیبی در ۳-۲ روز نخست رقابت‌ها خود را در قامت یک رقیب حفظ کرد اما عجیب‌تر آنکه رقبایش از ضعف نداشتن برنامه از سوی پزشکیان بهره لازم را نبردند!

پزشکیان با رو کردن مهره‌ای چون ظریف و بعد باز کردن در ستادش به روی چکیده دولت روحانی، نشان داد به دنبال تحقق «دولت سوم روحانی» است. او آمده تا شاید با صحبت‌های هیجانی پر از مغلطه ظریف و دوقطبی‌سازی‌های طیف اصلاح‌طلب، شانس خودش را برای تصدی پست ریاست‌جمهوری بالاتر ببرد.

همان‌طور که پیش‌تر گفته شد، در این وانفسای بی‌برنامگی نامزد اصلاح‌طلبان، نامزدهای اصولگرا نیز آنطور که کارنامه و برنامه دارند، در نحوه ارائه پرفروغ ظاهر نشدند. چند بار در «وطن امروز» گزارش دادیم که طبق نظرسنجی‌ها مطالبه مردم و اولویت‌های‌شان مسائل معیشتی است؛ همان معیشتی که حداقل در ۳ سال آخر دولت روحانی با آن همه مانور روی برجام و مذاکره با غرب، به شکل اسفناکی درآمده بود و کار به خرید روغن خوراکی با ارائه کارت ملی نیز کشیده شده بود.

نامزدهای اصولگرا در این رقابت‌ها نشان دادند برنامه‌های عملی بسیاری دارند و از این حیث از حریف جلوتر هستند اما گاه اسیر حاشیه‌ها شدند؛ حاشیه‌هایی که دام حریف بی‌برنامه است.

اصلاح‌طلبان چیزی جز مانور دادن روی مذاکره ندارند. رویارویی با واقعیت آنها را می‌ترساند اما امروز نیازهای مردم واقعی است؛ از جنس معیشت، گرانی، مساله کار و نهایتا مدیریت این مشکلات. مردم نیازی به سیاسی‌کاری و سیاسی‌بازی ندارند اما مشخص نیست چرا نامزدهای جبهه انقلاب مثل قالیباف و جلیلی که نشان دادند بسیار با برنامه قدم به این رقابت‌ها گذاشته‌اند، در بیان و تبلیغ برنامه‌های‌شان پایین‌تر از توقع ظاهر شده‌اند.

اکنون که ۴ روز بیشتر به زمان انتخابات باقی نمانده است، به نظر می‌رسد اعلام شفاف‌تر برنامه‌های اقتصادی و پاسخ درخور به دوقطبی‌سازی حریف است و می‌تواند نامزدهای جبهه انقلاب را به توفیق برساند. مردم مشکل معیشت دارند و تجربه دولت روحانی بخوبی نشان داد صرفا چشم امید به آن سوی مرزها داشتن نمی‌تواند گره‌ای از مشکلات مردم باز کند حتی اگر آب شرب‌شان را نیز به رفع تحریم‌ها گره بزنند!

۲ مناظره باقی مانده که یکی امروز (دوشنبه چهارم تیر) و دیگری فردا برگزار می‌شود، فرصت مغتنمی است تا نامزدهای جبهه انقلاب بتوانند با مدیریت بهتر این مناظرات، حرف‌های دل مردم را به شکل شفاف‌تر و ساده‌تری بیان کنند. از حاشیه بیهوده پرهیز کرده و برنامه‌های خود را بیان کنند، آن هم در مقابل بی‌برنامگی رقیب که از این حیث اصلا حرفی برای گفتن ندارد.

اگر طرف مقابل به دنبال دوقطبی‌سازی مذاکره- رفع تحریم یا دیگر هیچ است! پاسخ هوشمندانه به این پرسش باید در مرکز توجه نامزدهای جبهه انقلاب و تیم مشاوران‌شان قرار گیرد، البته این دوقطبی‌سازی تاکنون نیز پاسخ‌هایی دریافت کرده است. چنانکه قالیباف به وضوح بیان کرد از نظر او نیز تحریم‌ها کاغذپاره نیست و در کابینه خود توجه ویژه‌ای به وزارت امور خارجه خواهد داشت.

در یکی از شماره‌های پیشین «وطن امروز» با تیتر «هشدار ۹۲» نسبت به هیاهوی تبلیغاتی طیف اصلاح‌طلب و زمینه‌سازی برای روی کار آوردن دولت سوم روحانی هشدار داده بودیم؛ اینکه آنها قرار است با دوقطبی‌سازی مردم را در یک دوراهی نمایشی گرفتار کنند. مثال همان گل‌آلود کردن آب و ماهی گرفتن از آن که در انتخابات سال ۹۲ نیز شاهدش بودیم. شاید اگر در آن سال اجماعی بین نامزدهای جبهه انقلاب شکل می‌گرفت، اکنون حسرت از دست رفتن دهه ۹۰ از حیث مسائل اقتصادی را نمی‌خوردیم. از تجربیات باید درس گرفت و به نظر می‌رسد اکنون نیز می‌توان با اتحاد و اجماع از تکرار پروژه شکست خورده دولت‌های یازدهم و دوازدهم جلوگیری کرد.

رئیس‌جمهوری در کلاس جهانی

نگاه

ادامه از صفحه اول

برخی کشورهای منطقه، در حالی میزبان کریدور شده‌اند که اساسا موقعیت جغرافیایی ایران را ندارند و شرایط توسعه نیز در آنها محدود است. دولت شهید رئیسی گام‌های موثری برای رفع این اشکال و توسعه زیرساخت‌های ارتباطی ایران برداشت. اتصال دریای جنوب به شمال، فعال‌سازی کریدور شمال غرب کشور، توسعه سواحل مکران، تلاش برای اتصال ایران به عراق از طریق بصره و... همه از جمله موضوعات رهاشده‌ای بود که توسط دولت شهید رئیسی پیگیری و اجرایی شد. این مهم نشان‌دهنده سطح تعامل و برنامه‌ریزی یک رئیس‌جمهور در سطح بین‌المللی است. در صورتی که جامعه ایرانی به گزینه‌هایی فکر کند که نتواند جایگاه ایران را در جغرافیای جهان ببیند و مانند دولت حسن روحانی شرایط انزوای ترانزیتی را برای ایران فراهم کند، بدون شکل در آینده بحران‌های جدی گریبان‌گیر کشور خواهد شد.

■ ایران برای کشورهای همسایه ظرفیت است نه تهدید!

بسیار تفاوت دارد که کشورهای همسایه به ایران به عنوان یک کشور «امنیت‌ساز» نگاه کنند و یا نوع رویکرد آنها به ایران «تهدیدپایه» باشد. دولت حسن روحانی شرایطی را برای ایران به وجود آورد که ارتباط دیپلماتیک و به تبع آن اقتصادی ایران با بسیاری از کشورهای منطقه یا قطع شده بود، یا اینکه دیپلماسی فعالی با آنها نداشتیم اما مردم ایران در کمتر از ۳ سال شرایطی را تجربه کردند که روسای جمهوری بسیاری از کشورهای همسایه به ایران سفر کرده و ارتباط ایران با کشورهای منطقه مانند عربستان، مصر و... که تحت‌الشعاع رفتار خصمانه قرار گرفته بود مقامشان احیا شد و حتی بسیاری از کشورها که مدت‌ها مقامات‌شان به ایران سفر نکرده بودند و عملا ارتباط خود را با ایران از دست داده بودند در سفرهای مختلف توافقنامه‌های پیشنهادی را امضا کردند. این شرایط نشان می‌دهد جامعه ایرانی باید رئیس‌جمهوری را انتخاب کند که ظرفیت‌های کشور را بشناسد و از سوی دیگر به سمت بهره‌گیری از این ظرفیت در کشورهای همسایه برود. از سوی دیگر خلأهایی را که احساس می‌شود می‌توان با ظرفیت‌های کشورهای همسایه جبران کرد. توافق‌های دوجانبه و معاهدات چندجانبه کمک بسیاری می‌کند تا امنیت، اقتصاد و به تبع آن امور فرهنگی و اجتماعی را توسعه داد. در این رابطه باید دانست رئیس‌جمهوری که همه مشکلات کشور را در عدم ارتباط با چند کشور غربی خلاصه می‌کند بدون شک نمی‌تواند در سطح جهانی کنش کند.

■ مقاومت و ظرفیت‌های اقتصادی یک ایده امنیتی

یکی از ظرفیت‌هایی که از طریق گروه‌های مقاومت برای ایران ایجاد شده است، بحث ارتباط ایران با کشورهای حامی مقاومت است. هرچند ایده مقاومت با تامین امنیت کشورهای در معرض تروریسم و ظلم شکل گرفت اما امروز به جایگاهی رسیده است که می‌تواند در سایر حوزه‌ها نیز ورود کند. اقتصاد جبهه مقاومت از آن دست موضوعاتی است که در سال‌های گذشته مورد توجه بسیاری از کارشناس‌ها و فعالان اقتصادی قرار گرفته است. اگر ایران می‌تواند به کشور سلاح صادر کند حتما می‌تواند محصولات تولیدی خود را نیز به بازار این کشورها عرضه کند. برای فعال‌سازی بخش اقتصادی جبهه مقاومت که تا حدودی نیز پیشرفت داشته، نیاز است فردی سکان اجرایی کشور را در دست بگیرد که نخست ایده مقاومت را به طور ۱۰۰ درصد قبول داشته باشد و سپس بتواند این ایده را در کشورهای عضو گروه مقاومت اجرایی کند. فردی که ایده‌های او فراتر از هیجانات سیاسی نمی‌رود و نمی‌تواند اندیشه فراملی داشته باشد، حتما نمی‌تواند شرایط توسعه اقتصادی ایران را با استفاده از ظرفیت‌های منطقه‌ای همسو توسعه بخشد. سوریه، لبنان، یمن، عراق و... از جمله کشورهای عضو جبهه مقاومت هستند که سبد مصرفی آنها را محصولات ایرانی تشکیل نمی‌دهد.

■ تنش‌های «اوکراین - روسیه» و «تایوان - چین»

تنش روسیه با اوکراین و عملیات نظامی روسیه در بخش‌هایی از اوکراین نخستین نشانه‌های جدی برهم‌زننده نظم تک‌قطبی جهان بود. پیش از این بسیاری از کارشناس‌ها نوید فروپاشی نظم تک‌قطبی به محوریت آمریکا را داده بودند و اعلام کردند هژمونی آمریکا در حال فروپاشی است. افول آمریکا موضوعی بود که رهبر معظم انقلاب از دیرباز بدان تاکید داشتند و امروز این مساله برای عموم جهان ملموس شده است. ادبیاتی مانند «دلاززدایی» نیز در پی همین تنش‌ها بود که برای جهان به طور جدی مطرح شد. تنش‌ها اما بین تایوان و چین نیز در شرایط ویژه قرار گرفته است. مدیریت شرایط پیش روی جهان و توان جایابی مناسب برای ایران از آن دست موضوعاتی است که رئیس‌جمهوری خلاق و پویا را طلب می‌کند. افرادی که تصور می‌کنند ایران جامعه‌ای عقب‌مانده است که در هیچ شرایطی قله را تجربه نکرده است، نمی‌توانند جایگاه ایران را در سطح جهانی مشخص کنند. برخی کاندیداها به گونه‌ای سخن می‌گویند که گویی ما از ابتدای پیروزی انقلاب اسلامی شرایط فلاکت و بیچارگی را تجربه کرده‌ایم. این افراد آن گزینه‌هایی نیستند که بتوانند در سطح جهانی فکر کنند. آنچه در این مجال بدان پرداخته شد، موضوعات و تحولات بین‌المللی است که کاندیداها یا کمتر نسبت به آن اعلام موضع کرده‌اند یا اینکه توجه لازم را بدان نداشته‌اند. به موضوعات فوق می‌توان موضوعات دیگری نیز اضافه کرد. «ظرفیت اقتصادی و ارزآوری مهاجران»، «سازمان همکاری شانگهای، گروه بریکس و چند گروه اقتصادی دیگر»، «بازیگران خرد جهانی و فرصت‌های تعامل با آنها» و «ظرفیت‌های تولید محصول با هماهنگی چند کشور» از جمله موضوعات نیازمند تفکر در کلاس جهانی است. تفکر در کلاس جهانی را می‌توان در «دولت دوم رئیسی» دنبال کرد و به سمت آن رفت، یا اینکه با تشکیل «دولت سوم روحانی» به همان شرایط انزوای دیپلماتیک و رشد اقتصادی منفی بازگشت.