اخبار

ظریف: سیدحسن نصرالله افتخار ماست

وزیر امور خارجه کشورمان در سفر به لبنان، در جمع دیپلمات‌ها و مسؤولان نهادهای ایرانی مستقر در این کشور، لبنان را نماد مقاومت و پیروزی خواند و حزب‌الله و رهبر مقاوم آن سیدحسن نصرالله را به عنوان سمبل مقاومت، مایه مباهات و افتخار دانست. به گزارش «وطن امروز» محمدجواد ظریف روز سه‌شنبه در راس هیاتی دیپلماتیک به منظور گفت‌وگو و رایزنی با مقامات لبنان، به بیروت رفت. از مهم‌ترین برنامه‌های کاری ظریف، دیدار و گفت‌وگو با مقامات لبنانی از جمله سیدحسن نصرالله دبیرکل حزب‌الله، سعد حریری نخست‌وزیر و نبیه بری رئیس مجلس لبنان بود اما در کنار این دیدارها، ظریف با میشل عون رئیس‌جمهور لبنان نیز دیدار و گفت‌وگو کرد. این دیدار که نخستین مذاکره یک مقام سیاسی خارجی با رئیس‌جمهور لبنان به حساب می‌آید، باعث نگرانی کشورهای حوزه خلیج‌فارس درباره تداوم همکاری‌های لبنان با ایران در مسائل منطقه‌ای شد. در همین راستا روزنامه لبنانی السفیر در گزارشی نوشت عربستانی‌ها که از سفر نمایندگان ایران و سوریه به لبنان برای تبریک گفتن به میشل عون ناراضی هستند، تصمیم گرفتند واکنشی نشان دهند و سفیران کشورهای عضو شورای همکاری خلیج‌فارس با سعد حریری، نخست‌وزیر منتخب دیدار کردند. ظریف علاوه بر این دیدارها با دیپلمات‌ها و مسؤولان نهادهای ایرانی مستقر در لبنان نیز دیدار کرد. او به اهمیت لبنان و تحولات آن در منطقه اشاره کرد و افزود: اجماع گروه‌های لبنانی و توافق سیاسی به‌دست آمده در این کشور، اتفاق مهمی است که جز با خواست و اراده مردم و همه گروه‌های مختلف به دست نیامد. وزیر امور خارجه تاکید کرد: لبنان مظهر مقاومت و پیروزی است. نقش حزب‌الله و رهبر مقاوم آن برادر عزیز جناب آقای سیدحسن نصرالله به عنوان سمبل مقاومت موجب مباهات و افتخار همه ما است. ظریف ضمن بیان این نکته که مردم مظلوم یمن و سوریه تاوان بازی مخرب سیاسی برخی کشورهای عصبانی در منطقه را می‌پردازند، خاطرنشان کرد: همواره گفته‌ایم برجام برای ایران قدرت نیافرید بلکه موانع مهار قدرت ایران را کنار زد؛ از همین رو عده‌ای از کشورها از این وضعیت جدید نگران و عصبانی‌اند. وی علاوه بر این با رهبران گروه‌های مقاومت فلسطینی نیز دیدار کرد. ظریف در این دیدار با بیان اینکه باید در نظر داشته باشیم موضوع فلسطین همچنان مساله اصلی جهان اسلام است، گفت: فلسطین محور اصلی سیاست خارجی ایران است و این سیاست توسط مسؤولان جمهوری اسلامی با جدیت دنبال می‌شود. او با بیان اینکه امروز ۲ خطر عمده منطقه ما و جهان را تهدید می‌کند، تصریح کرد: مهم‌ترین خطر برای منطقه ما و جهان بشریت خطر رژیم صهیونیستی است. این پدیده استعماری منشاء همه تهدیدات علیه صلح، امنیت و حقوق بشر است. رژیم صهیونیستی با در اختیار داشتن حداقل ۲۰۰ کلاهک هسته‌ای مهم‌ترین خطر برای نظام بین‌المللی است. این رژیم با اعمال سیاست‌های تجاوزکارانه و با نقض همه مقررات بین‌المللی، خطرناک‌ترین دشمن حقوق بشر است و رژیمی است که در شرارت در جهان هیچ رقیبی ندارد.

■■■

انهدام ۲ تیم خرابکار ضدانقلاب توسط سپاه و وزارت اطلاعات

سخنگوی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی از انهدام ۲ تیم ۱۲ و ۱۶ نفره وابسته به گروهک تروریستی دموکرات که به قصد عملیات خرابکارانه وارد کشور شده بودند، خبر داد. سردار سرتیپ دوم پاسدار رمضان شریف درباره ماموریت‌های سپاه پاسداران انقلاب اسلامی در مقابله با گروهک‌های تروریستی و ضدانقلاب در منطقه شمال‌غرب و جنوب شرق کشور گفت: سعودی‌ها تلاش کردند گروهک‌های تروریستی مثل کومله و دموکرات سابق را با وعده‌های پوشالی به تقابل با جمهوری اسلامی وادار کنند که به دلیل اشراف اطلاعاتی و تجربه نیروهای مسلح ما در برخورد با گروهک‌های ضد انقلاب و عدم پایگاه مردمی آنها در بین مردم شما شاهد بودید که از دموکرات ۲ تیم ۱۲ و ۱۶ نفره برای عملیات خرابکارانه وارد کشور شدند که هر دو تیم از سوی نیروی زمینی سپاه و وزارت اطلاعات قبل از هر گونه اقدام قابل توجهی منهدم شدند. مسؤول روابط عمومی کل سپاه تصریح کرد: این ضربه بر پیکر گروهک‌های ضد انقلاب به نحوی کاری بود که دموکرات‌ها و کومله‌ها مجددا اعلام کردند ما قرار نبود به عرصه نظامی ورود کنیم و مجددا به عرصه سیاسی بازمی‌گردیم.

واکنش‌ها به اظهارات انقلابی آیت‌الله آملی‌لاریجانی درباره تناقض قول و عمل حسن روحانی در حوزه آزادی بیان

دولت: باید بکوبیم!

گروه سیاسی: اظهارات آیت‌الله صادق آملی‌لاریجانی، رئیس قوه قضائیه در افشای سفارشات حسن روحانی، رئیس‌جمهور برای توقیف مطبوعات، باعث حیرت افکار عمومی شده است.

به گزارش «وطن امروز» بر اساس اظهارات آیت‌الله آملی‌لاریجانی، حسن روحانی بارها از رئیس دستگاه قضا خواسته است با برخی روزنامه‌ها و سایت‌های خبری برخورد کند. آیت‌الله آملی‌لاریجانی همچنین گفت تلاش روحانی برای برخورد با یک روزنامه به اینجا متوقف نشد و او در یکی از دیدارهایش با رهبر معظم انقلاب نیز از دستگاه قضایی به دلیل عدم برخورد با یک روزنامه گلایه کرده است. اظهارات روشنگرانه آیت‌الله آملی‌لاریجانی که تاحدودی واقعیات مربوط به نوع نگاه دولت در مواجهه با رسانه‌ها و مطبوعات را فاش کرده است، انعکاس گسترده‌ای بین اهالی رسانه و فعالان سیاسی داشت. کارشناسان و فعالان سیاسی در این رابطه معتقدند حسن روحانی و دولت او باید دست از مواضع دوگانه در قبال رسانه‌ها و مقوله آزادی بیان بردارند و مقداری انتقادپذیر باشند. در آن سو اما دولتی‌ها برای توجیه فشارهای رئیس دولت در موضوع برخورد با رسانه‌ها، ادعای «حاشیه امن» برای رسانه‌های منتقد را مطرح می‌کنند. محمدباقر نوبخت، سخنگوی دولت و حمید ابوطالبی، معاون سیاسی دفتر رئیس‌جمهور ۲ مقام دولتی بودند که درباره اظهارات روشنگرانه آیت‌الله آملی‌لاریجانی واکنش نشان دادند. حمید ابوطالبی، معاون سیاسی دفتر رئیس‌جمهور مطلبی در توئیتر خود منتشر کرد که در واقع در امتداد اظهارات آیت‌الله آملی‌لاریجانی درباره نقدناپذیری دولت ارزیابی می‌شود. ابوطالبی نوشت: «آزادی بیان» و «آزادی دروغ و تهمت» دو مقوله متفاوت است و نمی‌توان رواج دروغ و تهمت را رواج آزادی بیان خواند؛ باید اولی را بر صدر نشاند و دومی را فروکوفت. این اظهارات ابوطالبی صراحتا نشان می‌دهد دولت نسبت به «کوبیدن» برخی رسانه‌ها اهتمام دارد و به‌رغم روشنگری آیت‌الله آملی‌لاریجانی، دولت همچنان نسبت به کوبیدن عده‌ای از رسانه‌های منتقد اصرار دارد. محمدباقر نوبخت، سخنگوی دولت نیز روز گذشته در نشست خبری و در پاسخ به این پرسش که موضع دولت نسبت به فعالیت رسانه‌ها با توجه به اظهارات دیروز رئیس قوه قضائیه چیست، گفت: من با صراحت و شفافیت تکرار می‌کنم دولت به آزادی بیان و آزادی نقد و انتقاد در چارچوب قانون معتقد است. البته دولت هم معترض است که عده‌ای در حاشیه امن قرار گیرند، هتاکی کرده و تهمت بزنند و فراتر از قانون عمل کنند. انتقاد و اعتراض ما نسبت به این مجموعه است. اگرچه ابوطالبی رسانه‌های منتقد را متهم به دروغگویی و اتهام‌افکنی کرده و با این «برچسب‌زنی»، بر فروکوفتن این رسانه‌ها تاکید کرده و اگرچه محمدباقر نوبخت ماجرای تلاش روحانی برای برخورد قضایی با مطبوعات را در اندازه اعتراض دولت به آنچه حاشیه امن برخی رسانه‌ها دانسته، تخفیف داده است؛ با این حال اما آنچه مشخص است این است که دولت به جای تصحیح رفتار غیرمتمدنانه خود در قبال رسانه‌ها، با هر پوشش و بهانه‌ای همچنان تصویر ضدرسانه‌ای خود را حفظ کرده است. حتی اگر آنگونه که نوبخت نیز ادعا می‌کند برخی رسانه‌ها حاشیه امن داشته باشند- که قطعا اینگونه نیست و تاکنون چندین نشریه و سایت منتقد دولت به بهانه‌های مختلف توقیف شده‌اند یا دائما در دادگاه محاکمه می‌شوند- با این حال اما باز هم آنها رسانه‌اند و دولتی‌ها با این اظهاراتشان نشان می‌دهند دیدگاه مساعدی نسبت به مطبوعات و رسانه‌ها ندارند. از ابتدای دولت یازدهم تاکنون بغض دولت نسبت به رسانه‌ها و منتقدان بارها و بارها مشاهده شده است. اظهارات توهین‌آمیز حسن روحانی خطاب به منتقدان بارها و بارها حتی با انتقاد برخی رسانه‌های همسو با او نیز همراه شده و از او خواستند ادبیات تند خود در قبال منتقدان را تصحیح کند. از سوی دیگر شکایت‌های متعدد دستگاه‌های دولتی از روزنامه‌ها و خبرگزاری‌ها و سایت‌ها که منجر به توقیف چندین نشریه و سایت شد، نشان داد دولت نه تنها نسبت به منتقدان ادبیات نامناسب اتخاذ می‌کند و آنها را آماج توهین و تهمت قرار می‌دهد بلکه در عمل نیز برای شکستن قلم و بستن دهان منتقدان اصرار دارد.

■ **مردم بی‌اعتماد می‌شوند!**

برخلاف نزدیکان روحانی که همچنان نسبت به برخورد با منتقدان اصرار دارند اما فعالان سیاسی و منتخبان مردم در مجلس شورای اسلامی معتقدند حسن روحانی و دولت باید رویه خود نسبت به رسانه‌ها را تغییر دهند، چرا که این بغض نسبت به مطبوعات در نهایت به زیان حسن روحانی تمام خواهد شد. محمداسماعیل سعیدی، عضو کمیسیون فرهنگی مجلس شورای اسلامی در این‌باره اظهارداشت: اگر قرار باشد رئیس‌جمهور قدرت تحمل خود را در برابر رسانه‌ها بالا نبرد و با حب و بغض به آنها بنگرد، این حب و بغض کار دستش می‌دهد؛ از طرف دیگر اگر قرار باشد رسانه‌ها ثناگوی دولت باشند، تبعات بسیار بدی در پی خواهد داشت که رواج روحیه تملق و چاپلوسی و کنار رفتن افراد خیرخواه حداقل نتیجه آن است. وی با بیان اینکه رواج روحیه چاپلوسی و تملق، دولت‌ها را بر باد می‌دهد، به مهر گفت: مسؤولان کاری نکنند که این روحیه در بین مطبوعات و رسانه‌ها پا بگیرد. نماینده مردم تبریز در مجلس شورای اسلامی با بیان اینکه تناقض میان گفتار در پشت تریبون درباره رسانه‌ها و رفتارهای پشت پرده علیه رسانه‌ها ناشی از ضعف افراد است، تصریح کرد: این مساله باعث بی‌اعتمادی مردم می‌شود و اعتماد نیز بزرگ‌ترین سرمایه نظام است که باید تلاش کنیم تقویت شود.

■ **پورمحمدی: دفاع نمی‌کنم**

برخلاف امثال ابوطالبی اما وزیر دادگستری کابینه روحانی درباره اظهارات آیت‌الله آملی‌لاریجانی موضع محتاطانه‌تری اتخاذ کرد. مصطفی پورمحمدی درباره اظهارات آیت‌الله آملی گفت: در جامعه مطبوعاتی کشور همه قوا، نهادها، باید تلاش کنیم دهن‌ها در گفتن حق بسته نشود. قلم‌ها را اجازه دهیم بخوبی به نگارش دربیاید برای بیان حق، دعوت مردم به خیر و انتقاد سازنده. از حاشیه‌ها فاصله بگیریم و اصل مطلب را دنبال کنیم. نباید اصل مطلب گم شود. هیچ قوه‌ای طفره نمی‌رود که طبق قانون از گفتن، نوشتن و آزادی بیان، گفتار و قلم در محدوده قانون دفاع شود. این نظر رسمی بنده به عنوان یک عضو دولت است. ممکن است تفسیر یا رفتار متفاوتی یک جا باشد. بنده دفاع نمی‌کنم.

■ **قسم حضرت عباس یا دم خروس؟**

سیدمحمد حسینی، وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی دولت دهم درباره اظهارات حسن روحانی در نمایشگاه مطبوعات و واکنش آیت‌الله آملی‌لاریجانی تعبیر جالبی به کار برده است. حسینی که در دولت دهم وزارتخانه تحت مدیریت او متولی امور رسانه‌ای کشور بوده است، با اشاره به آشکار شدن تناقضات درباره مقوله آزادی بیان ضرب‌المثل معروف فارسی اشاره کرده که «دم خروس را باور کنیم یا قسم حضرت عباس را!»

عضو هیأت علمی دانشگاه تهران با اشاره به برخورد دوگانه دولت در دفاع از آزادی بیان و مطبوعات، به فارس گفت: دولت از طرفی اعلام می‌کند ما حامی مطبوعات هستیم و با منتقدان با سعه صدر برخورد می‌کنیم ولی بلافاصله می‌بینیم معاون حقوقی ریاست جمهوری از شکایت از رسانه‌ها خبر می‌دهد و مدیرمسؤول روزنامه کیهان را در ایام برگزاری نمایشگاه مطبوعات به دادگاه می‌کشاند. وی در ادامه با اشاره به برخورد دستگاه‌های دولتی با رسانه‌های منتقد افزود: حتی می‌بینیم وزارت ارشاد با رسانه‌های منتقد برخورد کرده و یارانه آنها را قطع می‌کند یا به حداقل کاهش می‌دهد و حتی آگهی هم به این رسانه‌ها نمی‌دهد.

حسینی در ادامه با اشاره به افشاگری رئیس دستگاه قضا، گفت: رئیس قوه قضائیه به‌درستی در رابطه با دولت بیان می‌کند و می‌گوید: «برادر بزرگوار شما خودتان شفاهاً یا کتباً با واسطه یا بی‌واسطه بارها گفته‌اید که چرا با فلان روزنامه یا فلان سایت برخورد نمی‌کنید یا نزد مقام معظم رهبری گلایه می‌کنید که چرا دستگاه قضایی با فلان روزنامه برخورد نکرده است. اما وقتی بین اهالی مطبوعات و رسانه حضور می‌یابید ندای آزادی مطبوعات سر می‌دهید و اینکه قلم‌ها را نشکنید و دهان‌ها را نبندید!» این اقدامات دولت برای این است که مظلوم‌نمایی کند. عضو هیأت علمی دانشگاه تهران خاطرنشان کرد: اگر چنین اقداماتی یک یا ۲ بار انجام شود شاید پذیرفتنی باشد ولی وقتی چنین رفتار دوگانه‌ای تکرار می‌شود این سوال پیش می‌آید که ما قسم حضرت عباس را باور کنیم یا دم خروس را ببینیم.

■ **به جای این ادعاها به فکر معیشت باشید**

برخی نمایندگان مردم در مجلس شورای اسلامی نیز با تاکید بر اینکه مواضع دولت و رئیس‌جمهور در قبال آزادی بیان متناقض است، خواستار دوری دولت از این حاشیه‌ها و توجه به مقوله معیشت مردم شده‌اند. حجت‌الاسلام احمد سالک، نماینده مردم اصفهان و نایب‌رئیس اول کمیسیون فرهنگی مجلس شورای اسلامی تصریح کرد: دولت از یک سو دفاع از آزادی بیان و مطبوعات را ملاک اصلی عملکرد خود عنوان می‌کند اما از طرف دیگر جلوی دهان منتقدان را در این قضیه می‌گیرد و حرف‌هایی به منتقدان از جمله «بی‌سواد» و «انقلابی‌نما» نسبت می‌دهد. اینها در شأن یک رئیس‌جمهور نیست. اگر هم اختلاف‌نظری وجود دارد یا از حیث قانونی مشکلی هست باید در جلسات خصوصی حل شود، چراکه این موضوع باعث دوقطبی شدن جامعه می‌شود و سوژه به دست دشمنان انقلاب می‌دهد. رسانه‌های معاند از این موارد استفاده سوء خواهند کرد و این به مصلحت کشور نیست. سالک در بخش دیگری از سخنان خود عنوان کرد: واقعا اگر رئیس‌جمهور بر حمایت از رسانه‌ها و مطبوعات تاکید دارد چرا از طرف دیگر خود او یا معاونش بحث شکایت از رسانه‌ها را مطرح می‌کنند که این مساله با بیان او سازگاری ندارد. اکنون مشکلی که ما داریم مساله معیشت مردم است که باید طرحی براساس ۲۴ سیاست ابلاغی رهبر معظم انقلاب در اقتصاد مقاومتی برای برون‌رفت از رکود ارائه شود. این مساله برای ما از هر چیزی مهم‌تر است. بنده در اصفهان شاهدم که به دلیل ضعف مدیریتی توزیع عادلانه آب، مردم با مشکلات جدی مواجه هستند و فشار زیادی روی آنهاست.

روزنامه‌های زنجیره‌ای اظهارات آیت‌الله آملی‌لاریجانی درباره حسن روحانی را سانسور یا تحریف کردند

بی‌خیال آزادی

سانسور

در کنار واکنش غیرمعقول برخی دولتی‌ها به اظهارات آیت‌الله آملی‌لاریجانی در افشای واقعیات مربوط به نسبت دولت و آزادی بیان، روزنامه‌های اصلاح‌طلب حامی حسن روحانی نیز اقدام به سانسور یا تحریف اظهارات رئیس دستگاه قضا کردند تا نشان دهند از سیاست دولت در برخورد با مطبوعات منتقد حمایت می‌کنند. به گزارش «وطن امروز»، روزنامه‌های زنجیره‌ای حامی فتنه ۸۸ که این روزها مشمول یارانه‌های چشمگیر وزارت ارشاد دولت روحانی هستند، اظهارات روشنگرانه آیت‌الله آملی‌لاریجانی درباره تعارض رفتار رئیس‌جمهور با آزادی بیان و تعامل با رسانه‌ها را سانسور یا تحریف کردند تا نارضایتی خود را از افشای این ماجرا یعنی تلاش حسن روحانی برای توقیف رسانه‌ها نشان دهند. تعداد زیادی از روزنامه‌های زنجیره‌ای در اقدامی عجیب اظهارات آیت‌الله آملی‌لاریجانی را سانسور کرده و اصلا منتشر نکردند. برخی روزنامه‌های زنجیره‌ای نیز برای این اظهارات روشنگرانه تیترهای انحرافی و مبهم گرفته و آن را در گوشه و حاشیه صفحات خود منتشر کردند. در این میان روزنامه شرق که با انتشار اخبار دروغ و تحریف اتفاقات، طی یک سال اخیر با افت شدید مخاطب مواجه شده، باز هم در راستای سیاست دروغ و تحریف، اظهارات آیت‌الله آملی‌لاریجانی را تحریف کرده و علیه او اتهام زده است! این روزنامه تیتر «قلم‌ها را نشکنیم و دهان‌ها را نبندیم» که توهین و افتراست را برای اظهارت آیت‌الله آملی انتخاب کرد. تیتری که به غیر از آنکه تحریف صریح اظهارات آیت‌الله آملی و نوعی افترا به او است، نمایانگر تلاش عجیب این روزنامه برای سرپوش گذاشتن بر فاجعه تلاش روحانی برای توقیف مطبوعات منتقد است. اقدامی که نشان می‌دهد این روزنامه زنجیره‌ای برخلاف ادعای سال‌های گذشته صاحبان خود در جریان اصلاحات، در زمانه کنونی منافع خود در دولت روحانی را بر اصل آزادی بیان ترجیح می‌دهد!

دبیر کمیسیون امنیت ملی مجلس: مذاکرات حقوق بشری با اروپا از موضع مطالبه‌گرانه باشد

مخالفت ایران با تأسیس دفتر حقوق بشر سازمان ملل در تهران

دیدگاه

دبیر کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی از مخالفت ایران با بازگشایی دفتر حقوق بشر کمیساریای عالی حقوق بشر سازمان ملل به دلیل «مغایرت با اصول حاکمیتی» خبر داد و آن را منتفی دانست. محمدجواد جمالی کارکرد دفتر حقوق بشر سازمان ملل با دفتر اتحادیه اروپایی را متفاوت دانست اما این نکته را نیز گوشزد کرد که اگر دفتر اتحادیه اروپایی نیز بخواهد با محکومان دستگاه قضایی ارتباط برقرار کند، مذاکرات طرفین نیز به چالش کشیده خواهد شد. او اشاره‌ای به گفت‌وگوهای حقوق بشری ایران و اتحادیه اروپایی که امروز (چهارشنبه) به ریاست مجید تخت‌روانچی، معاون وزیر امور خارجه در بروکسل برگزار می‌شود نیز داشت و خواستار مذاکره از موضع محکم و مطالبه‌گرانه با طرف اروپایی شد. محمدجواد جمالی‌نوبندگانی، دبیر کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی در گفت‌وگو با مهر، درباره موضوع مذاکرات حقوق بشری میان ایران و غرب و الزامات آن و نیز موضوع تشکیل دفتر حقوق بشری سازمان ملل در تهران، گفت: همه اجزای نظام نسبت به تأسیس دفتری با عنوان اختصاصی «حقوق بشر» در تهران واکنش منفی نشان دادند و همه اعلام کردند چنین چیزی را نمی‌پذیرند. وی افزود: پذیرش ایجاد چنین دفتری در تهران مغایر اصول حاکمیتی ماست و منتفی است. وی کارکرد این دفتر را متفاوت با دفتر اتحادیه اروپایی در تهران خواند و تصریح کرد: باید این نکته به طرف‌های مقابل بویژه اروپایی‌ها تفهیم شود که اگر قرار باشد در این رفت و آمدها و مذاکرات حقوق بشری با کسانی که محکومان دستگاه قضایی جمهوری اسلامی هستند ارتباط برقرار کنند، قطعاً این مذاکرات دچار چالش می‌شود. جمالی به مذاکرات برخی کشورهای غربی با ایران و اینکه پس از بازگشت این هیات‌های دیپلماتیک، آنان مدعی گفت‌وگو درباره مسائل حقوق بشری با ایران و انتقال نقطه نظراتشان به تهران می‌شوند، اشاره کرد و گفت: برخی کشورهایی که در حال حاضر با ما مذاکره می‌کنند، در مذاکرات رسمی خود هیچ حرفی از موضوع حقوق بشر و نقض یا رعایت آن مطرح نمی‌کنند و بعد از بازگشت به کشورهایشان برای بهره‌برداری مورد نیاز خود اعلام می‌کنند ما نقطه‌نظرات حقوق بشری خودمان را به جمهوری اسلامی منتقل کرده‌ایم. وی ادامه داد: نباید دیگر اجازه چنین رفتاری داده شود و اگر هم مذاکره‌ای در موضوع حقوق بشر صورت می‌گیرد، باید از موضع محکم و مطالبه‌گرانه و نه متهم ظاهر شویم. نماینده مجلس یادآور شد: در یکی از دیدارهای دیپلماتیک طرف مقابل نسبت به وجود مجازات شلاق در کشور ما انتقاد می‌کرد و آن را «شکنجه» می‌خواند؛ من در پاسخ به او گفتم مگر خود شما مرگ خودخواسته و با تزریق سم ندارید؟! آیا کشتن یک انسان ولو به خواسته خودش با موازین حقوق بشر سازگار است و آیا مجاز کردن سقط جنین در هر شرایطی، شکنجه مادر و جنینش نیست؟!

یادداشت

مواضع دیر هنگام

مرتضی عبادی: آقای دکتر ولایتی، رئیس مرکز تحقیقات استراتژیک مجمع تشخیص مصلحت نظام در برنامه متن، حاشیه شبکه سوم سیما درباره برجام و سرنوشت آن نکاتی را به تفصیل بیان کرد که پیش از آن کمتر به این سیاق مطرح کرده بود. چکیده مطالب ایشان اعتراف به این دو واقعیت بود؛ اولاً آمریکا بدعهدی کرده است، ثانیاً مذاکره‌کنندگان نتوانستند آنطور که رهبری مسیر را ترسیم کردند، طی طریق کنند.

و حالا در شرایطی که آمریکایی‌ها مدت‌هاست اعتراف دارند حتی پس از برجام نیز به تحریم ایران ادامه داده‌اند و مسؤولان ارشد دولت و حتی خود مذاکره‌کنندگان ایرانی نیز معترفند دستاوردی کسب نکرده‌اند، دکتر ولایتی نیز از روند اجرای برجام لب به شکوه گشوده است که در این رابطه گفتنی‌هایی هست.

۱- تاریخ انقلاب یقیناً حمایت‌ها و هواداری دکتر ولایتی را از مذاکرات و سیر و جهت نامطلوبی که در حال طی شدن بود آن‌هم در اوج انتقاد دلسوزان نظام به روند مذاکرات و هشدارهایی که نسبت به دست‌فرمانی که اتخاذ کرده بودند، فراموش نخواهد کرد و مصاحبه‌هایی که غالباً نیز در بزنگاه‌ها و با عنوان مشاور بین‌الملل رهبری انجام می‌شد و پوششی برای ادامه همان مسیر اشتباه فراهم می‌کرد. (شیوه تیم قبلی مذاکره‌کننده را قبول ندارم/ از مذاکره‌کنندگان خود مطمئنیم ۹۳/۲/۲۳؛ مذاکره‌کنندگان ما خلاف چارچوب‌های ترسیمی پیش نرفته‌اند ۹۳/۲/۲۷؛ تیم مذاکره‌کننده به ۵+۱ هیچ امتیازی نداد ۹۳/۵/۴؛ تاکنون تیم مذاکره‌کننده در چارچوب تعیین شده نظام گام برداشته ۹۳/۱۱/۲۱؛ مذاکره‌کنندگان ایرانی در چارچوب‌های ترسیمی مقام معظم رهبری حرکت کرده‌اند ۹۴/۱/۵)

۲- تاریخ انقلاب یقیناً هیچ‌گاه فراموش نخواهد کرد در شرایطی که رهبر انقلاب درباره برجام دست‌اندرکاران را به رفع نواقص برجام ملزم کردند و در سندی مهم با مشخص کردن ۹ شرط و الزام اساسی و تأکید بر ملاحظات ده‌گانه شورایعالی امنیت ملی و مواد نه‌گانه قانون مجلس، بر لزوم رعایت این موارد اصرار می‌کردند، دکتر ولایتی در مصاحبه با رسانه‌ها از پیشرفت مناسب روند اجرای برجام یاد کردند.

۳- تاریخ انقلاب یقیناً هیچ‌گاه فراموش نخواهد کرد رهبر معظم انقلاب اسلامی برای حفظ و پاسداری از حقوق ملت و دستاوردهای جوانان آن در عرصه هسته‌ای و علمی افرادی را به عنوان عضو ناظر بر اجرای برجام معرفی کردند و بنا بود این افراد با تشکیل جلسات بموقع از اجرای دقیق تعهدات طرف مقابل اطمینان حاصل کنند و انحراف اجرای برجام از مسیر اصلی را رصد و برای اقدام متقابل نسخه‌نویسی کنند که اتفاقاً یکی از امنای این هیات جناب آقای ولایتی بودند و نکردند آنچه باید می‌کردند.

۴- آقای ولایتی به درستی اشاره کرده‌اند که انجام مذاکرات تصمیم نظام بود اما آیا مگر انتقاداتی که امروز به برجام وارد است، مربوط به اصل مذاکرات است؟ چه کسی اصل مذاکرات را زیر سوال برده که آقای ولایتی درصدد توجیه آن است؟ ایراد به اصل مذاکره نیست، بلکه به شیوه و دست‌فرمان مذاکره‌کنندگان است. همان موضوعی که مورد نقد دلسوزان بود و نتایجی که امروز حاصل شده، صدق ادعای آنان را نشان می‌دهد.

۵- آقای دکتر ولایتی البته در قامت مشاور بین‌الملل رهبری ادعایی را مطرح می‌کند که نیم‌نگاهی به بیانات و مواضع رهبر معظم انقلاب اسلامی نادرست بودن آن را ثابت می‌کند. ایشان می‌گوید: «اگر مذاکره انجام نمی‌شد، گزینه دیگر جنگ بود.» یعنی تکرار همان ادعای باطل مذاکره‌کنندگان. صرفاً جهت اطلاع توجه ایشان را به بخشی از بیانات رهبر انقلاب در دیدار ۲۸ شهریور ۹۵ با فرماندهان سپاه پاسداران انقلاب اسلامی جلب می‌کنیم: «گاهی اوقات سخنانی از جانب برخی مسؤولان مطرح شده مبنی بر اینکه رفع تهدید نظامی و جنگ به دلیل فلان اقدام بوده است، در حالی که این سخنان صحیح نیست، زیرا تنها عامل رفع تهدید نظامی، «اقتدار دفاعی و نظامی» و «ایجاد ترس و رعب در دشمن» بوده و خواهد بود».

آقای دکتر ولایتی! اتخاذ این مواضع دیرهنگام خساراتی را که متوجه انقلاب اسلامی شده است، جبران نخواهد کرد چرا که بنا بر فرمایش پیامبر اکرم(ص): الأُمُورُ مَرْهُونَه بِأَوْقَاتِهَا، کارها همه در گرو وقت خود است.