

توسط ترامپ صادر شد

دستور خروج نیروهای آمریکا از سوریه

صفحه ۱۵

پنجشنبه ۲۹ آذر ۱۳۹۷ | ۱۲ ربیع الثانی ۱۴۴۰ | ۲۰ دسامبر ۲۰۱۸ | سال یازدهم | شماره ۲۶۱۱ | ۱۶ صفحه | ۱۰۰۰ تومان

۱۱۸۰ سال و ۲۵ روز گذشت

VATAN-E-EMROOZ | Vol.11 | No.2611 | Thu.Dec.20, 2018 | ISSN:2008-2886



ویژه‌نامه طنز راه‌راه
را در شماره امروز
بخوانید

صفحات ۱۱ و ۶

VATANEMROOZ.IR

روزنامه صبح ایران



گزارش «وطن امروز» از آخرین وضعیت قیمت کالاها در آشفته‌بازار بی نظارت

یلدای گرانی

چرا قیمت کالاها و اجناس متناسب با کاهش نرخ ارز
پایین نیامده است؟

صفحه ۲

تصویر: وطن امروز

مقصر گرانی‌ها چه کسی است؟!

فؤاد علیزاده

نگاه
گرانی سوار شده بر شاخ دلار، حالا دیگر نمی‌خواهد مسیر دلار را برود. مصداق این سخن را شاید بتوان در بسیاری از اجناس موجود در بازار دید. خبرنگاران صدواسیما مکرر از کم‌فروشی‌های عجیب کارخانجات تولیدی گزارش تهیه می‌کنند. محصولی که قیمتش از یک کیلوگرم گوشت به یک کیلوگرم طلا رسیده، یا یک کیلوگرم گوشت به یک کیلوگرم طلا رسیده، یا یک کیلوگرم گوشت به یک کیلوگرم طلا رسیده... در تیراژ انبوه با وزن زیر ۴۰۰ گرم تولید و توزیع می‌شود و قیمتش هم هر روز گران‌تر از دیروز است. ره‌اشدگی بازار چنان است که آدم بعضا احساس می‌کند هر کس در این ره‌اشدگی، کالایش را ارزان‌تر و به قیمتی منصفانه عرضه کند، احتمالا مخش معیوب است! معلوم نیست دولت به عنوان متولی اصلی تنظیم بازار سرش دقیقا کجا گرم است که در این وانفسای اوضاع اقتصادی، گردن گران‌فروشان را نمی‌شکند. گران‌فروشان که گردن خانواده‌های قشر متوسط و فرودست جامعه مدام زیر ضرب فرایند آنهاست، مجلس اما مجددا به همین آقای شریعتمداری، وزیر سابق صنعت، معدن و تجارت یعنی مسؤول همین بازار این بار برای مدیریت وزارت کار رای بالایی داد تا کمپوئی نمایندگان مجلس برای بازخواست(۱) دولت در زمینه تنظیم بازار البته به همین محدود نیست. علی‌مطهری اخیرا در همین زمینه گفته است: «حدس می‌زنم مردم هم موافق سناریو دوزخی شدن قیمت بنزین باشند!» در کنار اینها، فرانکسیون امید کلا تا جایی که من یادم می‌آید تاکنون ۲ بار جلسه اضطراری و فوق‌العاده تشکیل داده است. یکی برای لغو سخنرانی همین آقای مطهری در مشهد و دیگری پس از تلاش داستانی جهت دستگیری محمود صادقی. محمود صادقی، نماینده اصلاح‌طلب تهران است که پیش از این گفته بود: «در اهواز، زاهدان، کرمانشاه، ملایر، اصفهان، همدان و... منتظر بودم مردم از ریزگردها، فقر، بیکاری و... شکوه کنند اما رفع حصر خواسته‌اصلی بود!» حالا اگر دلیل گرانی و عدم نظارت بر بلبشویی این روزهای بازار را دریافته‌ایسد، بگذارید از راه علاج هم کمی سخن بگوییم. در پیش گرفتن



بررسی حقوقی مناقشه اخیر نماینده مجلس و یک کارمند

محمدعلی کاظم‌نظری

دیدگاه
کلیپ کوتاهی که از مواجهه یکی از نمایندگان مجلس با یک کارمند ادارای دولتی (گمرک) منتشر شده و حواشی متنوعی که برانگیخته است، دلالت‌های مهمی دارد؛ با فرض صحت کلیپ منتشر شده که با توجه به اظهارات نماینده مورد بحث ظاهراً در صحت این کلیپ تردیدی وجود ندارد، این موارد قابل تأملند. ۱- نخستین پرسش آن است که آیا فیلمبرداری از این صحنه و پخش کلیپ آن، رفتاری غیرقانونی است یا خیر؟ اولاً باید توجه کرد که ظاهراً اداره دولتی محل وقوع این ماجرا منع قانونی از حیث فیلمبرداری نداشته است، چرا که امکان دولتی‌ای که تصویربرداری در آن ممنوع است معمولاً ویژگی‌هایی دارند که از لحاظ مراعات ملاحظات امنیتی این منع را توجیه می‌کند، لذا در این قبیل اماکن اساساً وسایلی که قابلیت تصویربرداری دارند امکان ورود ندارند. ثانیاً در مقرر قانونی مربوط به این موضوع که «قانون نحوه مجازات اشخاصی که در امور سمعی و بصری، فعالیت‌های غیرمجاز می‌نمایند (مصوب ۸۶)» باشد، اثری از جرم‌انگاری فیلمبرداری در امکان عمومی دیده نمی‌شود؛ یعنی صرف فیلمبرداری و انتشار کلیپ مواجهه نماینده مجلس و کارمند اداره، که در ادارای دولتی انجام شده است، به هیچ مقرر قانونی‌ای جرم‌انگاری نشده است و مادامی که جرم‌انگاری به وقوع نپیوسته باشد، این رفتار برابر اصل ۳۶ قانون اساسی قابل مجازات نیست. (اینکه به لحاظ مقررات و آیین‌نامه‌های داخلی گمرک یا حراست، این فیلمبرداری و انتشار آن، «تخلف اداری» محسوب می‌شود یا نه؛ با توجه به اینکه دسترسی به این مقررات نداریم، معلوم نیست). ۲- در برخورد نماینده مجلس و کارمند اداره، هیچ رفتار توهین‌آمیزی از سوی کارمند با نماینده مجلس صورت نگرفته است؛ او تنها در برابر درخواستی که نماینده اصرار دارد اجرایی شود به‌توحی استناد می‌کند که به‌منظر می‌رسد قانوناً مکلف است چنین کند و در واکنش به اهان‌ت صریح نماینده مجلس نیز به گفتن این که «ایشان نماینده مجلس است» اکتفا می‌کند. جالب اینجاست که در واکنش به حرکت یکی از مراجعان به آن اداره نیز که با نماینده مجلس برخورد می‌کند، تلاش می‌کند مانع بروز درگیری شود. ۳- تعریف توهین در نظام حقوقی ایران روشن است؛ مجلس، در «قانون استفسار به نسبت به کلمه اهانت، توهین یا هتک‌حرمت مندرج در مقررات جزایی... (مصوب ۱۳۷۹)»، چنین تصویب

ادامه در صفحه ۱۲

تیتیرهای امروز

بهرام قاسمی در واکنش به انتقادات نسبت به رفتارهای غیرملمی وزیر امور خارجه: ظریف حزبی و جناحی نیست!

همه می‌دانند!



اظهار نظرهای اخیر مسؤولان دیپلماسی نشان می‌دهد دولت در مقابل خلف وعده‌های مکرر اروپا در اجرای SPV جزا بر از امیدواری برنامه‌ای ندارد

دولت تدبیر و امید به اروپا

صفحه ۲

گزارش «وطن امروز» درباره روزگار پنهان ساکاشویلی، رئیس‌جمهور سابق و فراری گرجستان

عامل مخملی قفقاز کجاست؟

صفحه ۱۵

سومین دانش‌آموز مصدوم حادثه تلخ آتش‌سوزی دبستانی در زاهدان هم جان خود را از دست داد

درس سوختگی



صفحه ۴

روزنه

برزخ‌های غرب‌گرا بودن!

حسن قرائی

مجموعه آنچه با عنوان اصلاح‌طلبان می‌شناسیم، ترکیب یکدستی نیست. همه اما در یک‌جهت اشتراک‌انظر دارند و آن، غرب‌گرایی است. اصلاح‌طلبان هر سوسم اصلاح‌طلبان درباره خط و مرزهای اصلاح‌طلبی، این مهم‌ترین مرزی است که می‌توان تصام آنها را زیر چتر آن جمع کرد. با این تفسیر کسانی مثل اکبر گنجی، عبدالکریم سروش، محسن کدیور و دیگران که از همین اردوگاه به بی‌بی‌سی، رادیو فردا و... رفته‌اند، اصلاح‌طلبان تلقی می‌شوند، چرا که حداقل در بعد شخصی، نیازی و خلأ گرایش غرب‌شان را به صورت تام و تمام التیام داده‌اند! آنها که در داخل کشور هستند اما در وضعیتی برزخی زیست می‌کنند و نمی‌دانند این گرایش فکری و عاطفی خود را چگونه با ادعای خط امامی بسودن در یکجا جمع کنند. اینکه هم پیرو امامی باشی که آمریکا را شیطان بزرگ می‌دیدی و هم نهایت آرزویت رابطه با همین شیطان باشد، واقعا کار سادای نیست.

آنچه اما این روزها بر اصلاح‌طلبان می‌گذرد شاید جذاب‌تر از تمام تاریخ حیات این طیف باشد. اصلاح‌طلبان که روزی دولت روحانی را رحم اجارهای خود می‌خواندند، حالا می‌گویند ما را چه به دولت اصلاً برجام در نظر آن‌ها فرزند نیست که فعلاً نمی‌شود سرپرستی آن را قبول کرد، با این حال همین برجام و غرب‌گرایی، تمام هویت آنهاست! به زبان ساده‌تر، چیزی شبیه جدال عقل و عشق اکنون آنها را درگیر خود کرده است. لذا در یک کلاف سرد گرم، مدام آسمان ریسمان می‌یافند و باز در همان نقطه اول هستند و وقتی خوب نگاه می‌کنی می‌بینی آخر معلوم نیست تکلیف‌شان با برجام چیست؟! در نهایت، همه اصلاح‌طلبان با تنها چیزی که موافق هستند این است که کاری کنیم ترکش‌های برجام به منافع ما نگیرد! این در حالی است که هم‌زمان از پس‌مانده جسد برجام و البته برادران ناتنی آن بشدت دفاع و پاسداری می‌کنند. لذا رسانه‌های زنجیره‌ای مکرور را «ویامای اروپا» می‌نامند که می‌خواهد با SPV معجزه دیگری چون برجام برای‌شان متولد کند. با این حساب، جلیقه‌زرها هر که باشند و هر چه بگویند، حق فعلاً با مکرور است! اصلاح‌طلبان در برخورد با لوائح مربوط به FATF نیز دقیقاً همین برخورد را دارند.

ادامه در صفحه ۱۲

یادداشت امروز

وزارت خارجه کدام را انتخاب می‌کند؟

نوید مؤمن

نسبت میان «آرمان»، «استراتژی» و «تاکتیک» در حوزه سیاست خارجی کشور ما همچنان مشخص و قابل محاسبه نیست! قاعدتاً آرمان‌های ما باید مولد استراتژی‌ها و تاکتیک‌های ما نیز باید در ذیل استراتژی‌های ما تعریف شود. پیچیده‌ترین قسمت بازی نظام سلطه این است که استراتژی‌های سیاست خارجی کشوری مانند جمهوری اسلامی ایران را در خدمت بازی تاکتیکی خود درآورد. به این پرسوه، معامله «استراتژی» با «تاکتیک» اطلاق می‌شود! بهتر است بدون هیچ‌گونه پیش‌قضوتی، نیم‌نگاهی به بازی اوپاما و جان کری در دوران مذاکرات هسته‌ای با تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای کشورمان بیندازیم.

۱- زمانی که جان کری، وزیر اسبق خارجه ایالات متحده آمریکا در خیابان‌های لوزان با چهره‌ای خندان در معیت جناب آقای ظریف، وزیر امور خارجه کشورمان مشغول پیاده‌روی بود، تاکتیک «لبخند آمریکایی» در حال هضم استراتژی «تبدیل دشمن به دوست» و شکل‌دهی نوعی معامله فریبکارانه برای کشورمان بود! به عبارت بهتر، ایالات متحده آمریکا با تغییر تاکتیک رفتاری خود (که دموکرات‌ها در آن معمولاً استاد هستند)، استراتژی «مدیریت رفتار دشمن» را از حوزه سیاست خارجی کشورمان به گوشه‌ای راند و استراتژی «تبدیل دشمن به دوست» را جایگزین آن کرد. این استراتژی سرریعا به استخدام تاکتیک «لبخند آمریکایی» درآمد.

۲- زمانی که تیرماه سال ۱۳۹۴ توافق هسته‌ای میان ایران و اعضای ۵+۱ امضا رسید، دولت یازدهم از برجام تحت عنوان یک «قطعه ثقل» در حوزه اقتصاد و سیاست خارجی کشور یاد کرد. متأسفانه این بار «استراتژی اقتصادی» ما به دلیل نگاه حاکم بر دولت در خدمت تاکتیک «بزرگ برجام»

توسط ایالات متحده آمریکا قرار گرفت. در چنین فضایی متأسفانه سخنان صریح و نصایح حکیمانه رهبر معظم انقلاب اسلامی درباره لزوم نهاده‌سازی «اقتصاد مقاومتی» و تأکید معظم‌له بر احصای ظرفیت‌های بالقوه و بالفعل اقتصادی در داخل کشور به سرلوحه اقدام و عمل مقامات دولتی کشورمان تبدیل نشد. پیوند بیش از حد و نامتعارف حوزه «اقتصاد» و «سیاست خارجی» در دولت یازدهم در شکل‌گیری این روند بی‌تأثیر نبود.

۳- امروز با گذشت بیش از ۳ سال از امضای توافق هسته‌ای، جناب آقای دکتر ظریف در سخنانی که از یک سو مصداق «پنجمینی» و از سوی دیگر، مصداق «قرار به جلو» تلقی می‌شود، منتقدان رویکرد وزارت امور خارجه طی ۵ سال اخیر را «انگیزه تخته‌می‌کنند: «مشکل ما این است کسانی که طرفدار تعامل با غرب هستند، تا کسانی که مخالف هستند و اسامی دیگری از جمله دلواپسان و... را بر خود می‌گذارند، یک باور غلط دارند و آن، این است که دنیا را در غرب می‌بینند. آنها غرب را مرکز جهان می‌بینند و به همین دلیل خود را در مقابل غرب می‌بینند اما تحول عمده‌ای که اتفاق افتاده و ما باید آن را بشناسیم، این است که دنیای امروز ما دنیای پساغربی است...» بدون شک آقای ظریف به خوبی می‌دانند گزاره‌هایی مانند «لروم معامله با کدخدا»، «قنی استراتژی نگاه به شرق» و «خضوع در برابر ترونیکی اروپا»، هیچ یک منبعث از افکار و تئوری‌های منتقدان رویکرد سیاست خارجی کشور طی سال‌های اخیر نبوده است! به عبارت بهتر، وزیر امور خارجه کشورمان به صورت خواسته یا ناخواسته، تصویر آینه مقابل خود را با تصویر دلواپسان اشتباه گرفته‌اند! منتقدان رویکرد وزارت امور خارجه، از مدت‌ها قبل مشتاق شنیدن چنین جملاتی و از آن مهم‌تر، ابراز این جملات و رفتارهای برخاسته از آن در مجامع بین‌المللی و صحنه مذاکره با کشورهای غربی بوده‌اند اما دریغ از این اقدام ...

۴- سوال اصلی اینجاست: فارغ از خطی که وزیر امور خارجه کشورمان در خطاب قرار دادن منتقدان سیاست خارجی کشور (به جای وزارت امور خارجه) صورت داده‌اند، آثار و خروجی اظهارات اخیر ایشان در تعیین مشی کلان، میان مدت و کوتاه‌مدت دستگاه سیاست خارجی کشورمان چیست؟

ادامه در صفحه ۱۲