بهارستان

استیضاح هیچ وزیری در دستور مجلس نیست

حجت‌الاسلام‌سیدمحمدحسن ابوترابی‌فرد، نایب‌رئیس مجلس شورای اسلامی اظهار داشت: درباره استیضاح مطرح شده درباره ۳ وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات، فرهنگ و ارشاد اسلامی و نیرو باید بگویم فعلاً مجلس شورای اسلامی استیضاح آنها را در دستور کار خود ندارد و ضمن احترامی که به نظر علما و مراجع عظام تقلید قائل هستم می‌گویم نیاز به بررسی بیشتر و بهتر و دقیق‌تر در این زمینه داریم. به گزارش تسنیم، ابوترابی‌فرد در بخش دیگری از سخنان خود گفت: کنار اقداماتی که در عرصه اقتصاد بوده و قابل تقدیر هم هست اما هنوز یک نقشه راه قابل قبول برای شکل‌گیری اقتصاد مقاومتی پیش رو نیست و امیدواریم بسته‌های سیاستی مورد تأکید مقام معظم رهبری با اصول و چارچوب سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی انطباق داده شود و به‌سمت یک بسته سیاستی راهگشا برای شکل‌گیری اقتصاد مقاومتی با یک برنامه دقیق و در مسیر درست و صحیح حرکت کنیم. نایب‌رئیس اول مجلس شورای اسلامی بیان کرد: از اقدامات دیگر و قابل قبول دولت فعالیتی است که در حوزه سلامت شکل گرفته و این کار در مجلس شورای اسلامی کلید زده شد و در بودجه سال ۱۳۹۳ هم منابع قابل توجهی مانند مالیات بر ارزش افزوده و سایر منابع حوزه سلامت را پیش‌بینی کردیم، چیزی که در لایحه دولت پیش‌بینی نشده بود.

■■■

پرونده هسته‌ای به نقطه آغاز بازگشته است

ابراهیم کارخانه‌ای، نماینده مردم همدان و فامنین در مجلس درباره ارزیابی آینده پرونده هسته‌ای ایران اظهار داشت: پس از این همه مذاکرات و تعهداتی که ایران پذیرفته و به انجام رسانده است، به نظر می‌رسد باز به نقطه آغاز رسیده‌ایم. به گزارش فارس، وی توقف عمده فعالیت‌های هسته‌ای کشورمان را منهای چرخش سانتریفیوژهایی که فعال بودند یادآور شد و افزود: با این توقف، عملاً یک وقفه‌ای در فعالیت‌های هسته‌ای ایران به وجود آمد و بسیاری از نیروهایی که در این عرصه فعال بودند، از نظر روحی ضربه خوردند. کارخانه‌ای با تأکید بر اینکه فقط یکی از تعهداتی که ایران به عهده گرفت، ارزش لغو همه تحریم‌ها را داشت، گفت: ما غنی‌سازی ۲۰ درصد را متوقف کردیم و این مساله بسیار مهمی است و می‌توانستیم در قبال این ۲۰ درصد امتیازات بیشتری بگیریم، همچنین بحث آب سنگین اراک به قدری مهم است که کافی بود تا کل تحریم‌ها را ملغی کنند. وی با اشاره به اینکه ایران از ابتدا به دنبال برنامه غیرصلح‌آمیز هسته‌ای نبوده است، خاطرنشان کرد: ایران نهایت حسن‌نیت خود را برای پیشرفت مذاکرات به خرج داد اما الان به خانه اول بازگشته‌ایم. نماینده همدان شباهت‌های گزارش آمانو با گزارش‌های مغرضانه البرادعی را مورد اشاره قرار داد و تصریح کرد: در برابر همه حسن‌نیت‌هایی که ایران نشان داده است، جان کری اعلام می‌کند آمریکا و کشورهای غربی هنوز نگران صداقت ایران هستند. وی ادامه داد: این همه گام از سوی ایران برای اعتمادسازی برداشته شده اما گویا هیچ کاری صورت نگرفته است، بنابراین نتیجه می‌گیریم اگر ما در مذاکرات قدرتمندتر بایستیم، اقتدارمان بالا خواهد رفت و آنها را وادار می‌کند در برابر ما کوتاه بیایند.

واکنش

سخنگوی شورای نگهبان:

آماده برگزاری انتخابات «تفت و میبد» و «نهاوند» هستیم

ابراهیمیان، سخنگوی شورای نگهبان در پاسخ به سؤالی درباره اعلام وزارت کشور مبنی بر عدم برگزاری انتخابات میاندوره‌ای در دو حوزه «تفت و میبد» و «نهاوند» به تسنیم گفت: ابتکار برگزاری انتخابات از شورای نگهبان شروع نمی‌شود بلکه استارت این کار(برگزاری انتخابات) از طرف وزارت کشور زده می‌شود و جایگاه‌ها مشخص است. وی گفت: شورای نگهبان درباره مباحث ایجابی انتخابات دخالت می‌کند و نظر می‌دهد، اما اگر عزیزان اعلام کردند برگزاری انتخابات ممکن نیست ما در رابطه با عدم امکان برگزاری انتخابات نظری نمی‌دهیم. ما منتظر هستیم بگویند ما می‌خواهیم انتخابات را برگزار کنیم تا ما هم سهم خودمان را برای اعمال قانون انجام بدهیم. ابراهیمیان گفت: اینکه آنچه در این نامه و مکاتبات آمده در ارزیابی نهایی به معنای عدم امکان هست یا نه، ما در مقام ارزیابی آن نیستیم. اگر اعلام کنند ما آماده برگزاری این انتخابات هستیم، شورای نگهبان هیچ مانعی برای اینکه به وظایف خود عمل کند، ندارد. لذا هنوز اعلام آمادگی نشده است و اعلام عدم آمادگی ما را با تکلیفی مواجه نمی‌کند. وی تاکید کرد: شورای نگهبان برای برگزاری انتخابات در ۲ حوزه انتخابیه «تفت و میبد» و نهاوند آماده است و منتظر هستیم وزارت کشور امکان برگزاری انتخابات را به ما اعلام کند. اگر سایر شرایط قانونی جمع شود ما به عنوان شورای نگهبان مانعی برای برگزاری انتخابات نمی‌بینیم. لذا عذر عدم برگزاری از سوی شورای نگهبان اعلام نشده است.

دولتی‌ها تمایل خود را برای ملاقات روحانی با اوباما علنی کردند

دیپلماسی علیل

■ سیدعابدین نورالدینی ■

محمد جواد ظریف دیروز به نیویورک رسید و با کاترین اشتون که اکنون دیگر در اتحادیه اروپایی کاره‌ای نیست؛ برنامه ناهار کاری برگزار کردند. پس از دیدارهای اخیر عراقچی که برای هماهنگی صورت گرفت، این اولین دور مذاکرات رسمی و جدی ایران و ۱+۵ پس از قرارداد ۴ماهه است. مهم‌ترین دور مذاکرات در این بازه زمانی نیز شاید همین دور باشد. با این حال هیچ نشانه‌ای که حاکی از تغییر شرایط نسبت به وین ۶ باشد، دیده نمی‌شود. همچنان همان موضوعات لاینحل باقی مانده است. اکنون این موضوعات به عنوان مسائل اختلافی میان طرفین مطرح است:

۱-ظرفیت غنی‌سازی

۲- مدت زمان گام نهایی

۳-فرآیند لغوتحریم‌ها

۴- PMD

۵- راکتور اراک

آنچه مذاکرات وین ۶ را نیز بدون نتیجه به پایان برد همین مسائل بود البته موضوع نیاز قطعی ایران به ۱۹۰ هزار سو غنی‌سازی به عنوان یکی از اصلی‌ترین مباحث اختلافی مطرح شد اما موضوعاتی مانند مدت زمان اجرای تعهدات توافق نهایی و همچنین فرآیند لغو تحریم‌ها نیز نشان داد طرفین اختلافات عمیقی دارند. در چنین شرایطی جواد ظریف عازم نیویورک شد اما همزمان با سفر او، وندی شرمن، معاون وزیر خارجه آمریکا و نماینده رسمی این کشور در مذاکرات هسته‌ای با ایران، صراحتا اعلام کرد ابعاد غنی‌سازی در برنامه هسته‌ای ایران باید محدود شود. اشاره شرمن به اعلام رسمی ایران به ۱۹۰ هزار سو غنی‌سازی است. این اظهارنظر نشان داد طرف آمریکایی همچنان بر مواضع گذشته خود نسبت به حدود غنی‌سازی ایران ایستاده است. همین نشانه‌ها حاکی از تداوم شرایط مذاکرات در همان شرایط گذشته یعنی وین ۶ است البته این موضوع در رفتار اعضای تیم مذاکره‌کننده ایرانی نیز مشهود بود کما اینکه عباس عراقچی نیز گفت بعید است در مذاکرات نیویورک طرفین به جمع‌بندی برسند. عدم جمع‌بندی در مذاکرات نیویورک در واقع به معنای بی‌نتیجه ماندن مذاکرات تا ۲۴ نوامبر یعنی پایان مهلت ۴ماهه است. اینکه در پایان این مدت طرفین برای تمدید توافقات گذشته یا جدید اقدام یا شکست مذاکرات را اعلام می‌کنند، محل بحث است اما رفتار تیم ایرانی قبل از عزیمت به نیویورک نشان می‌داد آنان امید چندانی به جمع‌بندی مذاکرات در مهلت تعیین شده ندارند. عدم امیدواری تیم مذاکره‌کننده ایرانی به جمع‌بندی در مذاکرات نیویورک به گونه‌ای بوده است که اخیرا یکی از اعضای ارشد تیم مذاکره‌کننده ایرانی نیز به «وطن امروز» گفت کمتر از ۵۰ درصد به مذاکرات امید دارد و باید شرایط را برای فضای پس از شکست مذاکرات هم آماده کرد.

■ **طرح ایده سوخته**

اما در شرایطی که رفتار دوگانه و دروغگویی آمریکا در قبال موضوع داعش نیز یک فضای بدبینی عمومی در ایران نسبت به این کشور ایجاد کرده، ناگهان یک ایده قدیمی که البته با رفتار یک سال اخیر آمریکایی‌ها در مذاکرات هسته‌ای به عنوان یک ایده سوخته مطرح است، بار دیگر مطرح می‌شود. ایده این است: «دیدار روحانی و اوباما»! این را دیروز هم از اظهارنظر دوپهلوی محمدباقر نوبخت می‌شد استنباط کرد و هم روزنامه دولتی ایران در سرمقاله خود به صورت صریح درباره آن نوشت!

در حالی که حسن روحانی، رئیس‌جمهور در آخرین نشست خبری خود با اهالی رسانه گفته بود فعلا برنامه‌ای برای سفر به نیویورک ندارد اما محمدباقر نوبخت دیروز در کسوت سخنگوی دولت به میان خبرنگاران آمد و از قطعی شدن سفر حسن روحانی به نیویورک گفت، به گونه‌ای که موضوع احتمال دیدار روحانی و اوباما در حرف‌هایش مطرح شد. نوبخت در این باره گفت: رئیس‌جمهور عازم نیویورک می‌شود اما اینکه با اوباما ملاقاتی داشته باشد، «هنوز» هیچ برنامه‌ای از سوی رئیس‌جمهور در این باره تنظیم نشده است. نوبخت گفته است هنوز برنامه‌ای ندارند. او درباره احتمال این دیدار همانند جاش ارنست، سخنگوی کاخ سفید سخن گفت. ارنست هم درباره احتمال این دیدار گفت که هنوز برنامه‌های اوباما در حاشیه اجلاس سازمان ملل رسما منتشر نشده اما اوباما فعلا برنامه‌ای برای دیدار با رئیس‌جمهور ایران ندارد. روزنامه دولتی ایران نیز روز گذشته در سرمقاله خود از ایده دیدار روحانی و اوباما دفاع کرد. این روزنامه در سرمقاله خود نوشت: «برجسته‌ترین نتیجه‌ای که در این دور از مذاکرات می‌توان متصور بود، ارتقای سطح گفت‌وگوها از وزرای امور خارجه به سطح سران است... اما در این میان آمریکا بازیگر عمده‌ای است که مطالبات و دغدغه‌هایش با دیگران متفاوت است. به همین دلیل در نگاه اغلب ناظران، گفت‌وگوهای دوجانبه نمایندگان تهران و واشنگتن از حساسیت بیشتری برخوردار است». در واقع مدافعان ایده دیدار روحانی و اوباما معتقدند مذاکرات هسته‌ای نیازمند یک شوک است و تنها اتفاقی که می‌تواند باعث شود فضای مذاکرات از رخوت فعلی خارج شود، دیدار روحانی و اوباما است. فارغ از میزان جدیت این موضوع نزد رؤسای جمهور ۲ طرف و اینکه آیا اساسا طرف ایرانی تمایل یا مجوزی برای این دیدار دارد یا خیر؛ درباره این ایده باید چند نکته یادآوری شود. البته این نکات فارغ از مباحث ارزشی است که اساسا دیدار رئیس‌جمهوری اسلامی ایران با رئیس‌جمهور آمریکا را بویژه در شرایط فعلی یک فاجعه ایدئولوژیک می‌داند. قطعا اتهام تذبذب به جمهوری اسلامی که از یک سال گذشته و با رفتاری که در حوزه دیپلماتیک صورت گرفت مطرح شد به اندازه کافی برای جمهوری اسلامی و مردم ایران هزینه‌ساز شده است و در صورت چنین دیداری، هزینه‌های آن بسیار فراتر از تصور سازندگان چنین ایده‌هایی است. اما درباره ایده دیدار روحانی و اوباما:

۱- آقای روحانی اگر قرار باشد روزی به مردم توضیح دهند که فواید گفت‌وگوی تلفنی او با رئیس‌جمهور آمریکا برای مردم ایران چه بوده است به چه مواردی اشاره می‌کنند؟ به هر حال از بعد دیپلماتیک و از زاویه نگاه سود و زیان، پس از ۳۵ سال رؤسای جمهور ایران و آمریکا با یکدیگر سخن گفتند. اگر از هزینه‌های ایدئولوژیک این گفت‌وگو صرفنظر شود، باید توضیح داده شود که مردم ایران از این گفت‌وگو چه سودی برده‌اند؟ به هر حال این گفت‌وگوی تلفنی برای آمریکا آنقدر مهم و معنادار بود که بلافاصله پس از انجام آن کاخ سفید بیانیه صادر کرد و به همه دنیا اعلام کرد که رئیس‌جمهور آمریکا با رئیس‌جمهور ایران گفت‌وگو کرده است. کدام رئیس‌جمهور آمریکا؟ همان رئیس‌جمهوری که به گزاف گفته است ریاست‌جمهوری روحانی محصول تحریم‌های او است! اما فایده این گفت‌وگو برای ما در ایران چه بود؟ دیدار با اوباما مرحله‌ای فراتر از گفت‌وگوی تلفنی با او است. آیا مرحله نخست منتج به فایده شده که اکنون برخی در خیال مرحله دوم هستند؟

> **آقای روحانی اگر قرار باشد روزی به مردم توضیح دهند که فواید گفت‌وگوی تلفنی او با رئیس‌جمهور آمریکا برای مردم ایران چه بوده است به چه مواردی اشاره می‌کنند؟ دیدار با اوباما مرحله‌ای فراتر از گفت‌وگوی تلفنی با او است. آیا مرحله نخست منتج به فایده شده که اکنون برخی در خیال مرحله دوم هستند؟**

۲- طی یک سال گذشته یک توافق نامتوازن میان ایران و ۱+۵ امضا شد که نه‌تنها به مدت ۱۰ ماه برنامه هسته‌ای ایران را متوقف کرده بلکه در برخی حوزه‌ها تا سال‌ها آثار و تبعات مضر آن بر صنعت هسته‌ای ایران باقی خواهد ماند. شدت تخریب این توافقنامه برای برنامه هسته‌ای ایران به‌گونه‌ای است که بسیاری از کارشناسان و اساتید مجرب دانشگاه معتقدند هزینه‌های آن به مراتب از هزینه‌های سیاست تعلیق در دوره «اعتمادسازی اول» در سال‌های ۸۲ تا ۸۴ بیشتر است. مهم‌ترین انتقاد منتقدان توافق ژنو، نامتوازن بودن آن بوده است چراکه به‌خوبی مشهود است در این توافق تعهدات طرف ایرانی بسیار سنگین‌تر و مهم‌تر از تعهدات طرف مقابل بوده است. ایران در توافق ژنو برگ‌های برنده مهمی را سوزاند. مهم‌ترین آن تعلیق غنی‌سازی ۲۰ درصد و بدتر از آن از بین بردن ذخایر ۲۰۰ کیلویی آن، آن هم به ثمن بخس بود. غنی‌سازی ۲۰ درصد و ذخایر آن در واقع یکی از مهم‌ترین منابع قدرت‌آفرین برای ایران بود اما به‌راحتی ایران بر این منابع ارزشمند چشم پوشید تا اوباما بعد از توافق به‌راحتی رو به سرزمین‌های اشغالی کند و بگوید: «امنیت اسرائیل بیشتر شد»! در مقابل این امتیاز و امتیازات دیگری که در حوزه غنی‌سازی داده شد، ایران با انجام توافقاتی فراقانونی، اطلاعات محرمانه‌ای از برنامه نظامی خود را نیز در اختیار آژانس بین‌المللی انرژی اتمی قرار داد و برخلاف آنچه علی‌اکبر صالحی انتظار آن را داشت، یوکیا آمانو نه تنها موضوع چاشنی‌های انفجاری را مختومه نکرد؛ بلکه با مطرح کردن موضوع «ارزیابی سیستماتیک» کل همکاری‌های ایران را منوط به دریافت اطلاعات مورد نظر خود کرد! موارد دیگری که طی یک سال اخیر درباره آنها بحث شد نیز قابل اشاره است اما اکنون سوال این است: آیا اگر ایران برگ‌های برنده خود را حراج نمی‌کرد، اکنون نیازی به طرح موضوع دیدار با اوباما و هزینه کردن از اعتبار و عزت ملی برای رسیدن به توافق بود؟ در ازای برگ‌های برنده قبلی چه سودی نصیب ایران شد که اکنون دیدار با اوباما بتواند متضمن فایده‌ای برای مردم باشد؟

۳-اکنون یک سال پس از آغاز مذاکرات هسته‌ای، می‌توان یک جمع‌بندی کامل از نحوه رفتار طرف مقابل انجام داد. آیا آمریکایی‌ها پس از گفت‌وگوی تلفنی رؤسای جمهور ۲ کشور رفتار اعتمادسازی از خود نشان دادند؟ آیا آنها بلافاصله پس از توافق ژنو، با انتشار «فکت شیت» بی‌صداقتی خود را نشان ندادند؟ آیا اظهارات جان کری تنها چند ساعت پس از توافق ژنو مبنی بر عدم به رسمیت شناختن حق غنی‌سازی در توافق، بر مبنای حسن‌نیت و در راستای اعتمادسازی بوده است؟ آیا اقدام اعتمادساز توقف غنی‌سازی ۲۰ درصد و نابودی ذخایر آن با اقدامات اعتمادساز طرف مقابل همراه بوده است؟ آیا آمریکایی‌ها اجازه دادند ۴/۲ میلیارد دلار سرمایه‌های ایران به درون کشور بیاید؟ آیا تحریم‌های جدید آمریکایی‌ها علیه ایران که حسن روحانی از آن به «اقدام زشت»، جواد ظریف آن را «نقض‌کننده روح توافق ژنو» و عباس عراقچی آن را «ناقض متن و روح توافق ژنو» دانسته‌اند؛ به معنای اعتمادسازی است؟ مذاکرات یک سال اخیر نشان داد آمریکایی‌ها قابل اعتماد نیستند و مذاکره نیز نه تنها دشمنی آنها را کم نکرد بلکه بر دشمنی آنها نیز افزود.

با توجه به این نکات اکنون می‌توان گفت «تجربه» یک سال اخیر یک تجربه ناموفق بوده است. اگر بهانه شکست استراتژی اعتمادسازی اول در دوره اصلاحات، نبودن شرایط لازم برای گفت‌وگو با آمریکایی‌ها بود؛ در یک سال اخیر این بهانه نیز رفع شد و یک تجربه ناموفق دیگر به‌دست آمد؛ مذاکره با آمریکایی‌ها نه منجر به گشایش مسائل اختلافی شد و نه دشمنی آنها را کاهش داد. نه تنها هیچ اقدامی که نشان‌دهنده اعتماد به آمریکایی‌ها باشد مشاهده نشد بلکه نقض تعهد آنان نیز عیان شد. مشخص است مسیر دیپلماسی ایران طی یک سال گذشته یک مسیر اشتباه و ناکارآمد بود. اکنون طرح ایده دیدار سران ۲ کشور در واقع سطح بسیار بالاتری از این مسیر است و به معنای دقیق‌تر، سطح بالاتری از ناکارآمدی است. یعنی درست در زمانی که ناکارآمدی یک استراتژی اثبات شده است؛ تلاش برای انجام سطح بالاتری از این استراتژی چه معنایی می‌تواند داشته باشد؟ افکار عمومی در ایران نسبت به یک سال گذشته نسبت به مقوله مذاکره با آمریکا دیدگاه متفاوتی پیدا کرده است. اگر زمانی به بهانه رفع تحریم‌ها و در قالب موضوع هسته‌ای، عده‌ای از گفت‌وگوی تلفنی رؤسای جمهور ایران و آمریکا دفاع می‌کردند؛ اکنون یک سال پس از مذاکرات و ناکارآمدی مسیر دیپلماتیک در پیش گرفته شده برای رفع تحریم‌ها، طرح ایده دیدار با اوباما نمی‌تواند نظر افکار عمومی را در ایران جلب کند، چراکه اکنون در ایران همه می‌دانند یک پای این دیپلماسی می‌لنگد البته این موضوع هم کاملا مشخص است که نوشتن ناکارآمدی دیپلماسی علیل، به پای عدم دیدار با کدخدا را باید در دنیایی غیرواقعی و توهمی دنبال کرد نه عالم واقع.

■■■

مراجع عظام تقلید نیز به اقدام نمایشی علیه داعش واکنش نشان دادند

تحلیل علمایی از ائتلاف آمریکایی

گروه سیاسی: پس از بیانات رهبر حکیم انقلاب که از هویت حقیقی ائتلاف آمریکایی علیه داعش پرده برداشت، مراجع عظام تقلید نیز در اظهارات مختلفی ضمن انتقاد گسترده از این اقدام نمایشی تاکید کردند گروه تروریستی داعش مولود آمریکا است. به گزارش «وطن امروز»، مراجع تقلید مهم‌ترین هدف استکبار برای ایجاد گروه‌های تروریستی را مقابله با بیداری‌اسلامی عنوان کردند. حضرت آیت‌الله ناصر مکارم‌شیرازی صبح دیروز در درس خارج فقه خود در شبستان مسجد اعظم با اشاره به اینکه اخیرا جمعیتی از سوی آمریکا برای مبارزه با داعش درحال تشکیل است، عنوان کرد: جالب است جای مجرم با قاضی عوض شده، مجرمان دیروز قاضیان امروز شده و بر مسند قضاوت نشسته‌اند. به گزارش تسنیم، آیت‌الله مکارم‌شیرازی با اشاره به موضع‌گیری دولتمردان ترکیه در دفاع از داعش، خاطرنشان کرد: باز هم به انصاف دولتمردان ترکیه که به وضوح گفتند ما به داعش برای نابودکردن رئیس‌جمهور سوریه نیاز داریم. مرجع تقلید شیعیان خطاب به آمریکایی‌ها گفت: فرض براینکه می‌خواهید حمله کنید کدام نهاد بین‌المللی شما را تایید کرده است، مگر نمی‌گویید دنیا قانون دارد؟ شما با مجوز چه کسی وارد جنگ می‌شوید؟ استاد سطوح عالی حوزه علمیه بیان کرد: این اقدام آمریکا بدان معنی است که آنها هیچ قانونی را به رسمیت نمی‌شناسند و این گروه‌ها را جمع کردند و گروه تشکیل دادند اما این گروه از کجا مجوز گرفته، اینها تنها منافع خود را در نظر دارند و بقیه قربانی منافع آنها هستند. آیت‌الله مکارم شیرازی همچنین با انتقاد از رسانه‌هایی که در اخبار خود از جریان جنایتکار داعش به عنوان «دولت اسلامی» یاد می‌کنند، اظهار کرد: برای چه می‌نویسید دولت اسلامی؟ بنویسید جمعیت تروریستی داعش؛ واقعا اینها دولت دارند؟ ریختن خون بی‌گناهان، تجاوز به نوامیس، تخریب‌کردن و ایجاد ناامنی کار آنها است، این آیا دولت است؟ مرجع تقلید شیعیان با بیان اینکه کجای اسلام بر ریختن خون افراد بی‌گناه حکم و بدترین نوع فحشا را ترویج می‌کند، افزود: این اقدامات و جنایات به حدی است که حتی مفتی عربستان هم آنها را غیرمسلمان دانست. استاد سطوح عالی حوزه علمیه با بیان اینکه جریان جنایتکار داعش آنقدر رسوایی به بار آورده که حتی مفتی‌ها اینگونه درباره آنها حکم می‌کنند، تصریح کرد: با وجود این شواهد و اخبار باز هم در مطبوعات شاهدیم که از آنها به عنوان دولت اسلامی یاد می‌کنند، اینها ضرر دارد و آنها که این حرف را می‌گویند، مغرض هستند.

■ **داعش علیه بیداری اسلامی**

حضرت آیت‌الله نوری‌همدانی از مراجع عظام تقلید هم در واکنش به تشکیل ائتلاف آمریکایی ضد داعش ضمن انتقاد از رفتار دوگانه این ائتلاف در قبال تروریست‌ها، تاکید کرد: استکبار جهانی وقتی نتوانست در مقابل بیداری اسلامی مقاومت کند با راه‌اندازی جریان جنایتکار داعش وارد میدان شد. آیت‌الله نوری‌همدانی در درس خارج فقه خود پیش از ظهر دیروز در شبستان مسجد اعظم قم به مسائل منطقه اشاره کرد و گفت: داعش مربوط به استکبار جهانی می‌شود، استکبار و ایادی آن برای جلوگیری از پیشرفت اسلام ناب نقشه می‌ریزند که خروجی آن جریاناتی از جنس داعش و طالبان می‌شود. آیت‌الله نوری همدانی با تأکید بر اینکه تمام نقشه‌های استکبار در این سه کلمه «زر» و «زور» و «تزویر» خلاصه می‌شود، خاطرنشان کرد: حامیان این جریانات جنایتکار در کشورهای اسلامی برای اینکه خود را متضرر می‌بینند، پول خرج می‌کنند تا جلوی بیداری و وحدت اسلامی را بگیرند. مرجع تقلید شیعیان گفت: جریان استکبار جهانی برای پیشبرد اهداف خود یک روز طالبان را درست کرده و روز دیگر داعش را تجهیز کرد. وی با بیان اینکه استکبار جهانی وقتی نتوانست در مقابل بیداری اسلامی مقاومت کند و در سوریه و غزه شکست خورد با داعش وارد میدان شد، عنوان کرد: حالا به مبارزه با داعش برخاسته‌اند اما سؤال اینجاست، اینها را که خودتان درست کردید چگونه است که می‌خواهید با آنها وارد جنگ شوید؟ آیت‌الله نوری همدانی اظهار کرد: ما باید با افشاگری و بیداری هم کار خودمان را انجام دهیم و هم در مقابل حوادث و وقایع هوشیار باشیم که به‌حول و قوه الهی برد با اسلام است.

حضرت آیت‌الله جعفر سبحانی از مراجع تقلید هم پیش از ظهر دیروز در درس خارج فقه خود که در مسجد اعظم قم برگزار شد با اشاره به جنایات هولناک گروهک تروریستی داعش بیان داشت: این افراد و حامیانشان که مدعی ایجاد خلافت و دولت اسلامی بر مبنای قرآن و سنت هستند بگویند کجای کارهایشان محبت، رحمت و آرامش اسلام را نشان می‌دهد. وی تأکید کرد: بریدن سر افراد حتی غیرمسلمانان و بازی کردن با آنها در کجای سنت پیامبر(ص) بیان شده است؟ هیچ یک از اعمال اینها اسلامی نیست. آیت‌الله سبحانی با بیان اینکه گروهک تروریستی داعش حتی از خوارج بدتر هستند، اظهار داشت: خوارج هر چند جنایتکار بودند ولی نبش‌قبر نکرده و با سرهای بریده افراد بازی نمی‌کردند. وی تصریح کرد: امروز شاهد هستیم داعشی‌ها نبش قبر کرده و آثار انبیا را نیز از بین می‌برند؛ اینها اشرار زمان هستند. استاد برجسته درس خارج فقه حوزه علمیه قم با تأکید بر اینکه باطل دوامی نخواهد داشت و روزی از بین می‌رود، عنوان کرد: جولان این افراد نیز روزی تمام می‌شود و از بین می‌روند. حضرت آیت‌الله سبحانی پشتیبانی حامیان را عامل اصلی بقای تروریست‌های داعشی خواند و خاطرنشان کرد: اگر حامیانشان دست از حمایت بردارند اینها از بین می‌روند. وی یادآور شد: البته حامیانشان که آنها را روزی آورده بودند تا از وجودشان استفاده کنند، امروز می‌بینند به ضررشان شده‌اند.

دیپلماسی

ائتلاف علیه داعش خارج از مکانیزم سازمان ملل است

سخنگوی وزارت امور خارجه کشورمان در پاسخ به سؤالی درباره تحولات مرتبط با تشکیل ائتلاف بین‌المللی علیه داعش، با اشاره به اینکه موضع و دیدگاه جمهوری اسلامی ایران در این رابطه پیش از این در عالی‌ترین سطوح از جمله توسط مقام معظم رهبری اعلام شده و وزارت امور خارجه نیز پیش از این در این باره مواضع روشنی داشته است، گفت: ماهیت قانونی ائتلاف تشکیل شده از منظر حقوق بین‌الملل محل سؤال جدی است و این ائتلاف خارج از مکانیزم‌های سازمان ملل متحد شکل گرفته است. مضافاً اینکه اهداف اعلام شده این ائتلاف در مبارزه علیه تروریسم، با برخی اقدام‌های قبلی و فعلی بانیان اصلی و تعدادی از اعضای آن درباره تروریسم همخوانی ندارد. به گزارش «وطن امروز»، مرضیه افخم با اشاره به ریاکاری سیاسی برخی کشورهای مدعی مبارزه با تروریسم که اکنون پرچمداری مبارزه با داعش را عهده‌دار شده‌اند، افزود: مبارزه با تروریسم بیش از آنکه نیازمند ائتلاف‌های عریض و طویل و مانورهای رسانه‌ای و تبلیغی باشد، نیازمند اراده سیاسی و پرهیز از بازی‌های دوگانه درباره تروریسم و مصادیق آن است و متأسفانه سابقه برخی اعضای برجسته ائتلاف یاد شده نشان می‌دهد پرونده‌ای قطور در استفاده ابزاری از تروریسم و برخورد دوگانه با مصادیق این پدیده دارند.

■■■

نماینده روسیه در شورای امنیت:

تحریم‌های جدید آمریکا علیه ایران غیرقانونی است

الکساندر پانکین، معاون اول نمایندگی دایم روسیه در سازمان ملل و نماینده این کشور در نشست ویژه شورای امنیت که به بررسی گزارش کمیته تحریم ایران (کمیته قطعنامه ۱۷۳۷) اختصاص داشت، اقدامات آمریکا در تحریم ایران را غیرقانونی عنوان کرد. این دیپلمات روس دیروز بعد از ظهر در نشست شورا که راجع به مرور وضعیت ایران در رابطه با رژیم تحریم‌های وضع شده در قطعنامه‌های این شورا برگزار شد، از تحریم‌های ۲ هفته پیش آمریکا علیه ایران به عنوان «تحریم‌های جدید» یاد کرد و آن را مورد انتقاد قرار داد. وی این تحریم را اقدامی موجب اخلال در روند مذاکرات آینده توصیف کرد. به گزارش تسنیم، وی با تاکید بر عادلانه بودن و اهمیت راه‌حل مذاکراتی، وضع هرگونه تحریم جدید علیه ایران را مورد انتقاد قرار داد. به اعتقاد الکساندر پانکین، این تحریم‌ها بشدت مذاکرات را تحت تاثیر منفی قرار خواهد داد. با اینکه اغلب اعضای شورا خواستار پاسخگویی به اتهامات راجع به محموله تسلیحاتی مورخ ۳۱ مارس شدند، وی اظهار داشت گزارش هیات کارشناسان از نظر محتوا و مستندات، ناقص و غیرقابل جمع‌بندی بوده است.

گزارش

تناقض‌گویی‌های وکلای مهدی هاشمی

در جریان رسیدگی به پرونده مهدی هاشمی در دادگاه انقلاب تهران، اظهارنظرهای وکلای مهدی هاشمی در مقاطعی با تناقض روبه‌رو شد که یکی از آنها درباره حضور متهمی غیر از مهدی هاشمی در این پرونده بود. به گزارش تسنیم، در حالی که سیدمحمود علیزاده‌طباطبایی مدعی شده بود مهدی هاشمی تنها متهم این پرونده است اما سیدوحید ابوالمعالی در جمع خبرنگاران از حضور متهمی دیگر در این پرونده خبر داد. همچنین با وجود اینکه مهدی هاشمی‌رفسنجانی در صفحه شخصی خود، از اطلاع‌رسانی فیس‌بوکی توسط وکلایش درباره پرونده قضایی خود خبر داده بود اما بازهم این وکلا بودند که دچار تناقض‌گویی شدند. علیزاده‌طباطبایی در پاسخ به سوال خبرنگار تسنیم، هدف از راه‌اندازی این صفحه را پاسخگویی به انتقادات و اتهامات منتسب به مهدی هاشمی در فضای مجازی عنوان کرد و گفت: درباره مسائل دادگاه اطلاع‌رسانی صورت نمی‌گیرد. اما در مقابل سیدوحید ابوالمعالی که تصویر اصلی صفحه وکلای مهدی هاشمی در فیس‌بوک حاوی تصویر او و علیزاده است درباره این صفحه گفت هیچ یوزر و پسوردی از این صفحه در اختیار ندارد و اخبار آن را تأیید نمی‌کند. این موارد مربوط به تناقض‌گویی وکلای مهدی هاشمی در مواجهه با سوالات خبرنگاران بود اما ابوالمعالی که در جلسه روز ۱۲ شهریور، کیفرخواست صادره علیه مهدی هاشمی را بی‌اعتبارترین کیفرخواست و همچنین اتهام فاطمه هاشمی را در تاریخ ۱۷ شهریور، مسخره‌ترین چیز در رویه قضایی عنوان کرده بود، دیروز در گفت‌وگو با یکی از خبرگزاری‌ها، با بیان اینکه انعکاس نادرست مطالب گفته شده توسط اینجانب، لحظاتی پیش از شروع رسیدگی به پرونده موکلم در روز مقرر در شعبه ۵۴ تجدیدنظر مستقر در دادگاه انقلاب، موجب سوءبرداشت و سوءاستفاده شده است، گفت: اولا در مصاحبه انجام شده، هرگز «کیفرخواست صادره»، «مسخره» خوانده نشده است، بدیهی است که وکیل دادگستری می‌تواند با اعتراض به کیفرخواست، آن را مردود و بی‌اعتبار دانسته یا حتی دلایل و موضوع اتهام را سست و نادرست بداند اما مسخره خواندن «کیفرخواست صادره»، اگرچه جرم نیست، ولی رفتاری است که ممکن است مطابق شئونات وکیل دادگستری نباشد. بنابراین با تقبیح اینگونه رفتارها، تاکید می‌شود که هرگز کیفرخواست صادره، موضوع اظهارنظر مزبور نبوده است.