

امروز وداع با آیت‌الله

صفحه ۲

نجفی معرفی نشد!  آمریکا به داعش سلاح رساند!

پنجشنبه اول آبان ۱۳۹۲ ■ ۲۸ ذی‌الحجه ۱۴۳۵ ■ ۲۳ اکتبر ۲۰۱۴ ■ سال ششم ■ شماره ۱۴۴۶ ■ صفحه ۱۶ ■ ۵۰۰ تومان

■ اقتصاد و فرهنگ با عزم ملی و مدیریت جهادی

VATANEMROOZ.IR ■ Vol.6 ■ No.1446 ■ Thu.Oct.23,2014 ■ ISSN:2008-2886

تیرهای روز

فرمانده نیروی انتظامی تشریح کرد

سرنخ‌های تازه از ماجرای اسیدپاشی



صفحه ۴

تبعات توافق ضعیف زئو بر مذاکرات هسته‌ای

تحریم‌ها «لغو» نمی‌شود

با پایان مذاکرات سه‌جانبه ایران، اتحادیه اروپایی و آمریکا در هفته گذشته، طبق روال عادی این گفت‌وگوها، مذاکرات کارشناسی برای یافتن راه‌حل‌های جدیدتر برای پرونده هسته‌ای ایران روز گذشته در وین آغاز شد. این دور از گفت‌وگوهای کارشناسی با این حال به نظر می‌رسد در فضای مملو از فشارهای سیاسی آغاز شده است و...

صفحه ۲

تفرقه‌های جدید در حال بررسی است

افزایش قیمت آب و برق در سال آینده

صفحه ۵

خبر

بن بردلی، سردبیر روزنامه واشنگتن پست باعث برکناری نیکسون شده بود

کارگردان رسوایی واترگیت درگذشت

«بن بردلی» سردبیر روزنامه واشنگتن پست در زمان رسوایی بزرگ کاخ سفید موسوم به واترگیت در ۹۳ سالگی درگذشت. رسوایی واترگیت به افشای شنود مأموران افسبی ای و سپس از هتلی به همین گذشته در وین آغاز شد. این دور از گفت‌وگوهای کارشناسی با این حال به نظر می‌رسد در فضای مملو از فشارهای سیاسی آغاز شده است و...
امریکا تعدادی از مأموران افسبی‌ای وارد ساختمان هتل واترگیت محل استقرار ستاد انتخاباتی حزب دموکرات ایالات متحده آمریکا شدند و دستگاه‌های شنود کار گذاشتند و سپس اسناد و مدارکی را برای اهداف مختلف به سرعت بردند. این اقدام غیرقانونی با پیدا شدن یک نوارچسب توسط یک مأمور حراست هتل به‌طور تصادفی لو رفت و روزنامه واشنگتن پست آن را به اطلاع افکار عمومی رساند.ایندا چنین تصور می‌شد این قانون شکنی توسط افراد دون پایه طراحی و هدایت شده‌است اما پس از آنکه نیکسون از تحویل نوارهای ضبط‌شده به کمیته قضایی مجلس نمایندگان ایالات متحده آمریکا خودداری کرد پای رئیس جمهور ایالات متحده آمریکا نیز به میان کشیده شد. ۴ آگوست ۱۹۷۴ کاخ سفید متن پیاپده‌شده نوارها را تحویل داد. یکی از نوارها حاوی یک مدرک غیر قابل انکار بود یعنی دستور ریچارد نیکسون برای تماس با سبایا به منظور متوقف کردن تحقیقات افسبی‌ای درباره سرقت واترگیت. نیکسون نیز برای پرهیز از برکناری توسط کنگره ۸ آگوست ۱۹۷۴ از سمت خود کناره‌گیری کرد. در پیگیری ماجرای «واترگیت» انگیزه‌های شخصی و سیاسی بردلی بسیار تعیین‌کننده بود. به همین دلیل او را کارگردان رسوایی واترگیت می‌خواندند. او به عنوان دوست جان‌اف کندی رئیس‌جمهور متقول، کینه‌های عمیق از دیوید راکفلر، بانکدار یهودی و حامی اصلی جمهوریخواهان در آن زمان داشت، چرا که قاطبه دموکرات‌ها می‌دانستند نقشه ترور کندی را لابی صهیونیستی طراحی کرده است. در نهایت بردلی و روزنامه‌اش ضربه خود را به دولت و رئیس‌جمهوری که راکفلرها سر کار آورده بودند یعنی نیکسون وارد آوردند.

روزنامه صبح ایران

وطن امروز

حسن روحانی در زنجان:

کربلا درس مذاکره است!

صفحه ۲



کس.ر. President.ir

فساد مالی و تحلیل پرونده‌های آن - ۷

■ محمد مهاجری*

چنانچه فساد مالی را به فساد مالی دولتی و فساد مالی غیردولتی تقسیم کنیم می‌توان جرائم گوناگونی را مورد بررسی قرار داد. در مورد پرونده بزرگ ۳ هزار میلیاردی فساد مالی بر فساد مالی دولتی بود که به جرائم رشوه و اختلاس اشاره کردیم، جرم پولشویی نیز می‌تواند اثر عملی فسادهای دولتی باشد که در مجال مناسب به تحلیل و تشریح آن نیز خواهیم پرداخت. در این نوشتار بر آنیم تا یکی از پرونده‌های مهم اختلاس را بررسی کنیم، در نوشتار پیشین مسأله اختلاس به تفصیل بررسی شد و اکنون مطابق رویه شایسته است به رویکرد اجرایی قانون بپردازیم.

پرونده‌های مشهور به اختلاس در بیمه ایران وجود دارد که بسیاری از مردم کم و بیش در رابطه با آن شنیده‌اند، این پرونده از سال ۱۳۸۹ مورد رسیدگی قوه قضائیه قرار داشت و سیستم قضایی با ۵ قاضی در دادگاه کیفری استان رسیدگی به آن را در دستور کار خود قرار داد، پس از برگزاری ۲ جلسه دادرسی به دلیل نقص در تحقیقات پرونده به دادسرا اعاده شد و پس از وقفه‌ای حدود یک‌سال مجدداً با همان هیأت قضایی رسیدگی به این پرونده مهم و بزرگ از سر گرفته شد. این پرونده ۷۸ متهم داشت و اتهام آنها نیز مشارکت در اختلاس و معاونت در اختلاس توأم با تشکیل شبکه چندنفره به واسطه همکاری با کارمندان بیمه و وصول وجه چک‌های ناشی از اختلاس شرکت بیمه و تحصیل مال نامشروع از محل وجوه چک‌های مذکور بود.

بر اساس حکم دادگاه «ح - الف» در رابطه با یکی از اتهاماتش به حبس ابد، اتهام دیگرش ۵ سال و شومین اتهامش ۲ سال زندان محکوم شد، همچنین وی به بیش از ۱۰۱ میلیارد ریال جزای نقدی و بیش از ۲۸ میلیارد ریال رد مال نیز محکوم شد.

در این حکم «ح - ن» من مدیر وقت بیمه ایران در کرج نیز به حبس ابد، انفصال دائم از خدمات دولتی، ۶۴ میلیارد ریال جریمه نقدی و ۲۳ میلیارد ریال رد مال محکوم شد، چنانچه نوشتار پیشین را بر این احکام تطبیق دهیم متوجه خواهیم شد که مجازات‌ها با درک شرایط خطیر، همکاری نظامی با تهران را در نقدی و رد مال توأم صادر شده است.

بر اساس حکم یادشده «د - س» به ۲۳ سال

چنانچه فساد مالی را به فساد مالی دولتی و فساد مالی غیردولتی تقسیم کنیم می‌توان جرائم گوناگونی را مورد بررسی قرار داد. در مورد پرونده بزرگ ۳ هزار میلیاردی فساد مالی بر فساد مالی دولتی بود که به جرائم رشوه و اختلاس اشاره کردیم، جرم پولشویی نیز می‌تواند اثر عملی فسادهای دولتی باشد که در مجال مناسب به تحلیل و تشریح آن نیز خواهیم پرداخت. در این نوشتار بر آنیم تا یکی از پرونده‌های مهم اختلاس را بررسی کنیم، در نوشتار پیشین مسأله اختلاس به تفصیل بررسی شد و اکنون مطابق رویه شایسته است به رویکرد اجرایی قانون بپردازیم.

پرونده‌های مشهور به اختلاس در بیمه ایران وجود دارد که بسیاری از مردم کم و بیش در رابطه با آن شنیده‌اند، این پرونده از سال ۱۳۸۹ مورد رسیدگی قوه قضائیه قرار داشت و سیستم قضایی با ۵ قاضی در دادگاه کیفری استان رسیدگی به آن را در دستور کار خود قرار داد، پس از برگزاری ۲ جلسه دادرسی به دلیل نقص در تحقیقات پرونده به دادسرا اعاده شد و پس از وقفه‌ای حدود یک‌سال مجدداً با همان هیأت قضایی رسیدگی به این پرونده مهم و بزرگ از سر گرفته شد. این پرونده ۷۸ متهم داشت و اتهام آنها نیز مشارکت در اختلاس و معاونت در اختلاس توأم با تشکیل شبکه چندنفره به واسطه همکاری با کارمندان بیمه و وصول وجه چک‌های ناشی از اختلاس شرکت بیمه و تحصیل مال نامشروع از محل وجوه چک‌های مذکور بود.

بر اساس حکم دادگاه «ح - الف» در رابطه با یکی از اتهاماتش به حبس ابد، اتهام دیگرش ۵ سال و شومین اتهامش ۲ سال زندان محکوم شد، همچنین وی به بیش از ۱۰۱ میلیارد ریال جزای نقدی و بیش از ۲۸ میلیارد ریال رد مال نیز محکوم شد.

در این حکم «ح - ن» من مدیر وقت بیمه ایران در کرج نیز به حبس ابد، انفصال دائم از خدمات دولتی، ۶۴ میلیارد ریال جریمه نقدی و ۲۳ میلیارد ریال رد مال محکوم شد، چنانچه نوشتار پیشین را بر این احکام تطبیق دهیم متوجه خواهیم شد که مجازات‌ها با درک شرایط خطیر، همکاری نظامی با تهران را در نقدی و رد مال توأم صادر شده است.

بر اساس حکم یادشده «د - س» به ۲۳ سال

رهبان انقلاب در دیدار شرکت‌کنندگان هشتمین همایش ملی نخبگان جوان تاکید کردند

اداره کشور با جوانان نخبه

صفحه ۲

چه کسی مسؤول است؟

■ حسین بابازاده‌مقدم

سال‌های پس از پیروزی انقلاب اسلامی را علاوه بر همه ویژگی‌های منحصر به فردی که داشته است و نوع و سبک نگاه رسانه‌ای دشمن که



همواره تخصصی‌تر شدن و پیچیدگی‌های نوین را تجربه کرده است، می‌توان به سال‌هایی برای یک «عملیات دائم روانی» توصیف کرد.

عملیات روانی روشی اصالتاً خصمانه و نظامی در حوزه‌های رسانه‌ای و افکار عمومی است که اهمیت آن بر هیچ یک از سیاست‌گذاران عالی‌نظام پوشیده نیست، اما چرا به‌رغم انبوهی امکانات دولتی و عمومی و همچنین وجود دستگاه‌های تخصصی، کماکان افکار عمومی در جمهوری اسلامی قربانی عملیات روانی دشمن است؟

برای یافتن پاسخ‌های این سؤال کافی است به دستاویزهای کلیشه‌ای و دائمی اما پرکاربرد و با مصرف بالای رسانه‌های وابسته به منافقین و ضدانقلاب خارج از کشور بویژه در موضوعاتی مثل مجازات‌های قوه‌قضائیه برای مجرمان امنیتی، اخلاقی و حتی مالی اشاره کرد.

نظام جمهوری اسلامی به‌عنوان یک کلیت و قوه‌قضائیه به‌عنوان یکی از اصلی‌ترین ارکان مورد هدف این تهاجم‌های رسانه‌ای سازمان‌یافته و عموماً پرشدت از حیث اعمال و سناریو نتوانسته‌اند نقشی بازدارنده، خشنی‌کننده یا حداقل دافع اثرات جانبی را ایفا کنند.

اگرچه قوه‌قضائیه ذاتاً رسالت‌های رسانه‌ای برای خود متصور نیست اما شرایط ویژه جنگ‌های روانی اردوگاه ضدانقلاب خصوصاً در مواقعی که افکار عمومی با میزان تحصیلات و اطلاعاتی عموماً اندک را هدف قرار داده است در راستای اعلام دلایل وقوع جرائم و عمل به اصل پیشگیری می‌تواند مورد نظر قرار بگیرد.

بسیاری از فضاسازی‌های به‌عمل آمده در پرونده‌های قضایی از جمله اعدام ارادل و اوپاش در نواحی مرزی که بعضاً مرتکب کثیف‌ترین جرائم ضدانسانی شده‌اند یا مورد جنجال آفرین قتل یک مرد توسط دختری که خبر اعدام وی جنجال غیرقابل‌تصوری را برانگیخته است، می‌تواند به مرور زمان رفتارهای ناهنجار از سوی شهروندان را رقم بزند.

قوه‌قضائیه و سایر دستگاه‌هایی که در امر وقوع جرم مسئول شناخته می‌شوند عملاً با عدم ورود به انتفاع فکری افکار عمومی در این حوزه‌ها خود را در برابر تبعات ناشی از ناآرامی‌ها و رفتارهای مجرمانه‌ای از سوی جامعه هدف جنگ‌های روانی قرار می‌دهند که به مرور زمان ممکن است تبدیل به یک مسأله عمومی شود.

تعدادی پیام، عکس‌نوشته‌های مجعول و آکنده از اطلاعات کذب و بعضاً به‌صورت کامل دروغ موجب می‌شود سطح بالایی از بدبینی در میان مخاطبان اخبار بنگاه‌های رسمی و غیررسمی ضدانقلاب ایجاد شود.

این وضعیت در حالی فرغ می‌شود که یک اطلاع‌رسانی مطلوب در جوانب مختلف پرونده البته با حفظ حریم خصوصی و شؤون متهمان یا مجرمان می‌تواند به حفظ امنیت روانی عموم شهروندان و خصوصاً کاربران شبکه‌های اجتماعی، اینترنت و

تلفن همراه کمک شایان توجهی کند. در روزهای گذشته جریان ضدانقلاب و گروه‌های نزدیک به گروهک تروریستی منافقین با سوار شدن بر موج دروغ درباره ریچانه جاری و دامن زدن به شایعه تجاوز به وی قبل از اجرای حکم اعدام به تفرقه‌های کور علیه نظام دامن می‌زند، سؤال این است که در چنین وضعیت احتمالی که درباره پرونده‌های دیگر نیز براحتی تکرارپذیر است، تئور افکار عمومی وظیفه چه دستگاه‌هایی است؟ حال آنکه اساساً موضوع مذکور و رفتار مجرمانه فرد مذکور و روند قضایی طی شده بسیار روشن و قابل دفاع است.

بدیهی است از عرصه خالی و محیط خنثای خبری بی‌رسمون اخبار مربوط به احکام اعدام یا مجازات‌هایی از این دست، جریان ضدانقلاب نهایت استفاده را در راستای سیاه‌نمایی، اقدام علیه امید و نشاط در جامعه و همچنین اغراق و دروغ‌سازی در همه عرصه‌ها و ابعاد می‌برد و این کم‌ترین مسؤولیت دستگاه‌های یاد شده است تا درباره قتل‌عام روانی کاربران رسانه‌های نوین و اجتماعی تدابیر لازم را در دستور کار خود قرار دهند.

www.vatanemrooz.ir

سلام وطن ۶۶۴۱۳۹۴۲