روزنامه صبح ایران
وطن امروز
VATANEMROOZ.IR

یکشنبه ۳ اسفند ۱۳۹۳ ■ ۳ جمادی‌الاول ۱۴۳۶ ■ ۲۲ فوریه ۲۰۱۵ ■ سال هفتم ■ شماره ۱۵۴۳ ■ ۱۶ صفحه ■ ۵۰۰ تومان

■ اقتصاد و فرهنگ با عزم ملی و مدیریت جهادی

VATAN-E-EMROOZ ■ VoL.07 ■ No.1543 ■ Sun.Feb.22, 2015 ■ ISSN:2008-2886

با رأی نمایندگان مجلس صورت گرفت

ایست به خصوصی‌سازی مدارس

صفحه ۴

وزیر ورزش متهم می‌کند

صفحه ۱۴

هاشمی‌رفسنجانی:

روحانی را کاملاً قبول دارم

صفحه ۲

تیترهای روز

با اضافه شدن برادر رئیس‌جمهور، آرایش تیم هسته‌ای در دور جدید گفت‌وگوها تغییر کرد

مذاکرات فریدون!

■ معنای حضور صالحی در مذاکرات چیست؟

صفحه ۲

جن ساکی: ابعاد احتمالی نظامی برنامه هسته‌ای ایران مورد بحث قرار می‌گیرد

دبه دوباره آمریکا

صفحه ۲

پیشنهادهای جدید یارانه؛ از سقف درآمد ۵ میلیون تومانی تا کارت انرژی

یارانه نقدی غیرنقدی می‌شود؟

صفحه ۳

لیبی دروازه‌ای برای ورود تروریست‌ها به اروپا

رژه داعش در زادگاه قذافی

صفحه ۱۵

نمایندگان بر لزوم شفاف‌سازی هزینه‌کرد سازمان محیط‌زیست تأکید کردند

بودجه محیط‌زیست به کام NGOها!

صفحه ۴

خبر

رحمانی فضلی اعلام کرد

واگذاری پیگیری معضل ریزگردها به وزارت کشور

شورای امنیت تصمیم گرفت هماهنگی و پیگیری معضل ریزگردها با وزارت کشور باشد.

به گزارش فارس، عبدالرضا رحمانی‌فضلی، وزیر کشور در جلسه بررسی ورود ریزگردها به کشور با بیان این مطلب اظهار داشت: شورای امنیت تصمیم گرفت هماهنگی و پیگیری معضل ریزگردها با وزارت کشور باشد و در دولت نیز دوباره این بحث مطرح و در نهایت مقرر شد وزارت کشور بررسی ریزگردها را در دستورکار خود قرار دهد.

وی ادامه داد: براساس گزارش‌هایی که در این جلسه ارائه شد، مجموعه اقداماتی که تاکنون صورت گرفته از دولت قبل آغاز و کارهای اجرایی آن انجام شده است و نتیجه تمام تصمیمات و اقدامات گذشته به اتفاق‌های امروز منجر شده است. وزیر کشور با اشاره به اینکه باید از مصوبات موجود در کاهش ریزگردها استفاده کنیم، گفت: باید در اولین اقدام، دستگاه‌های گوناگون نسبت به بازنگری مصوبات خود اقدام کنند و اگر نظرات جدیدی داشتند آن را لحاظ کنند.

به گفته وزیر کشور ستاد هماهنگی، سیاستگذاری و مدیریت با مسؤولیت اسماعیل نجار، رئیس سازمان مدیریت بحران کشور تشکیل می‌شود. رحمانی‌فضلی ادامه داد: باید در استان‌های درگیر با پدیده ریزگردها نیز ستادی تشکیل شود و مسؤولیت آن ستاد با استاندار باشد. وی تأکید کرد: همه اختیارات اجرایی و عملیاتی در استان‌ها را به مدیران خود واگذار کنید و به طور قطع این اقدام، نتایج خوبی را خواهد داشت. وزیرکشور به معضلات اجتماعی که کشور دارد اشاره کرد و یادآورشد: با توجه به رشد کم اقتصادی و بهره‌وری پایین، منابع مالی آسیب‌دیده، دچار کمبود اشتغال هستیم و مسائل حاشیه‌نشینی، خشکسالی و آتش‌سوزی جنگل‌ها نیز بر این مشکلات افزوده است.

وی یادآور شد: تاکنون بیش از ۱۵ جلسه برای استان‌های گوناگون و جلوگیری از بحران‌ها و خشکسالی‌ها تشکیل شده است. به گفته وزیر کشور، وزارت امور خارجه نیز باید در دیپلماسی آب و ریزگردها وارد عمل شود و در کارگروهی مشترک، گزارش عملکرد خود را ارائه دهد.

وی گفت: اگر در داخل کشور منشأ ریزگردها را داریم، باید هر چه سریع‌تر این منشأ کنترل شود و در منشأهای خارجی کشورهای عراق و عربستان باید وارد عمل شوند.

مشاور رئیس سازمان محیط‌زیست در گفت‌وگو با «وطن امروز»:

وزیر بهداشت جوسازی می‌کند!

■ وزارت بهداشت صلاحیت اظهارنظر درباره آلودگی هوا و بنزین را ندارد

مهدی جابری: «وزارت بهداشت درباره بنزین و آلودگی هوا جوسازی می‌کند!»، «بنزینی که اکنون در کشور توزیع می‌شود ۴ درصد بنزن دارد»، «ارتباط دادن آلودگی هوا و سرطان، سیاسی است». اینها جملاتی است که دکتر اسماعیل کهرم، مشاور معصومه ابتکار در گفت‌وگو با «وطن امروز» بر زبان جاری می‌کند. او معتقد است وزارت بهداشت صلاحیت اظهارنظر درباره آلودگی هوا را ندارد و فقط وزارت نفت، سازمان محیط زیست و شرکت کنترل کیفیت هوای تهران می‌توانند کیفیت هوای تهران را اندازه‌گیری کنند. کهرم به توزیع بنزین با بنزن ۴ درصد در کشور اشاره می‌کند و این میزان را در مقایسه با گذشته، بسیار خوب توصیف می‌کند. این در حالی است که دولتمردان در طول ۱۶ ماه گذشته توزیع بنزین با این میزان بنزن را تایید نکرده‌اند و از نظر آنها بنزن موجود در بنزین کمتر از ۲ درصد است. آنچه می‌خوانید حاصل گفت‌وگوی «وطن امروز» با مشاور ابتکار است.

***

■ جناب آقای دکتر کهرم! رسانه‌ها و مردم در طول سال‌های گذشته، شما را به‌عنوان یک شخصیت علمی می‌شناختند و هنوز هم می‌شناسند. چندی قبل اظهار داشتید موضوع آلودگی هوا سیاسی شده است. چطور به این نتیجه رسیدید؟

من چنین حرفی نزدم قربان!

■ یکم آذرماه امسال در مصاحبه با پایگاه خبری آفتاب گفته بودید متاسفانه برخی افراد و گروه‌ها همه مسائل را با دید سیاسی بررسی می‌کنند و از سیاسی شدن موضوع آلودگی هوا متاسفم.

بله! در این مملکت همه چیز سیاسی شده است. حتی وزیر بهداشت ما درباره آلودگی هوا جوسازی می‌کند و محیط زیست را زیر سوال می‌برد و همین کار او در رسانه‌ها منعکس می‌شود و نمایندگان از چپ و راست در یک موضوع علمی مغلطه می‌کنند. تنها مراجع دارای صلاحیت برای اعلام نظر درباره آلودگی هوای تهران وزارت نفت، سازمان حفاظت محیط زیست و شرکت کنترل کیفیت هوای تهران هستند. فقط این سه!

■ پس وزارت بهداشت در این میان چه می‌شود؟! یعنی شما می‌گویید این وزارتخانه صلاحیت ندارد؟

وزارت بهداشت اصلا وسیله و امکان اندازه‌گیری آلودگی هوا را ندارد.

■ مگر وزارت نفت دارد؟

وزارت نفت می‌تواند پاک بودن بنزین و سوخت مصرفی مردم را تایید کند.

■ چگونه است که وزارت بهداشت صلاحیت اظهارنظر درباره حوزه سلامت و بهداشت مردم را ندارد اما وزارت نفت دارد؟!

تنها استدلال وزارت بهداشت این است که وقتی مراجعه به بیمارستان‌ها زیاد می‌شود، بلافاصله محیط زیست را زیر سوال می‌برد و می‌گوید تعداد تخت‌های بیمارستان اضافه شده بنابراین سازمان حفاظت محیط زیست، بیمار درست می‌کند!

■ از نظر شما صلاحیت سازمان حفاظت محیط‌زیست هم در این حوزه بیشتر از وزارت بهداشت است؟

بالاخره سازمان حفاظت محیط زیست، مرکز پایش هوا را در چارچوب سازمانی خود دارد و هر لحظه کیفیت هوا را پایش می‌کند.

■ آیا این حرف شما بوی سیاست ندارد؟ شما وظیفه ذاتی یک وزارتخانه مهم در حوزه سلامت مردم را انکار می‌کنید.

حرف من سیاسی نیست. من می‌گویم وقتی یک وزارتخانه ابزار سنجش و پایش آلودگی هوا را ندارد نباید اظهارنظر غیرعلمی و غیرکارشناسی داشته باشد. شما ببینید ۱۵۰ نماینده مجلس به بهانه آلودگی هوای پایتخت، از سازمان محیط زیست شکایت می‌کنند و ما را مقصر می‌دانند. آیا این ۱۵۰ نماینده مجلس دستگاه سنجش آلودگی هوا دارند؟ سیاسی کردن یعنی همین کارها و همین افراد.

■ شما به کلی می‌گویید هرکس دستگاه پایش و سنجش آلودگی هوا نداشته باشد، صلاحیت اظهارنظر ندارد! پذیرفتن این نوع استدلال سخت است. قرار نیست هر مدیر یا کارشناس قبل از اظهارنظر درباره آلودگی هوا، یک دستگاه در خیابان یا خانه‌اش نصب کند!

کشور فرانسه با این همه پیشرفت و برخورداری از تکنولوژی‌های مختلف، سال گذشته یک طرح ترافیکی با عنوان زوج و فرد اجرا کرد. به خاطر چه؟ آیا به‌خاطر غیراستاندارد بودن بنزین یا معیوب بودن خودروها از نظر فنی این کار را کرد؟ آنها که کیفیت خودروهایشان خیلی بهتر از خودروهای ما است. یعنی آلودگی هوا در شهرهای بزرگ طبیعی است. حالا چه در پاریس باشد چه در تهران پس نباید به آن دامن زد و نگاه سیاسی به آلودگی هوا داشت. این مباحث تابع موضوعات علمی است و گره زدن آن با سیاست اشتباه است. من هرگز درباره سیاست حرف نزدم چون کار من این نیست بنابراین افراد سیاسی هم نباید درباره موضوعات علمی مانند آلودگی هوا اظهارنظر غیرکارشناسی کنند.

در آلودگی هوا چند عامل موثر است که هیچ ربطی به سیاست ندارد. یکی از این عوامل وارونگی هوا در هوای سرد است. ۲ میلیون و ۸۰۰ هزار خودرو و به همین تعداد موتوسیکلت در تهران تردد دارند و آلودگی هوا تولید می‌کنند؛ این آلودگی به بالا می‌رود و با یک جبهه هوای سرد، به سمت پایین هدایت می‌شود و وارونگی هوا اتفاق می‌افتد. عامل دوم، نوع سوخت مصرفی است. هرچند خودروها گازسوز هستند و گاز هم سوخت پاک است اما هرچقدر هم سوخت پاک باشد باز هم آلودگی دارد و در تمام دنیا همین است. عامل بعدی نوع ماشین است یعنی کاربراتورش چه چیز می‌گیرد و چه چیز پس می‌دهد. در نهایت علاوه بر اینها ۳۰ درصد صنایع کشور در اطراف تهران متمرکز هستند. کجای دنیا این‌طور است؟ همه این عوامل دست به دست هم می‌دهد تا شرایط هوا اینچنین شود بنابراین شکایت از محیط زیست و مقصر دانستن این سازمان کاملا بی‌اساس است.

■ با توجه به اظهارات‌تان در ابتدای این مصاحبه، لطفا به‌طور شفاف بگویید آیا افرادی که به‌تازگی و به گفته شما در مخالفت با محیط زیست، موضوع آلودگی هوا را به بروز بیماری‌هایی از جمله سرطان ربط دادند، به دنبال اهداف سیاسی بودند؟

(مکث..) آخر... ببینید...! اینها باید یک معیار عنوان کنند. از نظر بنده که دانشگاهی هستم و نگاه علمی دارم، اینها باید یک مصداق و دلیل علمی بیاورند مثلا بگویند فلان موسسه علمی این موضوع را تایید کرده است که آلودگی هوا و سرطان با هم ارتباط دارد. کار وکیل مجلس این نیست که بیاید بگوید بنزین، آلوده و سرطانزاست. مگر شمای وکیل مجلس، لابراتوار و آزمایشگاه داری که چنین حرفی می‌زنی.

■ نظرتان درباره اظهارات و ادعاهای خانم ابتکار درباره سونامی سرطان و آلوده بودن بنزین چیست؟ سخنان ایشان دقیقا ۱۶ ماه قبل و با آغاز فعالیت دولت یازدهم، موجی از نگرانی در جامعه ایجاد کرد. ایشان هم آلودگی هوا و سرطان را به هم ارتباط داد.

سونامی سرطان بر اثر چه چیز؟

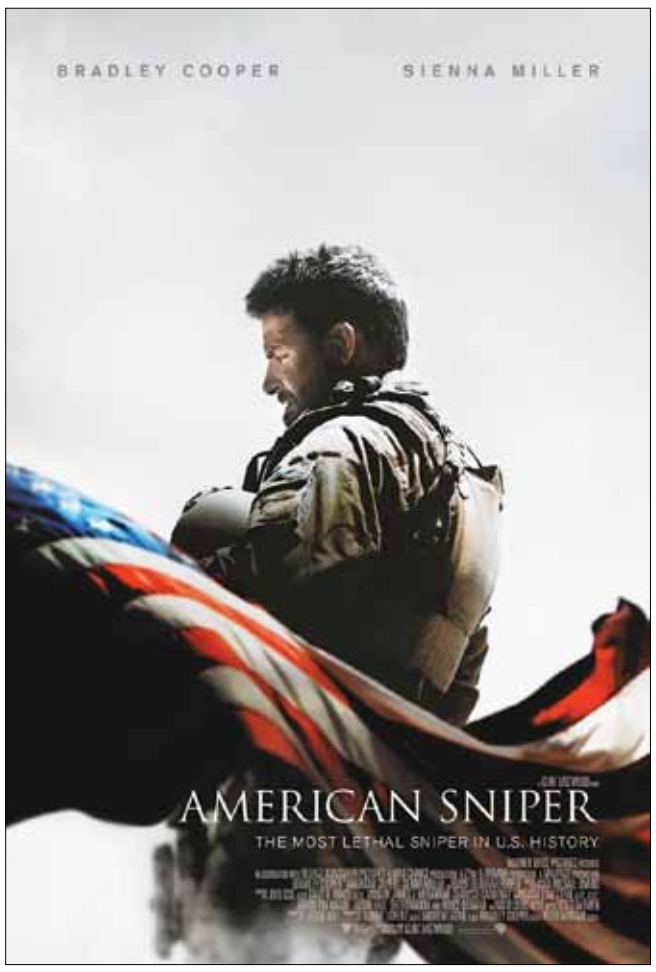
■ بر اثر بنزین آلوده.

ببین قربان! بنزین آلوده همان بنزین یورو ۲ بود که به میزان روزانه ۲۲ میلیون لیتر توسط پتروشیمی‌ها تولید می‌شد. این بنزین سوخت ناقص داشت و در آن از ترکیبات حلقوی با نام بنزن استفاده کردند. بنزن یک ترکیب کاملا سرطانزاست. در کشورهای اروپایی میزان بنزن در بنزین فقط ۲ درصد است اما آن زمان که خانم ابتکار اعتراض کرد میزان بنزن در بنزین‌های تولید پتروشیمی ۵۰ درصد بود.

■ شما چیزی می‌گویید که جز خانم ابتکار هیچ فرد یا نهادی آن را تایید نکرده است. این ۵۰ درصد را از کجا آوردید؟

از سایت خانم ابتکار! خود خانم ابتکار در سایت سازمان حفاظت محیط زیست این را نوشت.

ادامه در صفحه ۱۶



نگاهی به فیلم «تک‌تیرانداز آمریکایی» آخرین ساخته کلینت ایستوود

اسکار با گرگ‌ها می‌رقصد؟!

صفحه ۱۳

استقلال قوه‌قضائیه؛ نماد عدالت قضایی

■ محمد مهاجری* ■

نگاه

قوه‌قضائیه به عنوان یکی از نهادها و قدرت‌های سه‌گانه پیرامون اصل تفکیک قوا در حقوق عمومی به امر قضا مبادرت می‌ورزد؛ کارویژه‌های قضایی به آسودگی از کارویژه‌های تقنینی و اجرایی قابل تمییز و تفکیک است. اندیشه‌ورزان حقوق عمومی به صورت عمده در تفکیک و تمایز امر اجرا از تقنین دچار اختلاف نظر و فاقد نظر دقیق و منطقی هستند و به صورت دقیق مرزهای امر اجرا از تقنین مشخص‌شده نیست. از سوی دیگر امر قضا از امور اجرایی و تقنینی با آسودگی بیشتری قابل تمییز است؛ به جهت وجود فرآیند دادرسی و عنصر صدور حکم در امر قضایی تفکیک این امور از یکدیگر سهل‌تر از امور تقنینی و اجرایی است. تفکیک قوا به جهت مبانی نظری اندیشه تفکیک امور یادشده از یکدیگر شکل گرفته و به دو گونه تفکیک قوای مطلق و تفکیک قوای نسبی اعمال می‌شود؛ در تفکیک قوای مطلق، همه قوا از یکدیگر منفک و مستقل هستند و لذا در اینگونه نظام‌های حقوقی استقلال قضایی تضمین‌یافته‌تر از نظام‌هایی است که دارای تفکیک قوای نسبی یا منعطف هستند و اصولاً قضات و سازمان قضایی دارای استقلال بی‌بدیلی هستند. در نظام جمهوری اسلامی ایران نظام حقوقی بر پایه تفکیک قوای نسبی و منعطف برقرار شده است و در این راستا سایر قوا به جهت و با هدف موازنه و تعادل در اعمال قدرت بر یکدیگر نظارت دارند و در این رابطه از ابزارهایی بهره‌مند هستند که مطابق قانون بنیادین نظام حقوقی برای آنها پیش‌بینی شده است، در این راستا می‌توان به حق تحقیق و تفحص مجلس شورای اسلامی مطابق اصل هفتاد و ششم قانون اساسی اشاره کرد که در این رابطه قوه مقننه بر قوه‌قضائیه نیز می‌تواند نظارت داشته باشد و همچنین است در رابطه با اصل ۱۵۶ قانون اساسی که قوه‌قضائیه را دارای کارویژه‌هایی می‌داند و از آن جمله است نظارت بر حسن اجرای قوانین و اقدام مناسب در جهت پیشگیری از جرم و... . در رابطه با سایر قوا نیز چنین ابزارهایی وجود دارد که حقوقدانان حقوق عمومی آن را ابزارهای نظارت و تعادل یا Checks & Balances نام‌گذاری می‌کنند.

نظارت بر قوا به معنای توازن و برقراری تعادل در امور حاکمیتی است و این به معنای کارشکنی و مداخله در امور تخصصی سایر قوا نیست، به هر روی در نظام جمهوری اسلامی ایران با اتکا به اصل تفکیک قوا مندرج در قانون اساسی و سایر اصول حقوق عمومی قوای سه‌گانه از یکدیگر منفک و مستقل هستند و البته این تفکیک همان‌گونه که تشریح شد تفکیکی نسبی و منعطف است.

قوه قضائیه با هدف اجرای عدالت قضایی دارای کارویژه‌های قضایی است و در این راستا باید از استقلال کامل برخوردار باشد؛ در حقیقت تحقق عدالت قضایی وابستگی عمیقی با استقلال قوه‌قضائیه دارد. استقلال قضایی در ۲ مفهوم و معنای درونی و بیرونی تلقی و بروز و ظهور پیدا خواهد کرد؛ استقلال بیرونی به معنای منع دخالت اولاً سایر قوا در امر قضا و ثانیاً سایر نهادها و اشخاص ذی‌نفوذ و... در نهاد قضایی است، در حقیقت عوامل بیرون از دستگاه قضایی نمی‌توانند امر قضایی و استقلال قاضی را خدشه‌دار کنند.

از جانب دیگر استقلال درونی قوه‌قضائیه درصورت تضمین می‌تواند ضمانت‌کننده واقعی و حقیقی عدالت قضایی و در حقیقت نماد عدالت قضایی باشد. استقلال درونی به معنای عدم تأثیرگذاری عوامل و قدرت‌های درون‌نهادی قوه‌قضائیه بر امر قضایی و تحت تأثیر قرار دادن استقلال قاضی در فرآیند دادرسی و صدور حکم است. اعمال قدرت مقامات مافوق در قوه‌قضائیه و قضات دارای اقتدار و استفاده از روابط غیرقانونی و خدشه‌دار کردن روند دادرسی از موارد قابل بیان در مساله استقلال درون‌نهادی در قوه‌قضائیه محسوب می‌شود. اعمال فشار بر قاضی و دستگاه قضایی و استفاده از روابط با عوامل دارای قدرت می‌تواند عدالت قضایی را خدشه‌دار و اعتماد عمومی را از دستگاه قضا سلب کند، از همین روی است که امیرالمومنین در موضوع استقلال قاضی و توجه به نهاد قضاوت آنچنان پرتلاش بودند که در این مسیر از عزل قضات ناشایست و سایر مفاسد کوتاهی نکردند و به جهت دستیابی به عدالت بیشترین تلاش‌ها را انجام دادند. در جرائم مربوط به مفاسد اقتصادی و فساد مالی اهمیت استقلال قضایی بیش از هر امر دیگری نمایان می‌شود. علت این امر همان‌گونه که از عنوان جرم به نظر می‌رسد جرائم اقتصادی و فساد مالی است؛ قدرت مالی قابلیت خدشه‌دار کردن استقلال قضایی را بیش از جرائم دیگر دارد. بررسی‌ها و دادرسی‌های قوه‌قضائیه در فسادهای مالی اخیر فارغ از توجه به گرایشات سیاسی اشخاص و بدون توجه به قدرت اقتصادی مفسدان اقتصادی و مجرمان محکوم یا متهمان در حال محکوم شدن می‌تواند نوید و شاهدی بر استقلال قوه‌قضائیه و استقلال قاضی باشد.

ادامه در صفحه ۱۶

یادداشت روز

مصلحت نظام و تحلیل‌های سفارتی!

■ مجتبی اصغری ■

هاشمی‌رفسنجانی در اجلاس سالانه اخیر دانشگاه آزاد با اشاره به ضرورت «آینده‌پژوهی و آینده‌نگری» از الزامات جهانی شدن گفت و تلویحا گروه‌هایی را که با سیاست‌های حکومت جهانی هماهنگ نیستند «سلفی» خطاب کرد! سپس با خلط اصول نئولیبرالیسم و سیاست جهانی‌سازی با ذکر قدرت گرفتن نهادهای بین‌المللی، در یک نتیجه‌گیری مغشوش، سلب قدرت حاکمیت‌ها توسط برنامه جهانی سازمان‌های بین‌المللی را نمادی از قدرت گرفتن جوامع بشری و «مردم» معرفی کرد!

اصلی‌ترین اشکال این تحلیل درهم، برآمده از همان تزی است که خود هاشمی در سخنانش به آن اشاره کرده است. وی گفت: «هیچگاه نباید خیال کنیم فرهنگ را می‌توان با منبر، موعظه و کتاب تامین کرد بلکه فرهنگ در درون انسان‌ها و با آموزش‌های جانبی و اطلاعاتی که امروز همچون باران بر سر انسان‌ها می‌بارد، ایجاد می‌شود(!)» تحلیل هاشمی متاسفانه برآمده از اطلاعات خام و بررسی نشده وایبری و احتمالا نقل‌قول‌های سفرا و وزرای خارجی و بعضی عوامل داخلی است که با هدف تاثیرگذاری بر حریف و تغییر برآوردهای وی عرضه می‌شود. ظاهرا ایشان نیز سال‌هاست مطالعه متون دست اول و منبع، همچون «کتاب» را ترک گفته‌اند، اگرنه میان سیاست «جهانی‌سازی» و «جهانی شدن اسلامی» فاصله‌ای عمیق و طولانی وجود دارد.

اصل ماجرا که در تحلیل رئیس مجمع تشخیص مصلحت مغفول مانده و در کتاب «میان دوعصر» برژینسکی قریب به ۵۰ سال پیش منتشر شده این است که سرانجام دوره افول هر ابرقدرتی فراخواهد رسید! هر هژمونی براساس اصول ژئوپلیتیک، دوره‌ای از برتری سیاسی، اقتصادی و نظامی را طی کرده و پس از مدتی به واسطه رشد سایر اعضای بلوک و سایرینی از بلوک‌های احتمالی متقابل، در سراشیبی افول خواهد افتاد.

آمریکایی‌ها طرح «حکومت جهانی» را برای دوره افول خود پیش‌بینی کرده‌اند تا مسیری برای تقسیم قدرت میان اعضای «بلوک مشترک» یافته و در فضای کاهش شدید قدرت، هزینه مطالبات بی‌جواب مانده جهانی در حوزه بحران‌های امنیتی و اقتصادی را به صورت مشترک پرداخت کنند. با توجه به افزایش قابل توجه شکست‌های آمریکا درمنطقه خاورمیانه و آمریکای‌جنوبی و درنوردیده شدن مرزهای قدرت اقتصادی آمریکا توسط چین، پیش‌بینی می‌شود بزودی مرزهای ژئوپلیتیک جهان دستخوش تغییراتی اساسی شود. اروپایی‌ها تلاش می‌کنند با استفاده از باقیمانده قدرت آمریکا و سهم‌بخشی به چین و روسیه و ۲ کشور از آمریکای‌جنوبی «حکومت جهانی» را تشکیل دهند اما پیش از آن باید تکلیف همه اعضای باشگاه جدید قدرت جهان معین شود. در خاورمیانه جنگی محسوس میان «عربستان» و «ایران» برای تکیه‌زدن بر کرسی قدرت غرب و جنوب آسیا وجود دارد. پیشروی‌های اخیر ایران توام با عضوگیری منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای، کار را به جایی رسانده که دل بستن به آل مفلوک سعود را در خوشبینانه‌ترین شرایط نیز برای همپیمانان فرامنطقه‌ای مساوی با «تکیه بر باد» می‌کند. علاوه بر اینکه ایدئولوژی سعودی‌ها، «وهابیسم» نیز با نفرتی جهانی دست و پنجه نرم می‌کند و صدای فروپاشی پایه‌های متزلزلش آشکارا به گوش می‌رسد. در مقابل، ایدئولوژی اسلام ناب محمدی(ص) با ارسال نامه هوشمندانه رهبرحکیم انقلاب خطاب به جوانان جهان، دوره شکوفایی خود را آغاز کرده است.

در حقیقت در یک جمله می‌توان گفت، نظم قدیم جهان در حال فروپاشی است و ناظمان جدید جهانی در حال معرفی مظاهر قدرت خود به سایرین هستند.

در چنین فضایی، شرکت‌های بزرگ چندملیتی در کنار نهادهای زیرمجموعه سازمان ملل مدیریت و برنامه‌ریزی برای نقش‌آفرینی در آینده «حکومت جهانی» را آغاز کرده‌اند. براساس اصول اعلام شده، سیاست‌های جهانی‌سازی به سمت تسخیر و تسلط بر حوزه‌های عمومی همچون برودکست یا صدا و سیما، حوزه بهداشت و درمان، محیط‌زیست و منابع و آموزش‌وپرورش؛ شیفت پیدا کرده است.

ادامه در صفحه ۱۶