دادنامه

پرونده های کلاسه ۹۲۰۹۹۸۰۰۱۰۵۰۰۳۹۶ و ۹۲۰۹۹۸۰۰۱۰۸۰۰۱۶۶ شعبه ۱۰۶ دادگاه عمومی حقوقی تهران دادنامه شماره ۹۲۰۹۹۷۰۰۱۰۵۰۱۰۰۹ / خواهان ها : آقای سید علی لاجوردی با وکالت آقای احمد ایرانمنش به نشانی تهران خیابان نجات الهی خیابان شهید فلاح پور شماره ۱۴ ط ۵ شرقی و آقای محمد فیضی پور با وکالت آقای حمید رضا خوش زارع به نشانی تهران سعادت آباد میدان کاج خیابان علامه شمالی نبش نیستان بیستم غربی پلاک ۲ واحد ۷ و آقای مجید خوش زارع به نشانی تهران سعادت آباد میدان کاج خیابان علامه شمالی نبش نیستان بیستم غربی پلاک ۲ واحد ۷ / خواندگان : آقای محمد فیض پور به نشانی مجهول المکان آقای سید علی لاجوردی باوکالت آقای احمد ایرانمنش خیابان نجات الهی خیابان شهید فلاح پور شماره ۱۴ ط ۵ شرقی / خواسته ها مطالبه خسارت.الزام به اخذ صورت مجلس تفکیکی الزام به اخذ پایان کار الزام به ایفای تعهد مالی / رای دادگاه در خصوص دعوی خواهان آقای سید علی لاجوردی با وکالت آقای احمد ایرانمنش به طرفیت آقای محمد فیض پور به خواسته صدور حکم به الزام خوانده و انجام تعهدات تکمیل ساختمان و تحویل قطعی آن با ۱۰ شماره تلفن فعال اخذ پایان کار صورتمجلس تفکیکی مفاصا حساب آن آب و برق و گاز و نیز محکومیت وی به پرداخت ۱۰ میلیارد ریال بابت قسمتی از خسارات تاخیر در تکمی و تحویل قطعی ساختمان از تاریخ ۹۰/۱۰/۲۵ تاکنون با لحاظ خسارات دادرسی و حق الوکاله وکیل دادگاه با عنایت به محتویات پرونده شرح خواسته خواهان وکیل وی مستندات ابرازی علی الخصوص فتوکپی مصدق مبایعه نامه شماره ۷۲۸۷۲۱ مورخ ۹۰/۱۱/۲۶ و اینکه حسب مندرجات سند رسمی انتقال به شماره ۱۷۱۷۰۹ مورخ ۹۰/۶/۶ دفترخانه ۱۰۵ تهران ساختمان مدعی به نام خواهان منتقل گردیده است و علیرغم انتشار آگهی به شماره ۱۰۷۲۲۶/۱۱۰ مندرج در روزنامه کائنات مورخ ۹۲/۱۰/۱۹ خوانده با عدم حضور در جلسه رسیدگی هیچگونه دفاع و ایرادی نسبت به ادعای خواهان و مستندات آن به عمل نیاورده لذا دادگاه دعوی مطروحه را محمول بر صحت تلقی و مستندا به مواد ۱۰ و ۲۱۹ و ۲۲۰ و ۲۲۱ و ۲۲۳ و ۲۲۴ و ۲۲۶ و ۲۷۶ و ۲۳۰ و ۱۲۸۴ از قانون مدنی و مواد ۷۳ و ۱۹۸ و ۳۰۲ و ۵۱۵ و ۵۱۹ از قانون آیین دادرسی مدنی حکم به محکومیت خوانده به تحویل قطعی رقبه متنازع فیه با ده خط تلفن فعال اخذ پایان کار صورتمجلس تفکیکی مفاصا حساب های آب برق و گاز و همچنین پرداخت مبلغ ۱۰ میلیارد ریال از بابت قسمتی از خسارات تاخیر در تکمیل و تحویل ساختمان از تاریخ ۹۰/۱۰/۲۵ و پرداخت مبلغ ۲۳۷۷۶۱۵۶۰ ریال از بابت هزینه دادرسی و نیز حق الوکاله وکیل وفق تعرفه قانونی در حق خواهان صادر و اعلام مینماید و اما در رابطه با دعوی خواهان آقای محمد فیض پور با وکالت آقایان حمیدرضا و مجید هردو خوش زارع به طرفیت آقای سید علی لاجوردی با وکالت بعدی آقای احمد ایرانمنش به خواسته صدور حکم بر تائید فسخ مبایعه نامه شماره ۷۲۸۷۲۱ مورخ ۹۰/۵/۲۶ و ابطال سند انتقا پلاک ثبتی به شماره ۱۹ فرعی از ۳۶۵۳ اصلی مفروز از پلاک ۸ فرعی واقع در بخش ۱۱ تهران و نیز استرداد مبیع مورد معامله توام با خسران خسارات دادرسی من جمله هزینه دادرسی و حق الوکاله وکیل دادگاه با عنایت به محتویات پرونده و اینکه در اثنای رسیدگی وکیل خواهان آقای حمیدرضا خوش زارع طی لایحه شماره ۲۴۸۰ـ۹۲/۱۱/۲۱ دعوی مطروحه را مسترد نموده است لذا دادگاه مستندا به بند ب ماده ۱۰۷ از قانون آیین دادرسی مدنی قرار رد دعوی معنونه را صادر و اعلام مینماید رای صادره در قسمت محکومیت خوانده آقای محمد فیض پور غیابی بوده و بدوا ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این دادگاه و سپس همانند قسمت دیگر ظرف ۳۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظر خواهی در محاکم تجدیدنظر استان تهران میباشد.

۱۱۰/۷۸۹۰۱ت — رئیس شعبه ۱۰۶ حقوقی تهران

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۳۰۹۹۸۰۲۱۰۶۰۰۴۲۷ شعبه ۱۸۸ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی بعثت تهران دادنامه شماره ۹۳۰۹۹۷۰۲۱۰۶۰۰۵۵۳ /خواهان آقای بهمن مهدی خواه چهارده به نشانی جوادیه ک بنی هاشمی پ ۱۴ / خوانده آقای حسن قنبری فشالمی به نشانی مجهول المکان / خواسته اعسار از پرداخت هزینه دادرسی / گردش کار خواهان دادخواستی به فوق به طرفیت خوانده بالا تقدیم داشته که پس از ارجاع به این شعبه و ثبت کلاسه فوق وجری تشریفات قانونی در وقت مقرر فوق العاده به تصدی امضا کننده زیر تشکیل است و با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح زیر میرساند / رای دادگاه در خصوص دادخواست آقای بهمن مهدی خواه چهارده به طرفیت آقای حسن قنبری به خواسته مطالبه وجه به مبلغ ۱/۲۸۶/۲۳۳/۰۰۰ ریال بدوا اعسار از پرداخت هزینه دادرسی دادگاه با بررسی محتویات پرونده و با توجه به اظهارات خواهان وگواهی دو نفر از شهود که جملگی در بیانات مختلفی بر تداری مشار الیه تاکید نمودند و نیز سایر اوضاع و احوال قضیه خواسته خواهان را وارد دانسته و به استناد مواد ۱و۲۳ از قانون اعسار و مواد ۵۰۴و۵۰۶و۵۰۸ قانون آیین دادرسی مدنی حکم به اعسار از هزینه دادرسی به طور کامل تا خروج وی از اعسار صادر واعلام مینماید. در صورتی که در دعوی اصلی خواهان پرونده محکوم له واقع شود هزینه دادرسی از اولین جزء محکوم به اخذ میشود رای صادره حضوری است و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظر در محاکم تجدید نظر استان تهران میباشد.

۱۱۰/۸۰۴۵۶ت — رئیس شعبه ۱۸۸ محاکم حقوقی تهران

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۳۰۹۹۸۰۲۱۰۶۰۰۴۲۷ شعبه ۱۸۸ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی بعثت تهران دادنامه شماره ۹۳۰۹۹۷۰۲۱۰۶۰۰۵۵۳ /خواهان آقای بهمن مهدی خواه چهارده به نشانی جوادیه ک بنی هاشمی پ ۱۴ / خوانده آقای حسن قنبری فشالمی به نشانی مجهول المکان / خواسته اعسار از پرداخت هزینه دادرسی / گردش کار خواهان دادخواستی به فوق به طرفیت خوانده بالا تقدیم داشته که پس از ارجاع به این شعبه و ثبت کلاسه فوق وجری تشریفات قانونی در وقت مقرر فوق العاده به تصدی امضا کننده زیر تشکیل است و با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح زیر میرساند / رای دادگاه در خصوص دادخواست آقای بهمن مهدی خواه چهارده به طرفیت آقای حسن قنبری به خواسته مطالبه وجه به مبلغ ۱/۲۸۶/۲۳۳/۰۰۰ ریال بدوا اعسار از پرداخت هزینه دادرسی دادگاه با بررسی محتویات پرونده و با توجه به اظهارات خواهان وگواهی دو نفر از شهود که جملگی در بیانات مختلفی بر تداری مشار الیه تاکید نمودند و نیز سایر اوضاع و احوال قضیه خواسته خواهان را وارد دانسته و به استناد مواد ۱و۲۳ از قانون اعسار و مواد ۵۰۴و۵۰۶و۵۰۸ قانون آیین دادرسی مدنی حکم به اعسار از هزینه دادرسی به طور کامل تا خروج وی از اعسار صادر واعلام مینماید. در صورتی که در دعوی اصلی خواهان پرونده محکوم له واقع شود هزینه دادرسی از اولین جزء محکوم به اخذ میشود رای صادره حضوری است و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظر در محاکم تجدید نظر استان تهران میباشد.

۱۱۰/۸۰۴۵۶ت — رئیس شعبه ۱۸۸ محاکم حقوقی تهران

دادنامه

پرونده کلاسه ۸۹۰۹۹۸۰۰۰۰۲۰۰۶۹۲ شعبه ۱۰۶ دادگاه عمومی حقوقی تهران دادنامه شماره ۹۳۰۹۹۷۰۰۱۰۵۰۰۵۸۸ / خواهان آقای عباس اصیلی با وکالت آقای حسین مشایخی و آقای علی صابری همگی به نشانی تهران خیابان ولیعصر ابتدای خیابان سید جمال الدین اسد آبادی بوسف آباد خیابان چهارم پلاک ۳ واحد ۷ /خواندگان آقای پناله ترابی کلید سر به نشانی مجهول المکان آقای احمد خصافی به نشانی تهران خیابان میر داماد کوچه شهید بهزاد حصاری کوچه هفدهم پ۵ و۲ اداره ثبت اسناد و املاک شمیرانات به نشانی تهران اداره ثبت اسناد و املاک شمیرانات / خواسته اعتراض ثالث به رای مالی منقول / رأی دادگاه در خصوص دعوی خواهان آقای عباس اصیلی با وکالت آقایان علی صابری و حسین مشایخی به طرفیت خواندگان پناله ترابی کلید سر احمد خصافی اداره ثبت اسناد واملاک شمیرانات به خواسته اعتراض ثالث اجرایی و ابطال عملیات اجرایی به شرح دادخواست دادگاه توجها به محتویات پرونده شرح خواسته خواهان و وکلای مشار الیه و مستندات ابرازی علی الخصوص فتوکپی مصدق مبایعه نامه عادی مورخ ۷۸/۱۲/۲ به شماره ۱۲۵وددانامه های شماره ۱۵۷۲ مورخ ۸۰۷۹/۳۰ شعبه ۴۰۲ دادگاه عمومی تهران و شماره ۲۲۳۰ مورخ ۷۸/۱۱/۲۷ شعبه اول دادگاه تجدید نظر استان تهران ادعای خواهان را محمول بر صحت تلقی و با استناد به ماده ۱۴۷ از قانون اجرای احکام مدنی ضمن قبول شکایت معترض ثالث حکم بر اعاده عملیات اجرایی بحال قبل از اجرای صادر و اعلام مینماید رای صادره ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظر خواهی در محاکم تجدید نظر استان تهران میباشد.

۱۱۰/۷۸۹۱۹ت — رئیس شعبه ۱۰۶ حقوقی تهران

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۱۰۹۹۸۰۲۱۶۵۰۰۷۶۷ شعبه ۱۱ دادگاه تجدید نظر استان تهران دادنامه شماره ۹۳۰۹۹۷۰۲۲۱۱۰۰۶۵۲۰ / تجدید نظر خواه خانم سمیه دادگر سالم به نشانی تهران میدان پانتئون خ ۱۳ فروردین جنب بانک ملی پلاک ۵۳ طبقه ۳ / تجدید نظر خوانده آقای حسین دینداریان به نشانی چهار راه شاپور خ مولوی بن بست گل سرخی پلاک ۵ واحد ۱۳ / تجدید نظر خواسته دادنامه شماره ۹۱۰۹۹۸-۱۶۹۶ـ۹۱/۱۱/۱۵ صادر شده از شعبه ۲۶۵ دادگاه عمومی حقوقی (خانواده) تهران / گردش کار دادگاه با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم دادرسی را اعلام و بشرح زیر میرساند / رای دادگاه تجدید نظر خواهی خانم سمیه دادگر سالم بطرفیت آقای حسین دینداریان از دادنامه شماره ۹۱۰۹۹۸-۱۶۹۶ـ۹۱/۱۱/۱۵ صادر شده از شعبه ۲۶۵ دادگاه عمومی حقوقی (خانواده)تهران که بموجب آن حکم به رد دعوی تجدید نظر خواه بخواسته صدور گواهی عدم امکان سازش بذلیل عسر و حرج صادر گردیده است و پس از تجدید نظر خواهی زوجه شعبه ۱۱ دادگاه تجدید نظر استان تهران بارد اعتراض بشرح دادنامه شماره ۹۲۰۹۹۷-۰۱۲۸ـ۹۲/۲/۲۰ دادنامه تجدید نظر خوانده را نقید نموده و با فرجام خواهی سمیه دادگر سالم شعبه هشتم دیوان عالی کشور طی رای شماره ۹۲۰۹۹۷-۰۷۵۰ـ۹۲/۵/۲۸ با نقض رای پرونده را مجددا جهت رسیدگی به این شعبه ارجاع نموده است دادگاه با توجه به اظهارات زوجه بشرح صورتجلسه مورخ ۹۱/۷/۱۶ که زوج حضور داشته مبنی بر اینکه زوج اعتیاد به مواد مخدر دارد از نوع شیشه و فروشندگی آن و نوهم و سوءظن داشتن به زوجه و خانواده زوجه و کتک زدن و تهمت زدن و جاکوشی و تهدید به قتل و مزاحمت در محل کارش و عدم پرداخت نفقه از سوی زوج اعلام نموده است و نیز زوج اعلام داشته که اعتیاد و سابقه کیفری ندارم زوجه را طلاق نمی دهم مدت دو ماه است به دلیل اختلاف حادث گردیده از یکدیگر جدا زندگی میکنیم در این مدت دو ماه نفقه ای به زوجه نپرداخته ام در صورت بذل کل مهریه از سوی زوجه حاضرم زوجه را طلاق بدهم زوج جهت ثبت اعتیاد به پزشکی قانونی معرفی و پزشکی قانونی اعلام داشته در ادرار وی متامفتامین یافت گردیده است و حسب دادنامه شماره ۹۱۰۹۹۸-۱۴۲۸ـ۹۱/۱۲/۹ شعبه ۱۰۰۳ دادگاه عمومی جزائی تهران زوج غیابا به اتهام ضرب و جرح عمدی به پرداخت دیه و از بابت تهدید به تحمل ۳۵ ضربه شلاق و از بابت ترک نفقه به تحمل ۵ ماه حبس و از بابت اهانت به پرداخت یک میلیون ریال جزای نقدی محکوم گردیده است پزشکی قانونی نیز اعلام داشته متامفتامین از مواد روان گردان از جمله شیشه میباشد و ناخواهی زوج از رای غیابی شماره موصوف بشرح دادنامه شماره ۹۳/۹/۱۰/۹۲۳ رد گردیده است و با توجه به اینکه زوجه تعداد ۵۰۲ عدد از مهریه را در قبال طلاق در حق زوج بذل نموده است و با توجه به محتویات پرونده های استنادی که مخلص آن در پرونده موجود میباشد و نظر به مفارقت جسمانی حدود دو سال بین زوجین و با توجه به گزارش نظر مددکار اجتماعی بپیوست پرونده و مفاد رای دیوان عالی کشور دادگاه اعتراض را وارد تشخیص و مستندا به ماده ۳۵۸ و ۳۶۸ قانون آیین دادرسی دادگاه های عمومی و انقلاب در امور مدنی با نقض دادنامه تجدید نظر خواسته و ماده ۲۶ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ قانون حمایت از خانواده و ۱۱۲۹ و ۱۱۱۹ و ۱۱۳۰ قانون مدنی حکم به الزام زوج به طلاق زوجه صادر و اعلام مینماید که در صورت استکاف زوج از حضور در دفتر خانه جهت طلاق سر دفتر خانه به نیابت از این دادگاه پس از بذل و قبول بذل زوجه نسبت به اجرای عقد طلاق اقدام نماید زوجه بادار نمیباشد و جهیزیه نیز زوجه میباشد و حضانت فرزند مشترک تا رسیدن به سن هفت سالگی با زوجه است و نفقه ان با زوج میباشد ودر هفته ۲۴ ساعت از ساعت ۱۲ عصر روز پنج شنبه لغایت ساعت ۱۴ عصر جمعه برای زوج حق ملاقات با فرزند میباشد این رای تا شش ماه پس از تاریخ ابلاغ رای فرجام خواهی با انقضای مهلت فرجام خواهی معتبر میباشد رای صادر شده ظرف ۲۰روز از تاریخ ابلاغ قابل فرجام خواهی در دیوان عالی کشور میباشد

۱۱۰/۸۰۳۲۷ت — رئیس شعبه ۱۱ دادگاه تجدید نظر استان تهران

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۳۰۹۹۸۰۰۱۰۵۰۰۱۰۳ شعبه ۱۰۶ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران دادنامه شماره ۹۳۰۹۹۷۰۰۱۰۵۰۰۵۱۸ / خواهان لیزینگ شهر با وکالت آقای محمد فرح خواه و آقای منصور عظیمی همگی به نشانی استان تهران شهرستان تهران تهران تهران مرکزی تهران سعادت اباد میدان کاج خیابان دوازدهم پلاک ۲۰ واحد ۵۰۳ خوانده خانم مریم ظهرانیان به نشانی استان تهران شهرستان تهران تهران تهران مرکزی تهران پاسداران نارنجستان یک پلاک ۱۴ /خواسته ها مطالبه وجه چک مطالبه خسارت دادرسی مطالبه خسارت تاخیر تادیه اگردش کار خواهان دادخواستی بطرفیت خوانده تقدیم نموده که جهت رسیدگی به این شعبه ارجاع و پس از ثبت وجری تشریفات قانونی در وقت فوق العاده تحت نظر قرار دارد دادگاه با عنایت به محتویات پرونده و با اعلام ختم رسیدگی بشرح آتی مبادرت بصور رای مینماید.رای دادگاه در خصوص دعوی خواهان لیزینگ شهر با وکالت آقایان محمد فرح خواه و منصور عظیمی بطرفیت خواندگان خانم مریم ظهرانیان بخواسته مطالبه وجه چک به مبلغ ۱/۲۴۹/۶۸۰/۰۰۰ریال توام به خسارت دادرسی و تاخیر در تادیه دادگاه با عنایت به محتویات پرونده شرح خواسته خواهان و وکلای ان و اینکه علی الاصول وجود وبقای چک در ید خواهان ظهور و دلالت بر اشتغال ذمه خوانده در قبال خواهان دارد و علیرغم انتشار آگهی به شماره ۴۱۱۰۱/۱۱۰ ت مندرج در روزنامه گفتگو مورخه ۹۳/۴/۲۶ خوانده با عدم حضور در جلسه دادرسی هیچگونه دفاع و ایرادی نسبت به ادعای خواهان و مستندات ان به عمل نیاورده لذا مدیونیت خوانده را مسلم دانسته و چون از ناحیه خوانده هیچ دلیل و مدرکی که حاکی از پرداخت دین و حصول برائت ذمه خویش باشد به دادگاه اعلام نگردیده و ابراز نشده لذا دعوی مطروحه را نیز محمول بر صحت تلقی و با استصحاب بقای دین مستندا به مواد ۳۱۰و۳۱۳ از قانون تجارت ومواد ۱۹۸ و ۳۰۳ و ۷۳ و ۵۱۵ و ۵۱۹ از قانون آیین دادرسی مدنی وقانون استفساریه تبصره الحاقی به ماده ۲ قانون اصلاح موادی از قانون صدور چک مصوب مجمع تشخیص مصلح نظام حکم بر محکومیت خوانده به پرداخت مبلغ اصل خواسته از بابت وجه چک مدرکیه و نیز مبلغ ۳۷/۶۰۰/۴۰۰ ریال از بابت هزینه دادرسی و همچنین حق الوکاله وکیل وفق قانونی و نیز خسارت در تادیه از تاریخ سررسید چک لغایت اجرای دادنامه و تودیع محکوم به حسب شاخص تورم اعلامی از سوی بانک مرکزی در حق خواهان صادر و اعلام میدارد رای صادره غیابی بوده و بدوا ظرف مهلت ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این دادگاه سپس ظرف همان مهلت قابل تجدید نظر در محاکم تجدید نظر استان تهران میباشد.

۱۱۰/۷۸۸۷۳ت — رئیس شعبه ۱۰۶ دادگاه عمومی حقوقی تهران

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۳۰۹۹۸۰۲۲۸۶۰۰۸۴۲ دادنامه شماره ۹۳۰۹۹۷۰۲۲۸۶۰۰۳۲۰ خواهان ها خانم پیمانه فزم خانم الهه فزم خانم پریا فزم خانم اقدس هکی با وکالت خانم نرگس اسکافی به نشانی تهران خ اشرفی اصفهانی بالاتر از پونک خ ۱۵ پ ۱ واحد ۲ / خواندگان آقای فرشاد لقمانیه آقای ارسلان لقمانیه آقای اسماعیل لقمانیه آقای سجاد لقمانیه آقای احمد فزم همگی به نشانی مجهول المکان / خواسته سایر دعاوی مالی منقول الزام به فروش تاکسی / گردشکار خواهان دادخواستی بخواسته فوق بطرفیت خوانده بالا تقدیم داشته که پس از ارجاع به این شعبه و ثبت به کلاسه فوق و جری تشریفات قانونی در وقت فوق العاده دادگاه به تصدی امضاکننده زیر تشکیل است و با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح زیر میرساند / رای دادگاه با التفات به کلیه اوراق پرونده و رسیدگی های به عمل آمده دعوی اقامه شده وکیل خواهان ها مبنی بر فروش یک دستگاه اتومبیل پیکان تاکسی به شماره انتظامی ۱۱ تهران ۱۵۱۲۸ مالا به جهت آنی الذکر وارد و به عقیده این محکمه متکی به ادله قانونی میباشد زیرا قدر متیقن این است که از مدلول تصویر سند مالکیت پیوست عرض حال تسلیمی و جوابیه استعلامیه و اصله از پلیس راهور احراز میگردد که شش دانگ اتومبیل مورد بحث متعلق به ورثه صحابه شهیدی میباشد که برابر گواهی حصر وراثت به شماره ۵۴۲۳ـ۲/۱۳۷۰/۲ـ۸۰ صادره از شعبه چهل و یکم دادگاه حقوقی دو تهران فوت نموده و در نتیجه در حال حاضر ورثه نامبرده مالکیت اتومبیل میباشند که هر یک بقدر السهم خود در ان اتومبیل سهیم هستند در نتیجه چون عین اتومبیل قابلیت تقسیم بین ورثه را ندارد و خواندگان که با دعوی از طریق مطبوعات به دادرسی فراخوانده شده اند نسبت به دعوی اقامه شده ایراد و دفاعی به عمل نیاورده اند از این رو دادگاه دعوی مطرح شده را بر مبنای آنچه که فوقا اشارت گردیدممتکی به دلیل قانونی دانسته و لذا با اختیارات حاصله از مواد ۳۰۰ و ۳۰۱ و ۳۰۲ و ۳۱۴ و ۳۲۹ قانون امور حسبی حکم به فروش اتومبیل موضوع بحث را توسط اجرای احکام مدنی مطابق مقررات قانونی اجرای احکام مرتبی و سپس تقسیم ثمن معامله پس از رفع و کسر هزینه های قانونی بین مالکین مشاعی و تادیه ان به هر یک از آنان به قدر السهمشان صادر مینماید مع الوصف اعلام مینماید رای صادره حضوری و ظرف مهلت ۲۰ روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدید نظر خواهی در محاکم محترم تجدید نظر استان تهران میباشد.

۱۱۰/۷۹۸۵۷ت — رئیس شعبه ۲۶ دادگاه عمومی تهران

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۲۰۹۹۸۲۱۶۰۵۰۰۵۲۲ شعبه ۴۰ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهیدمدرس تهران دادنامه شماره ۹۳۰۹۹۷۲۱۶۰۵۰۰۴۷۳ خواهان بانک اقتصاد نوین با مدیریت آقایان دکتر محمد هاشم بت شکن و بهرام فتحعلی باوکالت خانم زینب خسروی راد به نشانی استان تهران بلوار اسفندیار بین ولیعصر و افریقا پ ۱۷ ط ۳ خوانده آقای شهرام سعیدی مزده به نشانی مجهول المکان خواسته ها ۱ مطالبه خسارت دادرسی ۲ تایید تنفیذ فسخ قرارداد/ گردشکار خواهان دادخواستی به خواسته فوق به طرفیت خوانده تقدیم داشته که پس از ارجاع به این شعبه و ثبت به کلاسه فوق و جری تشریفات قانونی در وقت مقرر دادگاه به تصدی امضاکننده زیر تشکیل است و با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید. رای دادگاه در خصوص درخواست بانک اقتصاد نوین با وکالت خانم زینب خسروی راد به طرفیت آقای شهرام سعیدی مزده فرزند حسن اقا به خواسته تایید و تنفیذ فسخ قرارداد اجاره به شرط تملیک به شماره ۵۹۸/۵۲۵۸ و تحویل مورد اجاره و خسارات دادرسی... و تحویل مورد اجاره و خسارات دادرسی... که عمده ادعای خواهان و وکیل محترم وی در تعیین خواسته عدم پرداخت مال الاجاره ماهیانه به رغم اخطار و تذکرات بانک و اعمال فسخ قرارداد طبق ماده ۳ و ۱۲ و۵ قرارداد بوده در حالیکه با توجه به قرارداد مستند دعوی به شماره ۵۹۸/۵۲۵۸ قطع نظر از تکلیف مدعی علیه در پرداخت وجوه تعهد حسب ماده ۳ قرارداد و امکان حق فسخ قرارداد از سوی بانک در صورت تخلف از انجام تعهدات قراردادی... اعمال حق فسخ پیش بینی شده در عقد می بایست به طرق و شرایط شکلی مندرج در قرارداد انجام پذیرد و به اطلاع مخاطب برسد تا متعاقب آن از آثار ناشی از فسخ بهره برداری و تاثیر قضایی و مدنی حاصل گردد.. و در ماخن فیه و دعوی حاضر هیچ دلیلی که مثبت اطلاع مخاطب (مدعی علیه) از فسخ اعلامی حسب الخطاره های ارسالی بانک یا ابلاغ و اطلاع از مفاد اظهارنامه ارسالی باشد مشاهده نمی گردد و ابلاغ قانونی اظهارنامه و عدم ابلاغ واقعی آن... فلذا دادگاه به جهت عدم احراز و اثبات اقدامات صورت گرفته در اعلام اراده فسخ عقد و اطلاع مخاطب از اراده اعلامی و لزوم حفظ احتیاط در برخورد با مواضع حقوقی مورد ادعا با توجه به آثار ناشی از فسخ عقد و با استناد به مقررات مواد ۲ و ۳ و ۱۹۲ و۱۹۷ قانون اثار ناشی از فسخ عقد و با استناد به مقررات مواد ۲ و ۳ و ۱۹۲ و۱۹۷ قانون ا د م حکم بر رد دعوی صادر و اعلام می نماید حکم صادره ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی درمحاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

۱۱۰/۷۸۷۵۸ت — رئیس شعبه ۴۰ دادگاه حقوقی عمومی تهران

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۲۰۹۹۸۲۱۶۲۳۰۰۶۶۵ شعبه ۲۴۳ دادگاه خانواده مجتمع قضایی شهید صدر تهران دادنامه شماره ۹۳۰۹۹۷۲۱۶۲۳۰۰۸۳۱ خواهان آقای قنبر خاکپور بفرآباد با وکالت آقای علی اصغر محمدی به نشانی استان تهران شهرستان تهران میرداماد میدان مادر خیابان بهروز کوچه یکم پلاک یک واحد ۴ طبقه اول خوانده خانم گیتی اعتدال به نشانی استان تهران شهرستان تهران خیابان شهید نامجو سلمان فارسی کوچه شهید درگری پلاک ۳۷ واحد دو منزل آقای خاکپور خواسته صدور حکم طلاق به درخواست زوج/ دادگاه با بررسی اوراق پرونده ختم رسیدگی اعلام به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید. رای دادگاه: در این پرونده آقای قنبر خاکپور بفرآباد فرزند غلامعلی باوکالت آقای محمدی به طرفیت خانم گیتی اعتدال فرزند محمد رحیم به خواسته صدور گواهی عدم امکان سازش جهت اجرای طلاق دادخواستی تقدیم مجتمع قضایی کرده که به این شعبه ارجاع شده است و ضمن دادخواست و در جلسه رسیدگی به این نکته اشاره کرده است که خوانده همسر شرعی و قانونی وی می باشد و به علت سوء رفتار خوانده امکان ادامه زندگی مشترک مقدور نمی باشد خوانده با وصف ابلاغ واقعی در جلسات دادرسی حاضر نشده و ایراد و دفاعی به عمل نیاورده و علیرغم تشکیل جلسه برای درخواست حقوق قانونی نیز حاضر نشده علی ایحال با عنایت به اینکه سعی و تلاش دادگاه و داوران طرفین جهت صلح و سازش منتج به نتیجه نشده است و خواهان اصرار به طلاق دارد بنابراین دادگاه با احراز وجود علقه زوجیت و با عنایت به قاعده فقهی الطلاق بید من اخذ بالساق و مستندا به ماده ۲۶ قانون حمایت خانواده و ماده ۱۱۳۳ قانون مدنی گواهی عدم امکان سازش بین زوجین موصوف صادر و اعلام می نماید و زوج می تواند با مراجعه به یکی از دفاتر رسمی ثبت طلاق پس از وقوع آن نسبت به ثبت رسمی آن اقدام نماید نوع طلاق رجعی نوبت اول می باشد در مورد مسائل و حقوقی مالی زوجه: زوج موظف است مهریه ما فی القباله زوجه را با احتساب آن به نرخ روز و مبلغ پانزده میلیون ریال نفقه ایام عده در حق زوجه پرداخت نماید زوجین دارای دو فرزند مشترک دختر ۷ ساله و پسر ۲۱ ساله هستند که حضانت فرزند مشترک دختر با خواهان است و زوجه حق ملاقات هر هفته به مدت ۲۴ ساعت دارد زوجه جهیزیه اش را مسترد خواهد کرد و حق زوجه در مطالبه اجرت المثل و نفقه و سایر حقوق مالی محفوظ است ارائه گواهی وجود یا عدم جنین برای ثبت طلاق الزامی است رای صادره به لحاظ واقعی بودن ابلاغ حضوری و ظرف مهلت بیست روز قابل تجدیدنظر در دادگاه های تجدیدنظر استان می باشد. در ضمن این گواهی تا سه ماه پس از ابلاغ رای قطعی با قطعی شدن رای جهت ارائه به دفترخانه طلاق معتبر می باشد.

۱۱۰/۷۸۷۵۷ت — رئیس شعبه ۲۴۳ دادگاه خانواده تهران

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۲۰۹۹۸۲۱۶۰۵۰۰۵۲۲ شعبه ۴۰ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهیدمدرس تهران دادنامه شماره ۹۳۰۹۹۷۲۱۶۰۵۰۰۴۷۳ خواهان بانک اقتصاد نوین با مدیریت آقایان دکتر محمد هاشم بت شکن و بهرام فتحعلی باوکالت خانم زینب خسروی راد به نشانی استان تهران بلوار اسفندیار بین ولیعصر و افریقا پ ۱۷ ط ۳ خوانده آقای شهرام سعیدی مزده به نشانی مجهول المکان خواسته ها ۱ مطالبه خسارت دادرسی ۲ تایید تنفیذ فسخ قرارداد/ گردشکار خواهان دادخواستی به خواسته فوق به طرفیت خوانده تقدیم داشته که پس از ارجاع به این شعبه و ثبت به کلاسه فوق و جری تشریفات قانونی در وقت مقرر فوق العاده دادگاه به تصدی امضاکننده زیر تشکیل است و با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید. رای دادگاه در خصوص درخواست بانک اقتصاد نوین با وکالت خانم زینب خسروی راد به طرفیت آقای شهرام سعیدی مزده فرزند حسن اقا به خواسته تایید و تنفیذ فسخ قرارداد طبق ماده ۳ و ۱۲ و۵ قرارداد بوده در حالیکه با توجه به قرارداد مستند دعوی به شماره ۵۹۸/۵۲۵۸ قطع نظر از تکلیف مدعی علیه در پرداخت وجوه تعهد حسب ماده ۳ قرارداد و امکان حق فسخ قرارداد از سوی بانک در صورت تخلف از انجام تعهدات قراردادی... اعمال حق فسخ پیش بینی شده در عقد می بایست به طرق و شرایط شکلی مندرج در قرارداد انجام پذیرد و به اطلاع مخاطب برسد تا متعاقب آن از آثار ناشی از فسخ بهره برداری و تاثیر قضایی و مدنی حاصل گردد.. و در ماخن فیه و دعوی حاضر هیچ دلیلی که مثبت اطلاع مخاطب (مدعی علیه) از فسخ اعلامی حسب الخطاره های ارسالی بانک یا ابلاغ و اطلاع از مفاد اظهارنامه ارسالی باشد مشاهده نمی گردد و ابلاغ قانونی اظهارنامه و عدم ابلاغ واقعی آن... فلذا دادگاه به جهت عدم احراز و اثبات اقدامات صورت گرفته در اعلام اراده فسخ عقد و اطلاع مخاطب از اراده اعلامی و لزوم حفظ احتیاط در برخورد با مواضع حقوقی مورد ادعا با توجه به آثار ناشی از فسخ عقد و با استناد به مقررات مواد ۲ و ۳ و ۱۹۲ و۱۹۷ قانون ا د م حکم بر رد دعوی صادر و اعلام می نماید حکم صادره ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظر خواهی درمحاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

۱۱۰/۷۸۷۵۸ت — رئیس شعبه ۴۰ دادگاه حقوقی عمومی تهران

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۲۰۹۹۸۲۱۶۲۳۰۰۶۶۵ شعبه ۲۴۳ دادگاه خانواده مجتمع قضایی شهید صدر تهران دادنامه شماره ۹۳۰۹۹۷۲۱۶۲۳۰۰۸۳۱ خواهان آقای قنبر خاکپور بفرآباد با وکالت آقای علی اصغر محمدی به نشانی استان تهران شهرستان تهران میرداماد میدان مادر خیابان بهروز کوچه یکم پلاک یک واحد ۴ طبقه اول خوانده خانم گیتی اعتدال به نشانی استان تهران شهرستان تهران خیابان شهید نامجو سلمان فارسی کوچه شهید درگری پلاک ۳۷ واحد دو منزل آقای خاکپور خواسته صدور حکم طلاق به درخواست زوج/ دادگاه با بررسی اوراق پرونده ختم رسیدگی اعلام به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید. رای دادگاه: در این پرونده آقای قنبر خاکپور بفرآباد فرزند غلامعلی باوکالت آقای محمدی به طرفیت خانم گیتی اعتدال فرزند محمد رحیم به خواسته صدور گواهی عدم امکان سازش جهت اجرای طلاق دادخواستی تقدیم مجتمع قضایی کرده که به این شعبه ارجاع شده است و ضمن دادخواست و در جلسه رسیدگی به این نکته اشاره کرده است که خوانده همسر شرعی و قانونی وی می باشد و به علت سوء رفتار خوانده امکان ادامه زندگی مشترک مقدور نمی باشد خوانده با وصف ابلاغ واقعی در جلسات دادرسی حاضر نشده و ایراد و دفاعی به عمل نیاورده و علیرغم تشکیل جلسه برای درخواست حقوق قانونی نیز حاضر ن