دادنامه

پرونده کلاسه ۹۲۰۹۹۸۰۲۱۵۱۰۱۶۷۱ شعبه ۲۴۱ دادگاه خانواده مجتمع قضایی شهید مطهری تهران دادنامه شماره ۹۳۰۹۹۷۰۲۱۵۱۰۱۰۳۱ / خواهان خانم فاطمه جونوشی فراهانی با وکالت آقای علی خان بابائی به نشانی استان تهران تهران سه راه فلاح خ مجید پیغمبری بین کوچه علی اکبر فتحی پ ۶۹ ط ۱ / خوانده آقای ابوالفضل مخلص آبادی فراهانی به نشانی / خواسته: طلاق به درخواست زوجه / رای دادگاه در خصوص دادنامه شماره ۹۳۰۰۷۵۵ موضوع کلاسه ۹۲۱۷۲۲ نظر به اینکه در هنگام تحریر رای سهو قلم رخ داده بنا به درخواست وکیل خواهان موارد بدین شرح تصحیح میگردد زوجین یک فرزند مشترک صغیر دارند به نام محمدامین ۶ ساله که حضانت وی به مادر واگذار شده این رای به استناد ماده ۳۰۹ قانون آیین دادرسی مدنی صادر و تسلیم رونوشت رای اصلی بدون رونوشت رای تصحیحی ممنوع است تجدید نظر خواهی از دادنامه مطابق تبصره یک ماده فوق الذکر میباشد.

۱۱۰/۷۸۹۳۱ ت
رئیس شعبه ۲۴۱ دادگاه عمومی حقوقی تهران

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۲۰۹۹۸۰۰۱۰۵۰۰۸۷۲ شعبه ۱۰۶ دادگاه عمومی حقوقی تهران دادنامه شماره ۹۲۰۹۹۷۰۰۱۰۵۰۰۹۵۷ / خواهان: آقای مجتبی شایسته به نشانی ملاصدرا خیابان شیخ بهایی شمالی کوچه سلمان پلاک ۹ / خوانده: خانم زینب آذرمند به نشانی تهران درکه خیابان سید مفیدی پلاک ۳۸ واحد ۳ / خواسته: ابطال سند / گردشکار: خواهان دادخواستی به طرفیت خوانده تقدیم نموده که جهت رسیدگی به این شعبه ارجاع و پس از ثبت و جری تشریفات قانونی در وقت فوق العاده تحت نظر قرار دارد دادگاه با عنایت به محتویات اوراق پرونده و با اعلام ختم رسیدگی به شرح آتی مبادرت به صدور رای مینماید / رای دادگاه در خصوص دادخواست آقای مجتبی شایسته به طرفیت خانم زینب آذرمند به خواسته ابطال سند نظر به مندرجات پرونده و اینکه خواهان به موجب لایحه وارده به شماره ۹۲/۱۰/۲۵-۳۲۰۴ دادخواست خود را مسترد نموده لذا موجبی برای ادامه رسیدگی وجود نداشته دادگاه با استناد به بند الف ماده ۱۰۷ قانون آیین دادرسی دادگاه های عمومی و انقلاب در امور مدنی قرار ابطال دادخواست صادر و اعلام مینماید رای صادره ظرف مدت ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظر خواهی در محاکم تجدید نظر استان تهران می باشد

۱۱۰/۷۸۸۹۴ ت
رئیس شعبه ۱۰۶ دادگاه عمومی حقوقی تهران

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۰۰۹۹۸۰۰۱۰۵۰۰۸۰۳ شعبه ۱۰۶ دادگاه عمومی حقوقی تهران دادنامه شماره ۹۲۰۹۹۷۰۰۱۰۵۰۰۶۹۳ / خواهان: آقای مهرداد ریوندی با وکالت آقای سید رضا سید صالحی و خانم ناهید سادات اسیرپهمگی به نشانی تهران خ سهروردی بعد از خ هویزه خ نقدی پ ۳۰ واحد ۳ / خوانده: خانم نسیم وفائی خواه به نشانی مجهول المکان / خواسته: مطالبه خسارت / گردشکار: به تاریخ فوق در وقت فوق العاده جلسه شعبه ۱۰۶ دادگاه عمومی حقوقی تهران به تصدی امضا کنندهذیل تشکیل شده است دادگاه با عنایت به محتویات اوراق پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور قرار می نماید / رای دادگاه در خصوص دعوی خواهان آقای مهرداد ریوندی با وکالت آقای سید رضا سید صالحی و خانم ناهید سادات اسیری به طرفیت خوانده نسیم وفائی خواه به خواسته مطالبه مبلغ ۳۱۲/۳۸۵/۹۱۹ ریال هزینه های درمانی انجام شده بابت ضرر و زیان ناشی از جرم بی احتیاطی در امر رانندگی به انضمام کلیه خسارات دادرسی وفق ماده ۵۱۹ قانون آیین دادرسی مدنی دادگاه با عنایت به محتویات پرونده شرح خواسته خواهان و وکلای مشارالیه و اصول مستندات ابرازی علی الخصوص محتویات پرونده استنادی به کلاسه ۸۹۰۹۵۹ که از طریق واحد اجرای احکام دادسرای ناحیه ۴ رسالت مطالبه و مورد بهره برداری قرار گرفت که حکایت از محکومیت قطعی خوانده پرونده به پرداخت دیه و جزای نقدی داشته است و این در حالی است که علیرغم صرف هزینه های درمانی توسط خواهان به میزان خواسته ی معنونه صرفا مبلغ ۱۴۳/۲۳۵/۰۰۰ ریال توسط شرکت بیمه به خواهان پرداخت گردیده است لذا دادگاه دعوی خواهان را به میزان مازاد به پرداخت دیه توسط بیمه محرز و مسلم تشخیص و با توسل به قاعده لاضرر و مستندا به مواد ۱ و ۲ از قانون مسئولیت مدنی و مواد ۱۹۸ و ۵۰۵ و ۵۱۱ و ۵۱۹ از قانون آیین دادرسی مدنی حکم بر محکومیت خوانده به پرداخت مبلغ ۱۶۹/۹۱۹/۱۵۰ ریال از بابت هزینه های درمانی مازاد بردیه و نیز مبلغ ۶/۲۴۷/۷۱۸ ریال از بابت هزینه دادرسی و همچنین حق الوکاله وکیل وفق تعرفه قانونی درحق خواهان صادر و اعلام میشماید و اما در رابطه با مازاد خواسته خواهان نسبت به محکوم به معنونه دادگاه توجها به عدم اتکا ادعا به ادله اثباتی کافی حکم به رد آن صادر و اعلام مینماید رای صادره در خصوص محکومیت غیابی بوده و بدوا ظرف مدت ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این دادگاه و سپس ظرف همان مهلت قابل تجدید نظر خواهی در محاکم تجدید نظر استان تهران میباشد.

۱۱۰/۷۸۹۰۶ ت
رئیس شعبه ۱۰۶ دادگاه حقوقی تهران

دادنامه

پرونده های کلاسه ۹۲۰۹۹۸۰۰۱۰۵۰۰۲۹۶ و ۹۲۰۹۹۸۰۰۱۰۸۰۰۱۶۶ شعبه ۱۰۶ دادگاه عمومی حقوقی تهران دادنامه شماره ۹۲۰۹۹۷۰۰۱۰۵۰۱۰۰۹ / خواهان ها: آقای سید علی لاجوردی با وکالت آقای احمد ایرانمنش به نشانی تهران خیابان نجات الهی خیابان شهید فلاح پور شماره ۱۴ ط ۵ شرقی و آقای محمد فیضی پور با وکالت آقای حمید رضا خوش زارع به نشانی تهران سعادت آباد میدان کاج خیابان علامه شمالی نبش نبستان بیستم غربی پلاک ۲ واحد ۷ و آقای مجید خوش زارع به نشانی تهران سعادت آباد میدان کاج خیابان علامه شمالی نبش نبستان بیستم غربی پلاک ۲ واحد ۷ / خواندگان: آقای محمد فیض پور به نشانی مجهول المکان آقای سید علی لاجوردی باوکالت آقای احمد ایرانمنش خیابان نجات الهی خیابان شهید فلاح پور شماره ۱۴ ط ۵ شرقی / خواسته ها مطالبه خسارت الزام به اخذ صورت مجلس تفکیکی الزام به اخذ پایان کار الزام به ایفای تعهد مالی / رای دادگاه در خصوص دعوی خواهان آقای سید علی لاجوردی با وکالت آقای احمد ایرانمنش به طرفیت آقای محمد فیض پور به خواسته صدور حکم به الزام خوانده و انجام تعهدات تکمیل ساختمان و تحویل قطعی آن با ۱۰ شماره تلفن فعال اخذ پایان کار صورتمجلس تفکیکی مفاصا حساب آن آب و برق و گاز و نیز محکومیت وی به پرداخت ۱۰ میلیارد ریال بابت قسمتی از خسارات تاخیر در تکمیل و تحویل قطعی ساختمان از تاریخ ۹۰/۱۰/۲۵ تاکنون با لحاظ خسارات دادرسی و حق الوکاله وکیل دادگاه با عنایت به محتویات پرونده شرح خواسته خواهان وکیل وی مستندات ابرازی علی الخصوص فتوکپی مصدق مبایعه نامه شماره ۷۲۸۷۴۱ مورخ ۹۰/۱۱/۲۶ و اینکه حسب مندرجات سند رسمی انتقال به شماره ۱۷۱۷۰۹ مورخ ۹۰/۴/۶ دفترخانه ۱۰۵ تهران ساختمان مدعی به نام خواهان منتقل گردیده است و علیرغم انتشار آگهی به شماره ۱۰۷۴۴۳/۱۱۰ مندرج در روزنامه کائنات مورخ ۹۲/۱۰/۱۹ خوانده با عدم حضور در جلسه رسیدگی هیچگونه دفاع و ایرادی نسبت به ادعای خواهان و مستندات آن به عمل نیاورده لذا دادگاه دعوی مطروحه را محمول بر صحت تلقی و مستندا به مواد ۱۰ و ۲۱۹ و ۲۲۰ و ۲۲۱ و ۲۲۲ و ۲۲۴ و ۲۲۶ و ۳۷۶ و ۲۳۰ و ۱۲۸۴ از قانون مدنی و مواد ۷۳ و ۱۹۸ و ۳۰۳ و ۵۱۵ و ۵۱۹ از قانون آیین دادرسی مدنی حکم به محکومیت خوانده به تحویل قطعی رقبه متنازع فیه با ده خط تلفن فعال اخذ پایان کار صورتمجلس تفکیکی مفاصا حساب های آب برق و گاز و همچنین پرداخت مبلغ ۱۰ میلیارد ریال از بابت قسمتی از خسارات تاخیر در تکمیل و تحویل ساختمان از تاریخ ۹۰/۱۰/۲۵ و پرداخت مبلغ ۲۲۷۷۶۱۵۶۰ ریال از بابت هزینه دادرسی و نیز حق الوکاله وکیل وفق تعرفه قانونی در حق خواهان صادر و اعلام میشماید و اما در رابطه با دعوی خواهان آقای محمد فیض پور با وکالت آقایان حمیدرضا و مجید هردو خوش زارع به طرفیت آقای سید علی لاجوردی با وکالت بعدی آقای احمد ایرانمنش به خواسته صدور حکم بر تائید فسخ مبایعه نامه شماره ۷۲۸۷۴۱ مورخ ۹۰/۵/۲۶ و ابطال سند انتقال پلاک ثبتی به شماره ۱۹ فرعی از ۳۶۵۳ اصلی مفروز از پلاک ۸ فرعی واقع در بخش ۱۱ تهران و نیز استرداد مبیع مورد معامله توام با جبران خسارات دادرسی من جمله هزینه دادرسی و حق الوکاله وکیل دادگاه با عنایت به محتویات پرونده و اینکه در اثنای رسیدگی وکیل خواهان آقای حمیدرضا خوش زارع طی لایحه شماره ۳۴۸۰ ۹۲/۱۱/۲۱ دعوی مطروحه را مسترد نموده است لذا دادگاه مستندا به بند ب ماده ۱۰۷ از قانون آیین دادرسی مدنی قرار رد دعوی معنونه را صادر و اعلام مینماید رای صادره در قسمت محکومیت خوانده آقای محمد فیض پور غیابی بوده و بدوا ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این دادگاه و سپس همانند قسمت دیگر ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظر خواهی در محاکم تجدید نظر استان تهران میباشد.

۱۱۰/۷۸۹۰۱ ت
رئیس شعبه ۱۰۶ حقوقی تهران

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۳۰۹۹۸۰۲۱۰۶۰۰۴۴۷ شعبه ۱۸۸ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی بعثت تهران دادنامه شماره ۹۳۰۹۹۷۰۲۱۰۶۰۰۵۵۳ /خواهان آقای بهمن مهدی خواه چهارده به نشانی جوادیه ک بنی هاشمی پ ۱۴ / خوانده آقای حسن قنبری قشالمی به نشانی مجهول المکان / خواسته اعسار از پرداخت هزینه دادرسی / گردش کار خواهان دادخواستی به فوق به طرفیت خوانده بالا تقدیم داشته که پس از ارجاع به این شعبه و ثبت کلاسه فوق وجری تشریفات قانونی در وقت مقرر فوق العاده به تصدی امضا کننده زیر تشکیل است و با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح زیر صدور رای مینماید / رای دادگاه در خصوص دادخواست آقای بهمن مهدی خواه چهارده به طرفیت آقای حسن قنبری به خواسته مطالبه وجه به مبلغ ۱/۲۸۶/۴۲۳/۰۰۰ ریال بدوا اعسار از پرداخت هزینه دادرسی دادگاه با بررسی محتویات پرونده و با توجه به اظهارات خواهان وگواهی دو نفر از شهود که جملگی در بیانات مختلفی بر نداری مشار الیه تاکید نمودند و نیز سایر اوضاع و احوال قضیه خواسته خواهان را وارد دانسته و به استناد مواد ۱و۲۳ از قانون اعسار و مواد ۵۰۴و۵۰۵و۵۰۶ قانون آیین دادرسی مدنی حکم به اعسار از هزینه دادرسی به طور کامل تا خروج وی از اعسار صادر واعلام میشماید در صورتی که در دعوی اصلی خواهان پرونده محکوم له واقع شود هزینه دادرسی از اولین جزء محکوم به اخذ میشود رای صادره حضوری است و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظر در محاکم تجدید نظر استان تهران میباشد.

۱۱۰/۸۰۴۵۶ ت
رئیس شعبه ۱۸۸ محاکم حقوقی تهران

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۳۰۹۹۸۰۲۱۲۳۰۰۰۲۰ شعبه ۱۱۵۴ دادگاه عمومی جزایی مجتمع قضایی بعثت تهران دادنامه شماره ۹۳۰۹۹۷۰۲۱۲۳۰۰۵۴۵ خواهان آقای حسین خانمیان به نشانی مجتمع ندامتگاه تهران بزرگ خواندگان ۱ آقای محمد مقصودی ۲ خانم الهه هاشمیان ۳ خانم مهین جالبی ۴ آقای خداداد ریتوند غیاثوند ۵ آقای جهانبخش ابراهیمی ۶ آقای رضا ایوبی ۷ آقای عباسعلی جمالیت ۸ آقای منصور رضوانی ۹ آقای حاج علی علیزاده همگی به نشانی مجهول المکان خواسته ها ۱ تعدیل تقسیط محکوم به ۲ اعسار از پرداخت هزینه دادرسی / گردشکار متهم به اتهام فوق تحت تعقیب واقع گردیده پرونده امر به دادگاه ارسال پس از تشریفات قانونی و احضار طرفین در وقت مقرر دادگاه به تصدی امضاکننده زیر تشکیل است با عنایت به محتویات پرونده و ادله موجود و با استعانت از خداوند متعال و تکیه بر شرف و وجدان ختم رسیدگی را اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور رای می نماید. رای دادگاه: در خصوص دادخواست آقای حسین (محمد) فرزند محمدتقی به طرفیت خواندگان ۱ جهانبخش ابراهیم ۲ رضا ایوبی ۳ محمد مقصودی ۴ منصور رضوانی ۵ الهه هاشمیان ۶ مهین جالبی ۷ عباسعلی جمالیان ۸ خداداد روتیوند غیاثوند ۹ حاج علی علیزاده به خواسته اعسار از پرداخت یکجای محکوم به موضوع دادنامه بشماره ۲۰۴- ۸۴/۳/۱۲ موضوع پرونده به شماره ۸۹۳/۱۱۵۶/۸۳ که به موجب آن علاوه بر محکومیت به تحمل حبس به رد اموال شکات نیز محکوم شده است خواهان در جهت اثبات ادعای خود اعلام داشته است که مدت قریب به ده سال است که به خاطر دادنامه فوق الذکر محبوس هستم و پس از اجرای حبس دادنامه مذکور به خاطر عدم توانایی در رد اموال خواندگان به عنوان شکات و مالباختگان دادنامه مورداعسار در حبس هستم هیچگونه مال منقول و یا غیرمنقولی جهت جلب رضایت شکات ندارم متاهل و دارای یک فرزنده هستم که قریب ده سال است که به علت بازداشت توانایی سرپرستی آنها را نداشته و از طرفی استشهادیه مبنی بر عسر و حرج خویش تهیه و بپیوست دادخواست نموده است خواندگان به دلیل تغییر آدرس مندرج در دادنامه و نداشتن آدرس دیگر از نشردگان از طریق نشر آگهی در روزنامه دعوت به دادرسی شده اند جلسه دادرسی تشکیل و خواهان پس از توضیح در خصوص دادخواست تقدیمی شهود خود را به دادگاه معرفی که دادگاه از شهود خواهان استماع شهادت نموده و شهود همگی بر ضعف مالی و عسر و حرج و همچنین متاهل و دارای اولات بودن و عدم توانایی در پرداخت دیون موضوع محکوم به و تهیه مخارج خانواده خواهان از طریق دستفروشی مادر وی شهادت می دهند از طرفی خواندگان با وجود دعوت به دادرسی از طریق نشر آگهی در جلسه دادگاه حاضر نشده با لایحه ای تقدیم و یا وکیل معرفی نکرده اند بنا به مراتب صدرالذکر دادگاه دعوی خواهان را صحیح تشخیص و به استناد مواد ۵۰۴ و ۵۰۶ قانون آیین دادرسی مدنی و مواد ۱ و ۲۰ و ۲۱ قانون اعسار حکم به پذیرش و قبول اعسار خواهان از پرداخت یکجای محکوم به رد اموال موضوع دادنامه و پرداخت اقساط آن به صورت ماهانه سیصد هزار تومان یا تقاضای اجرای احکام تا استهلاک کامل دیون خواندگان موضوع محکوم به شماره ۲۰۴- ۸۴/۳/۱۲ صادر می نماید و در خصوص دادخواست خواهان به طرفیت مالکین خودروهای ۴۹۹ ۲۵ ۴۵ تهران ۱۴ ، ۳۱۲ ل ۷۸ تهران ۱۴ و ۹۱۱ س ۹۶ تهران ۱۴ نظر به عدم درج مشخصات خواندگان دعوی و به لحاظ عدم رعایت تشریفات قانونی رسیدگی به استناد ماده دو قانون آیین دادرسی مدنی قرار رد دعوای خواهان صادر می گردد رای صادره راجع به شق اول دادنامه غیابی و ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این دادگاه و سپس راجع به شق دوم حضوری و ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در دادگاه تجدیدنظر استان تهران است.

۱۱۰/۷۷۵۶۰ ت
رئیس شعبه ۱۱۵۴ دادگاه عمومی جزایی تهران

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۲۰۹۹۸۰۲۲۹۱۰۰۷۰۳ شعبه ۳۱ دادگاه عمومی حقوقی تهران دادنامه شماره ۹۲۰۹۹۷۰۲۲۹۱۰۱۱۳۲ خواهان آقای مهدی واعظی با وکالت آقای منصور ده تمکی به نشانی استان تهران یوسف آباد خیابان دوم پلاک ۱۶ احد شش و خانم مریم فراهانی به نشانی استان تهران یوسف آباد خ دوم پلاک ۱۶ واحد شش خوانده آقای فرشید نعمتی آسا به نشانی استان تهران خیابان ویلا تقاطع سید ساختمان ۱۶۲ معاونت ریاست جمهوری/ خواسته ها ۱ مطالبه خسارت دادرسی ۲ مطالبه خسارت تاخیر تادیه ۳ مطالبه وجه چک/ گردشکار خواهان دادخواستی به خواسته فوق به طرفیت خوانده بالا تقدیم داشته که پس از ارجاع به این شعبه و ثبت به کلاسه فوق و جری تشریفات قانونی در وقت مقرر فوق العاده دادگاه به تصدی امضاکننده زیر تشکیل است و با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور رای می نماید. رای دادگاه در خصوص دادخواست خواهان آقای مهدی واعظی با وکالت خانم مریم فراهانی و آقای منصور ده تمکی به طرفیت خوانده آقای فرشید نعمت آسا به خواسته مطالبه مبلغ ۱۸۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال و کلیه خسارات قانونی نظر به اینکه خواهان به یک فقره چک به شماره ۰۷-۸۷۳۵/۹۴-۴۷۹ استناد و کپی مصدق چک و کپی مصدق گواهی نامه عدم پرداخت بانک محال الیه ضمیمه و براساس آن خوانده به عنوان صادر کننده سند تجاری بوده که وفق نشانی تعرفه شده خود خوانده به بانک محال الیه از وی دعوت لکن خوانده تعرضی به ادعای خواهان ننموده و به همین جهت محکمه برابر شرح فوق وفق ماده ۱۹۸ قانون آیین دادرسی مدنی دعوای خواهان را پذیرش نموده و حکم به محکومیت خوانده به پرداخت مبلغ ۱۸۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال بابت اصل خواسته و مبلغ ۳۷۱۲۰۰۰ ریال بابت هزینه دادرسی و حق الوکاله وکیل برابر تعرفه و محاسبه خسارت تاخیر تادیه در هنگام اجرا در حق خواهان صادر می نماید رای صادره غیابی و پس از ابلاغ ظرف بیست روز قابل اعتراض در محکمه محترم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

۱۱۰/۷۶۴۵۵ ت
رئیس شعبه ۳۱ دادگاه عمومی حقوقی تهران

دادنامه

پرونده کلاسه ۸۹۰۹۹۸۰۰۰۰۲۰۰۶۹۴ شعبه ۱۰۶ دادگاه عمومی حقوقی تهران دادنامه شماره ۹۲۰۹۹۷۰۰۱۰۵۰۰۵۸۸ / خواهان آقای عباس اصیلی با وکالت آقای حسین مشایخی و آقای علی صابری همگی به نشانی تهران خیابان ولیعصر ابتدای خیابان سید جمال الدین اسد آبادی یوسف آباد خیابان چهارم پلاک ۳ واحد ۷ /خواندگان آقای یداله ترابی کلید سر به نشانی مجهول المکان آقای احمد خصافی به نشانی تهران خیابان میر داماد کوچه شهید بهزاد حصاری کوچه هفدهم پ۵ ط۲ اداره ثبت اسناد و املاک شمیرانات به نشانی تهران اداره ثبت اسناد و املاک شمیرانات / خواسته اعتراض ثالث به رای مالی منقول / رای دادگاه در خصوص دعوی خواهان آقای عباس اصیلی با وکالت آقایان علی صابری و حسین مشایخی به طرفیت خواندگان یداله ترابی کلید سر احمد خصافی اداره ثبت اسناد واملاک شمیرانات به خواسته اعتراض ثالث اجرایی و ابطال عملیات اجرایی به شرح دادخواست دادگاه توجها به محتویات پرونده شرح خواسته خواهان و وکلای مشار الیه و مستندات ابرازی علی الخصوص فتوکپی مصدق مبایعه نامه عادی مورخ ۷۸/۱۲/۲ به شماره ۱۲۵ودادنامه های شماره ۱۵۷۲ مورخ ۸۰/۹/۳۰ شعبه ۴۰۲ دادگاه عمومی تهران و شماره ۲۴۳۰ مورخ ۷۸/۱۱/۲۷ شعبه اول دادگاه تجدید نظر استان تهران ادعای خواهان را محمول بر صحت تلقی و با استناد به ماده ۱۴۷ از قانون اجرای احکام مدنی ضمن قبول شکایت معترض ثالث حکم بر اعاده عملیات اجرایی بحال قبل از اجرای صادر و اعلام مینماید رای صادره ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظر خواهی در محاکم تجدید نظر استان تهران میباشد.

۱۱۰/۷۸۹۱۹ ت
رئیس شعبه ۱۰۶ حقوقی تهران

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۱۰۹۹۸۰۲۱۶۵۰۰۷۶۷ شعبه ۱۱ دادگاه تجدید نظر استان تهران دادنامه شماره ۹۳۰۹۹۷۰۲۲۱۱۰۰۶۵۲۰ / تجدید نظر خواه خانم سمیه دادگر سالم به نشانی تهران میدان پاستور خ ۱۲ فروردین جنب بانک ملی پلاک ۵۳ طبقه ۳ / تجدید نظر خوانده آقای حسین دیندارپان به نشانی چهار راه شاپور خ مولوی بن بست گل سرخی پلاک ۵ واحد ۱۳ / تجدید نظر خواسته دادنامه شماره ۱۶۹۶-۹۱/۱۱/۱۵ صادر شده از شعبه ۲۶۵ دادگاه عمومی حقوقی (خانواده) تهران / گردش کار دادگاه با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم دادرسی را اعلام و بشرح زیر مبادرت بصدور رای مینماید / رای دادگاه تجدید نظر خواهی خانم سمیه دادگر سالم بطرفیت آقای حسین دینداریان از دادنامه شماره ۱۶۹۶-۹۱/۱۱/۱۵ صادر شده از شعبه ۲۶۵ دادگاه عمومی حقوقی (خانواده)تهران که بموجب آن حکم به رد دعوی تجدید نظر خواه بخواسته صدور گواهی عدم امکان سازش بدلیل عسر و حرج صادر گردیده است و پس از تجدید نظر خواهی زوجه شعبه ۱۱ دادگاه تجدید نظر استان تهران بارد اعتراض بشرح دادنامه شماره ۱۲۸-۹۲/۴/۲ دادنامه تجدید نظر خواسته را تایید نموده و با فرجام خواهی سمیه دادگر سالم شعبه هشتم دیوان عالی کشور طی رای شماره ۹۲/۵/۲۸/۷۵۰ با نقض رای پرونده را مجددا جهت رسیدگی به این شعبه ارجاع نموده است دادگاه با توجه به اظهارات زوجه بشرح صورتجلسه مورخ ۹۱/۷/۱۶ که زوج حضور داشته مبنی بر اینکه زوج اعتیاد به مواد مخدر دارد از نوع شیشه و فروشندگی آن و توهم و سوءظن داشتن به زوجه و خانواده زوجه و کتک زدن و تهمت زدن و چاقوکشی و تهدید به قتل و مزاحمت در محل کارش و عدم پرداخت نفقه از سوی زوج اعلام نموده است و نیز زوج اعلام داشته که اعتیاد و سابقه کیفری ندارم زوجه را طلاق نمی دهم مدت دو ماه است به دلیل اختلاف حادث گردیده از یکدیگر جدا زندگی میکنیم در این مدت دو ماه نفقه ای به زوجه نپرداخته ام در صورت بذل کل مهریه از سوی زوجه حاضرم زوجه را طلاق بدهم زوج جهت تست اعتیاد به پزشکی قانونی معرفی و پزشکی قانونی اعلام داشته در ادرار وی متامفتامین یافت گردیده است و حسب دادنامه شماره ۹۱/۱۴۲۸-۹۱/۱۲/۹ شعبه ۱۰۰۳ دادگاه عمومی جزائی تهران زوج قبلا به اتهام ضرب و جرح عمدی به پرداخت دیه و از بابت تهدید به تحمل ۳۵ ضربه شلاق و از بابت ترک نفقه به تحمل ۵ ماه حبس و از بابت اهانت به پرداخت یک میلیون ریال جزای نقدی محکوم گردیده است پزشکی قانونی نیز اعلام داشته متامفتامین از مواد روان گردان از جمله شیشه میباشد و واخواهی زوج از رای غیابی شماره موصوف بشرح دادنامه شماره ۹۲/۹/۱۰/۹۲۳ رد گردیده است و با توجه به اینکه زوجه تعداد ۵۰۴ عدد از مهریه را در قبال طلاق در حق زوج بذل نموده است و با توجه به محتویات پرونده های استنادی که مخلص آن در پرونده موجود میباشد و نظر به مفارقت جسمانی حدود دو سال بین زوجین و با توجه به گزارش نظر مددکار اجتماعی بپیوست پرونده و مفاد رای دیوان عالی کشور دادگاه اعتراض را وارد تشخیص و مستندا به ماده ۳۵۸ و ۳۶۸ قانون آیین دادرسی دادگاه های عمومی و انقلاب در امور مدنی با نقض دادنامه تجدید نظر خواسته و ماده ۲۶ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ قانون حمایت از خانواده و ۱۱۲۹ و ۱۱۱۹ و ۱۱۳۰ قانون مدنی حکم به الزام زوج به طلاق زوجه صادر و اعلام مینماید که در صورت استنکاف زوج از حضور در دفتر خانه جهت طلاق سر دفتر خانه به نیابت از این دادگاه پس از بذل و قبول بذل زوجه نسبت به اجرای عقد طلاق اقدام نماید زوجه باردار نمیباشد و جهیزیه نیز زوجه میباشد و حضانت فرزند مشترک تا رسیدن به سن هفت سالگی با زوجه است و نفقه آن با زوج میباشد ودر هفته ۲۴ ساعت از ساعت ۱۲ عصر روز پنج شنبه لغایت ساعت ۱۲ عصر جمعه برای زوج حق ملاقات با فرزند میباشد این رای تا شش ماه پس از تاریخ ابلاغ رای فرجام خواهی یا انقضای مهلت فرجام خواهی معتبر میباشد رای صادر شده ظرف ۲۰ روز از تاریخ ابلاغ قابل فرجام خواهی در دیوان عالی کشور میباشد.

۱۱۰/۸۰۳۳۷ ت
رئیس شعبه ۱۱ دادگاه تجدید نظر استان تهران

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۰۰۹۹۸۰۲۲۸۸۰۰۶۴۱ شعبه ۲۸ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شماره ۲۱ تهران دادنامه شماره ۹۲۰۹۹۷۰۲۲۸۸۰۰۲۸۹ خواهان آقای میلاد امامی با وکالت خانم رکسانا فنایی دانش به نشانی تهران خ وزرا خ بیست و سوم پ ۱۴ جدید ط سه واحد ۹/ خواندگان ۱ سازمان مسکن و شهرسازی استان تهران به نشانی تهران خ ونک شمالی جنب بیمارستان جامع زنان پ ۳۰۲/ ۲ آقای عبداله فرلجه میدان به نشانی مجهول المکان / خواسته الزام به تنظیم سند رسمی ملک / گردشکار خواهان دادخواستی به خواسته فوق به طرفیت خوانده بالا تقدیم داشته که پس ازارجاع به این شعبه و ثبت به کلاسه فوق و جری تشریفات قانونی در وقت مقرر فوق العاده دادگاه به تصدی امضاکننده زیر تشکیل است و با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور رای می نماید. رای دادگاه در خصوص دادخواست آقای میلاد امامی اقلیمی با وکالت خانم رکسانا فنایی دانش به طرفیت سازمان مسکن و شهرسازی استان تهران و آقای عبداله فرلجه میدان مبنی بر خواسته الزام به تنظیم سند رسمی شش دانگ یک باب مغازه جز پلاک های ثبتی ۴۴۲ و ۴۲۵ و ۴۵۲ و ۴۵۴ و ۴۵۶ بخش هشت تهران دادگاه با توجه به اوراق ومحتویات پرونده و با ملاحظه دادخواست خواهان به این توضیح که سازمان مسکن واحد امور املاک سازمان مسکن در سال ۱۳۶۶ یک باب مغازه به شماره ۱۰ واقع در پاساژ فتاح بازار بزرگ تهران را طی قرارداد ۲۸۸۳۴/۱۱ مورخ ۲۱/۱۲/۱۳۶۶ آقای عبداله فرلجه میدان واگذار نموده و نامبرده نیز در سال ۱۳۷۱ کل حق و حقوق خود را با موفقیت خوانده ردیف اول با ولایت پدر موکل واگذار نموده و نامبرده نیز در سال ۱۳۷۱ کل حق و حقوق خود را با موفقیت خوانده ردیف اول با ولایت پدر موکل واگذار نموده و تا به حال هم در تصرف مالکانه بوده و خواستار تنظیم سندی به نام خواهان می باشند دادگاه در ادامه وقت رسیدگی تعیین که حسب لایحه دفاعیه خوانده ردیف اول اظهار نموده که مالکین برای آنها منظور نیست و دعوی متوجه آنها نمی باشد خوانده ردیف دوم علی رغم نشر آگهی جهت دفاع حاضر نشده که در ادامه استعلامهای ثبتی نیز انجام که آخرین مالک ثبتی وزارت فرهنگ سابق قید شده حسب نامه شماره ۱۷۰۲۴ مورخ ۹۱/۵/۳ دادگاه با توجه به موارد مطروحه به این نتیجه رسیده اولا حسب سند عادی مورخه ۱۹/۱۲/۶۶ که گواهی مصدق آن ضمیمه پرونده بوده خوانده ردیف دوم ملک موضوع دعوی را به آقای محمد جعفر اقلیمی واگذار نموده و محتویات سند از نیز حکایت از اخذ ملک از سازمان مسکن بوده ثانیا وکالتنامه ای به شماره ۴۸۰۹۶ مورخ ۱۶/۱/۷۱ مشارالیه تنظیم نموده نسبت به آقای امامی در راستای مراجعه به سازمان مسکن بنابر ادامه امور مربوط به یک باب حجره واقع در طبقه اول در پاساژ فتاح بازار بزرگ تهران ثالثا منشاء ورود خوانده ردیف اول وجود قراردادی به تاریخ ۲۳/۱۲/۶۶ به شماره ۲۸۸۳۴/۱۱ فی مابین سازمان مسکن و خوانده ردیف دوم می باشد که ایادی قانونی در راستای وقوع عقد بیع محقق بود و رابعا نامه شماره ۱۲۱۰۸/۹/۳۲۲ سازمان مسکن مبنی بر تایید بیع نامه فی مابین خود و خوانده ردیف دوم و همچنین خواهان را دلالت داشته و اینکه استعلام ثبتی حکایت از مالکیتی جدا از خوانده ردیف اول را داشته با عنایت به نت مصدق شماره ۸۱۷۵ مورخ ۹۲/۱۰/۲۲ سازمان مسکن به قائم مقامی وزارت فرهنگ سابق قرارداد راجع پلاکهای مزبور را انجام داده که دلالت بر تفویضی و لذا به نظر دادگاه دعوی خواهان را صحیح دانسته و اینکه از آثار بیع صحیح انتقال مالکیت برای خریدار و همین انتقال ثبتی برای فروشنده که حسب ماده ۲۲ قانون ثبت مالکیت با تنظیم سند رسمی بوده که از توابع و تشریفات عقد بیع که طرفین را ملزم به ایفا تعهد می نماید علی ای حال مستندا به مواد ۱۰ و ۲۲۸ و ۲۱۹ و ۲۲۰ قانون مدنی حکم به محکومیت خواندگان مبنی بر حضور در یکی از دفاتراسناد رسمی و انتقال سند رسمی ششدانگ یک باب مغازه موضوع قرارداد صدرالاشاره را در حق خواهان صادر و اعلام می دارد رای صادره نسبت به خوانده ردیف اول حضوری و ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظر خواهی در محاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد و نسبت به خوانده ردیف دوم غیابی وظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این دادگاه و ظرف بیست روز دیگر پس از انقضای مدت واخواهی قابل تجدیدنظر در محاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

۱۱۰/۷۶۴۵۰ ت **دادرس شعبه ۲۸ دادگاه عمومی و حقوقی تهران**

دادنامه

تاریخ رسیدگی ۹۳/۴/۲۲ پرونده کلاسه ۹۳۰۰۹۴/۲۳۰۸ دادنامه ۹۳۰۰۲۹۳- ۹۳/۵/۵ مرجع رسیدگی کننده حوزه ۲۳۰۸ شورای حل اختلاف شماره ۲۴ مجتمع شهید باهنر خواهان رضا محرمی اتوبان بابایی شهرک شهید بهشتی لادن ۲۲ واحد ۳۵ خوانده طلعت علی اسعدی مجهول المکان خواسته مطالبه وجه / گردشکار خواهان دادخواستی به خواسته فوق به طرفیت خوانده بالا تقدیم داشته که پس ازارجاع به این شعبه و ثبت به کلاسه فوق و جری تشریفات قانونی در وقت مقرر فوق العاده دادگاه به تصدی امضاکننده زیر تشکیل است و با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور رای می نماید رای دادگاه در خصوص دعوی رضا محرمی به طرفیت طلعت علی اسعدی به خواسته مطالبه وجه چکها به شماره های ۶۲۷۷۴۴ مورخه ۹۳/۱/۳۰ و ۶۲۷۷۴۱ مورخه ۹۳/۱/۲۴ و ۶۲۷۷۴۰ مورخه ۹۲/۱۲/۲۴ به مبلغ جمعا ۱۸/۹۰۰/۰۰۰ ریال با احتساب هزینه دادرسی و خسارت تاخیر تادیه با توجه به تصویر مصدق چک و گواهینامه عدم پرداخت مربوطه و بقای اصول اسناد در ید خواهان که دلالت بر اشتغال ذمه خوانده و بقای دین دارد و با عنایت به عدم حضور خوانده و عدم ارسال لایحه شورا دعوی مطروحه را وارد و ثابت دانسته و مستندا به مواد ۱۹۸ و ۵۱۵ و ۵۱۹ قانون آیین دادرسی و مدنی و ۳۱۰ و۳۱۱و۳۱۲و۳۱۳و۳۱۴ قانون تجارت و تبصره الحاقی ماده دو قانون صدور چک و ماده واحده مربوطه مصوب مجمع تشخیص مصلحت نظام حکم به محکومیت خوانده به پرداخت مبلغ ۱۸/۹۰۰/۰۰۰ ریال بابت اصل خواسته و مبلغ ۲۵۰/۰۰۰ ریال بابت هزینه دادرسی و خسارت تاخیر تادیه از تاریخ سررسید چک لغایت وصول که توسط اجرای احکام محاسبه می گردد در حق خواهان صادر و اعلام می نماید رای صادره غیابی و ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در همین شعبه و متعاقبا ظرف همان مهلت قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم عمومی حقوقی می باشد.

۱۱۰/۷۶۴۳۸ ت
قاضی شعبه ۲۳۰۸ شورای حل اختلاف
مجتمع شماره ۲۴ تهران

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۳۰۹۹۸۰۰۱۰۵۰۰۱۰۳ شعبه ۱۰۶ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت تهران دادنامه شماره ۹۳۰۹۹۷۰۰۱۰۵۰۰۵۱۸ / خواهان لیزینگ شهر با وکالت آقای محمد فرح خواه و آقای منصور عظیمی همگی به نشانی استان تهران شهرستان تهران تهران تهران مرکزی تهران سعادت آباد میدان کاج خیابان دوازدهم پلاک ۲۰ واحد ۵۰۳ /خوانده خانم مریم طهرانیان به نشانی استان تهران شهرستان تهران تهران مرکزی تهران پاسداران نارنجستان یک پلاک ۱۴ /خواسته ها مطالبه وجه چک مطالبه خسارت دادرسی مطالبه خسارت تاخیر تادیه /گردش کار خواهان دادخواستی بطرفیت خوانده تقدیم نموده که جهت رسیدگی به این شعبه ارجاع و پس از ثبت وجری تشریفات قانونی در وقت فوق العاده تحت نظر قرار دارد دادگاه با عنایت به محتویات اوراق پرونده و با اعلام ختم رسیدگی بشرح آتی مبادرت بصدور رای مینماید/رای دادگاه در خصوص دعوی خواهان شرکت لیزینگ شهر با وکالت آقایان محمد فرح خواه و منصور عظیمی بطرفیت خواندگان خانم مریم طهرانیان بخواسته مطالبه وجه چک به مبلغ ۱/۲۴۹/۶۸۰/۰۰۰ریال توام به خسارت دادرسی و تاخیر در تادیه دادگاه با عنایت به محتویات پرونده شرح خواسته خواهان و وکلای آن و اینکه علی الاصول وجود وبقای چک در ید خواهان ظهور و دلالت بر اشتغال ذمه خوانده در قبال خواهان دارد و علیرغم انتشار آگهی به شماره ۴۱۱۰۶/۱۱۰ ت مندرج در روزنامه گفتگو مورخه ۹۳/۴/۲۴ خوانده با عدم حضور در جلسه دادرسی هیچگونه دفاع و ایرادی نسبت به ادعای خواهان و مستندات آن به عمل نیاورده لذا مدیونیت خوانده را مسلم دانسته و چون از ناحیه خوانده هیچ دلیل و مدرکی که حاکی از پرداخت دین و حصول برائت ذمه خویش باشد به دادگاه اعلام نگردیده و ابراز نشده لذا دعوی مطروحه را نیز محمول بر صحت تلقی و با استصحاب بقای دین مستندا به مواد ۳۱۰و۳۱۳ از قانون تجارت ومواد ۱۹۸ و ۳۰۳ و ۷۳ و ۵۱۵ و ۵۱۹ از قانون آیین دادرسی مدنی وقانون استفساریه تبصره الحاقی به ماده ۲ قانون اصلاح موادی از قانون صدور چک مصوب مجمع تشخیص مصلحت نظام حکم بر محکومیت خوانده به پرداخت مبلغ اصل خواسته از بابت وجه چک مدرکیه و نیز مبلغ ۳۷/۶۰۰/۴۰۰ ریال از بابت هزینه دادرسی و همچنین حق الوکاله وکیل وفق قانونی و نیز خسارت در تادیه از تاریخ سررسید چک لغایت اجرای دادنامه و تودیع محکوم به حسب شاخص تورم اعلامی از سوی بانک مرکزی در حق خواهان صادر و اعلام میدارد رای صادره غیابی بوده و بدوا ظرف مهلت ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این دادگاه سپس ظرف همان مهلت قابل تجدید نظر در محاکم تجدید نظر استان تهران میباشد.

۱۱۰/۷۸۸۷۴ ت
رئیس شعبه ۱۰۶ دادگاه عمومی حقوقی تهران

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۲۰۹۹۸۰۲۲۸۶۰۰۸۴۲ دادنامه شماره ۹۳۰۹۹۷۰۲۲۸۶۰۰۳۲۰ /خواهان ها خانم پیمانه فزم خانم الهه فزم خانم پریا فزم خانم اقدس هکی با وکالت خانم نرگس اسکافی به نشانی تهران خ شرقی اصفهانی بالاتر از یونک خ ۱۵ پ ۱ واحد ۲ / خواندگان آقای فرشاد لقمانیه آقای ارسلان لقمانیه آقای اسماعیل لقمانیه آقای سجاد لقمانیه آقای احمد فزم همگی به نشانی مجهول المکان / خواسته سایر دعاوی مالی منقول الزام به فروش تاکسی / گردشکار خواهان دادخواستی بخواسته فوق بطرفیت خوانده بالا تقدیم داشته که پس از ارجاع به این شعبه و ثبت به کلاسه فوق و جری تشریفات قانونی در وقت فوق العاده دادگاه به تصدی امضا کننده زیر تشکیل است و با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور رای مینماید / رای دادگاه با التفات به کلیه اوراق پرونده و رسیدگی های به عمل آمده دعوی اقامه شده وکیل خواهان ها مبنی بر فروش یک دستگاه اتومبیل پیکان تاکسی به شماره انتظامی ۱۱ تهران ۱۵۱۲۸ مالا به جهت آتی الذکر وارد و به عقیده این محکمه متکی به ادله قانونی میباشد زیرا قدر متیقن این است که از مدلول تصویر سند مالکیت پیوست عرض حال تسلیمی و جوابیه استعلامیه و اصله از پلیس راهور احراز میگردد که شش دانگ اتومبیل مورد بحث متعلق به ورثه صحابه دعوی میباشد که برابر گواهی حصر وراثت به شماره ۵۲۴۲-۸۰۱۳۷۰/۲۰ صادره از شعبه چهل و یکم دادگاه حقوقی دو تهران فوت نموده و در نتیجه در حال حاضر ورثه نامبرده مالکیت اتومبیل میباشند که هر یک بقدر السهم خود در آن اتومبیل سهیم هستند در نتیجه چون عین اتومبیل قابلیت تقسیم بین ورثه را ندارد و خواندگان که با دعوی از طریق مطبوعات به دادرسی فراخوانده شده اند نسبت به دعوی اقامه شده ایراد و دفاعی به عمل نیاورده اند از این رو دادگاه دعوی طرح شده را بر مبنای آنچه که فوقا اشارت گردیدمتکی به دلیل قانونی دانسته و اتکاء با اختیارات حاصله از مواد ۳۰۰ و ۳۰۱ و ۳۱۴ و ۳۲۴ قانون امور حسبی حکم به فروش اتومبیل موضوع بحث را توسط اجرای احکام مدنی مطابق مقررات قانونی اجرای احکام مدنی و سپس تقسیم ثمن معامله پس از رفع و کسر هزینه های قانونی بین مالکین مشاعی و تادیه آن به هر یک از آنان به قدر السهمشان صادر مینماید مع الوصف اعلام میدارد رای صادره حضوری و ظرف مهلت ۲۰ روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدید نظر خواهی در محاکم محترم تجدید نظر استان تهران میباشد.

۱۱۰/۷۹۸۵۷ ت
رئیس شعبه ۲۴ دادگاه عمومی تهران

دادنامه

تاریخ رسیدگی ۹۳/۶/۱۲ شماره پرونده ۶۵۷/۱۰۵/۹۳ مرجع رسیدگی: شعبه ۱۰۵ شورای حل اختلاف منطقه سه تهران خواهان گیتی خلیلی قیصری خوانده خاطره ناجیک خواسته مطالبه وجه به مبلغ ۲۵/۰۲۰/۰۰۰ ریال وجه چک به انضمام هزینه دادرسی و خسارت تاخیر تادیه گردشکار خواهان دادخواستی به خواسته فوق به طرفیت خوانده بالا تقدیم داشته که پس ازارجاع به این شعبه و ثبت به کلاسه فوق و جری تشریفات قانونی در وقت مقرر فوق العاده دادگاه به تصدی امضاکننده زیر تشکیل است و با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور رای می نماید رای دادگاه در خصوص دعوی خواهان خانم گیتی خلیلی قیصری به طرفیت خوانده خانم خاطره ناجیک وبه خواسته مطالبه وج به مبلغ فوق الذکر بابت بدهی خوانده به خواهان به دلیل مستندات ارائه شده و با توجه به محتویات پرونده مبنی بر مجهول المکان بودن خوانده و انتشار آن در یکی از جراید کثیرالانتشار و با عنایت به استعلام کتبی از سازمان بازنشستگی کشور برابر فیش های حقوقی مبلغ ۲۱/۰۴۹/۵۳۱ ریال از حقوق ماهیانه خواهان بابت ضمانت وام خوانده کسر گردیده و نظریه مشورتی اعضا محترم شورا به شرح صورتجلسه مورخ ۹۳/۵/۶ که خوانده علیرغم انتشار آگهی مورخ ۹۳/۳/۲۰ در روزنامه کثیرالانتشار و رعایت انتظار کافی در جلسات رسیدگی حاضر نشده است و در مقابل دعوی دفاعیه به عمل نیاورده لذا دعوی خواهان محمول بر صحت تشخیص وبه استناد ماده ۱۱ قانون شوراهای حل اختلاف و ماده ۱۹۸ ق آ د م حکم به محکومیت خوانده به پرداخت مبلغ ۲۱/۰۴۹/۵۳۱ ریال در حق خواهان به انضمام خسارت تاخیر تادیه و هزینه دادرسی از تاریخ تقدیم دادخواست مورخ ۹۳/۴/۷ تا یوم الوصول صادر و اعلام می گردد رای صادره غیابی و ظرف مدت بیست روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این شورا و سپس ظرف مدت بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم عمومی حقوقی تهران است

۱۱۰/۷۶۸۱۱ ت رئیس شعبه ۱۰۵ شورای حل اختلاف مجتمع شماره سه تهران

دادنامه

تاریخ رسیدگی ۹۳/۴/۲۱ پرونده کلاسه ۹۳۰۰۷۱/۲۳۰۸ دادنامه ۹۳۰۰۲۹۹-۹۳/۵/۶ مرجع رسیدگی کننده حوزه ۲۳۰۸ شورای حل اختلاف شماره ۲۴ مجتمع شهید باهنر خواهان حسن مهاجری با وکالت شکرالله شکری و اکبر رمضانپور خ دکتر بهشتی نرسیده به م تختی پ ۱۹۵ ط همکف شرقی خوانده محمد عابدین پور ابرقوئی مجهول المکان خواسته مطالبه وجه / گردشکار خواهان دادخواستی به خواسته فوق به طرفیت خوانده بالا تقدیم داشته که پس ازارجاع به این شعبه و ثبت به کلاسه فوق و جری تشریفات قانونی در وقت مقرر فوق العاده دادگاه به تصدی امضاکننده زیر تشکیل است و با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور رای می نماید رای دادگاه در خصوص دعوی حسن مهاجری با کالت شکرالله شکری و اکبر رمضانپور به طرفیت محمد عابدین پور ابرقوئی به خواسته مطالبه وجه چک به شماره ۰۱۸۶۶۶/۱۴ مورخه ۸۹/۴/۲۰ به مبلغ دو میلیون تومان با احتساب هزینه دادرسی و خسارت تاخیر تادیه با توجه به تصویر مصدق چک و گواهینامه عدم پرداخت مربوطه و بقای اصول اسناد در ید خواهان که دلالت بر اشتغال ذمه خوانده و بقای دین دارد و با عنایت به عدم حضور خوانده و عدم ارسال لایحه شورا دعوی مطروحه را وارد و ثابت دانسته و مستندا به مواد ۱۹۸ و ۵۱۵ و ۵۱۹ قانون آیین دادرسی و مدنی و ۳۱۰ و۳۱۱و۳۱۲و۳۱۳و۳۱۴ قانون تجارت و تبصره الحاقی ماده دو قانون صدور چک و ماده واحده مربوطه مصوب مجمع تشخیص مصلحت نظام حکم به محکومیت خوانده به پرداخت مبلغ دو میلیون تومان بابت اصل خواسته و مبلغ دویست و پنجاه هزار ریال بابت هزینه دادرسی و خسارت تاخیر تادیه از تاریخ سررسید چک لغایت وصول که توسط اجرای احکام محاسبه می گردد در حق خواهان صادر و اعلام می نماید رای صادره غیابی و ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در همین شعبه و متعاقبا ظرف همان مهلت قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم عمومی حقوقی می باشد.

۱۱۰/۷۶۴۴۶ ت
قاضی شعبه ۲۳۰۸ شورای حل اختلاف
مجتمع شماره ۲۴ تهران

دادنامه

تاریخ رسیدگی ۹۳/۴/۲۱ پرونده کلاسه ۹۳۰۰۷۲/۲۳۰۸ دادنامه ۹۳۰۰۳۰۰-۹۳/۵/۶ مرجع رسیدگی کننده حوزه ۲۳۰۸ شورای حل اختلاف شماره ۲۴ مجتمع شهید باهنر خواهان امیرحسین محمدی نژاد با وکالت شکرالله شکری و اکبر رمضانپور خ دکتر بهشتی نرسیده به م تختی پ ۱۹۵ ط همکف شرقی / خوانده محمد عابدین پور ابرقوئی مجهول المکان خواسته مطالبه وجه / گردشکار خواهان دادخواستی به خواسته فوق به طرفیت خوانده بالا تقدیم داشته که پس ازارجاع به این شعبه و ثبت به کلاسه فوق و جری تشریفات قانونی در وقت مقرر فوق العاده دادگاه به تصدی امضاکننده زیر تشکیل است و با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور رای می نماید رای دادگاه در خصوص دعوی امیرحسین محمدی نژاد با وکالت شکرالله شکری و اکبر رمضانپور به طرفیت محمد عابدین پور ابرقوئی به خواسته مطالبه وجه چک به شماره ۰۱۸۶۶۹/۴۴ مورخه ۸۹/۳/۳۰ به مبلغ ۱۷/۵۰۰/۰۰۰ ریال با احتساب هزینه دادرسی و خسارت تاخیر تادیه با توجه به تصویر مصدق چک و گواهینامه عدم پرداخت مربوطه و بقای اصول اسناد در ید خواهان که دلالت بر اشتغال ذمه خوانده و بقای دین دارد و با عنایت به عدم حضور خوانده و عدم ارسال لایحه شورا دعوی مطروحه را وارد و ثابت دانسته و مستندا به مواد ۱۹۸ و ۵۱۵ و ۵۱۹ قانون آیین دادرسی و مدنی و ۳۱۰ و۳۱۱و۳۱۲و۳۱۳و۳۱۴ قانون تجارت و تبصره الحاقی ماده دو قانون صدور چک و ماده واحده مربوطه مصوب مجمع تشخیص مصلحت نظام حکم به محکومیت خوانده به پرداخت مبلغ ۱۷/۵۰۰/۰۰۰ ریال بابت اصل خواسته و مبلغ ۲۵۰/۰۰۰ ریال بابت هزینه دادرسی و خسارت تاخیر تادیه از تاریخ سررسید چک لغایت وصول که توسط اجرای احکام محاسبه می گردد در حق خواهان صادر و اعلام می نماید رای صادره غیابی و ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در همین شعبه و متعاقبا ظرف همان مهلت قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم عمومی حقوقی می باشد.

۱۱۰/۷۶۴۴۳ ت
قاضی شعبه ۲۳۰۸ شورای حل اختلاف
مجتمع شماره ۲۴ تهران

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۲۰۹۹۸۲۱۶۰۵۰۰۵۲۲ شعبه ۴۰ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهیدصدر تهران دادنامه شماره ۹۳۰۹۹۷۲۱۶۰۵۰۰۴۷۳ خواهان بانک اقتصاد نوین با مدیریت آقایان دکتر محمد هاشم بت شکن و بهرام فتحعلی باوکالت خانم زینب خسروی راد به نشانی استان تهران بلوار اسفندیار بین ولیعصر و آفریقا پ ۱۷ ط ۳ خوانده آقای شهرام سعیدی مزده به نشانی مجهول المکان خواسته ها ۱ مطالبه خسارت دادرسی ۲ تایید تنفیذ فسخ قرارداد/ گردشکار خواهان دادخواستی به خواسته فوق به طرفیت خوانده تقدیم داشته که پس از ارجاع به این شعبه و ثبت به کلاسه فوق و جری تشریفات قانونی در وقت مقرر دادگاه به تصدی امضاءکننده ذیل تشکیل است با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید رای دادگاه در خصوص درخواست بانک اقتصاد نوین با وکالت خانم زینب خسروی راد به طرفیت آقای شهرام سعیدی مزده فرزند حسن آقا به خواسته تایید و تنفیذ فسخ قرارداد اجاره به شرط تملیک به شماره ۵۹۸/۵۲۵۸ و تحویل مورد اجاره و خسارات دادرسی... و تحویل مورد اجاره و خسارات دادرسی... که عمده ادعای خواهان و وکیل محترم وی در تعیین خواسته عدم پرداخت مال الاجاره ماهیانه به رغم اخطار و تذکرات بانک و اعمال فسخ قرارداد طبق ماده ۳ و ۱۲ و۵ قرارداد بوده در حالیکه با توجه به قرارداد مستند دعوی به شماره ۵۹۸/۵۲۵۸ قطع نظر از تکلیف مدعی علیه در پرداخت وجوه تعهد حسب ماده ۳ قرارداد و امکان حق فسخ قرارداد از سوی بانک در صورت تخلف از انجام تعهدات قراردادی ... اعمال حق فسخ پیش بینی شده در عقد می بایست به طرق و شرایط شکلی مندرج در قرارداد انجام پذیرد و به اطلاع مخاطب برسد تا متعاقب آن از آثار ناشی از فسخ بهره برداری و تاثیر قضایی و مدنی حاصل گردد.. و در ما نحن فیه و دعوی حاضر هیچ دلیلی که مثبت اطلاع مخاطب (مدعی علیه) از فسخ اعلامی حسب اخطاریه های ارسالی بانک یا ابلاغ و اطلاع از مفاد اظهارنامه ارسالی باشد مشاهده نمی گردد و ابلاغ قانونی اظهارنامه و عدم ابلاغ واقعی آن... فلذا دادگاه به جهت عدم احراز و اثبات اقدامات صورت گرفته در اعلام اراده فسخ عقد و اطلاع مخاطب از اراده اعلامی و لزوم حفظ احتیاط در برخورد با مواضع حقوقی مورد ادعا با توجه به آثار ناشی از فسخ عقد و با استناد به مقررات مواد ۲ و ۳ و ۱۹۴ و۱۹۷ قانون آ د م حکم بر رد دعوی صادر و اعلام می نماید حکم صادره ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی درمحاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

۱۱۰/۷۸۷۵۸ ت
رئیس شعبه ۴۰ دادگاه حقوقی عمومی تهران

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۲۰۹۹۸۲۱۶۲۳۰۰۶۶۵ شعبه ۲۴۳ دادگاه خانواده مجتمع قضایی شهید صدر تهران دادنامه شماره ۹۳۰۹۹۷۲۱۶۲۳۰۰۸۳۱ خواهان آقای قنبر خاکپور بقرآباد با وکالت آقای علی اصغر محمدی به نشانی استان تهران شهرستان تهران میرداماد میدان مادر خیابان بهروز کوچه یکم پلاک یک واحد ۴ طبقه اول خوانده خانم گیتی اعتدال به نشانی استان تهران شهرستان تهران خیابان شهید نامجو سلمان فارسی کوچه شهید درگری پلاک ۳۷ واحد دو منزل آقای خاکپور خواسته صدور حکم طلاق به درخواست زوج/ دادگاه با بررسی اوراق پرونده ختم رسیدگی اعلام به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید رای دادگاه: در این پرونده آقای قنبر خاکپور بقرآباد فرزند غلامعلی باوکالت آقای علی محمدی به طرفیت خانم گیتی اعتدال فرزند محمد رحیم به خواسته صدور گواهی عدم امکان سازش جهت اجرای طلاق دادخواستی تقدیم مجتمع قضایی کرده که به این شعبه ارجاع شده است و ضمن دادخواست و در جلسه رسیدگی به این نکته اشاره کرده است که خوانده همسر شرعی و قانونی وی می باشد و به علت سوء رفتار خوانده امکان ادامه زندگی مشترک مقدور نمی باشد خوانده با وصف ابلاغ واقعی در جلسات دادرسی حاضر نشده و ایراد و دفاعی به عمل نیاورده و علیرغم تشکیل جلسه برای درخواست حقوق قانونی نیز حاضر نشده علی ایحال با عنایت به اینکه سعی و تلاش دادگاه و داوران طرفین جهت صلح و سازش منتج به نتیجه نشده است و خواهان اصرار به طلاق دارد بنابراین دادگاه با احراز وجود علقه زوجیت و با عنایت به قاعده فقهی الطلاق بید من اخذ بالساق و مستندا به ماده ۲۶ قانون حمایت خانواده و ماده ۱۱۳۳ قانون مدنی گواهی عدم امکان سازش بین زوجین موصوف صادر و اعلام می نماید و زوج می تواند با مراجعه به یکی از دفاتر رسمی ثبت طلاق پس از وقوع آن نسبت به ثبت رسمی آن اقدام نماید نوع طلاق رجعی نوبت اول می باشد در مورد مسائل و حقوقی مالی زوجه- زوج موظف است مهریه ما فی القباله زوجه را با احتساب آن به نرخ روز و مبلغ پانزده میلیون ریال نفقه ایام عده در حق زوجه پرداخت نماید زوجین دارای دو فرزند مشترک دختر ۷ ساله و پسر ۲۱ ساله هستند که حضانت فرزند مشترک دختر با خواهان است و زوجه حق ملاقات هر هفته به مدت ۲۴ ساعت دارد زوجه جهیزیه اش را مسترد خواهد کرد و حق زوجه در مطالبه اجرت المثل و نفقه و سایر حقوق مالی محفوظ است ارائه گواهی وجود یا عدم جنین برای ثبت طلاق الزامی است رای صادره به لحاظ واقعی بودن ابلاغ حضوری و ظرف مهلت بیست روز قابل تجدیدنظر در دادگاه های تجدیدنظر استان می باشد در ضمن این گواهی تا سه ماه پس از ابلاغ رای قطعی یا قطعی شدن رای جهت ارائه به دفترخانه طلاق معتبر می باشد.

۱۱۰/۷۸۷۵۷ ت
رئیس شعبه ۲۴۳ دادگاه خانواده تهران