رونوشت آگهی حصروراثت

مرتضی خزائی دارای شناسنامه شماره ۴۲۰ به شرح دادخواست به کلاسه ۱/۷۴۱/۹۳ از این دادگاه درخواست گواهی حصروراثت نموده و چنین توضیح داده که شادروان عالیه بهرامی به شناسنامه ۶ در تاریخ ۱۳۹۱/۱۱/۱۲ اقامتگاه دائمی خود بدرود زندگی گفته ، ورثه آن مرحوم منحصر است به : ۱-مرتضی خزائی فرزند ملک حسن به ش ش ۴۲۰ ت ت ۱۳۵۱ – پسر متوفی ۲- شرفعلی خزائی فرزند ملک حسن به ش ش ۳۱۳ ت ت ۱۳۴۰ – پسر متوفی ۳- عالیه خزائی فرزند ملک حسن به ش ش ۲۳۵ ت ت ۱۳۳۷ – دختر متوفی ۴- قشنگ گل خزائی فرزند ملک حسن به ش ش ۳۷۰ ت ت ۱۳۴۸ – دختر متوفی ۵- مرید علی خزائی فرزند ملک حسن به ش ش ۴۹۰۱۵۴۱۹۷۸ ت ت ۱۳۴۱ – پسر متوفی ۶- قیمتی خزائی فرزند ملک حسن به ش ش ۳۴۳ ت ت ۱۳۲۹ – دخترمتوفی اینک با انجام تشریفات مقدماتی درخواست مزبور را در یک نوبت آگهی مینماید تا هر کسی اعتراضی دارد و یا وصیتنامه از متوفی نزد او باشد از تاریخ نشر نخستین آگهی ظرف یکماه به دادگاه تقدیم دارد والا گواهی صادر خواهد شد.

رئیس شعبه یک شورای حل اختلاف صحنه

۱۳۳۸

رونوشت آگهی حصروراثت

مراد قبادی ایل دوله دارای شناسنامه شماره ۳۲۴ به شرح دادخواست به کلاسه ۱/۷۱۴/۹۳ از این دادگاه درخواست گواهی حصروراثت نموده و چنین توضیح داده که شادروان قاسم دوله ای به شناسنامه ۳۸۶ در تاریخ ۱۳۸۴/۰۴/۲۹ اقامتگاه دائمی خود بدرود زندگی گفته ، ورثه آن مرحوم منحصر است به : ۱-مراد قبادی ایل دوله فرزند قاسم به ش ش ۳۲۴ ت ت ۱۳۳۱ – پسر متوفی ۲- علی اکبر قبادی فرزند قاسم به ش ش ۳۲۷ ت ت ۱۳۳۹ – پسر متوفی ۳- جواد قبادی ایل دوله فرزند قاسم به ش ش ۳۲۸ ت ت ۱۳۴۰ – پسر متوفی ۴- علی روحانی نسب فرزند قاسم به ش ش ۴۸۴ ت ت ۱۳۴۴ – پسر متوفی ۵- هما قبادی ایل دوله فرزند قاسم به ش ش ۳۲۶ ت ت ۱۳۳۶ – دختر متوفی ۶- زبیده قبادی ایل دوله فرزند قاسم به ش ش ۳۳۵۷۹ ت ت ۱۳۴۸ – دختر متوفی اینک با انجام تشریفات مقدماتی درخواست مزبور را در یک نوبت آگهی مینماید تا هر کسی اعتراضی دارد و یا وصیتنامه از متوفی نزد او باشد از تاریخ نشر نخستین آگهی ظرف یکماه به دادگاه تقدیم دارد والا گواهی صادر خواهد شد.

رئیس شعبه یک شورای حل اختلاف صحنه

۱۳۳۹

آگهی ابلاغ وقت دادرسی و دادخواست و ضمائم به

کلاسه پرونده ۳۰۲/۲۷۶۰/۹۳ تهران بالاتر از میدان بهار شیراز خیابان بهار شیراز پلاک ۱۵۰/ وقت رسیدگی به تاری یکشنبه ۹۳/۱۱/۷ ساعت ۱۱ صبح/خواهان شرکت ارتباطات سیاران/ خوانده حبیب اله تجری/ خواسته مطالبه وجه به مبلغ ۹/۲۸۵/۴۸۸ ریال/ خواهان دادخواستی تسلیم شورای حل اختلاف نموده که جهت رسیدگی به شعبه ۲۷۶۰ ارجاع گردیده و وقت رسیدگی تعیین شده به علت مجهول المکان بودن خوانده به درخواست خواهان و دستور شورا و به تجویز ماده ۷۳ قانون آئین دادرسی مدنی مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار آگهی می شود تا خوانده از تاریخ نشر آخرین آگهی ظرف یک ماه به دفتر شعبه مراجعه و ضمن اعلام نشانی کامل خود نسخه دوم دادخواست و ضمائم را دریافت و در وقت مقرر بالا جهت رسیدگی حضور بهم رساند چنانچه بعدا ابلاغی به وسیله آگهی لازم شود فقط یک نوبت منتشر و مدت آن ده روز خواهد بود

مدیر دفتر شعبه ۲۷۶۰ مجتمع ۲۷ شورای حل اختلاف ۱۱۰/۹۴۱۷۱

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۲۰۹۹۸۰۲۱۳۲۰۱۲۵۳ شعبه ۱۷۹ دادگاه عمومی حقوقی تهران دادنامه شماره ۹۳۰۹۹۷۰۲۱۳۲۰۰۰۱۴ خواهان شرکت تعاونی تولیدی و توزیعی دخان خدمات با مدیریت آقایان محمدعلی صالحی و نعمت اله سنفرد نیا با وکالت آقای احمد رشیدنژاد به نشانی تهران خیابان میرداماد جنب ساختمان بانک مرکزی پلاک ۱۹۶ واحد ۹ خوانده آقای ایرج علی مصطفوی به نشانی تهران خیابان آزادی جنب وزارت کار پلاک ۴۳۵ واحد هشت خواسته: درخواست تعیین داور تصمیم دادگاه: درخصوص درخواست خواهانها شرکت تعاونی تولیدی و توزیعی دخان خدمات با وکالت آقای احمد رشیدنژاد دایر بر تعیین داور موضوع مبایعه نامه مورخ ۸۳/۳/۲ منعقده فیمابین خواهان و خوانده آقای ایرج علی مصطفوی با عنایت به محتویات پرونده و پیش بینی نهاد داوری در قرارداد موصوف توسط طرفین و توافق در انتخاب داور توسط دادگاه و توجها به ضرورت اظهارنظر داوری در ملحق فیه دادگاه با اجابت درخواست تقدیمی مستندا به مواد ۴۶۲-۴۶۷ از قانون آیین دادرسی مدنی با استراع از بین افراد واجد الشرایط آقای حسین پویان را به عنوان داور جهت اظهار نظر پیرامون اختلاف طرفین انتخاب می نماید تا پس از اعلام قبولی داوری از سوی مشارالیه و عدم ایراد رد از سوی طرفین ظرف دو ماه نسبت به صدور نظریه داوری اقدام نماید دفتر بدوا مراتب انتخاب داور با ذکر موضوع را با ذکر جهات رد به دادگاه اعلام دارند پس از انقضاء مدت مذکور وعدم ایراد رد موضوع داوری طی اخطاریه یا تماس تلفنی به داور محترم ابلاغ تا ظرف یک هفته قبول خود را اعلام با هماهنگی طرفین نسبت به اجرای داوری قیام نمایند هزینه داوری مبلغ ده میلیون ریال بوده که پرداخت آن برعهده طرفین می باشد بدیهی است به محض قبولی داور و عدم ایراد رد به آن هزینه از سوی طرفین قابل پرداخت خواهد بود.

رئیس شعبه ۱۷۹ دادگاه عمومی تهران ۱۱۰/۹۱۰۶۲

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۳۰۹۹۸۰۲۱۵۱۰۱۹۵۸ شعبه ۲۴۱ دادگاه خانواده مجتمع قضایی شهید مطهری تهران دادنامه شماره ۹۳۰۹۹۷۰۲۱۵۱۰۱۳۶۰ خواهان خانم رقیه مرادی به نشانی تهران شهرک ولیعصر خ باران خ سپیده جنوبی ک بیژنی پ ۲۱ ط ۳ خوانده آقای ابراهیم سلیمانی به نشانی خواسته طلاق به درخواست زوجه رای دادگاه در خصوص دادخواست تقدیمی خواهان رقیه مرادی فرزند اسدعلی به طرفیت خوانده آقای ابراهیم سلیمانی به خواسته صدور گواهی عدم امکان سازش و الزام به حضور در یکی از دفاتر رسمی و اجرای صیغه طلاق به شرح دادخواست تقدیمی بدین شرح که خواهان مدعیست اینجانب مدت بیش از بیست سال است با خوانده ازدواج کرده ام او از ابتدای ازدواجمان اعتیاد داشت من خودم او را ترک دادم تا چند سال سالم بود ولی مجددا به سمت مواد مخدر رفت و بیش از دو سال است که زندگی مشترک را ترک کرده است و الخ نظر به مجموع اوراق و محتویات پرونده و احراز رابطه زوجیت دایم بین طرفین به واسطه سند نکاحیه به شماره ۱۲۷۵۹ مورخ ۶۹/۴/۲۸ استماع اظهارات خواهان موضوع خواسته عدم حضور زوج مدارک ابلاغی از سوی زوجه و تحقیقات انجام شده ارجاع امر به داوری و عدم تفاهم در آن مرحله جهت اخذ طلاق و نظر به سایر دلایل و قراین موجود با توجه به تخلف زوج از بندهای ۱ و ۷ و ۸ (ترک نفقه و ترک زندگی مشترک و اعتیاد به مواد مخدر) شرایط بند ب مندرج در عقدنامه و لحوق عسر و حرج شدید بر زوجه و باستناد ماده ۱۱۱۹ همان قانون ناظر به شرط بند ب ضمن عقد مندرج در سند نکاحیه در صورت عدم اجرای صیغه طلاق توسط زوج به زوجه اجازه داده می شود با بذل تمام مهریه و سایر حقوق مالی بر اساس وکالت اعطایی با مراجعه به یکی از دفاتر رسمی طلاق خود را به وکالت از طرف زوج با حق توکیل به غیر نسبت به قبول بذل و اجرای صیغه طلاق خلع و ثبت آن اقدام نماید جهیزیه نزد زوجه میباشد فرزندان مشترک کبیر می باشند بدیهی است احراز شرایط شرعی اجرای صیغه طلاق برعهده سردفتر مجری صیغه طلاق خواهد بود. زوجه بنا به جوابیه آزمایشگاه تخصصی باردار نمی باشد رای صادره نسبت به خوانده غیابی و ظرف مدت بیست روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این شعبه و پس از آن ظرف همین قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم محترم تجدیدنظر استان تهران و سپس ظرف بیست روز قابل فرجام خواهی در دیوان عالی کشور می باشد.

رئیس شعبه ۲۴۱ دادگاه عمومی حقوقی تهران ۱۱۰/۹۱۰۶۰

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۲۰۹۹۸۰۲۱۴۰۰۰۳۷۵ شعبه ۱۹۱ دادگاه عمومی حقوقی تهران دادنامه شماره ۹۳۰۹۹۷۰۲۱۴۰۰۰۶۳۲ خواهان بانک صادرات ایران با وکالت خانم سعید عباسی نیارکی به نشانی تهران اشرفی اصفهانی بعد از پل همت گلستان شرقی پ ۱۰واحد ۱۳ خواندگان ۱ آقای علیرضا ابراهیمی ۲ آقای جعفر ملازینل ۳ آقای بهمن طاهری همگی به نشانی مجهول المکان خواسته ها ۱ مطالبه طلب ۲ مطالبه خسارت تاخیر تادیه رای دادگاه: در خصوص دعوی بانک صادرات ایران با وکالت خانم سعیده عباسی به طرفیت آقایان ۱ بهمن طاهری ۲ علیرضا ابراهیمی ۳ جعفر ملازینل به خواسته محکومیت تضامنی خواندگان به پرداخت مبلغ ۱۶۰۱۲۳۰۰ ریال بابت اصل طلب و مبلغ ۳۵۱۱۹۴۳۵ ریال وجه بابت خسارت تاخیر متعلقه از تاریخ ۴۸/۳/۹ تا تاریخ ۹۲/۴/۲۲ و احتساب البقی خسارت تاخیر الی یوم الوصول به ماخذ ۲۷ درصد در سال به انضمام خسارات دادرسی باستناد قرارداد اعطای تسهیلات ۸۲۰۱۸۲۶- ۸۲/۷/۹ نظر به اینکه رابطه حقوقی طرفین ناشی از قرارداد مذکور بوده و بنا به اصل حاکمیت ازادی اراده و اصل صحت و لزوم قراردادها و اجرای تعهدات قراردادهای خصوصی بین افراد در صورتی که مخالف صریح قانون نباشد نافذ و معتبر می باشد و به موجب قرارداد مذکور بانک بنا به درخواست خوانده ردیف اول اقدام به اعطای تسهیلات در قالب قرارداد ابرازی به خوانده ردیف اول به عنوان وام گیرنده نموده خواندگان ردیف دوم و سوم نیز ضمانت وی را نموده و متعهدشده که در سررسید علاوه بر استرداد اصل سرمایه مذکور خسارت تاخیر تادیه را مطابق قرارداد تا زمان تسویه کامل بدهی در حق خواهان کارسازی نمایند اما براساس مدارک تقدیمی خواهان اقساط و دین موضوع قرارداد پرداخت نگردیده و تخلف خوانده ردیف اول از شروط قراردادی محقق و محرز بوده و در نتیجه ملزم به ایفای تعهدات و تکالیف قانونی و قراردادی خویش مبتنی بر تسویه کامل بدهی در حق خواهان می باشند به موجب قرارداد مسئولیت تضامنی را تعهدگان پذیرفته اند خواندگان علیرغم دعوت به جلسه دادرسی و ابلاغ قانونی و به وصف استحضار از دادرسی در جلسه دادگاه حاضر نشده و در قبال دعوی مطروحه هیچگونه دفاع و ایرادی به عمل نیاورده و دلیلی بر پرداخت دین یا تکذیب ادعا ارائه ننموده اند فلذا دادگاه دعوی خواهان را وارد تشخیص و مستندا به مواد ۱۰ و ۲۲۱ و ۲۲۶ و ۲۲۸ و ۲۳۰ قانون مدنی و مواد ۱۹۸ و ۵۰۲ و ۵۱۵ و ۵۱۹ قانون ایین دادرسی مدنی حکم به محکومیت تضامنی خواندگان به پرداخت مبلغ ۱۶۰۱۲۳۰۰ ریال بابت اصل طلب و مبلغ ۳۵۱۱۹۴۳۵ ریال وجه بابت خسارت تاخیر متعلقه از تاریخ ۴۸/۳/۹ تا تاریخ ۹۲/۴/۲۲ و هزینه دادرسی و حق الوکاله وکیل طبق تعرفه در حق خواهان محکوم می نماید ضمنا دایره اجرا مکلف است خسارت تاخیر تادیه قراردادی را به ماخذ ۲۷ درصد در سال از مورخه ۹۲/۴/۲۳ الی یوم الوصول محاسبه و از خواندگان وصول و به خواهان ایصال نمایند رای صادره غیابی و ظرف بیست روز پس از تاریخ ابلاغ قابل واخواهی در همین شعبه و سپس قابل تجدیدنظرخواهی درمحاکم محترم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

دادرس شعبه ۱۹۱دادگاه عمومی حقوقی تهران ۱۱۰/۹۱۰۵۸

دادنامه

خواهان آقای محمود ابوترابی به نشانی کهریزک مجیدآباد مجتمع فرخی پ ۳۳ خواندگان ۱- آقای حمید ابراهیمی به نشانی مجهول المکان ۲- آقای ناصر بهرامی فرزند منصور به نشانی کهریزک مجید آباد مجتمع جودکی پ ۱۰ ۳- آقای نادر بهرامی فرزند منصور به نشانی کهریزک مجیدآباد مجتمع جودکی پ ۱۰ خواسته مطالبه وجه چک دادگاه با بررسی محتویات پرونده ختم دادرسی را اعلام و به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید.

رای دادگاه

در مورد دعوای آقای محمود ابوترابی فرزند یوسف به طرفیت خواندگان به اسامی ۱- آقای نادر بهرامی فرزند منصور ۲- آقای ناصر بهرامی فرزند منصور ۳- آقای سید محمدرضا علیمی فرزند یحیی به خواسته ی الزام خواندگان به پرداخت تضامنی وجه دوفقره چک بی محل به شماره های ۲۱۲۴۲۷ مورخ ۱۳۹۱/۸/۲۰ به مبلغ ۸/۹۱۶/۰۰۰ تومان برعهده ی بانک سرمایه و ۰۴۷۳۳۴ مورخ ۱۳۹۱/۸/۲۵ به مبلغ ۵/۰۰۰/۰۰۰ تومان بر عهده ی بانک اقتصاد نوین بااحتساب هزینه ی دادرسی و خسارت تاخیر تادیه دادگاه با بررسی اظهارات خواهان به شرح اوراق پرونده که بیان داشته در سال ۱۳۹۱ بابت فروش و تحویل مقادیر زیادی ضایعات پلاستیکی به خواندگان ردیف اول و دوم جمعا تعداد ۴۶ فقره چک های اشخاص دیگر توسط خواندگان اول و دوم پس از ظهرنویسی به وی واگذار شده است که دوفقره چک موضوع پرونده نیز از جمله ی آن ۴۶ فقره چک می باشد و در تاریخ اولین چک ۱۳۹۱/۸/۱ با مراجعه به بانک مربوطه محرزشده که چکهای مذکور بعضا سرقتی و جعلی هستند لذا در تاریخ ۱۳۹۱/۸/۸ در شعبه ۱۰۳ دادگاه عمومی جزایی کهریزک شکایت کلاهبرداری مطرح نموده و نهایتا مطابق دادنامه ی صادره از آن شعبه دادگاه به شماره ی ۹۲۰۹۹۷۲۲۹۵۷۰۱۰۶۹ مورخ ۱۳۹۲/۶/۳۱ که توسط دادگاه تجدیدنظر استان تهران قطعی شده است محرز شده که ۲۱ فقره ازآن چکها جعلی و سرقتی است و خواندگان اول و دوم در مورد چکهای جعلی و سرقتی به جرم کلاهبرداری به حبس و جزای نقدی و به رد مال محکوم شده اند و در سال ۱۳۹۳ پس از ابلاغ رای قطعی مذکور و شناسایی چکهای اصیل فورا از بانک مربوطه برگشت شده اند و دوفقره چکهای موضوع این پرونده نیز از جمله ی چکهای اصیل مذکور هستند که درسال ۱۳۹۳ برگشت شده اند بنابراین به شرح خواسته تقاضای صدور حکم مقتضی دارد با توجه به اینکه خواندگان ردیف اول و دوم علیرغم ابلاغ اخطاریه و ضمائم و خوانده ی ردیف سوم که مجهول المکان است ازطریق نشرآگهی در جرائد کثیرالانتشار اخطار به حضور شده است لیکن دردادگاه حاضر نشدند و لایحه ی دفاعیه به تعداد یک برگ از خواندگان ردیف های اول و دوم وارده به شماره ی ۹۳۱۰۰۰۹۲۲۹۵۳۰۱۲۵۹ مورخ ۱۳۹۳/۷/۵ واصل شده است و در مقام دفاع اظهار داشته اند که چکهای مذکور را ظهرنویسی و امضاء نکرده اند و هیچ مسولیتی و تعهدی در پرداخت وجه آن چکها ندارد و مطابق ماده ی ۲۴۶ قانون تجارت ظهرنویسی فقط با امضاء صورت می گیرد و مطابق ماده ی ۳۱۵ از قانون مذکور مهلت اخذ گواهی عدم پرداخت پانزده روز از تاریخ چک است که این مراعات نگردیده است لذا تقاضای رد دعوای خواهان را دارند از نظر دادگاه دفاعیات خواندگان مردود است زیرا اولا تاخیر خواهان در اخذ گواهی عدم پرداخت از بانک مربوطه موجه است به لحاظ اینکه خواهان در سال ۱۳۹۱ که متوجه جعلی و سرقتی بودن بعضی از چکها می شود فورا در تاریخ ۱۳۹۱/۸/۸ راجع به تمامی ۴۶ فقره چک مذکور شکایت کیفری در شعبه ۱۰۳ دادگاه عمومی جزایی کهریزک مطرح نموده و منتظر نتیجه ی قطعی رسیدگی کیفری مذکور مانده بود و به محض ابلاغ نتیجه ی قطعی رسیدگی کیفری راجع به چکهای اصیل اقدام نموده است ثانیا پس از بررسی های کارشناسی و رسیدگی های قضایی مفصل در شعبه ۱۰۳ دادگاه عمومی جزایی کهریزک محرز شده که چکهای مذکور بابت ثمن خریداری ضایعات پلاستیک و با درج حروف M.P و با درج شماره ی ردیف دفتری در ظهر چکها توسط خواندگان اول و دوم به خواهان پرونده تحویل شده است که دلالت بربدهکاری آنها به خواهان پرونده دارند و امضاء افراد هیچ خصوصیتی ندارد که به عنوان شاخصه ی انحصاری مسئولیت ظهرنویسی باشد و قید نمودن کلمه ی امضاء در ماده ۲۴۶ قانون تجارت صرفا از جهت قاعده ی اغلبیت است زیرا معمولا مسئولیت اشخاص به وسیله ی امضاء اثبات میشود ولی مانع از اثبات مسئولیت ظهرنویسی به موجب علامت و حروف اختصاری اثر انگشت و غیره نمیشود و مطابق قاعده ی فقهی اثبات شیء نفی ماعدا نمی کند ثالثا در ماده ی ۳۱۵ قانون تجارت قید شده که ظرف ۱۵ روز وجه چک مطالبه شود و لزوما دلالت بر اخذ گواهی نامه ی بانکی عدم پرداخت ندارد و مطرح نمودن شکوائیه کلاهبرداری بابت چکهای مذکور در تاریخ ۱۳۹۱/۸/۸ مصداقی از مطالبه وجه آن چکها است بنابه مراتب مذکور دعوای خواهان پرونده وارد است و مستندا به مواد ۲۴۹ و ۳۱۰ و ۳۱۵ از قانون تجارت و مواد ۲ و ۷۳ و ۱۹۸ و ۵۱۵ و ۵۱۹ و ۵۲۲ از قانون آئین دادرسی مدنی مصوب ۱۳۷۹ و تبصره ی الحاقی به ماده ی ۲ از قانون اصلاحی صدور چک مصوب ۱۳۷۶ خواندگان پرونده به نحو تضامنی به پرداخت وجه چکهای مندرج در خواسته و به پرداخت هزینه ی دادرسی به مبلغ ۴۲۰ هزار تومان به پرداخت خسارت تاخیر تادیه طبق نرخ شاخص های تورمی بانک مرکزی ازتاریخ چکها تا زمان وصول در حق خواهان محکوم شدند رای صادره در مورد خواندگان ردیف های اول و دوم حضوری است ودر مورد خوانده ی ردیف سوم غیابی است و ظرف ۲۰ روز از تاریخ ابلاغ به محکوم علیه غیابی قابل واخواهی در این دادگاه است وظرف ۲۰ روز نیز توسط طرفین قابل تجدیدنظر خواهی در دادگاه تجدیدنظر استان تهران است.

رئیس شعبه سوم دادگاه عمومی حقوقی کهریزک ۱۱۰/۹۴۴۴۴

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۳۰۹۹۸۲۲۹۵۳۰۰۰۰۷۶ شعبه سوم دادگاه عمومی حقوقی بخش کهریزک دادنامه شماره ۹۳۰۹۹۷۲۲۹۵۳۰۰۶۶۳خواهان آقای محمود ابوترابی با وکالت آقای علی زاهدی به نشانی تهران میدان تجریش خ شهید جعفری روبروی تالارسعدآباد پ ۳۶ ط ۳ واحد ۱۰ خواندگان ۱- آقای ناصر بهرامی فرزند منصور ۲- آقای نادر بهرامی همگی به نشانی مجیدآباد مجتمع جوکی پ ۱۰.۱ ۳- آقای احمد کاووسی به نشانی مجهول المکان خواسته مطالبه وجه چک دادگاه با بررسی محتویات پرونده ختم دادرسی را اعلام و به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید.

رای دادگاه

در مورد دعوای آقای محمود ابوترابی فرزند یوسف با وکالت بعدی آقای علی زاهدی به طرفیت خواندگان به اسامی ۱- آقای نادر بهرامی فرزند منصور ۲- آقای ناصر بهرامی فرزند منصور ۳- آقای احمد کاووسی مراد فرزند ابراهیم به خواسته ی الزام خواندگان به نحو تضامنی به پرداخت وجه چهار فقره چک بی محل به شماره های ۵۶۴۴۱۷ مورخ ۱۳۹۱/۸/۱ و ۵۶۴۴۱۸ مورخ ۱۳۹۱/۸/۲۰ و ۵۶۴۴۲۸ مورخ ۱۳۹۱/۸/۱۰ و ۵۶۴۴۳۱ مورخ ۱۳۹۱/۸/۱۵ هر کدام به مبلغ ۱۰ میلیون تومان و همگی بر عهده ی بانک پاسارگاد با احتساب کلیه ی خسارات دادرسی و خسارت تاخیر تادیه دادگاه با بررسی اظهارات خواهان به شرح اوراق پرونده که بیان داشته در سال ۱۳۹۱ در ازاء فروش و تحویل مقادیر زیادی ضایعات پلاستیک به خواندگان اول و دوم بابت ثمن معامله جمعا تعداد ۴۶ فقره چک های اشخاص دیگر توسط آنها پس ازظهرنویسی به وی واگذار شده است و چهارفقره چکهای موضوع این پرونده نیز از جمله ی آن ۴۶ فقره می باشد و در تاریخ اولین چک ۱۳۹۱/۸/۱ با مراجعه به بانک مربوطه محرزشده که چکهای مذکور بعضا سرقتی و جعلی هستند لذا در تاریخ ۱۳۹۱/۸/۸ در شعبه ۱۰۳ دادگاه عمومی جزایی کهریزک شکایت کلاهبرداری مطرح نموده و نهایتا مطابق دادنامه ی صادره از آن شعبه دادگاه به شماره ی ۹۲۰۹۹۷۲۲۹۵۷۰۱۰۶۹ مورخ ۱۳۹۲/۶/۳۱ که توسط دادگاه تجدیدنظر استان تهران تائید وقطعی شده است محرز شده که ۲۱ فقره ازآن چکها جعلی و سرقتی است و خواندگان اول و دوم در مورد چکهای جعلی و سرقتی به جرم کلاهبرداری به حبس و جزای نقدی و رد مال محکوم شده اند و در سال ۱۳۹۳ پس از ابلاغ رای قطعی مذکور و شناسایی چکهای اصیل شدند فورا از طریق بانک مربوطه برگشت شده اند و چهارفقره چکهای موضوع این پرونده نیز از جمله ی چکهای اصیل مذکور هستند که چک شماره ی ۵۶۴۴۱۷ درسال ۱۳۹۱ برگشت شده است و سه فقره چکهای دیگر در سال ۱۳۹۳ برگشت شده اند بنابراین به شرح خواسته تقاضای صدور حکم مقتضی دارد خوانده ی ردیف دوم آقای ناصر بهرامی دردادگاه حاضر شد و خواندگان ردیف های اول آقای نادر بهرامی و سوم آقای احمد کاووسی مراد علیرغم ابلاغ قانونی اخطاریه و ضمائم و با وصف نشر آگهی در جرائد کثیرالانتشار دردادگاه حاضر نشدند و یک برگ لایحه دفاعیه وارده به شماره ی ۹۳۱۰۰۰۹۲۲۹۵۳۰۱۲۵۶ مورخ ۱۳۹۳/۷/۵ از خواندگان اول و دوم واصل شده است که در مقام دفاع اظهار داشته اند که چکهای مذکور را ظهرنویسی نکرده اند و مطابق ماده ی ۲۴۶ از قانون تجارت ظهرنویسی صرفا با امضاء شخص صورت می گیرد و مطابق ماده ی ۳۱۵ از قانون مذکور مهلت اخذ گواهی عدم پرداخت بانکی پانزده روز از تاریخ چک است که این امر در مورد سه فقره از چکها به شماره های ۵۶۴۴۱۸ و ۵۶۴۴۲۸ و ۵۶۴۴۳۱ مراعات نشده است و مطابق ماده ی ۲۸۶ از قانون مذکور مهلت اقامه ی دعوا به طرفیت ظهر نویس یکسال از تاریخ برگشت چک است که این امر در مورد چک شماره ی ۵۶۴۴۱۷ مراعات نشده است لذا تقاضای رد دعوای خواهان را دارند از نظر دادگاه دفاعیات خواندگان یاد شده غیر وارد است زیرا اولا تاخیر خواهان در اخذ گواهی عدم پرداخت از بانک مربوطه و تاخیر وی در طرح دعوا بابت چک شماره ی ۵۶۴۴۱۷ موجه است به لحاظ اینکه در سال ۱۳۹۱ که متوجه جعلی و سرقتی بودن بعضی از چکها می شود فورا در تاریخ ۱۳۹۱/۸/۸ راجع به تمامی ۴۶ فقره چک مذکور شکایت کیفری در شعبه ۱۰۳ دادگاه عمومی جزایی کهریزک مطرح نموده و منتظر نتیجه ی قطعی رسیدگی کیفری مذکور مانده بود و به محض ابلاغ نتیجه ی قطعی رسیدگی کیفری راجع به چکهای اصیل اقدام نموده است ثانیا پس از بررسی های کارشناسی و رسیدگی های قضایی مفصل در شعبه ۱۰۳ دادگاه عمومی جزایی کهریزک محرز شده که چکهای مذکور بابت ثمن خریداری ضایعات پلاستیک و با درج حروف M.P و با درج شماره ی ردیف دفتری در ظهر چکها توسط خواندگان اول و دوم به خواهان پرونده تحویل شده است که حکایت از بدهکاری خواندگان اول و دوم به خواهان دارند و امضاء هیچ خصوصیتی ندارد که به عنوان شاخصه ی انحصاری مسئولیت ظهرنویسی باشد و قید نمودن کلمه ی امضاء در ماده ۲۴۶ قانون تجارت صرفا از جهت قاعده ی اغلبیت است زیرا معمولا مسئولیت اشخاص به وسیله ی امضاء اثبات میشود ولی مانع از اثبات مسئولیت ظهرنویسی به موجب علامت و حروف اختصاری اثر انگشت و غیره نمیشود و اثبات شیء نفی ماعدا نمی کند ثالثا در ماده ی ۳۱۵ قانون تجارت قید شده که ظرف ۱۵ روز وجه چک مطالبه شود و لزوما دلالت بر اخذ گواهی نامه ی بانکی عدم پرداخت ندارد و به عبارت دیگر اخذ گواهی نامه ی بانکی عدم پرداخت موضوعیت ندارد بلکه طریقیت دارد و شکوائیه کلاهبرداری بابت چکهای مذکور در تاریخ ۱۳۹۱/۸/۸ مصداقی از مطالبه وجه آن چکها است بنابه مراتب مذکور دعوای خواهان وارد است و مستندا به مواد ۲۴۹ و ۳۱۰ و ۳۱۵ از قانون تجارت و مواد ۲ و ۷۳ و ۱۹۸ و ۵۱۵ و ۵۱۹ و ۵۲۲ از قانون آئین دادرسی مدنی مصوب ۱۳۷۹ و تبصره ی الحاقی به ماده ی ۲ از قانون اصلاحی صدور چک مصوب ۱۳۷۶ خواندگان پرونده به نحو تضامنی به پرداخت وجه چکهای مذکور به مبالغ مندرج در خواسته و به پرداخت هزینه ی دادرسی به مبلغ ۸۳۰هزار تومان به پرداخت خسارت تاخیر تادیه طبق نرخ شاخص های تورمی بانک مرکزی و پرداخت حق الوکاله ی وکیل طبق تعرفه ی قانونی در حق خواهان محکوم شدند رای صادره در مورد خواندگان اول و دوم حضوری است ودر مورد خوانده ی ردیف سوم غیابی است وظرف ۲۰ روز نیز توسط طرفین قابل تجدیدنظر خواهی در دادگاه تجدیدنظر استان تهران است

رئیس شعبه سوم دادگاه عمومی حقوقی کهریزک ۱۱۰/۹۴۴۴۷

دادنامه

خواهان آقای محمود ابوترابی با وکالت آقای علی زاهدی به نشانی تهران میدان تجریش خ شهید جعفری روبروی تالارسعدآباد پ ۳۶ ط ۳ واحد ۱۰ خواندگان ۱- آقای نادر بهرامی ۲- آقای ناصر بهرامی همگی به نشانی مجیدآباد مجتمع جوکی پ ۱۰. ۱ ۳- آقای مهرداد گلزار به نشانی مجهول المکان خواسته مطالبه وجه چک دادگاه با بررسی محتویات پرونده ختم دادرسی را اعلام و به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید.

رای دادگاه

در مورد دعوای آقای محمود ابوترابی فرزند یوسف با وکالت بعدی آقای علی زاهدی به طرفیت خواندگان به اسامی ۱- آقای نادر بهرامی فرزند منصور ۲- آقای ناصر بهرامی فرزند منصور ۳- آقای مهرداد گلزار روشن فرزند حسنعلی به خواسته ی الزام خواندگان به نحو تضامنی به پرداخت وجه دو فقره چک بی محل به شماره های ۶۸۶۹۲۹ مورخ ۱۳۹۱/۸/۱۵ و ۶۸۶۹۳۰ مورخ ۱۳۹۱/۸/۲۵ هر کدام به مبلغ پنج میلیون تومان و هردو بر عهده ی بانک پاسارگاد با احتساب کلیه ی خسارات دادرسی و خسارت تاخیر تادیه دادگاه با ملاحظه ی اظهارات خواهان و وکیل که بیان داشته در سال ۱۳۹۱ بابت فروش و تحویل مقادیر زیادی ضایعات پلاستیک به خواندگان اول و دوم جمعا تعداد ۴۶ فقره چک های اشخاص دیگر توسط خواندگان اول و دوم پس ازظهرنویسی به وی واگذار شده است و دو فقره چک موضوع پرونده ی حاضر نیز از جمله ی آن ۴۶ فقره چک می باشد و در تاریخ اولین چک ۱۳۹۱/۸/۱ با مراجعه به بانک مربوطه محرزشده که چکهای مذکور بعضا سرقتی و جعلی هستند لذا در تاریخ ۱۳۹۱/۸/۸ در شعبه ۱۰۳ دادگاه عمومی جزایی کهریزک شکایت کلاهبرداری مطرح نموده و نهایتا مطابق دادنامه ی صادره از آن شعبه دادگاه به شماره ی ۹۲۰۹۹۷۲۲۹۵۷۰۱۰۶۹ مورخ ۱۳۹۲/۶/۳۱ که توسط دادگاه تجدیدنظر استان تهران قطعی شده است محرز شده که ۲۱ فقره ازآن چکها جعلی و سرقتی است و خواندگان اول و دوم در مورد چکهای جعلی و سرقتی به جرم کلاهبرداری به حبس و جزای نقدی و رد مال محکوم شده اند و در سال ۱۳۹۳ پس از ابلاغ رای قطعی مذکور و شناسایی چکهای اصیل شدند فورا از بانک مربوطه برگشت شده اند و دو فقره چکهای موضوع این پرونده نیز از جمله ی چکهای اصیل مذکور هستند که در سال ۱۳۹۳ برگشت شده اند بنابراین به شرح خواسته تقاضای صدور حکم مقتضی دارد با توجه به اینکه خواندگان ردیف اول و دوم به نام آقای علیرضا سنجدی به همراه خوانده ی ردیف دوم آقای ناصر بهرامی در دادگاه حاضر شد البته به لحاظ کسری تمبر مالیاتی وکالت وفق ماده ۱۰۳ قانون مالیاتهای مستقیم وکالت وی پذیرفته نمی شود و خوانده ی ردیف های سوم مهرداد گلزار روشن که مجهول المکان است از طریق نشر آگهی در جراید کثیرالانتشار اخطار به حضور شده لیکن در دادگاه حاضر نشد ولایحه ای از وی واصل نگردیده است خوانده ی ردیف دوم اظهار داشته که چکهای مذکور را ظهرنویسی و امضاء نکرده اند لذا هیچ مسئولیتی ندارد و مطابق ماده ی ۲۴۶ از قانون تجارت ظهرنویسی صرفا با امضاء ظهر چک صورت می گیرد و مطابق ماده ی ۳۱۵ از قانون تجارت مهلت اخذ گواهی عدم پرداخت پانزده روز از تاریخ چک است که این مراعات نگردیده است لذا تقاضای رد دعوای خواهان را دارند از نظر دادگاه دفاعیات یاد شده مردود است زیرا اولا تاخیر خواهان در اخذ گواهی عدم پرداخت از بانک مربوطه موجه است به لحاظ اینکه خواهان در سال ۱۳۹۱ که متوجه جعلی و سرقتی بودن بعضی از چکها می شود فورا در تاریخ ۱۳۹۱/۸/۸ راجع به تمامی ۴۶ فقره چک مذکور شکایت کیفری در شعبه ۱۰۳ دادگاه عمومی جزایی کهریزک مطرح نموده و منتظر نتیجه ی قطعی رسیدگی کیفری مذکور مانده بود و به محض ابلاغ نتیجه ی قطعی رسیدگی کیفری راجع به چکهای اصیل اقدام نموده است ثانیا پس از بررسی های کارشناسی و رسیدگی های قضایی مفصل در شعبه ۱۰۳ دادگاه عمومی جزایی کهریزک محرز شده که چکهای مذکور بابت ثمن خریداری ضایعات پلاستیک و با درج حروف M.P و با درج شماره ی ردیف دفتری در ظهر چکها توسط خواندگان اول و دوم به خواهان پرونده تحویل شده است که دلالت بر بدهکاری خواندگان پرونده دارند و امضاء اشخاص هیچ خصوصیتی ندارد که به عنوان شاخصه ی انحصاری مسئولیت ظهرنویسی باشد و قید نمودن کلمه ی امضاء در ماده ۲۴۶ قانون تجارت صرفا از جهت قاعده ی اغلبیت است زیرا معمولا مسئولیت اشخاص به وسیله ی امضاء اثبات میشود ولی مانع از اثبات مسئولیت ظهرنویسی به موجب علامت و حروف اختصاری اثر انگشت و غیره نمیشود و اثبات شیء نفی ماعدا نمی کند ثالثا در ماده ی ۳۱۵ قانون تجارت قید شده که ظرف ۱۵ روز وجه چک مطالبه شود و منحصر به اخذ گواهی نامه ی بانکی عدم پرداخت نیست و طرح شکوائیه کلاهبرداری بابت چکهای مذکور در تاریخ ۱۳۹۱/۸/۸ مصداقی از مطالبه وجه چکها است بنابه مراتب مذکور دعوای خواهان پرونده وارد است و مستندا به مواد ۲۴۹ و ۳۱۰ و ۳۱۵ از قانون تجارت و مواد ۲ و ۷۳ و ۱۹۸ و ۵۱۵ و ۵۱۹ و ۵۲۲ از قانون آئین دادرسی مدنی مصوب ۱۳۷۹ و تبصره ی الحاقی به ماده ی ۲ از قانون اصلاحی صدور چک مصوب ۱۳۷۶ خواندگان پرونده به نحو تضامنی به پرداخت وجه چکهای مذکور به مبالغ مندرج در خواسته و به پرداخت هزینه ی دادرسی به مبلغ ۲۱۷هزار تومان به پرداخت حق الوکاله ی وکیل طبق تعرفه ی قانونی و به پرداخت خسارت تاخیر تادیه طبق نرخ شاخص های تورمی بانک مرکزی از تاریخ چکها تا زمان وصول در حق خواهان محکوم شدند رای صادره در مورد خواندگان ردیف های اول و دوم حضوری است ودر مورد خوانده ی ردیف سوم غیابی است وظرف ۲۰ روز از تاریخ ابلاغ به محکوم علیه غیابی قابل واخواهی در این دادگاه است وظرف ۲۰ روز نیز توسط طرفین قابل تجدیدنظر خواهی در دادگاه تجدیدنظر استان تهران است.

رئیس شعبه سوم دادگاه عمومی حقوقی کهریزک ۱۱۰/۹۴۴۴۱

دادنامه

خواهان آقای محمود ابوترابی به نشانی کهریزک مجید آباد مجتمع فرخی پ ۳۳ خواندگان ۱- آقای ناصر بهرامی به نشانی کهریزک مجید آباد جودکی پ ۲۱۰ ۲- آقای نادر بهرامی فرزند منصور به نشانی کهریزک مجید آباد مجتمع جدکی پ ۱۰ ۳- آقای حمید ابراهیمی به نشانی مجهول المکان خواسته مطالبه وجه چک دادگاه با بررسی محتویات پرونده ختم دادرسی را اعلام و به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید.

رای دادگاه

در مورد دعوای آقای محمود ابوترابی فرزند یوسف به طرفیت خواندگان به اسامی ۱- آقای نادر بهرامی فرزند منصور ۲- آقای ناصر بهرامی فرزند منصور ۳- آقای حمید ابراهیمی فرزند علی اصغر به خواسته ی الزام خواندگان به پرداخت وجه چهارفقره چک به نحو تضامنی به شماره های ۹۳۶۵۳۹ مورخ ۱۳۹۱/۸/۵ و ۹۳۶۵۴۰ مورخ ۱۳۹۱/۸/۱۵ و ۹۳۶۵۴۲ مورخ ۱۳۹۲/۸/۲۰ همگی بر عهده ی بانک سپه شعبه ی پیک کرج و هر کدام به مبلغ پنج میلیون تومان با احتساب هزینه ی دادرسی و خسارت تاخیر تادیه دادگاه با ملاحظه ی اظهارات خواهان به شرح اوراق پرونده در سال ۱۳۹۱ در ازاء فروش و تحویل مقادیر زیادی ضایعات پلاستیک به خواندگان اول و دوم جمعا تعداد ۴۶ فقره چک های اشخاص دیگر توسط خواندگان اول و دوم پس از ظهر نویسی به وی واگذار شده است که چهار فقره چک های اشخاص دیگر توسط خواندگان اول و دوم پس از ظهر نویسی به وی واگذار شده است که چهارفقره چک موضوع پرونده نیز از جمله ی آن ۴۶ فقره چک می باشد و در تاریخ اولین چک ۱۳۹۱/۸/۱ با مراجعه به بانک مربوطه محرز شده که چک های مزبور بعضا سرقتی و جعلی هستند لذا در تاریخ ۱۳۹۱/۸/۸ در شعبه ۱۰۳ دادگاه عمومی جزایی کهریزک شکایت کلاهبرداری مطرح نموده و نهایتا مطابق دادنامه ی صادره از آن شعبه دادگاه به شماره ی ۹۲۰۹۹۷۲۲۹۵۷۰۱۰۶۹ مورخ ۱۳۹۲/۶/۳۱ که توسط دادگاه تجدیدنظر استان تهران قطعی شده است محرز شده که ۲۱ فقره ازآن چکها جعلی و سرقتی است و خواندگان اول و دوم در مورد چکهای جعلی و سرقتی به جرم کلاهبرداری به حبس و جزای نقدی و رد مال محکوم شده اند و در سال ۱۳۹۳ پس از اینکه چکهای اصیل پس از ابلاغ رای قطعی مذکور و شناسایی شدند فورا از بانک مربوطه برگشت شده و چهار فقره چکهای موضوع این پرونده نیز از جمله ی چکهای اصیل مذکور هستند که چک شماره ۹۳۶۵۳۹ در سال ۱۳۹۳ برگشت شده و سه فقره دیگر در سال ۱۳۹۳ برگشت شده اند بنابراین به شرح خواسته تقاضای صدور حکم مقتضی دارد با توجه به اینکه خواندگان ردیف اول آقای نادر بهرامی علیرغم ابلاغ اخطاریه و ضمائم و خوانده ردیف سوم آقای حمید ابراهیمی علیرغم ابلاغ از طریق نشر آگهی در جراید کثیرالانتشار در دادگاه حاضر نشدند و یک برگ لایحه ی دفاعیه وارده به شماره ۹۳۱۰۰۰۹۲۲۹۵۳۰۱۲۵۷ مورخ ۱۳۹۳/۷/۵ از خواندگان ردیف اول و دوم واصل شده است ردیف دوم آقای ناصر بهرامی در دادگاه حاضر شدو در مقام دفاع بیان داشته اند چکهای مذکور را ظهر نویسی و امضاء نکرده اند و مطابق ماده ی ۲۴۶ از قانون تجارت ظهرنویسی صرفا منوط به امضاء شخص می باشد و مطابق ماده ۳۱۵ از قانون مذکور مهلت اخذ گواهی عدم پرداخت پانزده روز از تاریخ چک است که این امر در مورد سه فقره از چکها از شماره های ۹۳۶۵۴۰ الی ۹۳۶۵۴۲ رعایت نشده است و مطابق ماده ۲۸۶ از قانون مذکور مهلت طرح دعوا به طرفیت ظهر نویس یکسال از تاریخ برگشت چک است که این امر در مورد چک شماره ی ۹۳۶۵۳۹ رعایت نگردیده است لذا تقاضای رد دعوای خواهان را دارند از نظر دادگاه دفاعیات مذکور مردود است زیرا اولا تاخیر خواهان در اخذ گواهی عدم پرداخت از بانک مربوطه و تاخیر وی در طرح دعوا بابت چک شماره ی ۹۳۶۵۳۹ موجه است به لحاظ اینکه در سال ۱۳۹۱ که متوجه جعلی و سرقتی بودن بعضی از چکها می شود فورا در تاریخ ۱۳۹۱/۸/۸ راجع به تمامی ۴۶ فقره چک مذکور شکایت کیفری در شعبه ۱۰۳ دادگاه عمومی جزایی کهریزک مطرح نموده و منتظر نتیجه ی قطعی رسیدگی کیفری مذکور مانده بود و به محض ابلاغ نتیجه ی قطعی رسیدگی کیفری راجع به چکهای اصیل اقدام نموده است ثانیا پس از بررسی های کارشناسی و رسیدگی های قضایی مفصل در شعبه ۱۰۳ دادگاه عمومی جزایی کهریزک محرز شده که چکهای مذکور بابت ثمن خریداری ضایعات پلاستیک و با درج حروف M.P و با درج شماره ی ردیف دفتری در ظهر چکها توسط خواندگان اول و دوم به خواهان پرونده تحویل شده است که دلالت بر بدهکاری آنها به خواهان پرونده دارند و امضاء هیچ خصوصیتی ندارد که به عنوان شاخصه ی انحصاری مسئولیت ظهرنویسی باشد و قید نمودن کلمه ی امضاء در ماده ۲۴۶ قانون تجارت صرفا از جهت قاعده ی اغلبیت است زیرا معمولا مسئولیت اشخاص به وسیله ی امضاء احراز میشود ولی مانع از اثبات مسئولیت ظهرنویسی به موجب علامت و حروف اختصاری اثر انگشت و غیره نمیشود ومطابق قاعده ی فقهی اثبات شیء نفی ماعدا نمی کند مسئولیت آنان محرز است ثالثا در ماده ی ۳۱۵ قانون تجارت قید شده که ظرف ۱۵ روز وجه چک مطالبه شود و منحصر به اخذ گواهی نامه ی بانکی عدم پرداخت نیست و طرح شکوائیه کلاهبرداری بابت چکهای مذکور در تاریخ ۱۳۹۱/۸/۸ مصداقی از مطالبه وجه چکها است بنابه مراتب مذکور دعوای خواهان پرونده وارد است و مستندا به مواد ۲۴۹ و ۳۱۰ و ۳۱۵ از قانون تجارت و مواد ۲ و ۷۳ و ۱۹۸ و ۵۱۵ و ۵۱۹ و ۵۲۲ از قانون آئین دادرسی مدنی مصوب ۱۳۷۹ و تبصره ی الحاقی به ماده ی ۲ از قانون اصلاحی صدور چک مصوب ۱۳۷۶ خواندگان پرونده به نحو تضامنی به پرداخت وجه چکهای مذکور به مبالغ مندرج در خواسته و به پرداخت هزینه ی دادرسی به مبلغ ۴۲۰هزار تومان به پرداخت خسارت تاخیر تادیه طبق نرخ شاخص های تورمی بانک مرکزی از تاریخ چکها تا زمان وصول در حق خواهان محکوم شدند رای صادره در مورد خواندگان ردیف های اول و دوم حضوری است ودر مورد خوانده ی ردیف سوم غیابی است وظرف ۲۰ روز از تاریخ ابلاغ به محکوم علیه غیابی قابل واخواهی در این دادگاه است وظرف ۲۰ روز نیز توسط طرفین قابل تجدیدنظر خواهی در دادگاه تجدیدنظر استان تهران است.

رئیس شعبه سوم دادگاه عمومی حقوقی کهریزک ۱۱۰/۹۴۴۳۲

دادنامه

خواهان آقای محمود ابوترابی به نشانی کهریزک مجید آباد مجتمع فرخی پ ۳۳ خواندگان ۱- آقای نادر بهرامی فرزند منصور ۲- آقای ناصر بهرامی همگی به نشانی کهریزک مجید آبادمجتمع جوکی پ ۲۱۰ ۳- اذین البر به نشانی مجهول المکان خواسته مطالبه طلب دادگاه با بررسی محتویات پرونده ختم دادرسی را اعلام و به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید

رای دادگاه

در مورد دعوای آقای محمود ابوترابی فرزند یوسف به طرفیت خواندگان به اسامی ۱- آقای نادر بهرامی فرزند منصور ۲- آقای ناصر بهرامی فرزند منصور ۳- شرکت اذین البرز اهورا به خواسته ی محکومیت تضامنی خواندگان به پرداخت وجه دو فقره چک بی محل به شماره های ۹۶۲۲۱ مورخ ۱۳۹۱/۸/۱۷ به مبلغ ۵/۷۲۴/۰۰۰ تومان و ۹۶۷۲۲ مورخ ۱۳۹۱/۸/۷ به مبلغ ۷/۱۵۴/۵۰۰ تومان هردو برعهده ی بانک دی با احتساب هزینه ی دادرسی و خسارت تاخیر تادیه دادگاه با بررسی اظهارات خواهان به شرح اوراق پرونده که بیان داشته در سال ۱۳۹۱ از بابت فروش و تحویل مقادیر زیادی ضایعات پلاستیک به خواندگان ردیف های اول و دوم جمعا ۴۶ فقره چک اشخاص دیگر با ظهر نویسی توسط خواندگان اول و دوم در ازای ثمن معامله به وی تحویل شده است و دوفقره چکهای موضوع این پرونده نیز از جمله ی آن ۴۶ فقره چک می باشد و در تاریخ اولین چک ۱۳۹۱/۸/۱ با مراجعه به بانک مربوطه محرز شده که چک های مذکور بعضا سرقتی و جعلی هستند لذا در تاریخ ۱۳۹۱/۸/۸ در شعبه ۱۰۳ دادگاه عمومی جزایی کهریزک شکایت کلاهبرداری مطرح نموده و نهایتا مطابق دادنامه ی صادره از آن شعبه دادگاه به شماره ی ۹۲۰۹۹۷۲۲۹۵۷۰۱۰۶۹ مورخ ۱۳۹۲/۶/۳۱ که توسط دادگاه تجدیدنظر استان تهران قطعی شده است محرز شده که ۲۱ فقره ازآن چکها جعلی و سرقتی است و خواندگان اول و دوم در مورد چکهای جعلی و سرقتی به جرم کلاهبرداری به حبس و جزای نقدی و رد مال محکوم شده اند و در سال ۱۳۹۳ که چکهای اصیل پس از ابلاغ رای قطعی مذکور شناسایی شدند فورا با مراجعه به بانک به لحاظ فقدان موجودی برگشت شده اند و دو فقره چکهای موضوع پرونده ی حاضر نیز از جمله چکهای اصیل هستند که در سال ۱۳۹۳ برگشت شده اند بنابراین به شرح خواسته تقاضای صدور حکم مقتضی دارد با توجه به اینکه وکیل خواندگان ردیف اول و دوم علیرغم ابلاغ اخطاریه و ضمائم و خوانده ی ردیف سوم که مجهول المکان است علیرغم نشر اگهی در جراید کثیرالانتشار در دادگاه حاضر نشدند و یک برگ لایحه ی دفاعیه وارده به شماره ۹۳۱۰۰۰۹۲۲۹۵۳۰۱۲۵۸ مورخ ۱۳۹۳/۷/۵ از خواندگان اول و دوم واصل شده است که بیان داشته اند چکهای مذکور هرگز به امضاء آنها نرسیده است و مطابق ماده ی ۲۴۶ از قانون تجارت ظهرنویسی منوط به امضاء شخص می باشد و مطابق ماده ۳۱۵ قانون یاد شده مهلت اخذ گواهی عدم پرداخت از بانک مربوطه پانزده روز از تاریخ چک است که این امر رعایت نگردیده است لذا تقاضای رد دعوای خواهان را دارند از نظر دادگاه دفاعیات خواندگان اول و دوم مردود است زیرا اولا تاخیر خواهان در اخذ گواهی عدم پرداخت از بانک مربوطه موجه است زیرا مطابق دادنامه ی مذکور تعداد ۲۱ فقره از ۴۶ فقره چکهای مذکور جعلی و سرقتی بودن آن چکها شده است به منظور مشخص شدن نتیجه ی قطعی پرونده ی کیفری مذکور و به منظور احراز چکهای اصیل مابقی چکها را برگشت ننموده اند زیراخوف از دستگیری وتعقیب کیفری داشته است و پس از ابلاغ دادنامه ی قطعی کیفری مذکور چکهای اصیل را فورا از طریق بانک برگشت نموده است ثانیا پس از رسیدگی مفصل درشعبه ۱۰۳ دادگاه عمومی جزایی کهریزک و پس از بررسی کارشناسی حسابرسی محرز شده که چکهای مذکور در ازاء ثمن خریداری ضایعات پلاستیک و با درج حروف M.P و با درج شماره ی ردیف دفتری در ظهر چکها توسط خواندگان اول و دوم به خواهان پرونده تحویل شده است که دلالت بر بدهکاری آنها به خواهان احراز شده و امضاء اشخاص هیچ خصوصیتی ندارد که به عنوان شاخصه ی انحصاری مسئولیت ظهرنویسی باشد و قید نمودن کلمه ی امضاء در ماده ۲۴۶ قانون تجارت صرفا از جهت قاعده ی اغلبیت است زیرا عموما و اغلب مسئولیت اشخاص به وسیله ی امضاء احراز میشود ومانع از آن نیست که مسئولیت ظهرنویسی با درج علامت و حروف اختصاری اثر انگشت و غیره اثبات شود زیرا آنچه که مهم است کشف اراده باطنی اشخاص است ثالثا در ماده ی ۳۱۵ از قانون تجارت صرفا قید شده که ظرف ۱۵ روز وجه چک مطالبه شود واشاره ای به گواهی عدم پرداخت بانک ندارد و مطلق مدارک موجود خواهان پرونده فورا در تاریخ ۱۳۹۱/۸/۸ به منظور مطالبه وجه چکهای مذکور در شعبه ۱۰۳ دادگاه عمومی جزایی کهریزک شکوائیه کلاهبرداری مطرح نموده است بنابه مراتب مذکور دعوای خواهان پرونده وارد است و مستندا به مواد ۲۴۹ و ۳۱۰ و ۳۱۵ از قانون تجارت و مواد ۲ و ۷۳ و ۱۹۸ و ۵۱۵ و ۵۱۹ و ۵۲۲ از قانون آئین دادرسی مدنی مصوب ۱۳۷۹ و تبصره ی الحاقی به ماده ی ۲ از قانون اصلاحی صدور چک مصوب ۱۳۷۶ خواندگان پرونده به نحو تضامنی به پرداخت وجه چکهای مذکور به مبالغ مندرج در خواسته و به پرداخت هزینه ی دادرسی به مبلغ ۲۷۱هزار تومان به پرداخت خسارت تاخیر تادیه طبق نرخ شاخص های تورمی بانک مرکزی از تاریخ چکها تا زمان وصول در حق خواهان محکوم شدند رای صادره در مورد خواندگان ردیف های اول و دوم حضوری است ودر مورد خوانده ی ردیف سوم غیابی است وظرف ۲۰ روز از تاریخ ابلاغ به محکوم علیه غیابی قابل واخواهی در این دادگاه است وظرف ۲۰ روز نیز توسط طرفین قابل تجدیدنظر خواهی در دادگاه تجدیدنظر استان تهران است.

رئیس شعبه سوم دادگاه عمومی حقوقی کهریزک ۱۱۰/۹۴۴۳۰

آگهی ابلاغ وقت دادرسی و دادخواست و ضمائم به

کلاسه پرونده ۲۴۴/۲۷۶۰/۹۳ تهران بالاتر از میدان بهار شیراز خیابان بهار شیراز پلاک ۱۵۰/ وقت رسیدگی به تاریخ سه شنبه ۹۳/۱۱/۲۸ ساعت ۱۰/۳۰ صبح/خواهان شرکت ارتباطات سیاران/ خوانده علی رجب لاریجانی/ خواسته مطالبه وجه به مبلغ ۳/۰۶۲/۰۹۷ ریال/ خواهان دادخواستی تسلیم شورای حل اختلاف نموده که جهت رسیدگی به شعبه ۲۷۶۰ ارجاع گردیده و وقت رسیدگی تعیین شده به علت مجهول المکان بودن خوانده به درخواست خواهان و دستور شورا و به تجویز ماده ۷۳ قانون آئین دادرسی مدنی مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار آگهی می شود تا خوانده از تاریخ نشر آخرین آگهی ظرف یک ماه به دفتر شعبه مراجعه و ضمن اعلام نشانی کامل خود نسخه دوم دادخواست و ضمائم را دریافت و در وقت مقرر بالا جهت رسیدگی حضور بهم رساند چنانچه بعدا ابلاغی به وسیله آگهی لازم شود فقط یک نوبت منتشر و مدت آن ده روز خواهد بود

مدیر دفتر شعبه ۲۷۶۰ مجتمع ۲۷ شورای حل اختلاف ۱۱۰/۹۴۲۰۱

آگهی ابلاغ وقت دادرسی و دادخواست و ضمائم به

کلاسه پرونده ۱۶۸/۲۷۶۰/۹۳ تهران بالاتر از میدان بهار شیراز خیابان بهار شیراز پلاک ۱۵۰/ وقت رسیدگی به تاریخ یکشنبه ۹۳/۱۱/۱۲ ساعت ۹/۳۰ صبح/خواهان شرکت ارتباطات سیاران/ خوانده سامان محمدی پور/ خواسته مطالبه وجه به مبلغ ۳/۰۱۷/۶۵۷ ریال/ خواهان دادخواستی تسلیم شورای حل اختلاف نموده که جهت رسیدگی به شعبه ۲۷۶۰ ارجاع گردیده و وقت رسیدگی تعیین شده به علت مجهول المکان بودن خوانده به درخواست خواهان و دستور شورا و به تجویز ماده ۷۳ قانون آئین دادرسی مدنی مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار آگهی می شود تا خوانده از تاریخ نشر آخرین آگهی ظرف یک ماه به دفتر شعبه مراجعه و ضمن اعلام نشانی کامل خود نسخه دوم دادخواست و ضمائم را دریافت و در وقت مقرر بالا جهت رسیدگی حضور بهم رساند چنانچه بعدا ابلاغی به وسیله آگهی لازم شود فقط یک نوبت منتشر و مدت آن ده روز خواهد بود

مدیر دفتر شعبه ۲۷۶۰ مجتمع ۲۷ شورای حل اختلاف ۱۱۰/۹۴۲۰۳

آگهی ابلاغ وقت دادرسی و دادخواست و ضمائم به

کلاسه پرونده ۱۷۰/۲۷۶۰/۹۳ تهران بالاتر از میدان بهار شیراز خیابان بهار شیراز پلاک ۱۵۰/ وقت رسیدگی به تاریخ سه شنبه ۹۳/۱۱/۱۴ ساعت ۱۰ صبح/خواهان شرکت ارتباطات سیاران/ خوانده رخشاد تقوی سیاهکلی/ خواسته مطالبه وجه به مبلغ ۳/۳۵۴/۵۰۹ ریال/ خواهان دادخواستی تسلیم شورای حل اختلاف نموده که جهت رسیدگی به شعبه ۲۷۶۰ ارجاع گردیده و وقت رسیدگی تعیین شده به علت مجهول المکان بودن خوانده به درخواست خواهان و دستور شورا و به تجویز ماده ۷۳ قانون آئین دادرسی مدنی مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار آگهی می شود تا خوانده از تاریخ نشر آخرین آگهی ظرف یک ماه به دفتر شعبه مراجعه و ضمن اعلام نشانی کامل خود نسخه دوم دادخواست و ضمائم را دریافت و در وقت مقرر بالا جهت رسیدگی حضور بهم رساند چنانچه بعدا ابلاغی به وسیله آگهی لازم شود فقط یک نوبت منتشر و مدت آن ده روز خواهد بود

مدیر دفتر شعبه ۲۷۶۰ مجتمع ۲۷ شورای حل اختلاف ۱۱۰/۹۴۲۰۶

آگهی ابلاغ وقت دادرسی و دادخواست و ضمائم به

کلاسه پرونده ۱۸۵/۲۷۶۰/۹۳ تهران بالاتر از میدان بهار شیراز خیابان بهار شیراز پلاک ۱۵۰/ وقت رسیدگی به تاریخ سه شنبه ۹۳/۱۱/۲۸ ساعت ۱۲ ظهر/خواهان شرکت ارتباطات سیاران/ خوانده حسین امامی/ خواسته مطالبه وجه به مبلغ ۶/۸۳۱/۱۱۲ ریال/ خواهان دادخواستی تسلیم شورای حل اختلاف نموده که جهت رسیدگی به شعبه ۲۷۶۰ ارجاع گردیده و وقت رسیدگی تعیین شده به علت مجهول المکان بودن خوانده به درخواست خواهان و دستور شورا و به تجویز ماده ۷۳ قانون آئین دادرسی مدنی مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار آگهی می شود تا خوانده از تاریخ نشر آخرین آگهی ظرف یک ماه به دفتر شعبه مراجعه و ضمن اعلام نشانی کامل خود نسخه دوم دادخواست و ضمائم را دریافت و در وقت مقرر بالا جهت رسیدگی حضور بهم رساند چنانچه بعدا ابلاغی به وسیله آگهی لازم شود فقط یک نوبت منتشر و مدت آن ده روز خواهد بود

مدیر دفتر شعبه ۲۷۶۰ مجتمع ۲۷ شورای حل اختلاف ۱۱۰/۹۴۱۸۹

آگهی ابلاغ وقت دادرسی و دادخواست و ضمائم به

کلاسه پرونده ۴۵/۲۷۶۰/۹۳ تهران بالاتر از میدان بهار شیراز خیابان بهار شیراز پلاک ۱۵۰/ وقت رسیدگی به تاریخ یکشنبه ۹۳/۱۱/۱۲ ساعت ۱۱ صبح/خواهان شرکت ارتباطات سیاران/ خوانده خدیجه عباسی/ خواسته مطالبه وجه به مبلغ ۳/۱۱۰/۸۴۵ ریال/ خواهان دادخواستی تسلیم شورای حل اختلاف نموده که جهت رسیدگی به شعبه ۲۷۶۰ ارجاع گردیده و وقت رسیدگی تعیین شده به علت مجهول المکان بودن خوانده به درخواست خواهان و دستور شورا و به تجویز ماده ۷۳ قانون آئین دادرسی مدنی مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار آگهی می شود تا خوانده از تاریخ نشر آخرین آگهی ظرف یک ماه به دفتر شعبه مراجعه و ضمن اعلام نشانی کامل خود نسخه دوم دادخواست و ضمائم را دریافت و در وقت مقرر بالا جهت رسیدگی حضور بهم رساند چنانچه بعدا ابلاغی به وسیله آگهی لازم شود فقط یک نوبت منتشر و مدت آن ده روز خواهد بود

مدیر دفتر شعبه ۲۷۶۰ مجتمع ۲۷ شورای حل اختلاف ۱۱۰/۹۴۱۸۷