



رهبر انقلاب: اگر در مسأله هسته‌ای همان که آنها دیکته می‌کنند راهم قبول کنیم

تحریم‌ها برداشته نخواهد شد

صفحه ۲



تکمیل: Khamenei.ir

تیتراهای روز

نماینده‌گان از عملکرد اپنکار
ایران نارضایتی کردند

محیط زیست پاسخنو نیست

■ الیاس نادان، نماینده مردم تهران: اگر اپنکار معاون سیاسی رئیس جمهور می‌شد اثرگذاری بیشتری داشت

■ خبرنگاران خوزستانی در اقدامی نمادین با ماسک در نشست خبری اپنکار حضور یافتند تا مشکلات مردم خوزستان را به رئیس سازمان محیط زیست یادآوری کنند

■ ضیاءالدین شعاعی، مدیر ملی کارگروه مقابله با پدیده گرد و غبار: پدیده گرد و غباری که در کشور به پا خاسته ۲۲ استان کشور را تحت تأثیر قرار خواهد داد

صفحه ۲

در گفت‌وگوی اختصاصی با «وطن امروز»

برانکو: فعلا به ایران نمی‌آیم

صفحه ۱۴

مقدم فر: ایران بدون غرب پیشرفت کرد

صفحه ۲

سخنگوی شورای نگهبان خبر داد

۱۷ اسفند ۹۴، انتخابات مجلس و خبرگان

صفحه ۲

یادداشت‌روز

سالگرد ادب‌الغ سیاست‌های اقتصاد مقاومتی حلوا حلوا گفتن نمایشی

■ محمدرضا صفوی

سالگرد ابلاغ سیاست‌های اقتصاد مقاومتی توسط رهبر انقلاب بهترین زمان برای بازنگری در رفتار اقتصادی دولتمردان است. براساس تعریف رهبر انقلاب، پایه اقتصاد مقاومتی عبارت است از: تقویت تولید داخلی و کاهش وارداتی که یا غیرضروری است یا مشابه داخلی دارد. کشور اکنون در شرایطی قرار دارد که بنا به گفته نمایندگان مجلس و عقلاقتصادی از واردات بی‌رویه کالاهای غیرضروری و مصرفی رنج می‌برد. بودجه سال آینده نیز هیچ نسبتی با سیاست‌های اقتصاد مقاومتی ندارد. بخش‌های مختلف تولید همچون کشاورزی و صنعت به علت بی‌برنامگی کشور در این حوزه‌ها از قدرت رقابت با محصولات خارجی به علت قیمت تمام شده بالاتر، برخوردار نیست و در چنین شرایطی مدیران به صورت مکرر به تعریف و تمجید از سیاست‌های اقتصاد مقاومتی می‌پردازند.

برخی اصول اقتصاد مقاومتی همچون مدیریت مصرف، قطع وابستگی بودجه به نفت، افزایش بهره‌وری و کیفیت محصولات تولیدی کشور نیازمند برنامه‌ریزی میان‌مدت و بلندمدت مردم و مسئولان است و تأمین سرمایه‌های اجرایی آنها در کوتاه‌مدت میسر نیست اما برخی دیگر از اهداف و سیاست‌ها، با یک مدیریت عقلا و مدبرانه به‌سادگی قابل اجرا بوده و هست. به‌طور مثال آیا دولتمردان نمی‌توانستند با مدیریت میزان واردات شکر، برنج، چای و میوه به کشور از ورشکستگی کارخانجات تولیدی و بیکاری کارگران جلوگیری کنند؟! چگونه است که تجمع و تحسن کشاورزان مقابل استانداری‌ها به منظور آگاه ساختن دولت از عواقب ادامه روند واردات محصولات رقابتی، برای تصمیم‌سازی به نفع تولیدکننده داخلی کفایت نمی‌کند؟! برخی اصول اقتصاد مقاومتی همچون «کاهش واردات کالاهای دارای مشابه داخلی» تنها نیازمند کوتاه کردن دست «واردات‌چپان» و «دل‌لان دشمن» در بازار خودی بود و همکاری وزارت صنعت، معدن و تجارت برای اجرای در لحظه آن کفایت می‌کرد. در حقیقت جمع میان ۲ گزینه هزینه‌کرد دولت برای کارآفرینی و کاهش آمار بیکاری را بی‌توجهی به واردات محصولات مشابه داخلی که خود منجر به از دست رفتن موقعیت‌های شغلی پایدار می‌شود، امکنپذیر نیست.

ادامه در صفحه ۶

گفت‌وگو

یکی از انتقادهای همیشگی خاتم ابنکار، رئیس سازمان محیط

زیست کشور هم در دورانی که در شورای شهر سوم به‌عنوان رئیس کمیسیون محیط زیست شورای پایتخت حضور داشت و هم پس از آنکه در دولت یازدهم پار دیگر به ریاست سازمان منصوب شد، آلودگی هوا بوده است. ادعای همیشگی وی این است که در دوره ۸ ساله‌ای که بین دوره پیشین و فعلی ریاستش، مسؤلیت سازمان را برعهده نداشت، اوضاع زیست‌محیطی بویژه وضع هوا مناسب نبود. وی حتی در آغاز دوره سوم ریاستش بر سازمان حفاظت محیط زیست، با فرآیندی درباره بنزین تولید پتروشیمی‌ها، مدعی غیراستاندارد بودن این بنزین شد و با همکاری وزارت نفت، کاری کرد از کشور - آن هم در وضعیت فعلی اقتصاد ایران - خارج و بنزین وارد شود بلکه به‌زعم وی، با بنزین وارداتی آلودگی هوا رفع شود. بنزین‌های خارجی، وارد شد ولی نه‌تنها آلودگی هوا برطرف نشد بلکه بیشتر هم شد و سال ۹۳ عملاً به بدترین سال از لحاظ آلودگی هوا و البته سایر مشکلات زیست‌محیطی از جمله ریزگردها مبدل شد. وی البته همچنان مدعی است در دوره‌ای که وی رئیس سازمان نبوده، مشکلات زیست‌محیطی به وجود آمده است در حالی که عملاً هم در ۲ دوره ۴ ساله سابق مسؤلیت وی و هم در ۲ سال اخیر حضور ابنکار در کسوت رئیس سازمان حفاظت محیط زیست، جز اقدامات سیاسی، چیزی از وی دیده نشده است. هم‌اکنون در استان‌های خوزستان، ایلام و بوشهر همچنین در تمام نیمه دوم سال در پایتخت، مردم و به‌ویژه بیماران به‌سختی تنفس می‌کنند و ملت، علاوه بر ناآرامی ابنکار، به دلیل فرآیندی‌های وی نیز به ستوه آمده‌اند. با توجه به جمیع موارد عنوان شده، «وطن امروز» با دکتر حسن اصلیان، استاد دانشگاه و معاون پیشین سازمان حفاظت محیط زیست کشور گفت‌وگو کرده است.

■ سازمان حفاظت محیط زیست نامه‌ای را با امضای ۴ مقام دولتی؛ رئیس سازمان استاندارد، وزیر نفت، وزیر بهداشت و رئیس سازمان حفاظت محیط زیست خطاب به مجلس تنظیم کرده است که در این نامه ادعا شده آنها طرح جامع مبارزه با آلودگی هوا را اجرا می‌کرده‌اند که با اجرای این طرح در دوره قبلی مسؤلیت خاتم ابنکار وضعیت آلودگی هواي کلاتشهرها تا سال ۸۴ رو به بهبود بوده اما بعد از آن این روند و طرح جامع کاهش آلودگی هوا متوقف شده و وضعیت بدتر شده است و از سال ۸۹ به بعد، به دلیل تولید ماده اولیه بنزین در پتروشیمی‌ها وضعیت آلودگی هوا بدتر شده است. سوال این است که این ادعا تا چه حد به واقعیت نزدیک است و آیا واقعا در سال ۸۴ طرح مبارزه با آلودگی هوا

دکتر حسن اصلیان، معاون پیشین سازمان حفاظت محیط زیست در گفت‌وگو با «وطن امروز»:

مدیریت محیط زیست سیاسی کاری می‌کند

■ فروزان تقوایی

و اگر برنامه‌های متوقف می‌شود، هم همین شرایط را دارد.

■ درباره اجرای محورهایی که برشمردید کارنامه و عملکرد خاتم ابنکار و دوستانشان در مقایسه با دولت بعد از آنها چگونه بود؟

دربره خودروهای جدید سال ۷۸ تا ۸۰ استاندارد BCE1۵۰۴ باید اجرا می‌شد که البته با استاندارد یورو فاصله داشت. سال ۸۱ تا سال ۸۸ باید استاندارد ECER ۸۳/۰۳ اجرا می‌شد. شروع اجرای استاندارد یورو یک از سال ۷۸ و شروع استاندارد آلودگی یورو ۲ از سال ۸۴ بوده است.

برنامه جامع کاهش آلودگی هوای تهران پیش‌بینی‌های دارد. ۳ مطالعه ملی و بین‌المللی در این باره از سال ۷۱ تا سال ۷۶ انجام شده است یعنی زمانی که اساسا خاتم ابنکار در سازمان حضور نداشته است. سال ۷۲ بیانیه موسوم به «هوای پاک» منتشر شد. از زمانی که خاتم ابنکار در راس کار قرار گرفت، بر اساس مصوبات مجلس برنامه کاهش آلودگی هوا باید اجرایی می‌شد.

کاهش آلودگی هوا در ۹ محور پیش‌بینی شده بود؛ استاندارد خودروهای تازه تولید شده، خروج خودروهای فرسوده، توسعه حمل و نقل همگانی، کیفیت سوخت، معاینه فنی، مدیریت ترافیک، پایش سلامت و آموزش و اطلاع‌رسانی از جمله این محورها بوده‌اند.

درباره اینکه خاتم ابنکار می‌گوید ما این برنامه‌ها را اجرا کردیم و همه چیز بر وفق مراد بود باید بگویم سال ۸۴ که بنده مدیر کل دفتر ارزیابی بودم و آقای دکتر میرنیا معاون محیط زیست انسانی بودند اگر به پیشینه آلودگی هوای تهران بازگردید می‌بینید این روزهای فوق‌العاده خطرناکی داشته‌ایم به طوری که چندین بار در سال ۸۴ با وضعیت هشدار مواجه شدیم. ظاهرا ایشان ایجاد آلودگی هوا و مبارزه با آن را مانند یک شیر آب فرض و تصور می‌کنند آن شیر آب را بسته بودند و مدیران بعدی آن را باز کرده‌اند؛ این یک حرف غیرمنطقی است. حتی معاون ایشان در جایی گفته بودند در سال‌های ۸۸ و ۸۹ مواد سرطانی را در هوای تهران داشتیم و بلافاصله بعد از آنکه ما سر کار آمدیم، همه چیز درست شد و هیچ مشکلی نداریم! این شیوه حرف زدن کاملا غیرعلمی است.

در یک فرآیند مستمر وقتی برنامه‌های اجرا می‌شود، زمانی باید بگذرد تا تأثیر خود را نشان دهد

■ یعنی در واقع محیط زیست را به سمت ابغای وظایف رگولاتوری پیش بردید؟

بله! در تمام دنیا جز محیط زیست یک سازمان حاکمیتی هست که نظارت عالیه را برعهده دارد و از اختیارات حقوقی برای بازخواست دستگاهها برخوردار است و در صورت جوابگو نبودن آنها می‌تواند جرائمی را علیه دستگاه‌های خاطی وضع کند. ما طرحی تحت عنوان کنترل آلودگی هوای تهران داشتیم که از سال ۸۴ تا ۸۸ توانستیم ۱۸۵ هزار دستگاه موتورسیکلت فرسوده دوزمانه را از نالوگان تهران خارج کنیم که حرکت بزرگ و تأثیرگذاری بود. موتور به‌ویژه موتور دوزمانه می‌تواند چندین برابر یک خودرو آلودگی تولید کند. ما قبرستانی از موتورهای آلوده ایجاد کردیم که موجب کاهش انتشار چندین هزار تن آلوده در تهران شد.

■ درباره آلودگی صنایع چه اقداماتی انجام شد؟ تا سال ۸۴ و در زمان خاتم ابنکار هیچ حرکتی در این باره انجام نشده بود. تا سال ۸۴ حتی قانونی درباره هوای پاک نداشتیم اما با توجه به اینکه تخصص دانشگاهی بنده کنترل آلودگی هواست، کمک وزارت بهداشت توانستیم قانون هوای پاک را از تصویب مجلس بگذرانیم. چند آلوده شاخص شامل CO، SO2، ناکس ها، PM2.5، PM10، ازن و سرب و علاوه بر آن با توجه به اینکه ناخالصی آروماتیک‌ها و بنزن و بنزآلدمید را در بنزین پیش‌بینی می‌کردیم ۲ ماده بنزن و بنزآلپیرین را به استاندارد جهانی هوای پاک در داخل کشور اضافه کردیم. این استاندارد از سال ۸۸ تا سال ۹۰ و ۹۱ باید در کل کلاتشهرها محقق می‌شد.

یکی از وظایف محیط زیست آن است که اسناد ارائه دهد که استاندارد هوای پاک که زحمت زیادی برای تصویب آن کشیده شده تا چه اندازه محقق شده است اما متأسفانه سازمان محیط زیست روی رعایت یا عدم رعایت این قانون صحبتی نمی‌کند. نظارت عالیه بر اجرای این قانون برعهده سازمان محیط زیست است. متأسفانه در شرایط بحرانی و اینورژن اطلاعات ایستگاه‌هایی را که وضعیت آنها بحرانی است از روی سایت حذف می‌کنند.

درباره صنایع هم ما استانداردی برای خروجی کارخانه‌ها نداشتیم. در خیلی از موارد در کلاتشهرهایی مانند اراک، اصفهان و حتی تهران هم که گفته می‌شود ۸۵ درصد آلودگی آن مربوط به منابع متحرک است، بسیاری از ذرات قابل مشاهده آلوده‌کننده هوا ناشی از فعالیت غیراستاندارد صنایع است. گازهای ناشی از احتراق اغلب بی‌رنگ هستند اما ذراتی که می‌بینیم، توسط منابع مختلفی مانند معادن شن و ماسه اطراف تهران یا کارخانجات آسفالت و امثال آنها تولید می‌شود.

ادامه در صفحه ۱۶



فروزان تقوایی

■ جز این موارد درباره آلودگی هوا چه اقداماتی انجام شد؟

در این باره خروج خودروهای فرسوده را پیگیری کردیم. زمانی که سال ۸۴ استاندارد یورو ۲ را عملیاتی کردیم خودروهای قبل از آن طبعاً با باید یورو ۲ می‌شدند یا به‌عنوان خودروی فرسوده از خیابان‌ها حذف می‌شدند. این مسأله تا آن زمان برعهده سازمان محیط زیست بود اما محیط زیست امکان انجام کار اجرایی ندارد، بنابراین فعالیت‌های اجرایی باید به سازمان‌های مسؤول سپرده شود. مثلاً تا قبل از سال ۸۴ کار اجرایی خروج خودروهای فرسوده برعهده محیط زیست بود و تعداد ناچیزی خودروی فرسوده حد ۵۰ یا ۱۰۰ دستگاه به‌عنوان خودروهای فرسوده از مدار خارج شده بود اما ما این کار را برعهده وزارت محیط زیست بود و تعداد ناچیزی خودروی فرسوده حد ۵۰ یا ۱۰۰ دستگاه به‌عنوان خودروهای فرسوده از مدار خارج شده بود اما ما این کار را برعهده وزارت محیط زیست بود و تعداد ناچیزی خودروی فرسوده باعث شد ظرف چند سال چند ده هزار خودروی فرسوده اسقاط شود.