مقالاتی که در این صفحه منتشر می‌شود، از مهم‌ترین منابع خارجی درباره مجموعه موضوعات مرتبط با ایران یا دیگر تحولات و رویدادهای مهم جهان گزینش شده است. هدف اصلی از انتشار این مقالات، ارائه مستقیم و بی‌واسطه مهم‌ترین تحلیل‌ها در حوزه‌های راهبردی به تحلیلگران فارسی‌زبان است. کاملا روشن است که تحلیل‌های مندرج در این مقالات موضع روزنامه «وطن امروز» نیست. شاید در بسیاری از موارد «وطن امروز» دیدگاهی اساسا متفاوت داشته باشد و حتی در بقیه صفحات روزنامه نه تنها نپردازد.

همچنین بدیهی است در برخی از این مقالات رسانه برای رسیدن به نتایج دلخواه خود و عملیات روانی روی مخاطب هدف، تعمدا اطلاعات غلط و تحلیل‌های جهت‌دار گنجانده است. مطالعه مستمر این مقالات این امکان را به خواننده خواهد داد با ذهنیت‌های راهبردی غرب درباره ایران یا دیگر تحولات مهم جهان آشنا شود.

مداخله نظامی آمریکا، صفوف داعش را تقویت کرده است

میشل موتو: انتظار می‌رفت حملات هوایی ائتلاف بین‌المللی تحت هدایت آمریکا ضدداعش، افراط‌گرایان مسلح گروه داعش را وحشتزده و مأیوس کند اما این بمباران‌ها عناصر داعش و طرفداران این گروه را که از نقاط مختلف جهان خود را به سوریه و عراق می‌رساندند، تحریک و برای شرکت در جهاد ضد آمریکا بیش از پیش جسور کرده است.

گروه تکفیری افراط‌گرای داعش که پیش از تهاجم گسترده خود در اوایل ژوئن به شهر موصل در شمال عراق، گروه تقریبا ناشناخته بود، خیلی زود به نیرویی تبدیل شد که افراط‌گرایان را از نقاط مختلف جهان به خود جذب می‌کند. همین مسأله موجب شده است آمریکا یک بار دیگر در کشورهای اسلامی مداخله نظامی کند. «مارینا واتوای» تحلیلگر مرکز ویلسون در واشنگتن می‌گوید اینکه افغانستان و طالبان و پس از آن عراق و القاعده متهم نگرانی آمریکایی‌ها بودند اما اکنون گروه داعش که یکی از خطرناک‌ترین و قوی‌ترین گروه‌های افراط‌گرای مسلح به شمار می‌رود، به متهم نگرانی اصلی آمریکایی‌ها تبدیل شده است. افراط‌گرایان گروه داعش که پخش‌هایی از خاک سوریه و عراق را اشغال کرده و در این مناطق خلافت تشکیل داده‌اند، به نماد مقاومت برابر قدرت‌های غربی و در رأس آنها آمریکا تبدیل شده‌اند. کارشناسان معتقدند شمار دیگری از گروه‌های افراط‌گرای مسلح به آرمان داعش که از نزدیک از آمریکاست پیوسته‌اند.

«نیک‌کولاس رامسومن» مدیر مرکز مبارزه با تروریسم در واشنگتن در رابطه با تأثیر حملات هوایی آمریکا به مواضع داعش تاکید کرد: «شرایط کاملا روشن و نگران‌کننده است. شمار ستیزه‌جویان خارجی که برای پیوستن به صفوف داعش، خود را به سوریه می‌رساندند، بی‌سابقه است».

این مسؤول آمریکایی که در کمیسیون مجلس نمایندگان سخن می‌گفت، شمار عناصر مسلح داعش را در سوریه بالغ بر ۱۰ هزار نفر از بیش از ۹۰ کشور جهان برآورد کرد. وی تصریح کرد: «دست‌کم ۳ هزار و ۴۰۰ تن از این افراد از کشورهای غربی به داعش پیوسته‌اند و این تعداد ۱۵۰ نفرشان آمریکایی هستند».

آنچه بدیهی به نظر می‌رسد این است که حملات هوایی آمریکا و متحدانش ضدداعش در سوریه و عراق که در ماه آگوست آغاز شد و تاکنون قربانیان زیادی نیز گرفته است، در کاهش انگیزه عناصر تندرو برای پیوستن به صفوف داعش هیچ تأثیری نداشته است.

«رومن کایه» کارشناس و متخصص امور جنبش‌های افراط‌گرا مستقر در بیروت، می‌گوید: «حملات هوایی آمریکا و متحدانش ضدداعش نه‌تنها افراط‌گرایان را دلسرد نکرده بلکه برای مقابله با آمریکا شور و حرارت بیشتری در آنها ایجاد کرده و آنها را امیدوار کرده است که بانگه ماجراجویی جدیدا آمریکا عملیات زمینی ضدداعش را نیز به دنبال داشته باشد».

این کارشناس افزود: «داعش در جهان عرب صدها هزار طرفدار دارد. در واقع طرفداران داعش احساس می‌کنند کشورشان (خلافتی که داعش در مرزهای عراق و سوریه مدعی ایجاد آن شده است)، سازنده را با کشورهای اسلامی به متظور ایجاد آرامش در روابط آنها با غرب آغاز کند. تحلیلگر موسسه کارنگی در بیروت هشدار داد: «اگر حملات هوایی آمریکا و متحدانش ضد مواضع داعش بدون اتخاذ یک راهبرد سیاسی مشخص و بدون نتیجه واقعی و ملموس ادامه داشته باشد، عراق و سوریه تنها کشورهایی نخواهند بود که تحت‌تاثیر پیامدهای جنگ با داعش قرار خواهند گرفت بلکه آثار زیانبار و خطرناک آن به دیگر کشورهای منطقه نیز سرایت خواهد کرد». یکی از ۵ رکن راهبرد بارک اوباما در مبارزه با داعش مبتنی بر تضعیف و سپس تخریب آن عبارت است از مشروعیت‌زدایی از ایدئولوژی افراط‌گرایانه این گروه.

وزارت خارجه آمریکا ضمن دفاع از گزینه نظامی در مقابله با گروه داعش، به این مسأله اذعان کرده است که به رغم تشدید مبارزه با داعش، این گروه بزرگتر شده، صفوف خود را تقویت کرده، نیروهای جدید جذب کرده و منابع مالی تازه پیدا کرده است. برخی دیگر از تحلیلگران نیز بر این عقیده‌اند که ممکن است آمریکا با اقدام نظامی خود در سوریه و عراق ضد داعش و برخورداری از حمایت متحدان خود در اروپا و منطقه، توان این گروه را برای جذب نیروهای داوطلب جدید افزایش دهد. «نیک ویتنی» از کارشناسان شورای روابط خارجی اروپا در این باره می‌گوید: «جدی‌ترین خطری که کودکان کشته‌شده یا مجروح را نشان می‌دهند و ارتش آمریکا را نیرویی بزدل معرفی می‌کنند که به جای اعزام نیروی نظامی برای مبارزه با داعش به حملات هوایی و بمباران مواضع داعش اکتفا می‌کند».

«ژان پیر فیلیو» استاد موسسه علوم سیاسی پاریس و مولف کتابی تحت عنوان «من از حلب برای شما می‌نویسم»، می‌گوید آمریکا از ۱۱ سپتامبر سال ۲۰۰۱ که رهبری مبارزه با تروریسم را در پیش گرفته، به جای اینکه بگوید تا چه اندازه در مهار گرایش‌ها و جریان‌های تروریستی موفق بوده است، به ذکر آمار تلفات حملات خود ضد این گروه‌ها بسنده می‌کند. آمریکایی‌ها می‌گویند از آغاز حملات هوایی ضدداعش، نزدیک به یکهزار نفر از سنتیزه‌جویان این گروه را کشته‌اند این در حالی است که آمریکایی‌ها از این واقعیت غافل هستند که این بمباران‌ها موجب شده است امید داوطلبان جهاد به مشارکت در نبرد با ملیشیون افزایش یابد.

در کشورهای عربی و اسلامی و حتی در بسیاری از متاطق و محافل غربی که دیدگاه‌ها و نظریه‌های افراط‌گرا طرفدارانی دارد، حمله آمریکا، کارشناسی و تحلیل به مبارزه با ارتش «معوسلم» بسیار رواج یافته و به معیار شهامت و اعتبار تبدیل شده است. هر چند در حال حاضر صحبت از مبارزه زمینی با نیروهای آمریکایی مطرح نیست و فقط امید به سرنگون کردن طولانی‌مدت جنگ‌افروزی آمریکا وجود دارد.

«بزید صایغ» تحلیلگر شعبه موسسه «کارنگی» در بیروت، در این باره به آمریکایی‌ها درباره خطر تشدید احساسات ضدآمریکایی در جهان اسلام هشدار می‌دهد این در حالی است که باراک اوباما پس از گرفتن جای جورج بوش در کاخ‌سفید، تعهد داد گفت‌وگویی سازنده را با کشورهای اسلامی به متظور ایجاد آرامش در روابط آنها با غرب آغاز کند. تحلیلگر موسسه کارنگی در بیروت هشدار داد: «اگر حملات هوایی آمریکا و متحدانش ضد مواضع داعش بدون اتخاذ یک راهبرد سیاسی مشخص و بدون نتیجه واقعی و ملموس ادامه داشته باشد، عراق و سوریه تنها کشورهایی نخواهند بود که تحت‌تاثیر پیامدهای جنگ با داعش قرار خواهند گرفت بلکه آثار زیانبار و خطرناک آن به دیگر کشورهای منطقه نیز سرایت خواهد کرد». یکی از ۵ رکن راهبرد بارک اوباما در مبارزه با داعش مبتنی بر تضعیف و سپس تخریب آن عبارت است از مشروعیت‌زدایی از ایدئولوژی افراط‌گرایانه این گروه.

وزارت خارجه آمریکا ضمن دفاع از گزینه نظامی در مقابله با گروه داعش، به این مسأله اذعان کرده است که به رغم تشدید مبارزه با داعش، این گروه بزرگتر شده، صفوف خود را تقویت کرده، نیروهای جدید جذب کرده و منابع مالی تازه پیدا کرده است. برخی دیگر از تحلیلگران نیز بر این عقیده‌اند که ممکن است آمریکا با اقدام نظامی خود در سوریه و عراق ضد داعش و برخورداری از حمایت متحدان خود در اروپا و منطقه، توان این گروه را برای جذب نیروهای داوطلب جدید افزایش دهد. «نیک ویتنی» از کارشناسان شورای روابط خارجی اروپا در این باره می‌گوید: «جدی‌ترین خطری که کودکان کشته‌شده یا مجروح را نشان می‌دهند و ارتش آمریکا را نیرویی بزدل معرفی می‌کنند که به جای اعزام نیروی نظامی برای مبارزه با داعش به حملات هوایی و بمباران مواضع داعش اکتفا می‌کند».

«ژان پیر فیلیو» استاد موسسه علوم سیاسی پاریس و مولف کتابی تحت عنوان «من از حلب برای شما می‌نویسم»، می‌گوید آمریکا از ۱۱ سپتامبر سال ۲۰۰۱ که رهبری مبارزه با تروریسم را در پیش گرفته، به جای اینکه بگوید تا چه اندازه در مهار گرایش‌ها و جریان‌های تروریستی موفق بوده است، به ذکر آمار تلفات حملات خود ضد این گروه‌ها بسنده می‌کند. آمریکایی‌ها می‌گویند از آغاز حملات هوایی ضدداعش، نزدیک به یکهزار نفر از سنتیزه‌جویان این گروه را کشته‌اند این در حالی است که آمریکایی‌ها از این واقعیت غافل هستند که این بمباران‌ها موجب شده است امید داوطلبان جهاد به مشارکت در نبرد با ملیشیون افزایش یابد.

در کشورهای عربی و اسلامی و حتی در بسیاری از متاطق و محافل غربی که دیدگاه‌ها و نظریه‌های افراط‌گرا طرفدارانی دارد، حمله آمریکا، کارشناسی و تحلیل به مبارزه با ارتش «معوسلم» بسیار رواج یافته و به معیار شهامت و اعتبار تبدیل شده است. هر چند در حال حاضر صحبت از مبارزه زمینی با نیروهای آمریکایی مطرح نیست و فقط امید به سرنگون کردن طولانی‌مدت جنگ‌افروزی آمریکا وجود دارد.

«بزید صایغ» تحلیلگر شعبه موسسه «کارنگی» در بیروت، در این باره به آمریکایی‌ها درباره خطر تشدید احساسات ضدآمریکایی در جهان اسلام هشدار می‌دهد این در حالی است که باراک اوباما پس از گرفتن جای جورج بوش در کاخ‌سفید، تعهد داد گفت‌وگویی

غرب می‌خواهد ظرفیت غنی‌سازی ایران محدود باشد

رابرت گلدستون، استاد علوم اختر فیزیک دانشگاه پرینستون: آمریکایی‌ها می‌خواهند فرصتی را که ایران جهت تولید مقدار کافی اورانیوم قابل کاربرد در سلاح برای ساخت اولین سلاح هسته‌ای‌اش لازم دارد، به بیش از یکسال افزایش دهند؛ این فاصله زمانی موسوم به «دور رسیدن به نقطه غیرقابل بازگشت» است. این در حالی است که آیت‌الله خامنه‌ای رهبر عالی ایران گفته است ملزم کردن ایران به برچیدن تجهیزات غنی‌سازی موجود، «زورگویی و زیاده‌خواهی» است. در حالی که توجه بین‌المللی بر مباحثات درباره مدت زمان رسیدن به نقطه غیرقابل برگشت بحث‌های علنی چندانی درباره یک مساله بسیار مهم‌تر صورت نگرفته است و آن استفاده از تاسیسات سری جهت تولید اورانیوم با غنای بالا و اصلاح طرح‌های تاسیسات جدید کاربرد است که «نقطه فرار» نامیده می‌شود.

چرا یکسال؟ استدلال ۱ تا ۵ سال این است که برای اجرای ۳ اقدام مجزا و پی‌درپی یکسال زمان لازم است. این سه اقدام عبارتند از: تسلیحی‌کردن هسته‌ای، افزایش سطح توانایی‌ها و شناسایی نشان دهد اما اگر ایران در واقع غنی‌سازی به سمت مصلوب قطع خواهد شد. این سه اقدام عبارتند از: تسلیحی‌کردن هسته‌ای، افزایش سطح توانایی‌ها و شناسایی نشان دهد اما اگر ایران در واقع غنی‌سازی به سمت مصلوب قطع خواهد شد. این سه اقدام عبارتند از: تسلیحی‌کردن هسته‌ای، افزایش سطح توانایی‌ها و شناسایی نشان دهد اما اگر ایران در واقع غنی‌سازی به سمت مصلوب قطع خواهد شد.

یاید اذعان کرد مداخله نظامی قطعا یک نتیجه مطلوب نیست، چون ایران ممکن است با حرکت به سمت یک برنامه سری تهاجمی جهت تولید تسلیحات هسته‌ای واکنش نشان دهد اما اگر ایران در واقع غنی‌سازی به سمت مصلوب قطع خواهد شد. این سه اقدام عبارتند از: تسلیحی‌کردن هسته‌ای، افزایش سطح توانایی‌ها و شناسایی