مقالاتی که در این صفحه منتشر می‌شود، از مهم‌ترین منابع خارجی درباره مجموعه موضوعات مرتبط با ایران یا دیگر تحولات و رویدادهای مهم جهان گزینش شده است. هدف اصلی از انتشار این مقالات، ارائه مستقیم و بی‌واسطه مهم‌ترین تحلیل‌ها در حوزه‌های راهبردی به تحلیلگران فارسی‌زبان است. کاملا روشن است که این تحلیل‌های مندرج در این مقالات موضع روزنامه «وطن امروز» نیست. شاید در بسیاری از موارد «وطن امروز» دیدگاهی اساسا متفاوت داشته باشد و حتی در بقیه صفحات روزنامه به نقد آنها بپردازد.
همچنین بدیهی است در برخی از این مقالات رسانه‌ای برای رسیدن به نتایج دلخواه خود و عملیات روانی روی مخاطب هدف، تعمدا اطلاعات غلط و تحلیل‌های جهت‌دار گنجانده است.
مطالعه مستمر این مقالات این امکان را به خواننده خواهد داد با ذهنیت‌های راهبردی غرب درباره ایران با دیگر تحولات مهم جهان آشنا شود.

## درباره نامه جمهوریخواهان و واکنش‌ها به آن

FP Foreign Policy

قانونگذاران جمهوریخواه مادامست از برگزاری مذاکرات هسته‌ای با رژیم اوباما با ایران انتقاد می‌کنند اما این لفاظی‌ها اگر نگاه به موضوعی «فرنزتر» تبدیل شد، تا جایی که اعضای کنگره آمریکا تلاش کردند به طور مستقیم با ایران ارتباط برقرار و درست چند هفته قبل از قرارسیدن ضرب‌الاجل مهم هسته‌ای، در مذاکرات هسته‌ای اختلال ایجاد کنند. این تلاش در روز دوشنبه گذشته و در نامه ۴۷ سناتور جمهوریخواه به مقامات ایرانی انجام شد. آنها اعلام کردند هرگونه توافق هسته‌ای امضاشده توسط باراک اوباما، رئیس‌جمهور آمریکا بدون تصویب کنگره صرفا توافقنامه‌ای است که دولت آن را تایید کرده است و با بیانی دوران ریاست‌جمهوری اوباما منفعتی ندارد و در عین حال با همچنین آمده است: «رئیس‌جمهور بعدی می‌تواند چنین توافقی را لغو کند و کنگره می‌تواند در هر زمانی در مفاد توافقنامه تجدیدنظر کند». این نامه رسمی توسط «تام کاتن» سناتور جمهوریخواه از آرکانزاس سازماندهی شد و به امضای شماری از اعضای سنا و همچنین «مارکو روبیو»، «تد کروز» و «رند پل» نامزدهای احتمالی جمهوریخواهان برای انتخابات ریاست‌جمهوری ۲۰۱۶ رسید. امضای سناتور «باب کوکر» از تنسی، رئیس کمیته روابط خارجی سنای آمریکا در این نامه به چشم نمی‌خورد. در این نامه که نخستین بار از سوی پایگاه اینترنتی بلومبرگ‌ویو منتشر شد، همچنین آمده است: «نباید هرگونه معاهده خارجی - را که رئیس‌جمهور دربار‌ه آن مذاکره کرده است- با کسب دوسوم آرا تصویب کند. این موضوع نشان می‌دهد شاکس کمی وجود دارد توافقنامه هسته‌ای مورد پذیرش سنایی باشد که کنترل آن در دست جمهوریخواهان قرار دارد». در این نامه همچنین آمده است: «بدیهی‌ترین این نامه سبب توسعه دلش شما دربار‌ه نظام قانونی ما شود و درک دوجانبه را با پیشرفت در مذاکرات هسته‌ای تقویت کند». ارسال این نامه نشان می‌دهد کنگره آمریکا در مقابسه با دوران گذشته حوم، با را قرار گذاشته است و در تلاش برای ایجاد اخلال در روند دستیابی به توافقی است که رئیس‌جمهور آمریکا در حال مذاکره برای دستیابی به آن است. ۲ هفته پیش، نتانیاهو، نخست‌وزیر اسرائیل طی سخنان خود در کنگره آمریکا با دستیابی به توافق هسته‌ای با ایران مخالفت کرد به دعوت «جان بینر» رئیس مجلس نمایندگان آمریکا به واشنگتن سفر کرده بود. بینر نیز این دعوت را با کنگسفید هماهنگ نکرده بود. جمهوریخواهان سنا با دیگر تاریخ‌ساز شدند البته این بار با بزرگرایی ارتباط مستقیم با تهران علیه توافق هسته‌ای. «کوم اوین استین» از کارشناسان ارشد موسسه آمریکا انترپرایز اعلام کرد ارسال نامه دوشنبه پیش در تاریخ کنگره آمریکا بی‌سابقه بوده است. او گفت: «تنها مورد مشابه در سال ۱۹۹۸ رخ داد، زمانی که کمپین ریاست‌جمهوری ریچارد نیکسون تلاش کرد در مذاکرات صلح برای پایان دادن به جنگ ویتنام اخلال ایجاد کند. یک مورد مشابه دیگر نیز در سال ۱۹۷۰ رخ داد، زمانی که سناتور «جسه هلمز» مشاوران ارشد خود را روانه لندن کرد تا آنها به تضعیف مذاکراتی بپردازند که در نهایت سبب تغییر نام «روندزیا» به «زیمبابوه» شد». اوین استین اعلام کرد: «اما آن در سطحی بسیار پایین‌تر بوده». او گفت: «در واقع، بین تخطی از قانون و ارتکاب جرم تفاوت وجود دارد».
محمدجواد ظریف، وزیر امور خارجه ایران ظاهرا با این اقدام قانونگذاران آمریکایی آشفته نشده است. او در گفت‌وگو با رسانه‌های ایرانی اعلام کرد: «از نظر ما این نامه هیچ ارزش قانونی ندارد و بیشتر یک نوعه تبلیغاتی است». او همچنین گفت: «بسیار جالب است که در حالی که مذاکرات در حال پیشرفت است و در حالی که هنوز هیچ توافقی حاصل نشده است، چند گروه قدرت سیاسی حتی از چشم‌انداز توافق هراس دارند تا جایی که به روش‌های غیرعادی و بی‌سابقه در تاریخ مسائل دیپلماتیک روی آورده‌اند». او در عین حال با شیوه خود به اقدام کاتن و همکارانش واکنش نشان داد. ظریف گفت: «نویسندگان این نامه کمنتر است درک کاملی از قوانین بین‌المللی نداشته باشند. دولت‌ها نماینده کل کشور هستند و آنها مسؤول امور خارجی هستند. این دولت‌ها هستند که باید به تعهدات خود در قبال دیگر کشورها پایبند باقی بمانند و نباید به قوانین داخلی خود به‌عنوان توجیهی برای نقض تعهدات بین‌المللی اشاره کنند». وزیر امور خارجه ایران افزود: «مذاکرات چندجانبه‌ای درباره ایران توافق در حال برگزاری است و این یک توافقنامه دوجانبه بین واشنگتن و تهران نیست». ظریف گفت: «توافقنامه جامع هسته‌ای به جای ارجاع به کنگره برای تصویب باید به شورای امنیت ارجاع شود». «جک گلد لسمیت» از مقامات قضایی دوران ریاست‌جمهوری جورج دبلیو بوش و استاد دانشگاه هاروارد خاطرنشان کرد: «سناتورهای آمریکایی در توضیح دربار‌ه روند تصویب معاهده‌ها مرتکب اشتباه شده‌اند. در حالی که سنای آمریکا اختیار ارائه مشاوره و رایزنی درباره معاهده‌ها را دارد اما در نهایت این رئیس‌جمهور است که باید توافقنامه را امضا کند».
او گفت: «رضایت نسبت لازم است اما شرط کافی برای تصویب یک معاهده در آمریکا نیست». او افزود: «این یک نکته قدیمی است که دوره توافق با ایران با پایان دوره دولت قدیمی به پایان نمی‌رسد».
قانونگذاران دموکرات به نامه جمهوریخواهان واکنش همراه با خشم نشان دادند. سناتور «هایرام باکس» از ایالت کالیفرنیا و از اعضای کمیته روابط خارجی سنا در بیانیه‌ای اعلام کرد: «این تلاشی بی‌شرمانه از سوی جمهوریخواهان سنا برای ایجاد اخلال در مذاکرات با هدف ممانعت ایران از ساخت سلاح هسته‌ای است».
او همچنین گفت: «این نامه عجیب و بیجا - توطئه‌ای برای ایجاد اختلال در روند دستیابی به توافقنامه جامع هسته‌ای است و قرصت یافتن را رحلی صلح‌آمیز را برای این موضوع از بین می‌برد. یک راحل صلح‌آمیز به نفع آمریکا، اسرائیل و جهان است».
«هری رید» رهبر اکثریت در سنای آمریکا با را از این هم قراتر گذاشت و جمهوریخواهان را به «زیر سؤال بردن رئیس‌جمهور و قدرت بخشیدن به آیت‌الله‌ها» متهم کرد.

فارین پالیسی

## شکست استراتژی هدایت از پشت پرده

Bloomberg

در حالی که آمریکا کنار ایستاده است و مبارزان تحت حمایت ایران، مبارزه برای بازپس‌گیری شهر تکریت عراق را هدایت می‌کنند، نمی‌توان گفت اوضاع برای این مبارزان در صورت پیروزی بر داعش بهتر خواهد یا بدتر. به‌نظر می‌رسد روشن است، این است که آمریکا و متحدانش باید نقش پررنگ‌تری در مبارزه با داعش برای جلوگیری از قطعی شدن عراق ایفا کند. پیروزی این شبه‌نظامیان ممکن است به ایجاد نیرویی همانند جنبش حزب‌الله لبنان در عراق منجر شود، روندی که در چارچوب آن متحدان شبه‌نظامی ایران مسؤولیت نهادهای امنیتی و دولت مرکزی را برعهده خواهند گرفت، یعنی همان کاری که حزب‌الله در لبنان انجام داده است.
جای تعجب ندارد که «مارتین دمپسی» رئیس ستاد مشترک ارتش آمریکا اوایل این هفته به عراق سفر کرد تا از ادیبه‌ها و افکار «حیدر العبادی» نخست‌وزیر این کشور مطلع شود. همان‌طور که دمپسی در هواپیما به خبرنگاران گفت: «مهم‌ترین مساله مربوط به عملیات تکریت، پیامدهای آن است تا جنبه نظامی خود عملیات».
راحلی تمام‌عیار و بدون نقص در این باره وجود ندارد. راهبرد آمریکا برای بازسازی ارتش عراق متشکل از شیعیان، سنی‌ها کردها- و قرار دادن شبه‌نظامیان سنی و شیعه تحت یک فرماندهی مشترک، بهترین راحل موجود است. با وجود این متاسفانه همان‌طور که عملیات تکریت نشان می‌دهد، عکس این رخ داده است. شبه‌نظامیان شیعه تحت هدایت سپاه پاسداران انقلاب اسلامی ایران، ارتش عراق را تحت کنترل خود درآورده‌اند.
آمریکا برای تحقق رویکرد خود برای ایجاد یک ارتش چندملیتی و چندقومیتی در عراق، باید ثابت کند شریک امنیتی مؤثر و قابل اعتمادتری برای دولت عراق است. این به معنای بازگرداندن نظامیان آمریکایی به بغداد نخواهد بود؛ اقدامی که کاخ‌سفید با دیگر هنگام ارائه پیش‌نویس «اختیارات استفاده از نیروی نظامی» به کنگره در ماه گذشته آن را امتنتی دانست. در عین حال آمریکا نیازی به این کار ندارد، چرا که ایران نیز تمایلی به استقرار شمار زیادی نیرو در عراق نداشته است. همچنین با اینکه ایران ممکن است ترجیح دهد عراق در تسلط شیعیان باشد، این کشور در عین حال تمایل دارد در کل این کشور نفوذ داشته باشد.
بنابراین آمریکا و متحدان آن برای اعمال نفوذ بر بغداد تنها باید راهبرد خود را قاطعانه‌تر اجرا کنند. برای مثال، آنها درباره مسلح کردن کردها توافق کرده‌اند اما کردها از این بابت که تسلیحات سنگین کافی برای مبارزه با داعش در اختیار ندارند، نارضایی‌اند.
در نتیجه، نیروهای پیشمرگ کرد به علت کمبود تسلیحات، از نبرد خسته شده‌اند و شمار زیادی تلفات می‌دهند. این حس نارضایتی ممکن است باعث شود نیروهای پیشمرگ در صورت درخواست آمریکا برای بیرون راندن داعش از موصل- که شهری سنی‌نشین است و متعلق به کردهاست- با این کشور همکاری نکنند.
آمریکا همچنین تمایلی به استقرار مشاوران نظامی خود برای همکاری با مبارزان عراقی در خطوط مقدم از خود نشان نداده است. در حال حاضر ۳ هزار مشاور نظامی آمریکایی در عراق حضور دارند. گمان می‌رود ایران نسبت به آمریکا بوسنل کمتری در عراق داشته باشد. اما همین تعداد کم مشاور نظامی در خطوط مقدم نبرد با داعش به‌خوبی مشهودند و در سازماندهی حملات به تکریت نقش مؤثری ایفا کرده‌اند. گفتنی است شبعیان عراق تحت‌تاثیر این پایبندی ایران قرار گرفته‌اند.
در حال حاضر هم آمریکا و هم ایران تمرکز خود را به یک دشمن مشترک یعنی داعش معطوف کرده‌اند اما به محض اینکه این تهدید از بین برود، رقابت ۲ کشور برای کنترل عراق بار دیگر آغاز خواهد شد.

پایگاه اینترنتی بلومبرگ

## آیا هشدار سناتورهای آمریکایی به ایران کار درستی بود؟

Bloomberg

دیوید ویگل: «تام کاتن» سناتور ایالت آرکانزاس آمریکا ماه پیش در «کنفرانس اقدام سیاسی محافظه‌کاران» به ایران هشدار داد.
کاتن به همراه جمهوریخواهان دیگر همچون «جان بولتن» سفیر سابق آمریکا در سازمان ملل و «رایان زینک» از اعضای کنگره آمریکا اعلام کرد: «رئیس‌جمهور تا ۲ سال دیگر در این سمت خواهد بود. در حالی که جمهوریخواهان تا ۶ سال دیگر در کنگره قدرت را در دست خواهند داشت».
این سخنان با تحسین حدود یکصد سیاستمدار محافظه‌کار شرکت‌کننده در نشست ریمبو شد. همان‌طور که «جهان روگین» خبرنگار بلومبرگ گزارش داد، کاتن این احساسات را به سمت نوشتن نامه‌ای سرگشاده به ایران سوق داد.
کاتن، سناتور ۳۸ ساله ایالت آرکانزاس در این نامه نوشت: «دوره ریاست‌جمهوری اوباما ژانویه ۲۰۱۷ پایان می‌یابد، در حالی که بیشتر ما مدت‌ها پس از آن- شاید دهه‌ها- همچنان بر سر قدرت خواهیم بود. هر توافقنامه‌ای را که کنگره تصویب نکند، توافقنامه‌ای است که مرقأبه تثبیت قوه مجریه رسیده است».
کاتن که ارائه کننده این استدلال است، فارغ‌التحصیل دانشکده حقوق هاروارد است. عجیب است که نخستین انتقاد از نامه سناتورهای جمهوریخواه آمریکایی به ایران از سوی «جک گلدسمیت» که نو از دانش‌آموخته دانشکده حقوق هاروارد است، مطرح شد. گلدسمیت در واکنش به نوشتن چنین نامه‌ای اعلام کرد: «با توجه به مضمون نامه چنین به نظر می‌رسد که این سناتورها درکی از نظام قانونی کشور یا قدرت امضای توافقنامه‌های الزام‌آور ندارند». کاتن و همه سناتورهای جمهوریخواه جز ۸ نفر درباره خواسته‌های سنا از ایران اغراق می‌کنند.
این مساله موجب نگرانی شدیدی در میان جامعه سیاست خارجی آمریکا شده است اما کاتن نخستین فرد از حزب جمهوریخواه نیست که در سیاست خارجی اوباما لابی می‌کند. ۱۴ سال و نیم گذشته، گروه کوچکی از اعضای دموکرات مجلس نمایندگان آمریکا به‌منظور پیشبرد خواسته خود برای جلوگیری از حمله به عراق به این کشور سفر کردند. «جیم مک درموت»، نماینده ایالت واشنگتن و «دیوید بونیور»، نماینده ایالت میشیگان به آمریکا بازگشتند تا اعلام کنند تصمیم کاخ‌سفید برای حمله به عراق منطقی نیست و مبتنی بر شواهد و مدارک ضعیف است.
تفاوت زیادی بین آن مساله و مساله مربوط به کاتن وجود دارد اما تفاوت اصلی مربوط به تعداد نمایندگان دموکراتی است که به عراق سفر کردند و سناتورهایی که هم‌اکنون نامه‌ای به ایران نوشته‌اند. مک درموت و بونیور نماینده گروه کوچکی از دموکرات‌ها بودند که موجب آشفتگی در این حزب شدند. همانطور که روگین در گزارش خود نوشت، کاتن توانسته است از اکثر سناتورهای جمهوریخواه- از جمله هر سناتوری که به قدر شرکت در انتخابات ریاست‌جمهوری است- امضا بگیرد.
«بینندی گراهام» سناتور کارولینای جنوبی در مصاحبه کوتاهی پس از سفر به نیومیشایر درباره اینکه چرا این نامه را امضا کرده است و چرا فکر می‌کند این اقدامی قرانقانونی نیست، گفت: «اساسا می‌خواهم ایرانی‌ها یک چیز را بدانند منتظر ما نمانند. تصمیم نهایی برعهده ما است. ما تجربه‌ها را تصویب و اعمال کردیم، نه رئیس‌جمهور. این مساله درباره تصمیم‌گیری برای کاهش تحریم‌هایی که ما اعمال کرده‌ایم نیز صدق می‌کند. توافقنامه نهایی احتمالی هسته‌ای ایران باید مانند همه توافقنامه‌های هسته‌ای دیگر در کنگره به رای گذاشته شود. من قصد ندارم برای مثال درباره نحوه هدایت یک جنگ به رئیس‌جمهور بگویم، چگونه عمل کند اما وقتی موضوع تجربه‌ها مطرح می‌شود، از کنگره خواهم خواست نقش خود را در قبال آنها ایفا کند».

پایگاه اینترنتی بلومبرگ

## خطر بزرگ برای اسرائیل در باب‌المندب

سرویس‌های امنیت دریایی اسرائیلی نگران رقنه‌آمد کشتی‌های خود در تنگه باب‌المندب و سواحل یمن هستند تا آنجا که از کشتی‌های خودی خواسته‌اند هنگام عبور از این تنگه نهایت احتیاط را به خرج دهند. یمن به علت موقعیت راهبردی‌اش که دارد، برای اسرائیل یک مسیر دریاورودی راهبردی به سوی اقیانوس هند است.
به نوشته روزنامه الاخبار لبنان، اسرائیل به تازگی به همه شرکت‌های دریاورودی خود دستور داده است سواحل یمن را مثل سواحل یک کشور دشمن بدانند و هنگام عبور از تنگه باب‌المندب تدابیر شدیدی اتخاذ کنند. دولت اسرائیل همچنین از کشتی‌ها خواسته هنگام عبور از سواحل یمن در حالت آمادباش و کاملا مراقب باشند. تنگه باب‌المندب مسیر دریایی کلیدی برای کشتی‌های باری اسرائیلی و دروازه ورود به دریای سرخ است. این تنگه گذرگاهی حیاتی در مسیر اسرائیل از منطقه‌ایی شرقی (اقیانوس هند) به سوی بندر ایلات اسرائیل یا کانال سوئز است.
از زمان شورش شیعیان حوثی، تحت حمایت ایران و قرار عبد ربه منصور هادی، رئیس‌جمهور مستعفی یمن از متعدد مسیرهای تجارت دریایی در آبهای یمن و تنگه باب‌المندب برای کشتی‌های اسرائیلی خطرناک شده است و با توجه به اینکه عرض این تنگه حدود ۳۰ کیلومتر است، کشتی‌های اسرائیلی در معرض حمله قرار گرفته‌اند. شیعیان حوثی شیعه حزب‌الله لبنان هستند. این مقایسه بیشتر در ایران نمود پیدا می‌کند وقتی که مطبوعات ایران مال گذشته از «پیروزی شیعیان» (در یمن) ابراز خرسندی کنند.
براساس برخی اطلاعات، ایران که در حالت تهاجمی است، ناظرانی نظامی به تنگه باب‌المندب اعزام کرده تا حرکت کشتی‌ها و ناوگان تجارت دریایی اسرائیل را در صورت بروز جنگ بین ایران و اسرائیل زیر نظر داشته باشند.
ایران سال‌هاست تلاش می‌کند کنترل تنگه راهبردی باب‌المندب را به دست گیرد.
شورشیان شیعه که کنترل صنعا را به دست گرفته‌اند کنترل بندرالحدیده در دریای سرخ را هم گرفته‌اند که پس از عدن دومین بندر یمن است، در دست دارند. آنها از چندین سال پیش تحت حمایت سپاه پاسداران انقلاب اسلامی ایران و شاخه خارجی آن نیروی قدس هستند. هدف کوتاه‌مدت ایران به دست گرفتن کنترل همه مسیرهای دریایی راهبردی بین دریای سرخ و اقیانوس هند است. به گفته یک منبع بلندپایه اسرائیلی، دولت اسرائیل سازمان دریانوردی بین‌المللی (یک نهاد تخصصی سازمان ملل متحد) را از نگرانی‌های قزاینده خود درباره خطری که از این پس آن را تهدید می‌کند آگاه کرده است.
در اوایل دهه ۷۰ گروه‌های فلسطینی به کشتی‌های اسرائیلی در باب‌المندب حمله می‌کردند. امکان دارد ایران هم تلاش کند با استفاده از حوثی‌ها چنین تاکتیکی را به کار گیرد.
اسرائیل از این نهاد درخواست کرده امنیت تجارت دریایی‌اش را تضمین کند، چرا که ۴۰درصد کل تجارت خارجی اسرائیل از طریق دریا و تنگه باب‌المندب و مسیرهای دریایی نزدیک یمن صورت می‌گیرد و این مسیرها برای اسرائیل حیاتی است. اسرائیل به مرزهای دریایی شمالی خود هم چشم دوخته و نگران خطر قزاینده حزب‌الله در مرزهای دریایی با لبنان است.
شبکه بین‌المللی سحر ایران به نقل از پایگاه خبررسانی رأی‌الیوم اعلام کرد یک مسؤول اسرائیلی که نامش فاش نشده گفته است نیروهای دریایی اسرائیل نگران خطر موشک‌های بالستیک در آبهای منطقه‌ای هستند. به گفته وی حزب‌الله لبنان ممکن است از این موشک‌ها برای متوقف کردن فعالیت دریاورودی اسرائیل استفاده کند که این مساله بسیار خطرناک است. زیرا ۹۹ درصد واردات اسرائیل از دریا صورت می‌گیرد اما اسرائیل هنوز این خطر را به‌طور کامل ارزیابی نکرده است. رأی‌الیوم به نقل از همین مسؤول اسرائیلی افزود: «طبق ارزیابی‌های سرویس‌های امنیتی، حزب‌الله لبنان در آینده می‌تواند با این موشک‌ها کشتی‌های اسرائیل را از سواحل لبنان هدف قرار دهد». مرزهای دریایی شمال همچنان چالشی بزرگ برای اسرائیل است. امنیت سکوهای حفاری گاز در دریا هم در معرض خطر حمله حزب‌الله قرار دارد. شبکه المنار اعلام کرده است «جبیع بری» رئیس پارلمان لبنان مدتگشته درباره حاصلم تل‌آویو برای منابع نفتی لبنان» شده‌اند. وی از پارلمان خواست خوست مجوز استخراج این منابع نفتی را تسریع بخشد تا مانع غارت آنها به دست اسرائیل شود.

پایگاه اینترنتی صهیونیستی دراقلو

## جمهوریخواهان در نامه خود مذاکرات ایران را هدف گرفته‌اند

FT FINANCIAL TIMES

جف دایز: جمهوریخواهان در کنگره روز دوشنبه گذشته بر تلاش‌های خود برای پیچیده کردن مذاکرات هسته‌ای با ایران افزودند. ۴۷ سناتور جمهوریخواه در نامه‌ای سرگشاده به مسؤولان ایران هشدار دادند رئیس‌جمهور بعدی آمریکا می‌تواند هرگونه توافقی را با قلم کشیدن روی آن باطل کند.
این نامه که اکثریت سناتورهای جمهوریخواه آن را امضا کرده‌اند، جدیدترین تلاش این حزب برای اعمال نفوذ روی مذاکرات هسته‌ای با ایران است. آنها پیش از این نیز ۲ هفته قبل، از «بنیامین نتانیاهو» نخست‌وزیر اسرائیل دعوت کرده بودند در کنگره سخنرانی کند.
کاخ‌سفید و دموکرات‌های کنگره بلافاصله سناتورهای جمهوریخواه را به تلاش برای تضعیف سیاست خارجی دولت باراک اوباما متهم کردند. این نامه زمانی منتشر می‌شود که ایران و قدرت‌های بزرگ به‌تدریج به رئوس کلی یک توافق که به لغو تحریم‌های تهران در ازای محدودیت‌های روشن در برنامه هسته‌ای ایران خواهد انجامید، نزدیک می‌شوند.
این مداخله غیرمعمول در مذاکراتی که هنوز ادامه دارد نشان‌دهنده مخالفت شدید جمهوریخواهان با توافق احتمالی با ایران است و از این جنبه اهمیت دارد که هرگونه لغو دائم تحریم‌ها در نهایت مستلزم حمایت کنگره خواهد بود. چنین تلاش‌هایی ممکن است ایران را به امضای توافق احتمالی بی‌رغبت‌تر کند. از سویی این نامه ممکن است ارای خود جمهوریخواهان هم غیرسازنده باشد، زیرا جنبه‌های حزبی و جناحی بحث مذاکرات هسته‌ای را در زمانی برجسته‌تر می‌سازد که برخی جمهوریخواهان در تلاش بودهاند به نوعی اجماع دوحزبی دست یابند و بتوانند دو طرح جدید مربوط به مذاکرات ایران را با چنان اکثریتی به تصویب برسانند که اوباما نتواند آنها را وتو کند. اوباما در واکنش به انتشار این نامه گفت: «اگاهی شگفت‌آور است که ببینیم برخی اعضای کنگره می‌خواهند با تندروهای ایران در یک موضع مشترک قرار بگیرند و ائتلافی غیرممول تشکیل دهند». رهبران دموکرات‌ها نیز جمهوریخواهان را متهم کردند می‌کوشند هرگونه بخت دستیابی به توافق با ایران را تضعیف کنند.
«هری رید» رهبر اقلیت دموکرات در مجلس سنا گفت: «گذارید شفاف سخن بگویم؛ جمهوریخواهان در حال تضعیف قدمائده کل ما و توانمند ساختن آیت‌الله‌ها هستند».
وی این نامه را «چکه‌گانه» و «صرفا از روی عدوات» دانست.
«ژوزف بایدن» معاون رئیس‌جمهور آمریکا نیز که مدت ۳۶ سال سناتور بوده، گفت: این نامه «آشکارا برای تضعیف یک رئیس‌جمهور متعدی در بحبوحه مذاکرات حساس بین‌المللی است» و این «دون شأن نهادی است که من برای آن احترام قائلم».
«مایاها فایتسنایس» سناتور دموکرات از کالیفرنیا گفت: «من از اقدام جدید ۴۷ جمهوریخواه برای دلبوه کردن تلاش بزرگ کشورم و قدرت‌های جهان برای مذاکره به منظور دست یافتن به توافقی با ایران وخشمزده شدمام». «جاش ارنست» سخنگوی کاخ‌سفید نیز گفت: این نامه «هستمرار یک راهبرد جناحی و حزبی برای تضعیف توانایی رئیس‌جمهور در حوزه سیاست خارجی و پیشبرد منافع امنیت ملی ما در سرتاسر جهان است». محمدجواد ظریف، وزیر امور خارجه ایران نیز سناتورهای جمهوریخواه را به سخره گرفت و گفت: «نویسندگان این نامه درک درستی از پیامدهای حقوقی توافق احتمالی ندارند». وی افزود: «این شاید بر اطلاعات نویسندگان نامه بیفزاید که براساس قوانین بین‌المللی، کنگره نمی‌تواند شرایط موافقتنامه را آنگونه که آنها می‌اند تغییر دهد و اگر کنگره کاری کند که اجرای موافقتنامه را با مانع مواجه کند، این به منزله نقض صریح تعهدات آمریکا خواهد بود». او از نامه از این جهت نیز انتقاد کرد که نویسندگان گفته‌اند سناباید پیمان‌ها را تصویب کند. جک گلدلسمیت، دستیار سابق دادستان کل آمریکا در دوره جرج دبلیو بوش گفت: «رضایت سنا تنها یک بخش از فرآیند تصویب یک پیمان است». وی نوشت: «از این نامه چنین به نظر می‌رسد که سناتورها از توافق قانونی ما با حل اعضای موافقتنامه‌ای الزام‌آور درک درستی ندارند. در نامه‌ای که ادعای درس دادن درباره قانون اساسی را دارد، این خطا خیلاث‌آور است».
«باب کوکر» عضو جمهوریخواه مجلس سنا از تنسی و رئیس کمیته روابط خارجی سنا که در توافق بوده است حمایت هر دو حزب را برای ۲ طرح مربوط به مذاکرات هسته‌ای ایران به دست آورد، این نامه را امضا نکرده است. طرح نخست برای تصویب تحریم‌های جدید علیه ایران در صورت شکست مذاکرات بود و طرح دیگر نیز بنا داشت به کنگره حق رای‌گیری درباره هرگونه توافق احتمالی را بدهد.

فایننشال تایمز

www.vatanemrooz.ir

آگهی دعوت به ارزیابی کیفی فراخوان عمومی دوم شماره ۱۵-۹۳-۲۵

اداره کل نیروی کشش راه آهن جمهوری اسلامی ایران در نظر دارد بنابر آئین نامه اجرائی بند ج ماده ۱۲ قانون برگزاری مناقصات نسبت به ارزیابی کیفی تامین کنندگان صاحب صلاحیت جهت دعوت به مناقصه به شرح زیر اقدام نماید.
۱- شرح مختصر موضوع مناقصه: خرید ۳/۷۰۰/۰۰۰ کیلوگرم شن لکوموتیو
۲- مدت و محل تحویل: مدت زمان انجام کار ۱۲ ماه و محل تحویل نواحی راه آهن می‌باشد.
۳- مهلت و محل دریافت اسناد ارزیابی کیفی: متقاضیان می‌توانند حداکثر تا ساعت ۱۶ روز چهارشنبه مورخه ۱۳۹۴/۱/۱۹ با در دست داشتن معرفی نامه کتبی جهت دریافت اسناد ارزیابی به نشانی: تهران، میدان بهمن، بزرگراه بعثت، روبروی سیلو، کارخانجات راه آهن، ساختمان شهید تاجیک، طبقه دوم، واحد قراردادها، مراجعه نمایند.
۴- مهلت و محل تحویل اسناد تکمیل شده: حداکثر تا ساعت ۱۶ روز دوشنبه مورخه ۱۳۹۴/۲/۷ اداره کل نیروی کشش به نشانی فوق.
۵- متقاضیان می‌توانند جهت دریافت اسناد ارزیابی کیفی مبلغ دویست هزار ریال (۲۰۰,۰۰۰ ریال) به حساب ۴۰۰۱۰۶۴۰۰۴۰۰۵۷۴۷ نزد خزانه بانک مرکزی به نام راه آهن قابل پرداخت در کلیه شعب بانک ملی واریز و به گروه تدارکات، واحد قراردادهای این اداره کل به نشانی فوق مراجعه نمایند.
۶- دریافت اسناد ارزیابی کیفی از طریق سایت www.iets.mporg.ir امکان پذیر می‌باشد. پس از ارزیابی کیفی، از تامین کنندگان صاحب صلاحیت که حداقل امتیاز لازم را کسب نموده باشند جهت دریافت اسناد مناقصه دعوت به عمل خواهد آمد.
۷- هزینه آگهی روزنامه به عهده برنده مناقصه می‌باشد.
اداره کل نیروی کشش راه آهن جمهوری اسلامی ایران
۴۵۴۲ م الف

منی ترانی اوتزلک
یا ابن الحسن روحی فداک
یا ثارالله
در آخرین جمعه سال درکنار شهدا و مضجع شریف
حضرت صالح بن موسی الکاظم
دعای پرفیض ندبه
را در فراق امام زمانمان زمزمه می کنیم.
پخش مستقیم از شبکه اول سیما
سخنران:
حجت‌الاسلام والمسلمین طائب
با نوای:
حاج سید مهدی میرداماد
جمعه ۲۹ اسفند ۹۳
از نماز جماعت صبح
آستان امامزاده صالح علیه‌السلام تجریش
سامانه پیامکی آستان: ۳۰۰۰۸۰۰۵

بزنگاه نوروزی!
هفته نامه طنز و کاریکاتور بزنگاه
تورمت مبارک!
صد سال پیش وجه‌های صد روزه
در روزنامه فروشی های سراسر کشور
با یک پیامک مشترک بزنگاه شوید
با ۵۰ درصد تخفیف رایگان!
با ارسال عدد ۵ به ۳۰۰۰۵۰۳۳۳۳

در توصیف وضعیت مذاکرات هسته‌ای

## ۳ اصل راهبردی

یادداشت روز

ادامه از صفحه اول

این نخستین مساله مبنایی است که اهمیت آن از مسائل ریز تکنیکال در مذاکرات بسیار بیشتر است اما بسیار کم به آن توجه شده است. همین حالا آمریکایی‌ها می‌پرده می‌گویند پس از حل موضوع هسته‌ای سراغ دیگر مسائل مورد اختلاف با ایران خواهند رفت. از منظر پروژه استاندارد سازی ایران، این قبیل سخنان آمریکایی‌ها به این معناست که آنها قصد دارند یک توافق هسته‌ای با ایران را بدل به مدلی برای حل و فصل بقیه مشکلاتشان با ایران بکنند. اگر مساله هسته‌ای در چارچوب استثنا شدن ایران از حقوقش طبق معاهده آن‌پی‌تی قیصله پیدا کند، باید انتظار داشت غربی‌ها خواهان تکرار همین تجربه در سایر حوزه‌های رقابت راهبردی خود با ایران باشند و این یعنی ایران باید در همه حوزه‌ها بپذیرد قعلا یک استثناست تا زمانی که فرآیند بسیار طولانی اعتمادسازی را طی کند. برخی استراتژیست‌های غربی اخیرا این موضوع را در قالب یک تعبیر بسیار گویا خلاصه کرده‌اند؛ آنجا که کسانی مانند «هنری کیسینجر» می‌گویند میان ایران و آمریکا یک انقلاب فاصله است. این جمله در واقع توصیف کننده هدف بنیادین آمریکا از مذاکرات هسته‌ای است. هدف آمریکا این است که ایران لولا بپذیرد به دلیل اهداف ماهیت و کارنامه انقلابش تا اطلاع ثانوی یک عضو نرمال جامعه بین‌المللی به حساب نمی‌آید و ثانیاً قبول کند برای خروج از این وضعیت باید دورانی طولانی از اعتمادسازی را که از جمله مستلزم استثنا شدن از حقوقش به‌عنوان یک عضو جامعه بین‌المللی است، بپذیرد به تعبیر دیگر، هدف اصلی و نهایی از این قرآیند، انقلاب‌زدایی از ایران و استاندارد کردن آن براساس پارامترهای غربی است یعنی همان هدفی که غربی‌ها بیش از ۳۵ سال است تعقیب می‌کنند و نتوانسته‌اند آن را از طریق روش‌هایی مانند جنگ، تحریم، عملیات اطلاعاتی و... محقق کنند و حالا خیال می‌کنند مذاکره با یک دولت شیفته غرب می‌تواند آنها را به آرزوی دیرینه‌شان برساند. نگاه به مساله از این منظر، روشن می‌کند کیفیت یک توافق هسته‌ای، اثرات بلندمدت و بس عمیقی بر استراتژی آینده آمریکا درباره ایران خواهد گذاشت و به یک معنا می‌توان گفت به طور کلی سمت و سوی آن را معین می‌کند.
دو- به رغم همه تلاش‌هایی که تاکنون صورت گرفته است، به نظر می‌رسد تیم مذاکره‌کننده ایران یک درک شفاف و نهایی از راهبرد کلان آمریکا درباره ایران ندارد. در بهترین حالت تیم مذاکره‌کننده و حتی رئیس‌جمهور روحانی تصور می‌کنند دولت اوباما یک ناگفته جدایافته در جامعه سیاسی ایالات متحده است که در مقابل صهیونیست‌های وحشی، قهرمانانه ایستاده و می‌خواهد به یک توافق خوب با ایران برسد. این نوع نگاه به مساله که خود را در اظهارات ۳ روز پیش هاشمی‌رفسنجانی نشان داد، بیش از هر چیز ناشی از نوعی سردرگمی راهبردی در قبال آمریکاست. هیچ‌کس بهتر از یک مقام عالیرتبه ایرانی نمی‌تواند شهادت دهد ساختار و استراتژی امنیت ملی آمریکا و اسرائیل تا چه حد در هم آمیخته است. اگر دیگران فقط چیزهایی در این باره شنیده یا حداکثر در یکی - دو نشریه یا اندیشکده آمریکایی مقالاتی در این باره خوانده‌اند، مقام‌های ایرانی هر روز در حال زندگی با این اتلاف ناگسستنی هستند. بیش از ۳۵ سال است آمریکا و رژیم صهیونیستی حتی در ریزترین جزئیات، یک راهبرد واحد را درباره ایران اجرا کرده‌اند؛ حال آیا منطقی است فقط به خاطر یکسی - دو ماه جنجال، بیذیریم این دو درباره مساله هسته‌ای به جنان اختلاف بنیادینی برخورده‌اند که منجر به قشون‌کشی و صف‌آرایی در قلب واشنگتن شده است؟ این ساده‌اندیش