



گزارش شاهد عینی از هنرنمایی کاپیتان صداقت‌نیا در پرواز صنعا

روایت شجاعت خلبان ایرانی

صفحه ۲

تیتروهای روز

«وطن امروز» از تأثیرات نرخ سود سپرده‌ها گزارش می‌دهد

سپرده گذاران بازیچه بانک‌ها



صفحه ۳

اصرار دولت بر خصوصی‌سازی مدارس

صفحه ۴

فاز تازه تجمعات دانشجویان دانشگاه علوم اقتصادی

صفحه ۴

شورش اسکانلند علیه دوقطبی

صفحه ۱۵

ولایت

رهبان انقلاب در دیدار اعضای ستاد کنگره بزرگداشت ۳ هزار شهید استان سمنان:

هشدار جنگ فرهنگی و اقتصادی منافاتی با آرامش ندارد

گروه سیاسی: بیانان حضرت آیت‌الله العظمی خامنه‌ای رهبر حکیم انقلاب اسلامی در دیدار اعضای ستاد کنگره بزرگداشت ۳ هزار شهید استان سمنان که در تاریخ ۱۳۹۴/۲/۱۴ برگزار شده بود، صبح پنجشنبه در این کنگره در سالن غدیر شهر سمنان منتشر شد. به گزارش پایگاه اطلاع‌رسانی دفتر مقام معظم رهبری، متن کامل بیانان رهبر معظم انقلاب اسلامی به شرح زیر است.^(۱)

بسم‌الله الرحمن الرحیم

بسیار کار خوب و شایسته‌ای است این کاری که شما برای بزرگداشت شهیدان استان تان انجام دادید^(۲) و آن‌شاه‌الله انجام خواهید داد. مساله جنگ تحمیلی و عوارض آن - که از جمله همین فداکاری‌ها و ایثارها و شهادت‌ها است - یک مساله عادی نیست، یک مساله متعارف و معمولی نیست، یک مساله فوق‌العاده است. اگر درست نگاه کنیم، مجموعه حوادثی که در این سال‌ها اتفاق افتاد و این فداکاری‌هایی که جوان‌های ما کردند، می‌تواند یک ذخیره ماندگاری باشد برای همیشه انقلاب. نباید بگذاریم که این ذخیره بلااستفاده بماند، راهش را همین است که یاد شهیدان زنده باقی بماند.

خب! البته در مناقب استان سمنان جناب آقای شاهچراغی مطالبی فرمودند، بنده هم مدعی به این معنا هستم. واقعاً عقیده‌ام همین است که استان شما یک استان بسیار بابرکتی است. مردم مؤمن، پایمند و شخصیت‌های برجسته علمی، اجتماعی و سیاسی در این استان کم نیستند. خب! هم ادرأ دولت امروز، هم ادرأ دولت قبل، رؤسای جمهور از استان شما بودند، این را هم آقایان توجه داشته باشند. گاهی اوقات بعضی از استان‌ها حسادت می‌کنند، می‌گویند چرا از استان ما کسی به این مقامات نمی‌رسد؟^(۳) الحمدلله استان سمنان از جهات شخصیت‌ها و افراد برجسته علمی و اجتماعی و سیاسی و جهاد و مانند اینها، یک استان برجسته‌ای است، در این تردیدی نیست. به‌رحال این کار، کار باارزشی است. امروز کار تجلیل از شهدا و حفظ یاد گرامی این عزیزان یک فریضه است. بعضی‌ها می‌خواهند این را به فراموشی سپارند، همان کسانی که با معارف انقلاب و آرزوهای انقلاب و اهداف انقلاب میانه خوبی ندارند، با حفظ یاد شهیدان هم سر سازگاری ندارند و دوست نمی‌دارند.

ادامه در صفحه ۱۱

حمایت رسمی وزیر خارجه آمریکا از طرح نظارت کنگره بر توافق هسته‌ای

گری: خوشنودیم

همزمان با سکوت دولت نسبت به مصوبه سنا، نمایندگان مجلس ۳ طرح مقابله جوانه را کلید زدند

غیرت هسته‌ای در بهارستان

صفحه ۲



صفحه ۲

برنامه خبری تودی امروز شبکه جهانی بی‌بی‌سی گفت‌وگویی را با «موشه یعلون» وزیر جنگ رژیم جعلی صهیونیستی پخش کرد که وی در این مصاحبه هر دروغ و اطلاعات نادرستی را می‌توانست به خورد بینندگان داد؛ بدون آنکه برای یک بار هم که شده «سارا مونتاژ» مجری این برنامه، سخنان وی را قطع کند یا یعلون را به چالش بکشد.

در این میان، سازمان «مبارزه برای همبستگی فلسطین» و شماری دیگر از شخصیت‌ها درباره سطح استانداردهایی که باید در گفت‌وگوهای اینچنینی رعایت می‌شد، به بی‌بی‌سی شکایت کردند. پاسخ‌هایی که از بی‌بی‌سی ارائه شد، این واقعیت را بر ملا کرد که شبکه وزارت خارجه انگلستان، به هر طریقی آماده است خود را به نشنیدن و ندیدن بزند تا مصاحبه‌های هدفدار خود با مقامات صهیونیست را توجیه کرده و از آنها دفاع کند. بسیاری از این امر شکایت داشتند که یعلون اجازه یافته اشغال و محاصره غزه را انکار کند و به نادرستی مدعی شود فلسطینیان از «استقلال سیاسی» برخوردارند و اسرائیل «به هیچ‌وجه به دنبال حکومت بر آنها نیست». وی هر دروغی را به زبان راند، بدون آنکه مجری برنامه وی را به چالش بکشد. در واقع در حالی که یعلون به دروغ‌پردازی‌های خود ادامه می‌داد، مجری برنامه در سکوت عمیقی فرورفته بود و آنچنان سکوتی در طول مصاحبه حکمفرما بود که گویی مجری اصلاً در برنامه حضور ندارد!

پاسخ بی‌بی‌سی خطاب به شاکیان نیز در نوع خود جالب است: «لطفاً در نظر داشته باشید در برنامه‌های زنده که محدودیت‌های زمانی وجود دارد، بسیار دشوار است با توجه به تعدد سوالات و مواردی که مطرح می‌شود، به هر اظهارنظر واکنش نشان داده یا هر جمله‌ای به چالش کشیده شود.» گاهی کوتاه به مصاحبه‌های برنامه «امروز» با مقامات فلسطینی به‌خوبی نشان خواهد داد بیانه بی‌بی‌سی تا چه میزان «مضحک» است، چرا که مجری بیش از آنکه درگیر پرسش و پاسخ با طرف مورد مصاحبه باشد، گویی در حال بازجویی وی است!

مقایسه‌ای بین مصاحبه‌هایی که در برنامه «تودی» با مقامات اسرائیلی در مدت مشابه صورت گرفته، برای روشن کردن ماهیت یکطرفه و متعصبانه بی‌بی‌سی در حمایت از رژیم صهیونیستی کفایت می‌کند. به‌عنوان مثال نگاهی به مصاحبه‌هایی که از سوی برنامه «تودی» در طول جولای و اوت ۲۰۱۴ صورت گرفته می‌تواند به حقایق درباره مواضع حمایتی شبکه دولتی انگلیس از رژیم معجول صهیونیستی کمک کند.

برنامه خبری تودی امروز شبکه جهانی بی‌بی‌سی گفت‌وگویی را با «موشه یعلون» وزیر جنگ رژیم جعلی صهیونیستی پخش کرد که وی در این مصاحبه هر دروغ و اطلاعات نادرستی را می‌توانست به خورد بینندگان داد؛ بدون آنکه برای یک بار هم که شده «سارا مونتاژ» مجری این برنامه، سخنان وی را قطع کند یا یعلون را به چالش بکشد. در این میان، سازمان «مبارزه برای همبستگی فلسطین» و شماری دیگر از شخصیت‌ها درباره سطح استانداردهایی که باید در گفت‌وگوهای اینچنینی رعایت می‌شد، به بی‌بی‌سی شکایت کردند. پاسخ‌هایی که از بی‌بی‌سی ارائه شد، این واقعیت را بر ملا کرد که شبکه وزارت خارجه انگلستان، به هر طریقی آماده است خود را به نشنیدن و ندیدن بزند تا مصاحبه‌های هدفدار خود با مقامات صهیونیست را توجیه کرده و از آنها دفاع کند. بسیاری از این امر شکایت داشتند که یعلون اجازه یافته اشغال و محاصره غزه را انکار کند و به نادرستی مدعی شود فلسطینیان از «استقلال سیاسی» برخوردارند و اسرائیل «به هیچ‌وجه به دنبال حکومت بر آنها نیست». وی هر دروغی را به زبان راند، بدون آنکه مجری برنامه وی را به چالش بکشد. در واقع در حالی که یعلون به دروغ‌پردازی‌های خود ادامه می‌داد، مجری برنامه در سکوت عمیقی فرورفته بود و آنچنان سکوتی در طول مصاحبه حکمفرما بود که گویی مجری اصلاً در برنامه حضور ندارد!

پاسخ بی‌بی‌سی خطاب به شاکیان نیز در نوع خود جالب است: «لطفاً در نظر داشته باشید در برنامه‌های زنده که محدودیت‌های زمانی وجود دارد، بسیار دشوار است با توجه به تعدد سوالات و مواردی که مطرح می‌شود، به هر اظهارنظر واکنش نشان داده یا هر جمله‌ای به چالش کشیده شود.» گاهی کوتاه به مصاحبه‌های برنامه «امروز» با مقامات فلسطینی به‌خوبی نشان خواهد داد بیانه بی‌بی‌سی تا چه میزان «مضحک» است، چرا که مجری بیش از آنکه درگیر پرسش و پاسخ با طرف مورد مصاحبه باشد، گویی در حال بازجویی وی است!

بنگاه دروغ پراکنی انگلستان و خوش خدمتی به صهیونیسم

محمد ایرانی

۳ جولای در حالی که کرانه باختری در پی ناپدید شدن ۳ جوان اسرائیلی، تقریباً به طور کامل بسته شده بود، «جان هامفریز» مجری برنامه «تودی» به گفت‌وگو با «عبدالله» رئیس کمیته سیاسی شورای قانونگذاری فلسطین پرداخت. هامفریز مشکلات ادعایی درباره یک برنامه زنده فلسطین و محدودیت‌های زمانی را نادیده گرفت و برعکس «هر جمله و اظهارنظر» صورت گرفته از سوی مسؤول فلسطینی را مورد چالش قرار داد به نحوی که سیاستمدار ارشد فلسطینی به هیچ‌وجه مجال اظهارنظر نیافت.

این بخشی از مصاحبه است: هامفریز: آنچه می‌خواهم انجام دهم این پرسش از شماست که از این حرف‌ها چه چیزی دستگیرمان خواهد شد. عبدالله: چه چیزی دستگیرمان خواهد شد؟ این اسرائیل نژادپرست است که بار دیگر خود را مطرح کرده است.

هامفریز اسخن عبدالله را قطع می‌کند: ممکن است فقط برای لحظه‌ای از لفاظی دست برداشته و تلاش کنید واقع‌گرایانه حرف بزنید؟ عبدالله: اسرائیل، دولت گانگسترهاست. این دولتی است که اینگونه خود را مطرح می‌کند. هامفریز: سخنان عبدالله را قطع می‌کنند: لفاظی دست بردارید و منطقی بگویید در خاورمیانه چه خبر است. عبدالله: نبود عزم و جدیت در نزد جامعه بین‌المللی- امجری بار دیگر سخنان عبدالله را قطع می‌کند: که چه کاری صورت دهد؟ عبدالله: اسرائیل ۶۶ سال پیش توسط کشور شما به وجود آمد...

هامفریز اسخنان عبدالله را باز هم قطع می‌کند: می‌شود درباره زمان کنونی صحبت کنید به جای ۶۰-۵۰ سال قبل؟ من تلاش می‌کنم درباره این امر صحبت کنم که در حال حاضر چه باید کرد. عبدالله در حالی که این جمله را به زبان می‌راند که «گر ما به ریشه مسائل توجه کنیم، می‌توانیم راه‌حلی بیابیم» بار دیگر حرفش از سوی مجری برنامه قطع می‌شود که می‌گوید: «ما ۵۰ سال است به ریشه مسائل توجه کرده‌ایم و به جایی نرسیده‌ایم، به نظر شما رسیدهایم؟» زمانی ترتیب داد که غزه تحت حمایت روزانه و شبانه سنگین جنگ ۵۰ روزه رژیم صهیونیستی بود و سناریوی قبلی یعنی به چالش کشیده شدن مقام فلسطینی تکرار شد و پس از این مصاحبه که



عکس: ابراهیم صدیقی/وطن امروز

گفت‌وگوی «وطن امروز» با دکتر مهدی گلشنی

ماجرای دیوان حافظ پروفیسور عبدالسلام در سخنرانی آقا

هویت ایرانی بسته به زبان فارسی است

صفحات ۱۱ و ۶

یک دقیقه بیشتر طول نکشید، مجری بی‌بی‌سی مصاحبه‌ای را با «دانیل تانوب» سفیر رژیم صهیونیستی در لندن صورت داد. آن گفت‌وگو تنها یک دقیقه به طول انجامید اما در مصاحبه با سفیر رژیم صهیونیستی، از گستاخی و قطع کردن‌های متوالی که علیه مقامات فلسطینی صورت می‌گرفت، خبری نبود و به تانوب وقت داده شد تا دروغ‌های خود را درباره غزه بگوید و این دروغ وی که «غزه ناحیه‌ای است که به وضوح تحت اشغال اسرائیل نبود شود، خب! دست کم ما می‌فهمیم که موضع شما چیست». عبدالله جمله‌ای با این مضمون نگفت و هنگامی که تلاش کرد موضع خود را تصریح کند و در حالی که اظهار داشت: «آنچه من می‌گویم این است که اسرائیل باید به دلیل نقض حقوق بین‌الملل مسؤول شناخته شود»، در این هنگام برای چندمین بار مجری بی‌بی‌سی سخن وی را قطع کرد.

مقایسه این مصاحبه چالشی با برخورد خنثی مونتاژ در گفت‌وگو با یعلون که طی آن، این وزیر جنایتکار و آدمکش صهیونیست هر آنچه خواست به زبان آورد؛ بی‌آنکه برای لحظه‌ای باوه گویی هایش از سوی مجری قطع شود و هیچ‌گاه با این جمله روبه‌رو نشد که «از لفاظی دست بردارید»، همه چیز را نمایان می‌کند.

کمی بعد پس از آنکه هامفریز در ۳ جولای با عبدالله مصاحبه کرد، همین مجری، با «مارک رگو» سخنگوی دولت رژیم صهیونیستی گفت‌وگو کرد - این شیوه برنامه «امروز» است که اگر مصاحبه‌ای با مقامات فلسطینی ترتیب می‌دهد فوراً با یک مقام صهیونیست نیز گفت‌وگو می‌کند تا پاسخ اظهارات مقامات فلسطینی داده شود اما عکس آن هیچ‌وقت صدق نمی‌کند و «تودی» به کرات با مقامات اسرائیلی مصاحبه می‌کند اما هیچ مقام فلسطینی این فرصت را نمی‌یابد که دیدگاه‌هایش را مطرح کند- رگو از جمله مقامات صهیونیست است که در هر زمان و مجالی به بی‌بی‌سی دسترسی دارد و مجریان برنامه مؤبدانه و بدون آنکه وی را به چالش بکشند، زمان را در اختیار وی قرار می‌دهند تا هر مزخرفی را به زبان آورد. رگو به‌راحتی می‌تواند حماس را مسؤول اتفاقاتی به تصویر بکشد که در غزه و کرانه باختری روی می‌دهد بدون آنکه مجریان جرات پرسش از وی را درباره جنایاتی داشته باشند که از سوی رژیم غاصب صهیونیستی در حق شهروندان بیگناه فلسطینی صورت می‌گیرد.

روز بعد هامفریز گفت‌وگویی تلفنی با «راجی سورانی» رئیس مرکز حقوق بشر فلسطین در زمانی ترتیب داد که غزه تحت حمایت روزانه و شبانه سنگین جنگ ۵۰ روزه رژیم صهیونیستی بود و سناریوی قبلی یعنی به چالش کشیده شدن مقام فلسطینی تکرار شد و پس از این مصاحبه که

یک دقیقه بیشتر طول نکشید، مجری بی‌بی‌سی مصاحبه‌ای را با «دانیل تانوب» سفیر رژیم صهیونیستی در لندن صورت داد. آن گفت‌وگو تنها یک دقیقه به طول انجامید اما در مصاحبه با سفیر رژیم صهیونیستی، از گستاخی و قطع کردن‌های متوالی که علیه مقامات فلسطینی صورت می‌گرفت، خبری نبود و به تانوب وقت داده شد تا دروغ‌های خود را درباره غزه بگوید و این دروغ وی که «غزه ناحیه‌ای است که به وضوح تحت اشغال اسرائیل نبود شود، خب! دست کم ما می‌فهمیم که موضع شما چیست». عبدالله جمله‌ای با این مضمون نگفت و هنگامی که تلاش کرد موضع خود را تصریح کند و در حالی که اظهار داشت: «آنچه من می‌گویم این است که اسرائیل باید به دلیل نقض حقوق بین‌الملل مسؤول شناخته شود»، در این هنگام برای چندمین بار مجری بی‌بی‌سی سخن وی را قطع کرد.

ادامه در صفحه ۱۱

آل سعود در سراشیمی سقوط

محسن کاظمی

«سلمان بن‌العزیز» پادشاه کهنسال اما تازه به دوران رسیده آل سعود فاز دوم تسویه خاندان پادشاهی از رقبا را طی روزهای گذشته کلید زد. فاز نخست که اندک زمانی پس از مردن «عبدالله بن‌العزیز» پادشاه پیشین آغاز شد، چنان گسترده بود که در یک روز آن نزدیک به ۳۰ حکم از سوی سلطان تازه به تخت نشسته برای شخم زدن میراث عبدالله صادر شد. در فاز دوم هم «سعود الفیصل» وزیر خارجه عربستان طی ۴ دهه گذشته به بهانه بیماری برکنار و «عادل جبیر» سفیر آل سعود در واشنگتن به‌عنوان وزیر جدید خارجه معرفی شد. تغییر مهم‌تر کنار گذاشتن «مقرن بن‌العزیز» از ولایتعهدی و جایگزینی «محمد بن‌نایف» برادرزاده سلیمان بود. در تغییری دیگر «محمد بن‌سلمان» ۳۴ ساله فرزند پادشاه و وزیر دفاع کنونی به‌عنوان جانشین ولیعهد یا همان ولیعهد دوم منصوب شد.

در فضای تحولات داخلی، کارشناسان هدف اصلی عزل و نصب‌های اخیر را از میدان به در کردن «شماری‌ها» یا همان جریان نزدیک به پادشاه پیشین از سوی «سدیری‌ها» به سرکردگی سلیمان می‌دانند. در سال‌های پیشین بین این دو جریان که از تفاوت در نسل مادری فرزندان «عبدالعزیز بن عبدالرحمن» نخستین پادشاه آل سعود ریشه می‌گیرند، توازنی از سوی عبدالله برقرار شد. این در حالی است که تحولات اخیر نشان از مصادره قدرت از سوی سدیری‌های حاکم و به حاشیه راندن غیرسدیری‌ها دارد.

برکنار از پیامدهای داخلی‌ای که به صورت غیرمستقیم کنشگری خارجی سعودی‌ها را تحت تأثیر قرار خواهد داد، تحولات اخیر به صورت مستقیم نیز تکتیک‌ها و راهبردهای خارجی عربستان را متاثر می‌سازد. یکی از ویژگی‌های سدیری‌های ارتقایافته در ساختار قدرت و نیز چهره‌های چون «جبیر» نزدیکی بسیار زیاد به آمریکایی‌ها است تا جایی که کارشناسان به نوعی به رقابت آشکار و پنهان بین این شخصیت‌ها برای جلب نظر و قربابت با واشنگتن اشاره دارند.

طی سال‌های گذشته به‌رغم ضریب بالای همسویی سعودی‌ها با سیاست‌های واشنگتن در منطقه و جهان، برخی منافع متعارض در مناطقی چون سوریه و پرونده‌هایی چون مذاکرات هسته‌ای سبب اختلاف نظرهایی بین ریاض و واشنگتن شد. در شرایط جدید به نظر می‌رسد مهره‌هایی چون جبیر و بن‌نایف دستوراتی چون همراهی بیشتر آل سعود با آمریکایی‌ها را به طور جدی‌تری دنبال کنند.

ویژگی دیگر چهره‌های قدرت‌یافته، ستیزه‌جویی علیه جمهوری اسلامی ایران است. جبیر پس از طرح اتهام کودکانه آمریکایی‌ها مبنای ترور وی در واشنگتن^(۱) بر موضوع‌گیری‌های ضدا ایرانی خود افزوده است و در کنار بن‌سلمان و بن‌نایف به‌عنوان اعضای حلقه ضدا ایرانی در حکومت سعودی پروژه ایران‌ستیزی را با شدت و حدت بیشتری به پیش خواهند برد.

یکی از مهم‌ترین نمودهای گسترش تقابل منطقه‌ای با جمهوری اسلامی ایران، حذف چهره‌های منتقد حمله نظامی عربستان به یمن و یکدست شدن خاندان پادشاهی برای پیشبرد پروژه تهاجم به همسایه جنوبی است. با برکناری مقرن به‌عنوان یکی از مخالفان سلاکت حمله به یمن، بن‌سلمان که از زمان روی کار آمدن پدرش با ۳۴ سال سن وزارت جنگ را برعهده گرفته، اجماع بی‌چالشی را برای یورش به یمن پشت سر خود خواهد داشت.

در این زمینه توصیف رهبر حکیم انقلاب از وضعیت سیاست خارجی عربستان در دوره جدید را می‌توان تشریحی دقیق به شمار آورد. به فرموده حضرت معظمه در حالی که تا پیش از این سیاست خارجی عربستان از ویژگی‌هایی چون منابته نیز برخوردار بود، اینک اداره ریاض به دست چند جوان خام افتاده و جنبه وحشیانه آن بر دیگر جنبه‌ها سطر شده است.

یکی دیگر از گمانه‌هایی که کارشناسان در زمینه کنشگری خارجی سعودی‌ها بویژه در عرصه غرب آسیا در دوره جدید به آن اشاره دارند، احتمال بالای تقویت گروه‌های افراطی منطقه است.

ادامه در صفحه ۱۱