



سبقت سعودی‌ها از صهیونیست‌ها در آدم کشی
**نصرالله: جنگ یمن
نتایج معکوسی داشت**

صفحه ۱۵

تیتراهای امروز

دیپلماسی نمایشی

آخرین ترند

مجتبی اصغری

چارچوب و روند مذاکرات نشان از آن دارد که هیچ «توافقی» در نهایت قابل حصول نیست و چنین همدی از ابتدا هم در دستور کار آمریکایی‌ها نبوده است بلکه اولاما تلاش می کند تنها سلاح جدی باقیمانده از امریکای ابرقدرت را در پروسه دیپلماسی سخت و فشرده با ایران کلاسه کند و رویکرد وامانده کیسینجری را مجددا بر رویه پیروز دوره قدرت برژینسکی برتری دهد. با این تفاوت که این بار خود برژینسکی نیز با درک شرایط «فول قدرت امریکا» از هواداران رویه «دیپلماسی نمایشی استراتژیک» است. این موضوعی است که در گزارش اندیشکده هادسن، با اشاره به «توافق نکردن بر سر هیچ» در لوزان و در عین حال «تاریخی خواندن» مذاکراتی که در نهایت حتی یک «فکت‌شیت یکسان» نیز از آن بیرون نیامد مورد توجه واقع شده است. این درگردیسی آمریکا در مسیر افول است که کلاتر هفت‌تیر کش روانی را به لاک‌پشتی عاقل اما با عمری طولانی تبدیل خواهد کرد. هرچند دیپلماسی آمریکایی نشان از آن دارد که امریکا برای بروز چنین شخصیتی از خود بسیار ناپخته است و کماکان تلاش می کند میسان دوگانه «کنتر چکیل و آقای هاید» دوران‌سازی کند. نمونه بارز رویه مذکور را می‌توان در چند پرده به تماشانشست.

- ۱- «زیاده‌خواهی سیری‌ناپذیر» آمریکایی‌ها در مسیر مذاکرات هسته‌ای با ایران
- ۲- تهدید مکرر ایران به جنگ و گزیننه‌های روی میز ابرقدرتی در مسیر مذاکره
- ۳- تلاش برای جنگ‌افروزی مکرر در جهان و درگیر کردن سایر قدرت‌ها
- ۴- حرکت برای حل بحران ذاتی اسرائیل از مسیر فرعی

تناقض ۲ مورد اول با یک دیپلماسی آشکار مصلحت‌اندیش، توسط رهبر انقلاب مورد کنکاش قرار گرفته است. در حقیقت آیت‌الله‌الظمی خامنه‌ای با کلید واژه «مذاکره زیر اسلحه» و «شیخ تهدید» تناقضات آشکار و حقایق‌آمیز «نمایش تغییر رویه امریکا» را به رخ کشیدند و تذبذب ساختاری نظام چندگانه و غیرمتمرکز آمریکایی-صهیونیستی را در مقابل غلغله از نتایج قابل پیش‌بینی آن، به تضعیف دقیقاً خلاف رویه یکپارچه سیاسی ایران اسلامی است که در طول همه سال‌های گذشته از تغییر مواضع و اصول در فضای جهانی خودداری کرده و به واسطه اصول ذاتی نظام ولایت فقیه، وحدت مواضع را به نمایش گذاشته است. به این ترتیب پیش‌بینی می شود خود ادامه مسیر مذاکرات فراعزیز از نتایج قابل پیش‌بینی آن، به تضعیف خودبه‌خودی دیپلماسی آمریکایی در کنار رویه جنگ‌افروزی آن منجر شود و برخلاف آنچه سیاستمداران نئولیبرال پشت پرده مصلحت‌ساز در امریکا گمان می‌کنند، افول امریکا را سرعتی بیش از پیش بخشد و به فراگیری نظم مورد علاقه ایرانی-اسلامی در منطقه بینجامد. مورد سوم در نظم‌سبستی ذاتی عامل «جنگ‌افروزی» در جهان قابل تفسیر است. «جنگ» به این علت همیشه آخرین ابزار سیاسیون برای ایجاد تغییرات دلخواه محسوب می‌شود که ذاتاً «بی‌نظمی» می‌آفریند و قوی‌ترین و هوشیارترین حکومت‌ها نیز در برابر یک «بی‌نظمی بیشترنده» می‌توانند به سادگی به علت «غیرقابل پیش‌بینی بودن» دامنه‌های رشد آن، زمینگیر شوند. این اصلی پذیرفته‌شده در روابط بین‌الملل است که بی‌نظمی را همچون مولد تحول آفریننده آن بازمی‌گرداند. علاوه بر اینکه ادامه‌دار بودن بحران چندساله داعش به‌عنوان فرزند نامشروع امریکا در منطقه و حوادث اوکراین و یمن، همچون زلزله‌ای که هر چه زمان آن طولانی تر می‌شود از قدرت تحریب بیشتری نیز برخوردار می‌شود، بر شدت ویرانگری و تبعات سیاسی تصمیم‌سازی‌های غلط جنگ‌افروانه دیپلماسی آمریکایی-صهیونیستی خواهد افزود. مورد چهارم اشاره به پلیتیک جدید امریکا برای «امن ساختن اسرائیل» برای یهودیان مهاجر دارد. پیش از این گفته بودیم اولاما در دوره اخیر با رای ۷۰ درصدی یهودیان افرایمی آمریکا و زیر سایه شعار «اولاما، آخرین منجی یهود» به کرسی ریاست‌جمهوری امریکا تکیه زد. از ابتدا هم بنا بر این بود که اولاما به شیوای جدید «بحران اعراب و اسرائیل» را حل و فصل کند. ادامه در صفحه ۱۱

افشای واقعیت‌هایی مهم از مذاکرات هسته‌ای اخیر توسط علی اکبر ولایتی
آمریکایی‌ها دبه درآورده‌اند



صفحه ۲

حجت‌الاسلام والمسلمین قمی:

شبکه‌های اجتماعی با یکوت نامه رهبر انقلاب را شکستند

خبر عضو مجمع جهانی اهل بیت(ع) با اشاره به بازتاب‌های نامه رهبر معظم انقلاب به جوانان اروپا و امریکای شمالی، گفت: در ارتباطاتی که جوانان اروپایی و آمریکایی با نهادهای ذی‌ربط برقرار کردند، تعبیر قابل توجهی را درباره این نامه به کار بردند که به طور مثال گفته‌اند «این نامه، انتخابی حائز اهمیت بود»، «نامه‌ای عمیق و هوشمندانه که با جوانانی که در غرب و در فضای غربی زندگی می‌کردند به گفت‌وگو پرداخت»، «اقدامی بی‌سابقه»، «با ادبیات عاطفی ولی با لحنی آکنده از عقل و منطق به زبان پدراشه با جوانان به گفت‌وگو پرداختند» و...
حجت‌الاسلام والمسلمین دکتر قمی در گفت‌وگو با تسنیم افزود: برخی هم با اشاره به فرمایش مقام معظم رهبری مدظله‌العالی در نامه که فرمودند من شما را مجبور نمی‌کنم تلقی مرا از اسلام ببزید، گفته‌اند «این نامه سعی کرد از خشونت شکل‌گرفته علیه اسلام کم کند و واقعیت‌ها را نشان دهد» یا اینکه «نامه، فرصتی برای یادگیری»، «دعوتی هوشیارانه و ظریف»، «محبت‌آمیز و حساب‌شده برای خنثی کردن تبلیغات علیه اسلام و دعوت به تفکر، آزاداندیشی و توجه به عامل اصلی اسلام‌ستیزی» یا یکی از آن جوانان گفته بود «این نامه می‌تواند نقش مهمی در جلوگیری از تکرار جنگ‌های صلیبی داشته باشد». این تعبیر کسانی بوده که این نامه به دست آنها رسیده است. عضو مجلس خبرگان رهبری با طرح سوالاتی مبنی بر اینکه حالا کنه‌های

ظریف: درباره صداقت آمریکایی‌ها نگران هستم

گفت: همه درباره صداقت و جدیت طرف‌های غربی مذاکره بالاخص امریکا نگران هستیم. سطح بی‌اعتمادی بسیار عظیم و دوطرفه است. وی درباره این مطلب که گزارش‌شگر ویژه سازمان ملل داشت (شرایط) حقوق بشر در دوران ریاست جمهوری روحانی به طور قابل توجهی بدتر شده است، گفت: من فکر می‌کنم در تعامل با ایران گزارش‌شگر ویژه سازمان ملل کمتر اعتبار داشته و موق است. اگر شما اتهاماتی را وارد می‌کنید مبنی بر اینکه وضعیت در دوران ریاست جمهوری روحانی بدتر شده است، بیش از آنکه به دنبال دیدن واقعیت‌ها باشید، به دنبال مشارکت در پروپاگاندای سیاسی علیه این دولت هستید.

اشاره‌ای ظریف به کنایه چرچیل

نگاه «کافر همه را به کیش خود بپندار»، واقعیت این است که به خاطر همین گزاره است که سیاستمداران دنیا (و غربی‌ها بیشتر) راست نمی‌گویند، چون پیش‌فرض‌شان این است که بقیه هم حداقل به این دلیل که هم‌کیش آنها در سیاستند، دروغ خواهند گفت. اشاره چندروز پیش رهبر حکیم انقلاب به طنز تلخ چرچیل در میانه «دروغ‌های بزرگ» رسانه‌های عبری و سیاستمداران عبری درباره اوضاع وخیم و ترازوی غمناک یمن، هزار نکته باریک‌تر از مو دارد. در روز عید مبعث در جمع نمایندگان سفرای کشورهای اسلامی و کارگزاران نظام بود که رهبر انقلاب با اشاره به یکی از عبارات چرچیل درباره سیاست، به نوع نگاه غربی‌ها به سیاست پرداختند و گفتند: «این سیاستمدار معروف نسل قبل انگلیس، چرچیل- که ما ایرانی‌ها با اسم چرچیل خیلی آشنا هستیم- یک حرفی دارد که در این حرف، طنز عظیمی نهفته است: او می‌گوید «راستی» آنقدر عزیز است که ما ایرانی‌ها با اسم چرچیل خیلی آشنا از دروغ بیجانند و محفوظ باد! ببینید، این منطق است! دروغ، تبلیغ خلاف واقع، سخن درست نقطه مقابل حقیقت؛ این آن چیزی است که در سیاست‌های غربی‌ها انسان مشاهده می‌کند». این جمله چرچیل با همه کوتاهی توانسته است متون مفصل سیاست و حکومت در غرب را خلاصه کند؛ سیاسی است که امروز آمریکایی‌ها سرمدمدار آن هستند. ۲- کریستین اماپیور در اتاق مصاحبه کاخ قذافی نشسته بود و با او درباره آینده لیبی مصاحبه می‌کرد. در حالی که نظامیان وفسادار به قذافی مردم را در خیابان‌ها می‌کشتند، قذافی گفت مردم لیبی دوستش دارند. در همین حین هوابمایی ناتو وارد لیبی شدند. بمباران‌ها علیه مردم لیبی توسط هوابمایی ناتو شدت گرفت. در مدت مصاحبه اماپیور با قذافی یک گلوله هم نزدیک اتاق نشیمن قذافی به زمین نخورد. خبرنگار CNN بیرون آمد. لحظاتی بعد هوابمایی‌ها شروع به بمباران کاخ کردند و قذافی فرار کرد. قذافی مردم را می‌کشت اما خبرهایی که کریستین اماپیور و رفقای رسانه‌ای‌اش در لیبی می‌نویسند، تعداد این کشته‌ها را چند ده برابر اعلام می‌کرد، ناتو همین طعمه رسانه‌ای را بهانه کرد و به لیبی حمله کرد. وی در یکی از سخنرانی‌های معروفش در ۹ فوریه ۱۹۵۰ گفت: «فهرستی در دست من است که نام ۲۰۵ کارمند وزارت خارجه که از اعضای حزب کمونیست بودند و هنوز هم با آنها فعالیت می‌کنند، در آن نوشته شده است».

ادامه در صفحه ۶

**به دنبال تمدید
نقض آتش‌بس!**

کنفرانس صلح جنایتکاران روز گذشته در ریاض با حضور منصور هادی رئیس‌جمهور فراری یمن برگزار شد



صفحه ۱۵

دبیر انجمن تخصصی صنایع همگن قطعه‌سازان کشور:

**رکورد واردات
خودرو و شکست**

صفحه ۳

**نیم‌روز
در شبستان**

صفحه ۱۳

طرح پیش‌خرید خانه با حساب امانی ابلاغ شد

**طرح مسکن
برای پر درآمدها!**

صفحه ۳

روزنه

با این رویکرد مذاکرات موافق نیستیم

سیده‌زاده امامی

یکی از قواعد «علم منطق» قاعده‌های است موسوم به قاعده «وضع مقدم» که در حوزه «فضای شرطی» کاربرد دارد؛ بدین صورت که اگر در یک گزاره شرطی تحقق امری (مثلاً پدیده «ب») منوط و مشروط به تحقق امر دیگری (مثلاً پدیده «الف») شود، و در گزاره دیگری خبر از تحقق آن شرط- یعنی پدیده «الف»- داده شود، «نگزیر» نتیجه گرفته می‌شود پدیده «ب» نیز محقق خواهد شد. در زبان منطق پدیده «الف»، «مقدم» و پدیده «ب»، «تالی» نامیده می‌شوند، و «تحقق» پدیده «الف» به زبان منطق در واقع «وضع شدن «مقدم» است که سبب نامیده شدن قاعده یادشده به نام «وضع مقدم» نیز هست. توضیح این قاعده در قالب مثال اینگونه است:

«اگر من به اصفهان بروم، انگاه از آثار تاریخی این شهر دیدن می‌کنم. فرمایش ایشان را من به اصفهان آمده‌ام.

من از آثار تاریخی این شهر (اصفهان) دیدن می‌کنم»

روزهای گذشته رهبر انقلاب در دیدار جمعی از فرهنگیان، علاوه بر تذکرات و هشدارهایی که همواره درباره مذاکرات هسته‌ای بویژه در یکی - دو سال اخیر بیان فرموده‌اند، عبارات بسیار صریحی نیز داشتند که هم برای مذاکره‌کنندگان و مسؤولان و هم برای ملت فصل‌الخطاب است: حضرت ایشان به صراحت فرمودند: «با مذاکراتی که زیر شیخ تهدید باشد، موافق نیستیم». فرمایش ایشان را می‌توان به‌سادگی در قالب گزاره‌های شرطی به زبان منطق (علم منطق) صورت‌بندی کرد: «اگر مذاکرات زیر شیخ تهدید باشد، بان (مذاکرات) موافق نیستیم».

اشاره صریح ایشان به تهدیدات اخیر مقامات آمریکایی هم علناً یعنی «مذاکرات زیر شیخ تهدید «هست» و باز به زبان منطق این یعنی «وضع مقدم» گزاره شرطی فوق و با تلفیق ۲ گزاره فوق به‌مثابه ۲ «مقدمه» قاعده «وضع مقدم» این نتیجه ناگزیر اخذ می‌شود: «اگر مذاکرات زیر شیخ تهدید باشد، بان (مذاکرات) موافق نیستیم».

ادامه در صفحه ۱۱