گفت‌وگوی «وطن امروز» با دکتر میرلوحی تحلیلگری که ۲۱ سال در آمریکا زندگی کرده است

داعش و منافقین هر دو محصول یک ایده هستند

علی خوشبخت: دکتر سیدهاشم میرلوحی ۲۱ سال در آمریکا زندگی کرده و با وضعیت فرهنگی- سیاسی این کشور به‌خوبی آشناست؛ به همین دلیل چندین کتاب درباره دموکراسی و حقوق بشر آمریکایی تألیف کرده که از جمله آنها می‌توان به کتاب‌های «یوسراتیل و صهیوناکراسی؛ ایالات متحده اسرائیل و سلطه صهیونیسم بر مردم» و «آمریکا بدون نقاب» اشاره کرد. او چند کتاب دیگر از جمله «آشنا ارشاد در آمریکا» را زیر چاپ دارد. پدیده «داعش» را مولود سیاست‌های تروریستی آمریکا و صهیونیسم می‌داند و تأکید می‌کند: «سردمداران آمریکا معتقدند برای رسیدن به اهداف مطلوب در خارج نیازی نیست به صورت مستقیم ورود کرد بلکه از طریق راه‌اندازی تشکیلات تروریستی در سراسر دنیا می‌توان به آن هدف‌ها دست یافت».

***

■ **چرا آمریکا و صهیونیست‌ها از داعش حمایت می‌کنند؟**

همه این حمایت‌ها به قضیه **genocidal zionist jews plan** بازمی‌گردد؛ نسل‌کشی افراد غیریهودی برای سلطه یهود بر تمام دنیا. این قضایا بنا اتفاق بیفتد که تحقق آن چند مرحله دارد. ابتدا مسلمانان را به جان یکدیگر می‌اندازند، بعد مسیحیان به جان مسلمانان می‌افتند، بعد مسیحیان را به جان یهود می‌اندازند، بعد مسیحیان را به جان **orientals** (جشن‌باداسی‌ها) می‌اندازند تا آخر سر یک تعداد مسیحی بمانند تا جهود بر آنها حکومت کند. آنها به مسیحیان می‌گویند اگر منتظر ظهور حضرت مسیح هستید باید ۲ کار انجام دهید؛ اول به ما کمک کنید اسرائیل بزرگ‌تری داشته باشیم، دوم اینکه اگر حضرت مسیح تاکنون ظهور نکرده، به دلیل وجود ضدمسیح‌هاست. این ضدمسیح‌ها چه کسانی هستند؟ اول مسلمان‌ها هستند، دوم روس‌ها، سپس اورینتال‌ها!

■ **چگونه در غرب به‌راحتی ظاهر مدرن هم افراد جذب داعش می‌شوند؟**

داعش و بقیه گروه‌های تروریستی را باید در منطقه خاورمیانه و نه در آمریکا و اروپا بررسی کرد. در آمریکا و اروپا ما با مقامات آمریکایی در رفت و آمد هستند، چون آمریکا از طریق آنها می‌تواند ضربه‌ای را به جمهوری اسلامی وارد کند. حتی افراد مثبت و مسلمانان موجهی که در آمریکا هستند، توسط منافقین شناسایی می‌شوند و به سازمان‌های امنیتی آمریکا معرفی می‌شوند و برای آنها مشکلات عدیده‌ای پدید می‌آید. نظیر افراد این سازمان، افراد و تروریست‌های دیگری هم در آمریکا وجود دارند که در قضیه سوریه آشکار شدند و به اسم داعش اعلام موجودیت کردند.

آمریکا این افراد را به هر طریقی شده جذب می‌کند، برخی را با پول، برخی را با فریب و برخی را با زور و اجبار. آنچنان می‌گویند نیازی نیست مستقیم برای رسیدن به اهدافمان ورود کنیم، بلکه از طریق راه‌اندازی تشکیلات تروریستی در سراسر دنیا به اهدافمان می‌رسیم. وقتی «جان پرکینز» (نویسنده کتاب «اعترافات یک جنایتکار اقتصادی» در سال ۲۰۰۴) از ایس موضوع صحبت می‌کند، می‌گوید: ما **Jackals** (شغال‌ها یا همان تروریست‌ها) را در طرق داریم که سالی ۳۰۰ هزار دلار حقوق دریافت می‌کنند! چون کار آمریکا را راه می‌اندازند، حال یک زمان این کار از طریق مسدود رجوی انجام می‌شود، یک زمان از طریق ابوبکر البغدادی.

وقتی به متون آمریکایی مراجعه می‌کنیم، می‌بینیم برخی از آنها در ایالت‌های غربی آمریکا نظیر «ایزوتا» حضور داشتند و بعد دیدند می‌توانند از این افراد بهره ببرند، برای همین به نقاط مختلف اعزام شدند. ضمن اینکه می‌توانند در باورهای دینی افراد تغییراتی را که بخواهند ایجاد کنند چون آنها مانند شبکه افراد بیدار و مراجع تقلید ندارند، بنابراین خیلی ساده‌تر تغییر عقیده می‌دهند. چون آمریکا با یکارگیری افراد فاسد وهابی هر طور که می‌خواهد اسلام را عرضه می‌کند. جالب اینکه کاخ سفید هر سال ضیافت افطار دارد و در آن از وهابی‌ها و به ظاهر مسلمان دعوت می‌شوند و سیاست‌ها به آنها ابلاغ می‌شود.

آمریکا به فکر این نیست که فلان شخص یا فلان گروه تروریست است یا موضع آن از منظر علمای اسلامی دچار انحراف است، او فقط به این فکر می‌کند که باید به اهداف خود برسد و حد البته صهیونیسم را راضی نگاه دارد. به همین دلیل یک زمان منافقین را به کار می‌گیرد، یک زمان داعش را.

■ جامعه آمریکایی هم مثل دولت آمریکاست؟

دربباره جامعه آمریکایی نمی‌توانیم تعمیمی را به‌طور مطلق بگوییم. همانطور که نمی‌توانیم آمریکا را یک جامعه مذهبی بخوانیم به‌عنوان مثال، دولت آمریکا در سال ۲۰۱۳ آماری منتشر کرده مبنی بر اینکه ۴۵ درصد متولدان آن سال نامشروع هستند! سالانه بیش از یک‌میلیون سقط جنین- به دلیل تجاوز یا نزدیکی با محارم- در آمریکا صورت می‌گیرد. آیا باید این جامعه را مذهبی بخوانیم؟ مطمئناً اینگونه نیست.

البته امکان دارد به بعضی روستاهای آمریکا بروید و یک خانواده کاملاً مذهبی ببینید. در دهه ۸۰ و اوایل دهه ۹۰ کشیش‌هایی را می‌شناختم که به جوانان آمریکایی می‌گفتند با کسی همبستر نشوید تا با او ازدواج کنید اما در شهرهای بزرگ فساد بیشتری می‌بینید و مواضع سیاسی و اعتقادات مذهبی متفاوت هستند. ضمن اینکه اقتصر اجتماعی هر شهر یا ایالت با شهر یا ایالت دیگر متفاوت است. به‌عنوان نمونه، ما وقتی در لس‌آنجلس ایالت کالیفرنیا برای رویِ قدس راهپیمایی می‌کردیم، مورد هجوم پلیس واقع می‌شدیم؛ عده‌ای دستگیر و حتی دیپورت می‌شدند. بله ما جدا راهپیمایان کاسته می‌شد و این برای ما بسیار غرورآفرین بود. خیلی از ایرانیان نبود؛ عربها و مسلمانان آفریقایی را هم دیرمی‌گرفت. بعدها تصمیم گرفتیم این راهپیمایی را به سانفرانسیسکو منتقل کنیم که در همان ایالت کالیفرنیا واقع است. سانفرانسیسکو فقط ۳۷۵ مایل این‌طرف‌تر بود اما فضای کاملاً متفاوتی داشت؛ به‌راحتی جلوی کنسولگری اسرائیل شعار می‌دادیم و مشکلی هم نداشتیم.

عکس: ایرانیم، محمدرضا سرهنگی

منظور اینکه به‌طور مطلق نمی‌توانید بگویید فلان موضوع در همه جای آمریکا یکسان است چون رفتار مردم و قوانین هر ایالت متفاوت است. وسط آمریکا یکسری آدم‌های فاشیست سفیدپوست هستند که پدر درمی‌آورند تا شما برای ورود به این کشور به مشکل بخورید اما ممکن است در فرودگاه‌های دیگر، هیچ مشکلی برای ورود نداشته باشید. هیچ چیز در آمریکا مطلق نیست، هر چیزی ممکن است. آنچنان بدهید هر کاری بخواهید انجام می‌دهید، مثلاً کاری کنید هیلاری کلینتون علیه مسیحیت و جهودها سخنرانی می‌بینید و موانع سیاسی و اعتقادات مذهبی متفاوت هستند. ضمن اینکه اتمسفر اجتماعی هر شهر یا ایالت با شهر یا ایالت دیگر متفاوت است. به‌عنوان نمونه، ما وقتی در لس‌آنجلس ایالت کالیفرنیا برای روز قدس راهپیمایی می‌کردیم، مورد هجوم پلیس واقع می‌شدیم؛ عده‌ای دستگیر و حتی دیپورت می‌شدند. بله ما جدا راهپیمایان کاسته می‌شد و این برای ما بسیار غرورآفرین بود. عربها و مسلمانان آفریقایی را هم دیرمی‌گرفت. بعدها تصمیم گرفتیم این راهپیمایی را به سانفرانسیسکو منتقل کنیم که در همان ایالت کالیفرنیا واقع است. سانفرانسیسکو فقط ۳۷۵ مایل این‌طرف‌تر بود اما فضای کاملاً متفاوتی داشت؛ به‌راحتی جلوی کنسولگری اسرائیل شعار می‌دادیم و مشکلی هم نداشتیم.

■ آینده داعش را چطور می‌بینید؟

چیزی که شاید بتوانم به آن استناد کنم «او مکروا و مکرالله...» است. شیطان نقشه می‌کشد، خداوند جل و علا هم نقشه می‌کشد و او بهترین نقشه‌کش‌هاست. آمریکا با حمایت از تروریست‌ها دارد گور خویش را با دست خود می‌کند، منتها تا به ثمر رسیدن این قضیه، خیلی‌ها هم شهید می‌شوند. جمهوری اسلامی ایران در عرضه کردن اسلام ناب سمینارهای خوبی برگزار کرده اما کافی نیست. مردم باید بیدار شوند و بدانند تفاوت اسلام ناب با اسلام آمریکایی چیست. مردم نه‌تنها در ایران بلکه در کشورهای اسلامی و تمام دنیا باید با «طرح نسل‌کشی افراد غیریهود برای سلطه صهیونیسم بر تمام دنیا» آشنا شوند.

جمهوری اسلامی نه‌تنها وظیفه دارد مسلمانان ایران و منطقه را نجات دهد بلکه وظیفه دارد افراد دنیا و آمریکایی‌ها را از چنگال شیاطین و فاسدان نجات دهد. امیدوارم خداوند کمک کند و فضایای داعش و امثالهم به نحوی حل شود اما با این شیطنتی که آمریکا می‌کند، فکر می‌کنم خونریزی‌های زیادی صورت گیرد.

■ یعنی معتقدید چالهِ ممکن است دسته خودش را ببرد؟ یعنی ممکن است داعش علیه خود آمریکا به یک ماشین گسترانِ تبدیل شود؟

نه؛ به هیچ وجه! چون قضیه ۱۱ سپتامبر هم کار خودشان بود، اینطور نبود که یک عده غارنشین و کیزنشین بروند و ساختمان‌های دوقلو را نابود کنند ولی اگر به طور اتفاقی افرادی از خود آمریکا قربانی شوند یا یک سناریویی بچینند و مهره‌های خودی را هم فدا کنند، باز سعی می‌کنند تمام این جریانات را به سود خودشان تبلیغ کنند و آن را علیه اسلام به کار گیرند چون عموم آمریکایی‌ها چندان اهل مطالعه نیستند بلکه اکثرا به دنبال کسب پول، خوشگذرانی و ارضای غرایز و شهوات هستند و کمتر برای مطالعه سکتان جدی و مطالبات خود وقت می‌گذارند. مثلاً زمانی که آمریکا یورش به بهانه کشتار تاحق یک سیاهپوست توسط پلیس قصد تظاهرات داشتیم، به مرکز سیاهپوست‌ها رفتیم و زمینه محل تظاهرات می‌گشتیم، سیاهپوست‌ها به ما آدرس تظاهرات را می‌دادند ولی خودشان حضور پیدا نمی‌کردند! ما تظاهرات را برای آنها برگزار کرده بودیم اما از آنجا که آمریکا از آنها فاصله گرفته بود که دنبال مواضع‌مدار، مشروبات الکلی و تلف کردن وقت‌شان بر سر چهارراه‌ها بودند، شرکت نمی‌کردند! ما از خودمان مایه می‌گذاشتیم و حتی مواقعی که اصلا مناسب نبود آنجا باشیم می‌رفتیم برای اینکه پیام طنین‌سوزی را به گوش آنها برسانیم چون امید داشتیم بعضی افراد بیدار شوند و اینچنین نشود.

■ عملکرد رسانه‌های ما را درباره قضیه داعش چطور می‌بینید؟ به بیان دیگر آنها به دنبال ایجادرعب‌ووحشت هستند و ما ناخواسته یا ناآگاه‌زیر به این هدف آنها کمک می‌کنیم و اخبار داعش را پوشش می‌دهیم اما از سوی دیگر شگردهای تبلیغاتمان آنقدر قوی نیست که اسلام ناب را ترویج کنیم. آیا موافقید؟

متأسفانه همین‌طور است یعنی ما در برابر تبلیغات گسترده‌ای که درباره داعش می‌شود نمی‌توانیم سکوت کنیم اما دست‌کم درباره ماهیت اینها و مواضع آنها که مخالف اسلام است باید صحبت کنیم. چون اگر نگوییم به این دلیل که تبلیغ داعش نشود، این غلط است. همزمان که درباره جنایات داعش خبرسازی می‌کنیم، باید درباره ماهیت و افکار انحرافی آنها هم اطلاع‌رسانی کنیم. وقتی درباره «مملکت امیرالمؤمنین» از درآوردن خلخال از پای زن یهودی» اطلاع‌رسانی کنیم، آن وقت غیرمسلمانان می‌بینند که دین ما دین رحمت و مغفرت است. جمهوری اسلامی غیر از برملاکردن ماهیت داعش، باید جنایات غرب را برملا کند چون خود مردم ایران هم اکثراً نسبت به ماهیت غرب بی‌اطلاع هستند. مثلاً آیا می‌دانیم بلژیک (مقر اصلی اتحادیه اروپایی) ۲۳ سال در کنگو جنایت کرده و لئوپولد دوم (دومین پادشاه بلژیک متوفی ۱۹۰۹) مقادیر هنگفتی از دارایی این کشور آفریقایی را بلعیده است؟! آیا می‌دانیم بلژیک طی ۲۳ سال قتل، غارت و تجاوز باعث شد جمعیت کنگو ۱۰ میلیون نفر کم شود، در حالی که اگر بلژیک‌را این موضوع درباره یهودی‌ها رخ داده بود، الان همه دنیا این موضوع را می‌دانستند! خوب است خبرنگاران ایرانی وقتی از بروکسل گزارش می‌دهند، بگویند از کشوری با این پیشینه گزارش می‌کنیم تا مردم مرجع جعال و عظمت ساختمان‌های لوکس آن نشوند و گمان نکنند موقعیت کنونی غرب از راه مشروع حاصل شده است.

ما باید ماهیت منفی غرب را کوشزد کنیم، چون خود آنها این موضوع را مخفی می‌کنند، مثلاً جالب است بدانید کتابی است به نام The Fact Book که سازمان سیا نوشته، در این کتاب کشورهایی که کشورهای دیگر را استعمار کرده‌اند، فهرست شده‌اند. درباره آمریکا می‌گویند این کشور تحت استعمار انگلیس بود و بعدها از استعمار انگلیس خارج شد اما هر کار نمی‌نویسد خود آمریکا چه کشورهایی را استعمار کرد و چه جنایاتی در قبال سیاهپوستان و سرخپوستان مرتکب شد! میدوارم جمهوری اسلامی در قبال این قضایا و امثالهم روشنگری کند و مردم دنیا بیدار شوند.

یادداشت سیاسی

هاشمی از تحلیل سیاسی تا تحلیل روانشناسی!

امیرعلی جهاندار: امروز بسیاری معتقدند هاشمی را دیگر نمایند و از جنبه سیاست‌ورزی هاشمی تحلیل کرد بلکه هاشمی‌قبل‌ازفوت نیاز به تحلیل روانشناسانه دارد، چرا که رفتارهای هاشمی پیش از آنکه خردورزی سیاسی داشته باشد ناشی از حس عصبیتی است که بدان مبتلا شده است. بررسی عصبیات‌های موجود در هاشمی شاید دلیل اصلی فراغکنی‌ها و او را تبیین مشخص کند، فراغکنی‌هایی که شاید برای یک یا ۲ ماه مردم را مشغول خود کند اما تاریخ مصرف آنها بسیار سریع به سر می‌آید. عصبانیت از اینکه بعد از چندین سال بالاخره پرونده پسرش در دادگاه بررسی شده و امروز محکوم به فساد اقتصادی است، فساد اقتصادی که ریشه در دولت پدر دارد؛ عصبانیت از وضع موجود، وضعی که هاشمی نماینده تام و تمام آن است، مسیری که هاشمی برای دولت ترسیم کرد تا با استفاده از آن ایران به توسعه‌یافتگی برسد؛ امروز بعد از ۲۰ ماه منور در اینستاگرام مذاکرات متوقف مانده و در بازی برد - بردی که تعریف کرده بود، آمریکایی‌ها به هیچ وعده‌ای عمل نکردند و هر روز هم گستاخ‌تر از قبل می‌شوند و در این مدت قطار فعالیت‌های دیگر دولت اعم از اقتصادی و صنعتی و تجاری هم متوقف بوده است و دولت هاشمی هر روز درصدی از رای ۵۰۰۷ درصدی خود را از دست می‌دهد. از سوی دیگر انتخابات در پیش است و هاشمی که «مانیفست وضع موجود» است تمام تلاش خود را می‌کند که به عنوان مخالف وضع موجود صحبت کند و از این رهگذر پایگاه رأیی برای خود دست و پا کند. خبا اینها همه و دلایل بسیار دیگری باید در تحلیل روانشناسی این روزهای هاشمی که انحطاط بیشتر از خنده‌های روزهای اول دولت یازدهم است، موثر و سندی باشد برای اینکه هاشمی به‌جای آنکه به موضوعات اصلی بپردازد، توجه چرا دولت در این ۲ سال به اینترنت و رسانه‌های نوین اسلام را به صورت مختصر اما صحیح معرفی کنیم.

■ عملکرد رسانه‌های ما را درباره قضیه داعش چطور می‌بینید؟ به بیان دیگر آنها به دنبال ایجادرعب‌ووحشت هستند و ما ناخواسته یا ناآگاه‌زیر به این هدف آنها کمک می‌کنیم و اخبار داعش را پوشش می‌دهیم اما از سوی دیگر شگردهای تبلیغاتمان آنقدر قوی نیست که اسلام ناب را ترویج کنیم. آیا موافقید؟

برای یک یا ۲ ماه مردم را مشغول خود کند اما تاریخ مصرف آنها بسیار سریع به سر می‌آید. عصبانیت از اینکه بعد از چندین سال بالاخره پرونده پسرش در دادگاه بررسی شده و امروز محکوم به فساد اقتصادی است، فساد اقتصادی که ریشه در دولت پدر دارد؛ عصبانیت از وضع موجود، وضعی که هاشمی نماینده تام و تمام آن است، مسیری که هاشمی برای دولت ترسیم کرد تا با استفاده از آن ایران به توسعه‌یافتگی برسد؛ امروز بعد از ۲۰ ماه منور در اینستاگرام مذاکرات متوقف مانده و در بازی برد - بردی که تعریف کرده بود، آمریکایی‌ها به هیچ وعده‌ای عمل نکردند و هر روز هم گستاخ‌تر از قبل می‌شوند و در این مدت قطار فعالیت‌های دیگر دولت اعم از اقتصادی و صنعتی و تجاری هم متوقف بوده است و دولت هاشمی هر روز درصدی از رای ۵۰۰۷ درصدی خود را از دست می‌دهد. از سوی دیگر انتخابات در پیش است و هاشمی که «مانیفست وضع موجود» است تمام تلاش خود را می‌کند که به عنوان مخالف وضع موجود صحبت کند و از این رهگذر پایگاه رأیی برای خود دست و پا کند. خبا اینها همه و دلایل بسیار دیگری باید در تحلیل روانشناسی این روزهای هاشمی که انحطاط بیشتر از خنده‌های روزهای اول دولت یازدهم است، موثر و سندی باشد برای اینکه هاشمی به‌جای آنکه به موضوعات اصلی بپردازد، توجه چرا دولت در این ۲ سال به اینترنت و رسانه‌های نوین اسلام را به صورت مختصر اما صحیح معرفی کنیم.

■ عملکرد رسانه‌های ما را درباره قضیه داعش چطور می‌بینید؟ به بیان دیگر آنها به دنبال ایجادرعب‌ووحشت هستند و ما ناخواسته یا ناآگاه‌زیر به این هدف آنها کمک می‌کنیم و اخبار داعش را پوشش می‌دهیم اما از سوی دیگر شگردهای تبلیغاتمان آنقدر قوی نیست که اسلام ناب را ترویج کنیم. آیا موافقید؟

متأسفانه همین‌طور است یعنی ما در برابر تبلیغات گسترده‌ای که درباره داعش می‌شود نمی‌توانیم سکوت کنیم اما دست‌کم درباره ماهیت اینها و مواضع آنها که مخالف اسلام است باید صحبت کنیم. چون اگر نگوییم به این دلیل که تبلیغ داعش نشود، این غلط است. همزمان که درباره جنایات داعش خبرسازی می‌کنیم، باید درباره ماهیت و افکار انحرافی آنها هم اطلاع‌رسانی کنیم. وقتی درباره «مملکت امیرالمؤمنین» از درآوردن خلخال از پای زن یهودی» اطلاع‌رسانی کنیم، آن وقت غیرمسلمانان می‌بینند که دین ما دین رحمت و مغفرت است. جمهوری اسلامی غیر از برملاکردن ماهیت داعش، باید جنایات غرب را برملا کند چون خود مردم ایران هم اکثراً نسبت به ماهیت غرب بی‌اطلاع هستند. مثلاً آیا می‌دانیم بلژیک (مقر اصلی اتحادیه اروپایی) ۲۳ سال در کنگو جنایت کرده و لئوپولد دوم (دومین پادشاه بلژیک متوفی ۱۹۰۹) مقادیر هنگفتی از دارایی این کشور آفریقایی را بلعیده است؟! آیا می‌دانیم بلژیک طی ۲۳ سال قتل، غارت و تجاوز باعث شد جمعیت کنگو ۱۰ میلیون نفر کم شود، در حالی که اگر بلژیک‌را این موضوع درباره یهودی‌ها رخ داده بود، الان همه دنیا این موضوع را می‌دانستند! خوب است خبرنگاران ایرانی وقتی از بروکسل گزارش می‌دهند، بگویند از کشوری با این پیشینه گزارش می‌کنیم تا مردم مرجع جعال و عظمت ساختمان‌های لوکس آن نشوند و گمان نکنند موقعیت کنونی غرب از راه مشروع حاصل شده است.

ما باید ماهیت منفی غرب را کوشزد کنیم، چون خود آنها این موضوع را مخفی می‌کنند، مثلاً جالب است بدانید کتابی است به نام The Fact Book که سازمان سیا نوشته، در این کتاب کشورهایی که کشورهای دیگر را استعمار کرده‌اند، فهرست شده‌اند. درباره آمریکا می‌گویند این کشور تحت استعمار انگلیس بود و بعدها از استعمار انگلیس خارج شد اما هر کار نمی‌نویسد خود آمریکا چه کشورهایی را استعمار کرد و چه جنایاتی در قبال سیاهپوستان و سرخپوستان مرتکب شد! میدوارم جمهوری اسلامی در قبال این قضایا و امثالهم روشنگری کند و مردم دنیا بیدار شوند.

امیرعلی جهاندار: امروز بسیاری معتقدند هاشمی را دیگر رفتیم به ثبت شرکت‌ها و اینجا را به ثبت رساندیم و از جهت قوانین و قانون ثبت شرکت‌ها، مالک محسوب می‌شویم و در صورت فوت ما فرزندان ما می‌توانند برای تصاحب دانشگاه اقدام کنند. ما طبق قانون ثبت شرکت‌ها مالک هستیم و می‌توانیم این مال را وقف کنیم و اگر وقف را باطل کنند ممکن است فرزندان ما نسبت به مالکیت دانشگاه اقامه دعوا کنند!»

هاشمی‌نژاد است که از جهت که دانشگاه آزاد را جزو اموال در اختیار می‌داند، نمی‌تواند هیچ‌گونه نظارتی را بر دانشگاه آزاد تحمل کند و از همین نظر گاه به که تلاش داشت در سال ۸۹ وقف اموال دانشگاه آزاد را از طریق مجلس به تصویب برساند که این تصرف را دائمی کند؛ اگرچه دانشگاه آزاد با هزینه دولتی و زمین‌های آن توسعه یافت. هاشمی در بازدید خود از واحد علوم و تحقیقات این مساله را با ارجاع به شورایعالی انقلاب- فرهنگی پیسان کرد و گفت: «فیدورام شورای عالی انقلاب فرهنگی که مرجعی برای خیلی از مسائل دانشگاه‌ها و رفع مشکل مراکز علمی است. مانع دخالت افراد در کارهای دانشگاه شود، شورایعالی انقلاب فرهنگی باید در امور دانشگاه نظارت داشته باشد، ولی دخالت اینگونه نباشد که ما برای تعیین یک رئیس دانشگاه زمان بسیاری را در راهروهای شورا منتظر باشیم». هاشمی از اینکه کسانی که در دانشگاه آزاد درس خواندند، حالا به این دانشگاه انتقاداتی را وارد می‌کنند ناراحت است. آیا اشکال از اینکه گزارش تحقیق و تفحص از دانشگاه آزاد در مجلس است ناراحت است. اگرچه گزارش تحقیق و تفحص از دانشگاه آزاد در مجلس مسکوت مانده است اما همین که یک سند بالادستی برای روشن شدن اتهامات این دانشگاه وجود دارد، خودش نوعی «مراحمت» برای مسؤولان دانشگاه است. در گزارش تحقیق و تفحص از دانشگاه آزاد اسناد مهمی در رابطه با فعالیت‌های سیاسی و انتخاباتی این دانشگاه و خرج‌های کلان برای فعالیت‌های جناحی از جیب دانشجویان و شهریه آنان وجود دارد که با تلاش و لابی‌های گسترده در مجلس مسکوت مانده است.

هاشمی‌نژاد است که از جهت که دانشگاه آزاد را جزو اموال در اختیار می‌داند، نمی‌تواند هیچ‌گونه نظارتی را بر دانشگاه آزاد تحمل کند و از همین نظر گاه به که تلاش داشت در سال ۸۹ وقف اموال دانشگاه آزاد را از طریق مجلس به تصویب برساند که این تصرف را دائمی کند؛ اگرچه دانشگاه آزاد با هزینه دولتی و زمین‌های آن توسعه یافت. هاشمی در بازدید خود از واحد علوم و تحقیقات این مساله را با ارجاع به شورایعالی انقلاب- فرهنگی پیسان کرد و گفت: «فیدورام شورای عالی انقلاب فرهنگی که مرجعی برای خیلی از مسائل دانشگاه‌ها و رفع مشکل مراکز علمی است. مانع دخالت افراد در کارهای دانشگاه شود، شورایعالی انقلاب فرهنگی باید در امور دانشگاه نظارت داشته باشد، ولی دخالت اینگونه نباشد که ما برای تعیین یک رئیس دانشگاه زمان بسیاری را در راهروهای شورا منتظر باشیم». هاشمی از اینکه کسانی که در دانشگاه آزاد درس خواندند، حالا به این دانشگاه انتقاداتی را وارد می‌کنند ناراحت است. آیا اشکال از اینکه گزارش تحقیق و تفحص از دانشگاه آزاد در مجلس است ناراحت است. اگرچه گزارش تحقیق و تفحص از دانشگاه آزاد در مجلس مسکوت مانده است اما همین که یک سند بالادستی برای روشن شدن اتهامات این دانشگاه وجود دارد، خودش نوعی «مراحمت» برای مسؤولان دانشگاه است. در گزارش تحقیق و تفحص از دانشگاه آزاد اسناد مهمی در رابطه با فعالیت‌های سیاسی و انتخاباتی این دانشگاه و خرج‌های کلان برای فعالیت‌های جناحی از جیب دانشجویان و شهریه آنان وجود دارد که با تلاش و لابی‌های گسترده در مجلس مسکوت مانده است.

اما برای آنکه صحبت‌های اخیر هاشمی را در واحد علوم و تحقیقات - که دانشگاه آزاد دیگر زمینش هنوز شاکی خصوصی دارد - بررسی کنیم نیز باید سراغ همین تحلیل روانشناسانه برویم؛ از این مدخل ورود که «دانشگاه آزاد ملک در اختیار آقای هاشمی است»!

هاشمی پیش‌تر در جلسه موخ دوم تیر ۸۹، یک روز پس از اعتراض دانشجویان به وقف دانشگاه آزاد گفته بود: «ما وقتی می‌خواستیم این دانشگاه را تاسیس کنیم ۵-۶ نفر بودیم که رفتیم به ثبت شرکت‌ها و اینجا را به ثبت رساندیم و از جهت دهد درباره آنها اظهارنظر کند. به همین واسطه هاشمی در این سخنرانی می‌گوید: «کسانی که از دور در دانشگاه آزاد دخالت می‌کنند دست‌شان را بردارند و بگذارند رؤسا کارهای خودشان را انجام دهند.» البته نکته جالب توجه ادامه سخنرانی است که هاشمی از آزاد نبودن دانشگاه آزاد سخن به میان می‌آورد و می‌گوید: «این دانشگاه ظاهراً غیردولتی و آزادتر از دانشگاه‌های دولتی است ولی مشکلاتی که برای این دانشگاه ایجاد می‌شود از مشکلات دانشگاه‌های دیگر کمتر نیست!» اگرچه امروز همه می‌دانند که امنیتی‌ترین فضای دانشگاهی کشور در دانشگاه آزاد با تفکر هاشمی و جلسی شکل گرفت که در آن هیچ تشکل دانشگاهی منتقدی اجازه فعالیت نداشت و حیات سیاسی در آن دانشگاه مرده بود اینکه تشکل‌های رئیس‌ساخته کـه مدح رئیس را بکنند در این دانشگاه کم نبوده، چنانکه یادم هست چند مدت پیش امیرمحمد مسجدی، دبیر سیاسی سابق اتحادیه تشکل دانشجویی دانشگاه آزاد با انتقاد از روندی که اداره کل سیاسی تشکل‌های دانشجویی دانشگاه درباره تشکل‌های دانشجویی دربپش گرفته است، گفت: «تبدیل فرآیند انتخاب توسط دانشجویان به انتصاب توسط مسؤولان دانشگاهی امری ناصواب است که کوچک‌ترین قرابتی با اهداف جنبش دانشجویی ندارد».

هرچند امروز همه می‌دانند تفکر تکنوکراتیک هاشمی و پارانش و منطق دانشگاه آزادی، منطق سرمایه‌داری و افزایش درآمد است اما هاشمی اداره دانشگاه آزاد به شیوه مالوف را به‌واسطه نیاز میرم به عقلانودی عنوان می‌کند.

هاشمی البته در پاسخ به یکی از انتقادهای منتقدان، تلاش نکرد بر واقعیت سرپوش بگذارد و گفت: «برخی می‌گویند کارخانه بیکاری‌سازی درست می‌کنید در حالی که اگر این افراد تحصیل هم نکنند بیکار می‌شدند!» شاید توجه کرده و خیالاتی این اظهارنظر آیت‌الله این باشد که «ما پول خودمان را می‌گیریم، بقیه‌اش به ما مربوط نیست».

علیرضا زاکانی درباره بی‌توجهی به توسعه بی‌ضابطه در دانشگاه آزاد می‌گوید: «بعضی از واحدهای دانشگاه آزاد، در نسبت هیأت علمی به دانشجویان یک به ۱۸۰ است، بعضی از واحدها از نظر آزمایشگاهی پول کلاری بابت آزمایشگاه از مردم می‌گیرند اما کمترین امکانی در اختیار دانشجو نمی‌گذارند، برخی از واحدها هم برخلاف قانون قبل از آنکه رشته کارشناسی و کارشناسی ارشد داشته باشند، رشته دکترا تأسیس کرده‌اند. سال ۷۳ برنامه ۵ ساله‌ای جاسبی تنظیم کرد

یادداشت سیاسی

هاشمی از تحلیل سیاسی تا تحلیل روانشناسی!

امیرعلی جهاندار: امروز بسیاری معتقدند هاشمی را دیگر نمایند و از جنبه سیاست‌ورزی هاشمی تحلیل کرد بلکه هاشمی‌قبل‌ازفوت نیاز به تحلیل روانشناسانه دارد، چرا که رفتارهای هاشمی پیش از آنکه خردورزی سیاسی داشته باشد ناشی از حس عصبیتی است که بدان مبتلا شده است. بررسی عصبیات‌های موجود در هاشمی شاید دلیل اصلی فراغکنی‌ها و او را تبیین مشخص کند، فراغکنی‌هایی که شاید برای یک یا ۲ ماه مردم را مشغول خود کند اما تاریخ مصرف آنها بسیار سریع به سر می‌آید. عصبانیت از اینکه بعد از چندین سال بالاخره پرونده پسرش در دادگاه بررسی شده و امروز محکوم به فساد اقتصادی است، فساد اقتصادی که ریشه در دولت پدر دارد؛ عصبانیت از وضع موجود، وضعی که هاشمی نماینده تام و تمام آن است، مسیری که هاشمی برای دولت ترسیم کرد تا با استفاده از آن ایران به توسعه‌یافتگی برسد؛ امروز بعد از ۲۰ ماه منور در اینستاگرام مذاکرات متوقف مانده و در بازی برد - بردی که تعریف کرده بود، آمریکایی‌ها به هیچ وعده‌ای عمل نکردند و هر روز هم گستاخ‌تر از قبل می‌شوند و در این مدت قطار فعالیت‌های دیگر دولت اعم از اقتصادی و صنعتی و تجاری هم متوقف بوده است و دولت هاشمی هر روز درصدی از رای ۵۰۰۷ درصدی خود را از دست می‌دهد. از سوی دیگر انتخابات در پیش است و هاشمی که «مانیفست وضع موجود» است تمام تلاش خود را می‌کند که به عنوان مخالف وضع موجود صحبت کند و از این رهگذر پایگاه رأیی برای خود دست و پا کند. خبا اینها همه و دلایل بسیار دیگری باید در تحلیل روانشناسی این روزهای هاشمی که انحطاط بیشتر از خنده‌های روزهای اول دولت یازدهم است، موثر و سندی باشد برای اینکه هاشمی به‌جای آنکه به موضوعات اصلی بپردازد، توجه چرا دولت در این ۲ سال به اینترنت و رسانه‌های نوین اسلام را به صورت مختصر اما صحیح معرفی کنیم.

■ عملکرد رسانه‌های ما را درباره قضیه داعش چطور می‌بینید؟ به بیان دیگر آنها به دنبال ایجادرعب‌ووحشت هستند و ما ناخواسته یا ناآگاه‌زیر به این هدف آنها کمک می‌کنیم و اخبار داعش را پوشش می‌دهیم اما از سوی دیگر شگردهای تبلیغاتمان آنقدر قوی نیست که اسلام ناب را ترویج کنیم. آیا موافقید؟

متأسفانه همین‌طور است یعنی ما در برابر تبلیغات گسترده‌ای که درباره داعش می‌شود نمی‌توانیم سکوت کنیم اما دست‌کم درباره ماهیت اینها و مواضع آنها که مخالف اسلام است باید صحبت کنیم. چون اگر نگوییم به این دلیل که تبلیغ داعش نشود، این غلط است. همزمان که درباره جنایات داعش خبرسازی می‌کنیم، باید درباره ماهیت و افکار انحرافی آنها هم اطلاع‌رسانی کنیم. وقتی درباره «مملکت امیرالمؤمنین» از درآوردن خلخال از پای زن یهودی» اطلاع‌رسانی کنیم، آن وقت غیرمسلمانان می‌بینند که دین ما دین رحمت و مغفرت است. جمهوری اسلامی غیر از برملاکردن ماهیت داعش، باید جنایات غرب را برملا کند چون خود مردم ایران هم اکثراً نسبت به ماهیت غرب بی‌اطلاع هستند. مثلاً آیا می‌دانیم بلژیک (مقر اصلی اتحادیه اروپایی) ۲۳ سال در کنگو جنایت کرده و لئوپولد دوم (دومین پادشاه بلژیک متوفی ۱۹۰۹) مقادیر هنگفتی از دارایی این کشور آفریقایی را بلعیده است؟! آیا می‌دانیم بلژیک طی ۲۳ سال قتل، غارت و تجاوز باعث شد جمعیت کنگو ۱۰ میلیون نفر کم شود، در حالی که اگر بلژیک‌را این موضوع درباره یهودی‌ها رخ داده بود، الان همه دنیا این موضوع را می‌دانستند! خوب است خبرنگاران ایرانی وقتی از بروکسل گزارش می‌دهند، بگویند از کشوری با این پیشینه گزارش می‌کنیم تا مردم مرجع جعال و عظمت ساختمان‌های لوکس آن نشوند و گمان نکنند موقعیت کنونی غرب از راه مشروع حاصل شده است.

ما باید ماهیت منفی غرب را کوشزد کنیم، چون خود آنها این موضوع را مخفی می‌کنند، مثلاً جالب است بدانید کتابی است به نام The Fact Book که سازمان سیا نوشته، در این کتاب کشورهایی که کشورهای دیگر را استعمار کرده‌اند، فهرست شده‌اند. درباره آمریکا می‌گویند این کشور تحت استعمار انگلیس بود و بعدها از استعمار انگلیس خارج شد اما هر کار نمی‌نویسد خود آمریکا چه کشورهایی را استعمار کرد و چه جنایاتی در قبال سیاهپو