



رونمایی از گزاره‌برگ ملت ایران

تیتراژهای امروز

دومین حمله به مساجد شیعیان حجاز

داعش مسؤولیت انفجار دمام عربستان را به عهده گرفت



صفحه ۱۵

۱۱ آسیب جدی عمل سزارین در گزارش «وطن امروز»

چرتکه اندازی با سزارین!

صفحه ۴

هلاکت ۲ افسر سعودی در نجران

صفحه ۱۵

دولت بعد از کودتا، نام خود را «امید و توسعه» گذاشته بود!

مصدق، دشمن را بزرگ نمی‌کرد

صفحه ۱۲

آزم آرزوست ۱۸/۵

ثمرات یاد مرگ

حجت‌الاسلام والمسلمین سید سعید لواسانی *



دیدیم که راه چاره خلاصی از هلاکت ابدی که آرزوهای بلند در پی دارد، یاد مرگ به معنای برداشتن مناسب و درخور آشنایی داشته می‌شود معنای زندگی برای ما کاملاً دگرگون شود، یاد مرگ به ما زندگی‌ای حکیمانه می‌بخشد که به جای اصالت لذت که نگاه مادی و حقیقت‌ناه دنیا مزعه و کارگاهی می‌شود که موظف هستیم در آن بیشترین تلاش را داشته باشیم تا در آخرت برداشتی مناسب و درخور آشنایی داشته باشیم و این حقیقتی است که روایات ما به آن ناطق هستند. در بیان جامعی که طبق نقل کتاب مصباح الشریعه اخص ۱۷۲ - ۱۷۱ از امام صادق (ع) نقل شده است، ثمرات و نتایج یاد مرگ تشریح شده است که ما در این یادداشت آن را نقل و ترجمه می‌کنیم و کمی هم توضیح می‌دهیم.

«ذَكَرَ الْمَوْتِ يُمِيتُ الشَّهَوَاتِ فِي النَّفْسِ»، «یاد مرگ شهوات را در نفس می‌کشد»، ثمره نخست یاد مرگ آن است که شهوات یعنی ظهورات و جلوه‌های نفس را در درون ما نابود می‌کند. چگونه است اگر در معرض یاد مرگ قرار گیریم یا تهدید به مرگ شویم، دیگر لذت برای ما بی‌معنی می‌شود؟ یاد مرگ هم همین کار را می‌کند. «وَيَقْطَعُ مَنَابِتَ الْغَفْلَةِ» «پشه‌های غفلت را در درون انسان قطع می‌کند». چنان غلبه‌ای در وجود ما پیدا می‌کند که همه غفلت‌ها همچون ریاست‌طلبی، ثروت‌دوستی و امثال آنها در نزد ما مستخره می‌شود و این ثمره دوم است. «وَيُقَوِّي الْقَلْبَ بِمَوَاعِدِ اللَّهِ تَعَالَى»، «قلب را به وعده‌های الهی تقویت می‌بخشد»، ثمره سوم آنکه قلب را قوت می‌بخشد که به وعده‌های خدا توجه کند و ایمان به غیب داشته باشد و به اولین تشر دشمن از جا کنده نشود. «وَيُرِقُّ الطَّبَعُ»، «طبیعت انسان را رقیق و لطیف می‌کند»، ثمره چهارم آنکه ریشه قساوت قلب را در ما می‌کند زیرا قلب را نرم می‌کند. «وَيُكَسِّرُ أَغْلَامَ الْهُوَى»، «و نشانه‌های هواهای نفسانی را در هم می‌شکند». این فراز و ۲ فراز بعدی تشریح ثمره نخست است که مهم‌ترین و اصلی‌ترین ثمره یاد مرگ است: به نفس اجازه جلوه‌گری نمی‌دهد. «وَيُطْفِئُ نَارَ الْحَرِيِّ»، «و آتش حرص و آز را خاموش می‌کند»، «وَيُخَفِّرُ الدُّنْيَا»، «و دنیا را تحقیر می‌کند».

ادامه در صفحه ۱۱

مردم در تجمع عظیم مشهد مقدس و راهپیمایی‌های نماز جمعه در سراسر کشور به زیاده‌خواهی‌های طرف مقابل در مذاکرات اعتراض کردند

نه ملت به بازرسی نظامی

صفحه ۲



تجمع مردم مشهد - کس، محسن، یحیی‌شند، ها، ایران

تخریب ساختمان‌های جوان برای چه کسانی سود دارد؟

خانه‌هایی که ۱۲۰ ساله نمی‌شوند

قانون داریم اما برای متوسط عمر ساختمان‌ها فرمولی نداریم. مثلا وزیر، مدیران، کارشناسان، نمایندگان مجلس و رسانه‌ها فقط از عدد ۳۰ سخن می‌گویند. من می‌خواهم ببرسم چرا ۱۰، ۲۰ یا ۴۰ نیست؟ چرا همه می‌گویند ۳۰ سال؟ چه نفعی در این عدد وجود دارد.

پس سازمان نظام مهندسی ساختمان چه کاره است؟ یعنی شما نمی‌توانید مانع این کار شوید و نظارت‌هایشان طوری باشد که متوسط عمر ساختمان‌ها افزایش یابد؟ ماده ۳۴ قانون نظام مهندسی می‌گوید همه افراد و نهادهای متولی و ناظر موظف به رعایت استانداردهای ساختمان‌سازی هستند. ما مباحث ۲۲گانه مقررات ملی ساختمان را داریم.

چقدر مطمئن هستید فقط یک مورد از این مباحث ۲۲گانه رعایت می‌شود؟

قانون تاکید بر اجرای هم‌زمان و یکپارچه تمام موارد دارد نه فقط یک مورد.

اگر قانون اجرا می‌شد که نباید ساختمان‌های ۱۰، ۲۰ و ۳۰ ساله تخریب شوند.

مشکل اصلی دل‌های مسکن و بساز - بفروش‌ها هستند. اگر آنها را حذف کنیم شاهد جهش در عمر ساختمان‌ها خواهیم بود. اصل‌انباری به تخریب نیست.

یعنی این افراد دلال و اخلاص‌گر در دل نهادهای متولی وجود دارند که شما حریف آنها نمی‌شوید؟

خیر! قانون نظام مهندسی و مقررات ملی ساختمان نوپاست. وضعیت رو به بهبود است. نمودار استفاده و کاربرد این قوانین سیر صعودی دارد.

متوسط عمر ساختمان در کشورهای پیشرفته چقدر است؟ و ما چه زمانی به آنها می‌رسیم؟ در آن کشورها یک ساختمان حداقل ۱۰۰ سال عمر می‌کند البته آنها اگر می‌گویند ۱۰۰ سال، برایش مستنداتی دارند ولی ما نداریم. بدون اینکه فرمولی باشد کلنگ را برمی‌داریم و به جان ساختمان‌های افتیم.

شما که قبلا گفتید فرمول دارید، مباحث ۲۲گانه!

www.vatanemrooz.ir سلام وطن ۶۶۴۱۳۹۴۲

جمعیت موجب واگذاری تراکم بیشتر شد و شاهد رخنه‌نمایی ساختمان‌هایی با ۵ و ۶ طبقه بودیم. این موضوع موجب افزایش ارزش زمین شد. ما گذشت فقط چندسال مجوزهایی برای واگذاری تراکم بیشتر صادر شد تا جایی که در کوچه‌ها و معابر تنگ، ساختمان‌های ۸ و ۹ طبقه و برج‌های بلندقامت ایجاد شدند، بنابراین با ایجاد شرایط درآمدزایی برای مالکان و شهرداری‌ها و بساز - بفروش‌ها شاهد تخریب ساختمان‌های نوساز در ۲ مرحله بودیم. یعنی بخش زیادی از منابع، ذخایر و معادن کشور هدر رفت، دور ریخته شد و البته این روند کم و بیش ادامه دارد».

وی درباره متوسط عمر ساختمان‌ها در ایران می‌گوید: «قبلا می‌گفتند ۳۰ سال است. یک زمان هم در زمان دولت هشتم صحبت از ۴۰ سال شد اما نه آن ۴۰ سال به اثبات رسید و نه این ۳۰ سال. همه چیز در هاله‌ای از ابهام است و متأسفانه حرف اول را سود و نفع اقتصادی برخی افراد می‌زند. درباره عمر ساختمان‌ها قاعده مشخصی نداریم».

لطفی‌زاده با اشاره به عمر ساختمان‌ها در کشور اشاره می‌کند: «این عدد در بدترین حالت ۱۰۰ سال است و در برخی کشورها تا ۲۵۰ سال هم رسیده است. آنها از نظر مقررات جلوتر از ما هستند البته مقررات ما نیز ترجمه مستقیم همان مقررات است اما موضوع اصلی این است که قلب و سودجویی در آن کشورها جایی ندارد

و در موارد اندکی که تخلفاتی رخ می‌دهد، تمام ساختمان را بدون توجه به جایگاه سازنده و مالکش تخریب می‌کنند». عضو کمیته تدوین مقررات ملی ساختمان ادامه می‌دهد: «البته این ساختار و وضعیت در کشور ما بهتر شده و امور به سوی بهبود پیش می‌رود اما تا رسیدن به ایده‌آل فاصله زیادی داریم. حقیقت تلخ این است که ما هنوز نمی‌توانیم با قاطعیت اعلام کنیم ساختمان‌هایمان استاندارد است یا نه؟ و چقدر عمر می‌کند. ما باید با قوانین

و مقررات دوست و صادق باشیم. باید به قانون ساختمان و نیز امنیت مردمی که در ساختمان‌ها ساکن می‌شوند احترام بگذاریم».

وی در پاسخ به این سوال که چگونه می‌توان میزان مقاومت ساختمان‌های کشور مطمئن شد و به شبیهات پایان داد، می‌گوید: «متأسفانه باید منتظر اتفاقات بد و ناگوار باشیم. فقط زلزله است که می‌تواند به حرف و حدیث‌ها پایان دهد».

یادداشت امروز

بازرسی برای جنگ!

سیدعابدین نورالدینی

چرا آمریکایی‌ها از ابتدای مذاکرات هسته‌ای با نمایندگان دولت جدید ایران همواره گزینه نظامی را روی میز نگه داشته‌اند؟ چرا به‌رغم توافقات ژنو و لس‌آژس، باز هم رئیس‌جمهور آمریکا تاکید می‌کند گزینه نظامی را از روی میز برنخواهد داشت و چرا برخی مقامات این کشور صراحتا می‌گویند حتی پس از توافق هسته‌ای نیز گزینه نظامی از روی میز حذف نخواهد شد؟

۲ دیدگاه درباره این موضوع مطرح بوده است: اول اینکه عده‌ای معتقدند آمریکایی‌ها اساسا در موقعیتی نیستند که بخواهند یک جنگ را ولو بسیار محدود، علیه ایران راه بیندازند و به همین دلیل گزینه نظامی تنها یک ابزار فشار دیپلماتیک است که بیش از آنچه در پای میز مذاکرات اثر گذار باشد، وظیفه دارد آمریکا را در موضع قدرت پای میز مذاکرات نشان دهد. با این وجود اما می‌توان این گزاره را نیز مورد توجه قرار داد که آمریکایی‌ها در محاسبات خود تلاش کردند

ایده «یا جنگ یا توافق» را هم‌زمان با مذاکرات تقویت کنند. دلیل آن هم واضح است. «یا جنگ یا توافق» همانند چماقی بر سر ایران، می‌گوید مذاکرات هسته‌ای آخرین راه برای جلوگیری از جنگ است. به عبارت خیلی روان، منظور رئیس‌جمهور آمریکا از اینکه می‌گوید «همه گزینه‌ها روی میز است» این است که می‌خواهد بگوید از نگاه او، مذاکرات هسته‌ای برای جلوگیری از جنگ رخ می‌دهد! او با ما ایستاده است. سال اخیر بارها به همین نکته اشاره کرده است. با این حال اما به‌رغم این گمانه‌ها، تعداد آنهایی که معتقدند گزینه نظامی آمریکا فقط بلوف است، کم نیست. دیدگاه دوم اما معتقد به اصالت همه

گزینه‌هاست. براساس این دیدگاه باید اینطور فکر کنیم که آمریکایی‌ها همه گزینه‌های روی میز خود را برای اعمال و اجرا نگه داشته‌اند و تنها منافع آمریکا است که مشخص می‌کند کدام گزینه باید مورد استفاده قرار گیرد.

ادامه در صفحه ۱۱

خبر

بذرپاش در شورای عمومی اتحادیه انجمن‌های اسلامی دانشجویان مستقل:

تعهدات ۵+۱ را چه کسی راستی آزمایی می‌کند؟

مهرداد بذرپاش، عضو هیأت‌رئیس مجلس شورای اسلامی که میهمان روز دوم شورای عمومی اتحادیه انجمن‌های اسلامی دانشجویان مستقل دانشگاه‌های سراسر کشور بود، گفت: تعهدات ما را از آنس راستی‌آزمایی می‌کند ولی تعهدات آنها را چه کسی راستی‌آزمایی می‌کند؟ بذرپاش با اشاره به اینکه از آنس تبدیل به محلی برای تولید فشار بر ملت‌های مستقل البته با روش دموکراتیک و تخصصی شده است، افزود: از آنس که مرتب از آن به‌عنوان محل تایید تعهدات خود نام می‌بریم، محل تجمع سروش‌های اطلاعاتی و جاسوسی غربی است. سرویس‌هایی که برای ورود به کشورهای مستقل مانند ایران نیازمند دکوری مناسب مانند یک سازمان بین‌المللی هستند. بذرپاش در جمع شورای عمومی اتحادیه انجمن‌های اسلامی دانشجویان مستقل دانشگاه‌های سراسر کشور در ادامه اضافه کرد: قرار است از آنس اقدامات ما را تایید کند که بعد از این همه همکاری ایران، حداقل‌هایی از حسن‌نیت را هم در گزارش‌های آن نمی‌توان یافت و سسوال این است که چرا چنین مجموعه‌ای اقدامات ۵+۱ بویژه آمریکا را تایید می‌کند. یعنی اگر اندکی از اجرای تعهدات بذرپاش شده اهمال و کوتاهی کنیم فوراً از آنس گزارش خود را به شورای حکام از آنس ارائه می‌دهد ولی اگر طرف مقابل در انجام تعهدات بذرپاش شده توسط ۵+۱ اهمال و کوتاهی کند کدام نهاد و مجموعه می‌تواند گزارش

دهد. بذرپاش گفت: اگر ما نخواهیم بندی از محدودیت‌های پذیرفته شده را اجرا کنیم با همه اعضای از آنس مواجه خواهیم شد و همه اعضای از آنس با محوریت خود از آنس می‌توانند علیه کشورها اقدام مشترک انجام دهند. ولی اگر

آمریکا در مقابل ایران تعهدش را انجام نداد فقط به ایران پاسخگو است و به هیچ نهاد یا کشور دیگری پاسخگو نخواهد بود که البته شیوه پاسخگویی آمریکا را راجع به خودمان بارها

دیدهایم.