مقالاتی که در این صفحه منتشر می‌شود، از مهم‌ترین منابع خارجی درباره مجموعه موضوعات مرتبط با ایران یا دیگر تحولات و رویدادهای مهم جهان گزینش شده است. هدف اصلی از انتشار این مقالات، ارائه مستقیم و بی‌واسطه مهم‌ترین تحلیل‌ها در حوزه‌های راهبردی به تحلیلگران فارسی‌زبان است. کاملا روشن است که تحلیل‌های مندرج در این مقالات موضع روزنامه «وطن امروز» نیست. شاید در بسیاری از موارد «وطن امروز» دیدگاهی اساسا متفاوت داشته باشد و حتی در بقیه صفحات روزنامه به نقد آنها بپردازد.
همچنین بدیهی است در برخی از این مقالات رسانه برای رسیدن به نتایج دلخواه خود و عملیات روانی روی مخاطب هدف، تعمداً اطلاعات غلط و تحلیل‌های جهت‌دار گنجانده است.
مطالعه مستمر این مقالات این امکان را به خواننده خواهد داد با ذهنیت‌های راهبردی غرب درباره ایران یا دیگر تحولات مهم جهان آشنا شود.

جزئیات محرمانه از چارچوب لوزان

THE BROOKINGS INSTITUTE

رابـرت آینهـورن: اکنون که لایحه کورکر-کاردین بـدون اصلاحیه‌های نگران‌کننده آن، تصویب شده است، تقریبا قطعی است که کنگره قادر نخواهد بود از اقدام اوباما در نهایی کردن و به اجرا گذاشتن یک توافق هسته‌ای با ایران که به باور او شروط آمریکا را تامین می‌کند، جلوگیری کند. مانع داخلی اصلی در برابر معامله، در ایران اسـت. اگر قرار باشد مذاکره‌کنندگان به یک نتیجه موفق دست یابند، آیت‌الله خامنه‌ای، رهبر معظم این کشور باید به این نتیجه برسد که خواهان توافق است و مایل است در این راه، انتخاب‌های سخت داشته باشد و آماده است از اختیارات خود برای همراه کردن منتقدان ایرانی استفاده کند.
لایحه کورکر-کاردین، که در نهایت با استقبال مواجه و با امضای رئیس‌جمهور به قانون تبدیل شد، روندی را برای کنگره برقرار می‌کند که طی آن این نهاد می‌تواند توافق هسته‌ای ایران را بازبینی کند و به شکل بالقوه آن را رد کند.
یک قطعنامه مشترک در رد این توافق، مانع از آن خواهد شد که رئیس‌جمهور آمریکا تحریم‌های قانونی ایران را لغو کند و به این صورت امکان اجرای توافق سلب می‌شود.
با این حال بسـیاری از اعضای کنگره این لایحه را، نه یک همه‌پرسـی درباره معامله هسته‌ای در حال شکل‌گیری، که ابزاری تلقی کردند که به آنها امکان اظهارنظر درباره یک مسؤولیت بین‌المللی مهم آمریکا را می‌دهد.
اگر توافق به کنگره فرستاده شود- زمانی که این کار صورت گیرد- تعداد قابل توجهی احتمالا از آن به عنوان امیدبخش‌ترین روش حل مسـالمت‌آمیز موضوع هسـته‌ای ایران، حمایت خواهند کرد.
علاوه بر این، قطعنامه مشترک در رد این توافق نیز با وتوی رئیس‌جمهور مواجه خواهد شـد. در نتیجه مخالفان این معامله برای برهم زدن آن، به دوسـوم اکثریت آرا در هر دو قسمت کنگره نیاز دارند تا وتوی رئیس‌جمهور را بی‌اعتبار کنند.
با توجه به نامه هفتم مه/ هفدهم اردیبهشت ۱۵۱ دموکرات سنا به اوباما در حمایت از مذاکرات هسـته‌ای ایران، به نظر می‌رسد، او یک‌سوم آرای ضروری در مجلس نمایندگان برای معتبر نگه داشتن وتوی خود را در اختیار دارد.
سناتور «تد کروز» از مخالفان جدی این معامله هسته‌ای، با اشاره به لایحه کورکر، گفت: «تقریبا قطعی است که این معامله هر قدر وحشتناک باشد، اجرا خواهد شد و این لایحه بعید است بتواند آن را متوقف کند.»
معامله هسـته‌ای در حال شکل‌گیری، عملا یک معامله وحشتناک نیست. چارچوب لوزان، نشـان می‌دهد دولت اوباما در دسـتیابی به اهداف اصلی خود در مذاکرات، خوب عمل کرده اسـت. ترکیبی از محدودیت‌ها، مدت زمان تولید مواد شکافت‌پذیر کافی برای یک وسیله هسته‌ای را به دست‌کم یک سال یا به عبارت دیگر دست‌کم ۱۰ سال افزایش خواهد داد. ترتیبات راستی‌آزمایی گسترده، از جمله نظارت بر زنجیره تامین هسته‌ای ایران و تعریف شدن یک کانال مشخص برای خرید اقلام هسته‌ای، درباره امکان شناسایی و ردیابی فعالیت‌های مخفی ایران، اطمینان ایجاد می‌کند.
اطلاعاتی که عموما درباره چارچوب لوزان وجود دارد، عمدتا از برگه اطلاع‌رسانی آمریکا (فکت‌شیت) و بیانیه مشترک اتحادیه اروپایی- ایران» حاصل شده که در آنها بنا به خواست ایران از اشاره به جزئیات خودداری شده است.
اگرچه ایرانی‌ها ابراز نارضایی کردند که فکت‌شیت آمریکا بشدت گزینشی و یکجانبه مولفه‌های توافق را بازگو کرده است اما آمریکایی‌ها تصریح کردند ایران با همه موضوعات این فکت‌شیت توافق کرده است. این ادعایی است که مذاکره‌کنندگان ایرانی نیز آن را رد نمی‌کنند.
در واقع، براسـاس این فکت‌شـیت، توافقات صورت‌گرفته، بیش از آن چیزی است که علنا مطرح شده است. برای مثال فکت‌شیت تصریح می‌کند «ایران براساس برنامه زمانی و پارامترهایی که بر سر آن با ۱+۵ توافق کرده است، درباره سانتریفیوژهای پیشرفته‌اش، در تحقیق و توسعه‌ای محدود شرکت خواهد داشت.»
چنین محدودیت‌هایی، مانع از آن می‌شـود که ایران در طول ۱۰ سال اول این توافق، درباره عملکرد سانتریفیوژهای پیشرفته‌اش به اطمینان کامل دست یابد و به این ترتیب ایران فقط پس از این مدت امکان تحقیق و توسعه بیشتر در این حوزه و استفاده عملیاتی از این دسـتگاههای کارآمدتر را خواهد داشـت. این فکت‌شیت همچنین تصریح می‌کند «پس از ۱۰ سال، ایران از برنامه غنی‌سازی و تحقیق و توسعه غنی‌سازی که برای آژانس تبیین کرده است، تبعیت خواهد کرد». همه طرف‌های پروتکل الحاقی ملزم هستند چنین برنامه‌ای را ارائه کنند. اگرچه برنامه تهران مبتنی بر ظرفیت‌های فزاینده و نیازهای مفروض این کشـور خواهد بود و رسـما درباره آن با ۱+۵ توافق نخواهد شد اما به نظر می‌رسد از قبل احتمالا یک تفاهم دوجانبه درباره مولفه‌های اساسـی چنین برنامه‌ای وجود دارد که اطمینان می‌دهد زمانی که محدودیت‌های مشخص بر برنامه غنی‌سازی ایران پس از ۱۰ سال برداشته می‌شود، ظرفیت غنی‌سازی ایران با یک روند سنجیده و قابل پیش‌بینی رشد خواهد داشت.
به نظر می‌رسد درباره «روند حل اختلاف‌نظرها» نیز که در فکت‌شیت به آن اشاره شده، توافق شده اما این موضوع هنوز علنی نشده است. یک سازوکار قابل اجرا - یعنی سازوکاری کـه می‌تواند تضمین دهد یک یا چند طرف این معامله نمی‌توانند مثلا مانع بازرسـی‌ها شوند- این اطمینان را ایجاد خواهد کرد که این توافق به شکلی صادقانه اجرا خواهد شد.
چارچوب لوزان موضوعات متعددی را حل‌نشده باقی گذاشت اما مولفه‌های آن- که علنا یا خصوصی درباره آنها توافق شده است- مبنایی امیدبخش را برای کار بر روی توافق جامع مفصل در مدت باقیمانده ایجاد کرد.
با این حال عزمی که در روزهای پایانی در لوزان حاصل شد، پایدار نمانده است.
به‌رغم ملاقات‌های مکرر در سطوح وزرا، مسؤولان سیاسی و کارشناسان - ایران و آمریکا و ایران و ۱+۵- پیشـرفت کافی از دوم آوریل حاصل نشده است. این در حالی است که تا پایان مهلت مذاکرات مدت کمی باقی مانده اسـت. عاملی که پایان بازی را شدیدا سخت می‌کند، یکسری اظهارنظرهای علنی آیت‌الله خامنه‌ای، رهبر معظم و دیگر مقامات ارشد ایرانی است که به نظر می‌رسد با راه‌حل‌هایی که قبلا در مذاکرات روی آنها کار شده است، تناقض دارد.
از جمله این اظهارات، لزوم لغو فوری تحریم‌هاست که با آنچه ایران در بیانیه مشترک با اتحادیه اروپایی با آن توافق کرده و در این بیانیه ثبت شده است، تفاوت دارد.
در این بیانیه آمده است تحریم‌ها همزمان با اینکه آژانس گواهی دهد ایران به تعهدات هسته‌ای اصلی‌اش عمل کرده است، کاهش می‌یابد. همانطور که در لوزان توافق شد، آنچه ایران باید انجام دهد تا موجب کاهش تحریم‌ها شود، شامل حذف سانتریفیوژهای اضافی و انتقال آنها به انبارهای نظارت‌شده، برداشتن بخش اساسی رآکتور اراک، کاهش ذخیره اورانیوم غنی‌شده به ۳۰۰ کیلوگرم، تغییر کاربری فردو و برداشتن گام‌های توافق‌شده برای رسیدگی به نگرانی‌های موجود از فعالیت‌های گذشته ایران است که گمان می‌رود با ساخت تسلیحات هسته‌ای ارتباط داشتند.
از این رو ایرانی‌ها با چالش نزدیک کردن آنچه قبلا با آن توافق کرده‌اند و اظهارات رهبر معظم مواجه هستند.
یکی از راه‌هایی که آنها آن را آزموده‌اند، اشـاره به این نکته اسـت که کاهش تحریم‌ها به دنبال اجرای تعهدات هسته‌ای اساسی ایران صورت می‌گیرد اما این تعهدات برای یک دوره کوتاه خواهد بود. تاکید مستمر ایرانی‌ها بر این موضع که همه تحریم‌ها باید به محض حصول توافق جامع یا مدت کوتاهی پس از آن «اعمالشان متوقف شود» (این فرمولی است که آنها ترجیح می‌دهند)، بی‌تردید موجب رسیدن به بن‌بست می‌شود.
آیت‌الله خامنه‌ای همچنین علنا گفته اسـت بازرسان آژانس اجازه دسترسی به مراکز نظامی ایران را نخواهند داشت اما مذاکره‌کنندگان ایرانی آزادانه مفاد پروتکل الحاقی را تایید کردند که براساس آن ایران متعهد است به آژانس امکان دسترسی به هر نقطه‌ای را بدهد که از نظر رعایت مفاد توافق، در آنها - خواه غیرنظامی، خواه نظامی- تردیدهایی وجود دارد. مذاکره‌کنندگان ایرانی برای تحقق این خواسته ناممکن خود، از رویه‌های «دسترسی مدیریت‌شده» صحبت می‌کنند -که در پروتکل الحاقی مطرح شده است تا از اسرار موجه اعضا که به تعهداتشان در برابر ان‌پی‌تی ارتباط ندارد، محافظت شود- و می‌گویند این روند باید درباره تاسیسات نظامی ایران به کار رود تا امنیت ملی این کشور محفوظ بماند و به این ترتیب خط قرمز رهبر نقض نشود.
با این حال رویه دسترسی مدیریت‌شده که عباس عراقچی، معاون وزیر امور خارجه ایران در مصاحبه تلویزیونی ۲۵ مه شرح داد، چنان محدود است که بیشتر به یک طنز شباهت دارد. در مثالی که عراقچی می‌زند، بازرس آژانس چشم‌بسـته به مرکزی برده می‌شود که روی همه چیز پوشیده شده است، به نحوی که او نمی‌تواند چیزی را ببیند.
پس از آن چشم‌بند برداشته می‌شود و بازرس اجازه می‌یابد با یک دستمال نمونه‌برداری محیطی انجام دهد و بعد دوباره چشم‌بسته تا بیرون مرکز مشایعت می‌شود.
آژانـس بین‌المللـی انـرژی اتمی، مشـخصا چنین رونـدی را برای رسـیدن به حد راستی‌آزمایی، ناکافی می‌بیند. در این میان رهبر معظم ایران موضع‌گیری‌های علنی دارد که به نظر می‌رسد با توافقات حاصل‌شده به وسیله مذاکره‌کنندگان ایران تفاوت دارد.
یک توضیح برای این تناقض این است که مذاکره‌کنندگان ایرانی خارج از دستورالعمل‌های رهبر عمل کرده‌اند اما این فرض بشدت بعید است. درباره موضوعاتی با حساسیت سیاسی بالا نظیر زمانبندی کاهش تحریم‌ها و دسترسـی به تاسیسات نظامی، تیم مذاکره‌کننده ایرانی نخست به دنبال اطمینان از حمایت رهبر است، بعد به راه‌حل‌ها متعهد می‌شود.
یک توضیح محتمل دیگر این است که این تفاوت‌ها بین مواضع علنی رهبر و راه‌حل‌هایی که قبلا به دست آمده، بخشی از یک راهبرد مذاکره هماهنگ‌شده است که در آن ایرانی‌ها نخست حوزه‌های توافق‌شده را به چالش می‌کشند و بعد در نهایت در ازای گرفتن امتیازاتی از ۱+۵ برای موضوعات حل‌نشده باقیمانده، به توافق اولیه بازمی‌گردند.
توضیـح این قضیه هر چه باشـد، اظهارنظرهای علنی که از سـمت تهران به گوش می‌رسد، نشانه‌های خوبی برای مذاکرات همراه ندارد. مذاکره‌کنندگان ایرانی برای رسیدن به معامله باید مجددا تعهد خود را به آنچه قبلا پذیرفته‌اند، ابراز کنند. در چنین شرایطی، مذاکره‌کنندگان ایرانی ممکن است خود را ناگزیر از موضع‌گیری‌های قطعی درباره برخی موضوعات اساسی ببینند که در چارچوب لوزان هنوز حل‌نشده است.
شاید یکی از دشوارترین موضوعات حل‌نشده، موضوع فعالیت‌های گذشته ایران باشد که گمان می‌رود به ساخت تسلیحات هسته‌ای ارتباط داشت. ۱+۵ فهرستی از اقداماتی را تنظیم کرده است که ایران باید انجام دهد تا به نگرانی‌های بین‌المللی درباره آن فعالیت‌ها رسـیدگی شود. بخش مهمی از این اقدامات، یکسـری مصاحبه‌ها با دانشمندان و دیگر افراد ایرانی اسـت که گمان می‌رود در آن فعالیت‌های مشـکوک شرکت داشتند اما رهبر معظم ایران یک موضع علنی آشـتی‌ناپذیر را اتخاذ کرده است مبنی بر اینکه دانشمندان هسـته‌ای ایران نمی‌توانند با آژانس مصاحبه کنند. ادامه ممانعت از دسترسـی آژانس به شـرکت‌کنندگان در آن فعالیت‌ها، فقط بن‌بسـت موجود در یکی از مهم‌ترین موضوعات باقیمانـده در مذاکرات را تقویت می‌کند. مقامـات ایرانی ادعا می‌کنند روش‌های دیگری برای حل کردن سوالات مربوط به فعالیت‌های هسته‌ای گذشته ایران وجود دارد اما چنین روش‌هایی تاکنون - دست‌کم علنا- مشخص نشده‌اند.
علاوه بر از میان برداشتن موضوعات عمده باقیمانده، مذاکره‌کنندگان باید یا یکسری جزئیات فنی مفصل برای اجرای توافق، موافقت کنند. ۱+۵، سـه ضمیمه فنی طولانی را برای توافق سیاسی اولیه، پیشنهاد کرده است. ایرانی‌ها در برابر ضمایم بسیار مفصل، مقاومت نشان داده‌اند و عنوان می‌کنند جزئیات ضروری را می‌توان در روند اجرای توافق، حل کرد اما ۱+۵، خصوصا آمریکا تاکید می‌کنند جزئیات باید حالا روشن شوند تا از مشکلات اجرایی بعدی پیشگیری شود.
با توجه به موضوعات عمده‌ای که هنوز حل نشده‌اند و نیز جزئیات فنی اساسی که هنوز درباره آنها توافق نشده است، به سختی می‌توان تصور کرد تا سی‌ام ژوئن دستیابی به یک توافق جامع رضایتبخش، امکانپذیر خواهد بود. در واقع ایران ممکن است روی تاریخ نهایی سی‌ام ژوئن که به سرعت نزدیک می‌شود، حساب کرده باشد تا بر آمریکا برای امتیاز دادن درباره موضوعات حل‌نشده و پذیرفتن ضمایم فنی مختصرتر، فشار بیاورد.
استدلال‌هایی درباره لزوم تکمیل کار تا تاریخ معین‌شده وجود دارد. منتقدان ممکن است ادعا کنند هرگونه تمدید مذاکرات، ممکن است به ایران «فرصت بیشتری» بدهد و حمایت از اجرای تحریم‌های قانونی جدید را احیا کند. حامیان توافق ممکن است تاکید کنند تمدید مجدد مذاکرات، فرصت فعلی برای رسیدن به توافق را به خطر خواهد انداخت.
اما وفادار ماندن به الزامات آمریکا در توافق، مشخصا از وفادار بودن به ضرب‌الاجل مهم‌تر است. حتی نمایندگان مردد کنگره نیز ترجیح می‌دهند زمان بیشتری برای رسیدن به یک توافق موثر وجود داشـته باشد تا اینکه امتیازات غیرموجه به علت فشار یک سقف زمانی مصنوعی داده شود.
در واقع این ایران است نه آمریکا که باید برای رسیدن به الزامات توافق تا پایان این ماه، احساس فشار کند. این ایران است که از ادامه تحریم‌ها رنج می‌برد و این مردم ایران هستند که بی‌صبرانه به احیای اقتصاد خود چشم دوخته‌اند و این ایران است که برنامه هسته‌ای‌اش از همه جنبه‌های مهم، متوقف‌شده باقی می‌ماند. آمریکا می‌تواند برای تضمین برآورده شدن الزامات توافق، چند هفته یا حتی چند ماه دیگر صبر کند.
مذاکره‌کنندگان به توافق نزدیک شده‌اند اما یک معامله نهایی همچنان غیرقطعی به نظر می‌رسد. شاید بزرگ‌ترین خطر برای شکست این روند، این محاسبه اشتباه ایران باشد که دولت اوباما چنان برای رسیدن به یک توافق متعهد و مشتاق است که آماده است مذاکرات را عمدتا براسـاس مفاد مدنظر ایران، به سرانجام برساند. پرزیدنت اوباما مشخصا خواهان معامله اسـت اما او و دولت او یک ایده مشـخص درباره نوع معامله‌ای که از آن می‌توانند حمایت کنند، دارند. آنها باید تصریح کنند اگر ایران نمی‌تواند چنین توافقی را بپذیرد، آنها آماده‌اند از ادامه راه صرف‌نظر کنند.
در این شرایط، انتخاب به عهده ایران خواهد بود. حکومت ایران باید در نهایت تصمیم خود را بگیرد و به مذاکره‌کنندگان امکان دهد راه‌حل‌های ضروری برای نهایی کردن معامله را بپذیرند. ایران بیش از این نمی‌تواند ۲ رویه داشـته باشد، از یک سو از مذاکره‌کنندگان حمایت کند و از سوی دیگر علنا خطوط قرمزی را ترسیم کند که کار آنها را سخت می‌کند در صورتی که ایران صراحتا از توافق حمایت نکند، امکان از دسـت رفتن بهترین فرصت موجود برای حل و فصل مسالمت‌آمیز موضوع هسته‌ای وجود دارد.

بروکینگز

ارتش عراق وجود خارجی ندارد

the weekly Standard

جفری نورمن: در حالی که «باراک اوباما» رئیس‌جمهور آمریکا، اخیراً اعلام کرده است آمریکا هنوز راهبردی کامل برای شکست داعش ندارد، دلسردی ما به این علت مضاعف می‌شـود که برخی محافل و کارشناسـان سیاسی معتقدنـد ارتش عـراق به میزان قابل توجهی تحلیل رفته اسـت و به این سادگی‌ها قابل بازسازی نیست.
به عنوان مثال، «بری پوزن» اخیراً در نشریه «دیفنس وان» که به مسائل دفاعی و امنیتی آمریکا می‌پردازد، نوشـته است: مهم‌ترین حقیقتی که از پیروزی داعش هویدا می‌شود این است که عملاً «ارتش عراق» دیگر وجود خارجی ندارد.
این بدان معناست که چالش‌های بزرگ‌تری برای آمریکا از صرفاً تجهیز مجـدد و آموزش دوباره نیروهای عراقی وجـود دارد زیرا ارتش آمریکا باید ارتش عراق را از پایه، بار دیگر بازسـازی کامل کند که معلوم نیست چقدر طول خواهد کشید. منابع مختلف گزارش داده‌اند ارتش عراق در سال ۲۰۱۴ میلادی، شامل ۱۴ لشکر بود. بین ۳ تا ۵ لشکر از ارتش عراق در موصل از بین رفتند که ۹ لشکر را باقی گذاشته است.
اکنون این سـوال مطرح می‌شود که بقیه لشـکرهای ارتش عراق کجا هسـتند؟ چرا دولت عراق مجبور شـده است برای آزادسـازی الرمادی از شبه‌نظامیان شیعی کمک بگیرد؟
آیا ارتش عراق کاملاً مضمحل شـده اسـت؟ شـاید بتـوان گفت بقیه لشکرهای عراق به مجموعه‌ای از شبه‌نظامیان محلی و نگهبانان کاخ‌ها تبدیل شده است. از این‌رو، آموزش مجدد ارتش عراق توسط نیروهای آمریکایی به مراتب دشوارتر از آن خواهد بود که مقامات آمریکایی تاکنون تلاش داشته‌اند به ما القا کنند. ارتش آمریکا اکنون سعی دارد یک ارتش کاملاً جدید برای عراق ایجاد کند اما سـوال این است: از کجا معلوم است ارتش جدید عراق، بهتر از ارتش قبلی آن باشد؟
از همین رو، ژنرال «جان آلن» گفته اسـت ما به زمانی برابر با عمر یک نسـل یا بیش از آن برای شکسـت داعش نیاز داریم و اگر داعش شکست نخورد، فاجعه‌ای بزرگ در روند توسعه انسانی (در عراق) به‌وجود خواهد آمد. به طور همزمان، ژنرال «دیوید پترائوس» گفته است: آمریکا احتمالاً در حال شکست در جنگ علیه گروه داعش در عراق است.
پترائوس که تحت رهبری‌های او، آرامش در اسـتان الانبار عراق برقرار شـده بود، افزود: این نوع جنگ‌ها چنان است که اگر شما در حال پیروزی در آن نباشید، احتمالاً در حال شکست خوردن هستید، زیرا گذر زمان در اینگونه جنگ‌ها به نفع شـما (آمریکا) نیست. با این حال پترائوس معتقد اسـت: ما سرنوشت این جنگ را دگرگون خواهیم کرد و بار دیگر در عراق پیروز خواهیم شد. البته این کاری ساده نخواهد بود، زیرا مستلزم در اختیار داشتن ارتشی است (ارتش عراق) که در حال حاضر وجود خارجی ندارد و همچنین راهبرد لازم (برای پیروزی در جنگ علیه داعش) هنوز وجود ندارد.

نشریه ویکلی استاندارد

تعداد بی‌سابقه انگلیسی‌های آموزش‌دیده به‌عنوان تروریست

The Daily Telegraph

آژانس امنیتی انگلیس هشدار داد تعداد مظنونان انگلیسی آموزش‌دیده به عنوان تروریست یا جنگجو به سطح بی‌سابقه‌ای رسیده و به یک خطر امنیتی جدی تبدیل شـده است. آژانس امنیتی ام آی ۵ در گزارشی هشدار داد، تعداد انگلیسی‌هایی که در زمینه اقدامات تروریستی آموزش دیده‌اند به بالاترین سطح در تاریخ این کشور رسیده و یک تهدید فزاینده برای امنیت ملی انگلیس است.
طبق گزارش ام آی ۵، تعداد انگلیسـی‌های مظنـون به گذراندن دوره‌های آموزشی تروریستی یا جنگی همراه با افراطیون به سطح «بی‌سابقه‌ای» رسیده اسـت و موج تروریست‌های انگلیسی که برای جنگ در کنار داعش به سوریه سرازیر شده‌اند، علت اصلی این افزایش بوده است. طبق گزارش‌های موجود، این نگرانی وجود دارد که بیش از ۷۰۰ انگلیسی تاکنون عازم سوریه شده باشند که نیمی از آنها قبلا به انگلیس بازگشته‌اند و یک تهدید امنیتی برای کشور محسوب می‌شـوند. این تعداد علاوه بر انگلیسی‌هایی است که قبلا به مقرهای القاعده در پاکستان، افغانستان، شرق آفریقا و یمن سفر کرده‌اند و تهدید آنها در کنار نارضایتی فزاینده جمهوری‌خواهان ایرلندی تهدیدی مضاعف برای انگلیس است.
رؤسـای آژانس‌های جاسوسـی انگلیس گزارشـی مسـتند از ایـن روند هشـداردهنده را به‌عنوان بخشـی از گزارش «دیوید اندرسون» عضو پارلمان انگلیس درباره بازنگری در اختیارات آژانس‌های جاسوسی ارائه دادند. اندرسون در گزارش خود توصیه کرده است نیروهای پلیس و آژانس‌های جاسوسی انگلیس باید اجازه جمع‌آوری اطلاعات وسـیع درباره عموم مردم را داشته باشند اما هر درخواستی برای دسترسی به مکالمات عمومی باید به تایید یک قاضی برسد.
به گفته وی، ام آی ۵ هشـدار داده اسـت اکنون تعداد افرادی که به سوریه رفته‌اند بیش از هر عرصه تروریستی دیگری در قرن بیست‌ویکم بوده است.
در این گزارش فاش شـد ام آی ۵ معتقد است بازگشت افراطیون از سوریه نه‌تنها تهدید انجام حملات تروریسـتی را در انگلیس در پی دارد بلکه با خطر تشدید و تسهیل روند افراطی‌گری و جمع‌آوری کمک‌های مالی برای افراطیون همراه است که همگی تشدیدکننده تهدیدات امنیتی است.
ام آی ۵ این بعد از تهدید تروریستی را بی‌سابقه و در بالاترین سطح از زمان حملات ۱۱ سپتامبر می‌داند. برخی مسافران قبلا برای ام آی ۵ ناشناخته بودند.
طبق شواهد ارائه‌شده، تهدیدهای مرتبط با تروریسم از سال ۲۰۱۰ به میزان یک‌سوم افزایش یافته و حجم و قابلیت دسترسی به تبلیغات افراط‌گرایانه نیز روندی صعودی داشـته اسـت. این امر عمدتا ناشی از تسهیل ارتباط اینترنتی مستقیم تروریست‌ها و طرفداران‌شان با یکدیگر بوده است. این در حالی است که پیشـرفت فناوری و حفاظت از مکاتبات شخصی در فضای مجازی ردیابی مظنونان را به طور فزاینده‌ای دشوار کرده است.

دیلی تلگراف

احیای روابط دیپلماتیک آمریکا و کوبا بزودی اعلام می‌شود

REUTERS

لسلی رایتون و مت اسپتالنیک: منابع آمریکایی اعلام کردند پیش‌بینی می‌شود دولت آمریکا اوایل ماه ژوئیه توافق با کوبا را درباره بازگشایی سفارتخانه‌ها و احیای روابط دیپلماتیک ۲ کشور که بیش از ۵ دهه قبل قطع شده بود، اعلام کند.
این منابع افزودند آمریکا و کوبا امیدوارند در هفته نخست ماه آینده به توافق دسـت یابند و زمینه را برای سفر «جان کری» وزیر خارجه آمریکا به هاوانا به منظور شرکت در مراسم برافراشته شدن پرچم آمریکا و ارتقای دفتر حافظ منافع آمریکا به یک سفارتخانه کامل فراهم کنند.
برخی منابع در مصاحبه با رویترز گفتند از زمان اعلام گشـایش در روابط این دو رقیب دوران جنگ سرد در دسامبر گذشته، مذاکره‌کنندگان تقریبا همه مسائل به جز چند اختلاف کوچک را حل و فصل کرده‌اند و اطمینان دارند این چند اختلاف جزئی نیز بزودی حل خواهد شد.
آنها افزودند تاریخ دقیق بازگشایی رسمی سفارتخانه آمریکا به علت شکستن پای جان کری و همچنین نزدیک شـدن ضرب‌الاجل ۳۰ ژوئن برای دستیابی به موافقتنامه نهایی درباره برنامه هسته‌ای ایران، هنوز مشخص نیست زیرا این مسائل بر برنامه‌های کری طی چند هفته آینده تاثیرگذار خواهد بود.
انتظار می‌رفت روند عادی‌سازی روابط آمریکا و کوبا به علت مشکلات بر سر مسائلی همچون پیشینه حقوق بشر کوبا به کندی پیش برود. تحریم آمریکا علیه کوبا به قوت خود باقی خواهد بود و تنها کنگره است که می‌تواند آن را لغو کند.
این منابع گفتند دولت آمریکا امیدوار است طی ۲ هفته آینده بتواند رسما کنگره را از تصمیم خود برای بازگشـایی سفارت در هاوانا مطلع کند. براساس قانون آمریکا کنگره باید دسـت‌کم ۱۵ روز پیش از باز شدن سفارتخانه، از این تصمیم مطلع شود. یک منبع گفت دولت کمونیست کوبا نیز متقابلا با انتشار بیانیه‌ای درباره ازسرگیری روابط با آمریکا، در زمینه بازگشایی سفارت خود اقدام خواهد کرد اما مشخص نیست دو طرف در معرفی سفیران خود تا چه حد سریع اقدام خواهند کرد.
«باراک اوباما» رئیس‌جمهور آمریکا و «رائول کاسترو» همتای کوبایی وی ۱۷ دسامبر متعهد شدند برای احیای کامل روابط بین ۲ کشور تلاش کنند. سران ۲ کشور اواسط ماه آوریل در پاناما دیدار کردند.
کوبا اواخر ماه گذشته رسما از فهرست حامیان تروریسم آمریکا خارج شد که گامی مهم در جهت نزدیکی ۲ کشور پس از ۵۴ سال قطع روابط دیپلماتیک بود.

رویترز

اینجا آنچه نادیدنی است، می‌بینید
فصل شیدایی
نمایش بزرگ
طراح و کارگردان: سعید اسماعیلی | راوی و نویسنده متون: رسالت بوذری
برای ثبت نام عدد ۱ را به شماره ۳۰۰۰۴۱۹ پیامک کنید.
مجری طرح: مرکز هنرهای نمایشی انقلاب اسلامی "مهنا"
با مشارکت ناحیه مقاومت بسیج جماران
مکان: انتهای بلوار ارتش، کیلومتر ۲ جاده لشگرک
شب‌های ماه مبارک رمضان
از اذان مغرب همراه با پذیرایی افطار
مدیر تولید: محمد نیاکان / طراح نور: عباس رحمانی پور
www.mohanna.ir
Faslesheydaei

رهبر انقلاب در دیدار مسؤولان و کارگزاران نظام: توافق خوب می‌خواهیم

تیتر یک

ادامه از صفحه اول

ایشـان گفتنـد: موضـوع مذاکره با امریکایی ها مربوط به زمان دولت قبل اسـت و به فرسـتادن واسـطه به تهران برای درخواسـت مذاکره مربوط می شود. رهبر انقلاب در توضیح بیشتر افزودند: در آن زمان، یک نفر از محترمین منطقه به عنوان واسطه به دیدار ما آمد و به صراحت گفت رئیس جمهور امریکا از او خواهش کرده که به تهران بیاید و درخواست امریکایی ها برای مذاکره را مطرح کند امریکایی ها به این واسطه گفته بودند ما می خواهیم ضمن شناخت ایران به عنوان قدرت هسـته ای، مسئله هسـته ای را حل و فصل کنیم و تحریم ها را ظرف ۶ ماه برداریم البته ما به آن واسطه گفتیم به امریکایی ها و حرفهایشـان اطمینانی نداریم، اما با اصرار آن واسـطه، قبول کردیم که این مسئله را یک بار دیگر امتحان کنیم و مذاکرات شـروع شد. رهبر انقلاب اسلامی با تذکر دو نکته مهم در هماوردیهای جهانی خاطرنشان کردند: در هر رویارویی دیپلماتیک دو میدان وجود دارد که باید مورد توجه قرار گیرد میدان اصلی که میدان واقعیت، عمل و تولید دارایی است و میدان دیپلماسی و سیاست که عرصه تبدیل این داراییها به امتیاز و تأمین منافع ملی است. ایشان افزودند: دست خالی هر کشور در میدان اول، محدوده انعطاف او را در میدان دوم می بندد و با توجه به همین منطق، ایران با دستاوردهای مهـم و قوی وارد میدان مذاکره شـد که برخورداری از قدرت تولید سوخت ۲۰ درصد، یکی از آنها بود.
رهبـر انقلاب یـادآوری کردند همه قدرتهای هسـته ای از فروختن سـوخت ۲۰ درصد برای تولید داروهای هسـته ای در مرکز تهـران خودداری می کردنـد و حتی جلوی خرید ما از کشـورهای دیگر را می گرفتند اما جوانان دانشـمند و افتخارآفرین ایران، این سـوخت را تولید و به صفحه سوخت تبدیل کردند و طرف مقابل مات شـد. ایشان افزودند: علاوه بر سـوخت ۲۰ درصد، دستاوردهای واقعی و میدانی دیگری هم داشتیم و در واقع راهبرد ایستادگی ایران در مقابل فشارها جواب داد و امریکایی ها به این نتیجه رسیدند که تحریم ها اثر مورد نظر و مطلوب آنها را ندارد و باید راه دیگری پیدا کرد. حضـرت آیت‌الله خامنه‌ای با اشـاره به نگاه شـک آلود ایران بـه طرف امریکایی گفتند: با وجـود این، ما حاضر بودیم اگر امریکایی ها سر حرفها و وعده های خود به آن واسطه منطقه ای ایستادند ما هم هزینه بدهیم چون در مذاکرات می توان براساس عقل و محاسـبه، عقب گردهایی نیز داشت اما آنها اندکی بعد از مذاکرات زیاده خواهی و بدعهدی را آغاز کردند. رهبر انقلاب با اشـاره به اینکه توافق خوب از نظر ایران یعنی توافق عادلانه و منصفانه افزودند: در جریان مذاکرات امریکایی ها ۶ ماه وعده داده شـده برای لغو تحریم ها را ابتدا به یک سال تبدیل کردند و بعد با زیاده خواهی های مکرر مذاکرات را طولانی و حتی تهدید به تحریم بیشتر کردند و از نظامی گری و روی میز و زیر میز سخن گفتند. حضرت آیت‌الله خامنه‌ای در نوعـی جمعبندی از روند مذاکـرات تأکید کردند: تأمل و مطالعه در روند مطالبات امریکایی ها نشـان می دهد هدف آنها ریشـه کن کردن صنعت هسـته ای ایران، از بین بردن ماهیت هسته ای کشور و تبدیل آن به یک کاریکاتور و تابلوی بی محتوا است.
ایشان با اشاره به نیاز حقیقی و مطالعه شده کشور به ۲۰ هزار مگاوات برق هسته ای افزودند: آنها ضمن تلاش برای نابودی صنعت هسـته ای و محروم کردن ایرانیان از فواید فراوان این صنعـت، قصد دارند ضمن ادامه فشـارها، تحریم ها را نیز به نوعی حفظ کنند. رهبر انقلاب سپس در تبیین واقعیات صحنه پیچیده مذاکرات با امریکایی ها، یک نکته مهم دیگر یعنی نیاز دولت امریکا به توافق هسته ای را مورد بررسی قرار دادند.
ایشـان افزودند: اگر آنها بتوانند به اهـداف خود در مذاکرات برسند به یک پیروزی بزرگ رسیده اند چرا که ملت استقلال طلب ایران را تسلیم کرده اند و کشوری را که می تواند الگوی دیگر کشورها باشد شکست داده اند و تمام بدعهدی ها و چانه زنی های آنها برای تحقق همین اهداف است.
رهبر انقلاب اسـلامی با تأکید بر خواسـتهای منطقی ایران از اول مذاکـرات تا امروز خاطرنشـان کردند: ما از ابتدا گفته ایم می خواهیم تحریم های ظالمانه برداشـته شود که البته در مقابل آن، حاضریم یک چیزهایی بدهیم به شـرط اینکه صنعت هسته ای متوقف نشود و لطمه نخورد. حضرت آیت‌الله خامنه‌ای در ادامه سخنانشـان به ترسیم صریح خطوط قرمز هسته ای پرداختند.
ایشـان به عنوان اولین خط قرمز گفتند: مـا برخلاف اصرار امریکایی ها محدودیتهای بلند مدت ۱۰، ۱۲ سـاله را قبول نداریم و مقدار سالهای مورد قبول محدودیت را به آنها گفته‌ایم. رهبر انقلاب ادامه کار تحقیق و توسعه و ساخت و ساز حتی در زمـان محدودیت را دومین خط قرمز ایران اعلام کردند و افزودند: آنها می گویند در مدت ۱۲ سال هیچ کاری نکنید اما این، یک حرف زور مضاعف و غلط مضاعف است.
رهبر انقلاب در توضیح سـومین خط قرمز هسـته ای تأکید کردنـد: تحریم های اقتصادی، مالـی و بانکی چه مربوط به شورای امنیت، چه کنگره امریکا و چه دولت امریکا باید فوراً هنگام امضای موافقتنامه لغو و بقیه تحریم ها هم در فواصل معقول برداشته شود. ایشان افزودند: امریکایی ها درباره تحریم هـا یک فرمول پیچیده، چند لایـه و عجیب و غریب مطرح می کنند که معلوم نیسـت از آن، چه چیزی در می آید اما مـا صریحاً مطالبمان را می گوییم. حضرت آیت‌الله خامنه‌ای در ادامه بحث درباره خطوط قرمز مذاکرات هسته ای افزودند: لغو تحریم ها نباید به اجرای تعهدات ایران منوط شود نگویند شما تعهدات را انجام دهید بعد آژانس گواهی دهد تا تحریم ها لغو شود ما این مسئله را مطلقاً قبول نداریم. رهبر انقلاب افزودنـد: اجرائیات لغو تحریم ها نیز باید با اجرائیات تعهدات ایران متناظر باشد.
حضرت آیت‌الله خامنه‌ای همچنین تأکید کردند: ما با موکول کردن اجرای تعهدات طرف مقابل به گزارش آژانس، مخالفیم چون آژانس بارها و بارها ثابت کرده مسـتقل و عادل نیست بنابراین ما به آن بدبین هسـتیم. ایشان افزودند: می گویند «آژانـس باید اطمینان پیدا کند» ایـن چه حرف نامعقولی اسـت چگونه اطمینان پیدا کند مگـر اینکه وجب به وجب این سـرزمین را بازرسی کند. رهبر انقلاب مخالفت قاطع با «بازرسی های غیر متعارف، پرس و جو از شخصیتهای ایران و بازرسی از مراکز نظامی» را از دیگر خطوط قرمز هسته ای اعلام کردند.
رهبر انقلاب به صراحت تأکید کردند: در ایران، همه از جمله بنده، دولت، مجلس، دستگاه قضایی، دستگاههای امنیتی و نظامی و همه نهادها خواهان توافق خوب هسـته ای هستیم توافقی که عزتمندانه، منصفانه و مطابق با مصالح و منافع ایران، تدوین شود. رهبر انقلاب افزودند: اگر چه دنبال لغو تحریم ها هسـتیم اما آنها را از زاویه ای نوعی فرصت می دانیم چرا که باعث شده به نیروها و ظرفیتهای داخلی توجه بیشتری داشته باشیم. رهبر انقلاب اسلامی همچنین در ابتدای سخنان خود بـه لزوم بهره گیری از برکات مـاه مبارک رمضان بویژه بهره منـدی از ادعیه این ماه و مضامین والای آن توصیه کردند و گفتند: ماه مبارک رمضان، ماه خشوع و استغفار و ماه بازگشت به خدا و خودسازی و اخلاق است.
پیش از سخنان رهبر معظم انقلاب، حجت الاسلام والمسلمین روحانی با اشـاره به آغاز به کار دولت یازدهم در ۲۲ ماه قبل، رویکرد دولت در زمینه مسایل داخلی را حسن اعتماد، رفتار مسالمت‌آمیز، کاهش فاصله ها و دوری از افراطی گری دانست و گفت: رویکرد دولت در زمینه سیاست خارجی تعامل سازنده با جهان با خط قرمز «حفظ استقلال، عزت و غرور ملی» و در زمینه مسائل فرهنگی، فضای باز تر برای همه اصحاب فرهنگ و هنر با خط قرمز اخلاق و احکام اسلام بوده است.
آقای روحانی حل و فصل مسئله مذاکرات در چارچوب احقاق حقوق هسته ای و تامین نیازهای جامعه و کشور را دو اولویت دولت برشـمرد و افزود: آنچه کشورهای قدرتمند را پای میز مذاکره آورد، مقاومت ملت ایران در برابر فشـار بدخواهان و شکست تحریم ها بود. رئیس جمهور با بیان اینکه تحریم هرگز موفق نخواهد بود و ملت ایران حتی در شـرایط تحریم قادر اسـت مسائل اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و فرهنگی خود را بخوبی حل و فصل کند، گفت: در شـرایط تحریم توانستیم با کمـک مردم، تورم را مهار کنیم و از رکود خارج شـویم و در همان شرایط تحریم بود که رشد سرمایه گذاری بالا رفت. رئیس جمهور افزایش ذخائر کالاهای استراتژیک، رفع موانع صادرات، ارائه لایحه خروج از رکود، کاهش واردات گندم، تغییر الگوی کشت کشاورزی، ارائه خدمات درمانی، کمک به اقشار کم‌درآمـد و ارائه یارانه کالایی، کاهش اتکا به نفت در بودجه، صرفـه جویی در هزینه های جـاری، راه اندازی ۸ هزار واحد صنعتی تولیدی و برداشـتن قدمهای مفید در حوزه محیط زیست را از جمله اقدامات دولت در شرایط تحریم خواند.
آقای روحانی کاهش درآمدهای نفتی دولت را از شرایط خاص امسال دانسـت و افزود: باید با تلاش، وحدت، همدلی و انسجام، از مشـکلات بخوبی عبور کنیم که این کار را با کمک مردم انجام خواهیم داد.
رئیـس جمهور با تاکیـد بر اینکه نباید بگذاریم در شـرایط کنونی فرسایش های غیرضروری در جامعه ایجاد شود، اظهار داشت: در صورتی که طرف مقابل زیاده خواهی نکند توافق در دسترس خواهد بود و از این گردنه تاریخی عبور خواهیم کرد. رئیس جمهور در بخش دیگری از سخنان خود با بیان اینکه ملتهای منطقه امروز تحت فشـار مضاعف در برابر مداخلات برخی کشـورها و تروریسـتها قرار دارند خاطرنشـان کرد: جمهوری اسلامی ایران پیشتاز مبارزه با تروریسم و حمایت از ملت های منطقه بوده و این راه را ادامه خواهد داد.

جهان و دورنمای انرژی

نگاه امروز

ادامه از صفحه اول

بسـیاری از کشـورها با چنین نگاهی از صادرات نفتشـان دسـت شسـته و نفت تولیدی را به چرخه‌های تولید مواد نفتی و واحدهای پتروشـیمی تزریق می‌کنند و از این طریق به جای خام‌فروشـی، خود را از ارزش افـزوده‌ای قابل توجه بهره‌مند می‌کنند.
از جمله کشـورهایی که در سال‌های گذشته در این مسیر گام نهاده اندونزی است که به‌عنوان مهم‌ترین صادرکننده نفت در میان کشـورهای جنوب شرقی آسـیا، صادرات نفت خود را متوقف کـرد و آن را به سوی بازارها و صنایع داخلی سرازیر کرد.
مساله مهم‌تر، آلودگی‌های نگران‌کننده‌ای است که در پی کاربرد گسترده سوخت‌های فسیلی محیط‌زیست بشر را به خطر انداخته است. این آلودگی‌ها به شکل گازهای گلخانه‌ای شرایط تغییرات اقلیمی را به وجود آورده و موجب گرم شدن کره زمین شده است.
گفته می‌شـود آلودگی‌های زیست محیطی ناشی از استفاده بی‌رویه از سوخت‌های هیدروکربنی افزون بر آسیب‌های جدی به سلامت انسان‌ها و منجر شدن به مرگ خاموش عده زیادی در سراسـر جهان، سالانه میلیاردها دلار سـرمایه‌های زیست محیطی بشر را نابود می‌کند.
نگرانی‌های ناشی از این آلوده‌سازی زیست‌بوم انسان‌ها که بیشتر از سوی دولت‌های صنعتی بویژه آمریکایی‌ها صورت می‌گیرد، اعتراض بسـیاری از دغدغه‌مندان و دوسـتداران محیط‌زیست را به دنبال داشته است. حتی پتازگی «پاپ فرانسـیس» رهبر کاتولیک‌های جهان با اشاره به آسیب‌های فراوان زیست محیطی و روند نگران‌کننده تغییرات اقلیمی خواستار پایان دادن به استفاده از سوخت‌های فسیلی شد.
با توجه به این مسـائل، بسـیاری از ناظران بر تغییر الگوهای تولید انرژی و کاربرد منابع جایگزین تاکید می‌کنند. در این زمینه یکی از راهکارها اسـتفاده از منابـع تجدیدپذیر انرژی نظیـر توربین‌های بادی و صفحات خورشیدی برای تولید برق است.
اسـتفاده از انواع انرژی‌های پـاک هر چند گزینه‌ای مناسـب در برخی نقاط آن هم به صورت محدود به شمار می‌رود اما در سطوح گسترده و به عنوان گزینه بدیل سوخت‌های فسیلی کارآیی و به صرفگی ندارد و در حال حاضر نمی‌توان سرمایه‌گذاری کلانی را در سطح جهانی روی آن صورت داد.
در شـرایط کنونی جهان رو به خشکسـالی، روز به روز از مطلوبیت‌های سدسازی با هدف تامین انرژی کاسته می‌شود و با این تفاسیر استفاده از رآکتورهای هسـته‌ای با وجود شـماری از اشکالات آن، روی میز کارشناسان قرار گرفته است.
یکی از مهم‌ترین این اشکالات، هزینه بالای راه‌اندازی تاسیسات هسته‌ای برای بسیاری از کشورهایی است که در ابتدای امر هسـته‌ای شدن هستند بویژه آنکه این کشورها نخواهند تکنولوژی هسته‌ای را به صورت واردانـی تهیه کنند. در منطقـه خاورمیانه، در برابر کشـوری چون ایران که از ابتدا به دنبال بومی‌سازی تکنولوژی هسـته‌ای بوده، کشوری چون ترکیه قرار دارد کـه می‌کوشـد با اتکا به شـرکت‌های ژاپنی یا فرانسوی نیروگاه‌های هسته‌ای خود را راه‌اندازی کند. نکته قابل تامل اینکه در این منطقه انرژی‌خیز جهان حتی سعودی‌ها نیز بارها از تمایل خود برای هسته‌ای شدن سخن به میان آورده‌اند.
مراحل کامل تاسیسات هسـته‌ای شامل ساخت رآکتور، مسـائل امنیتی، سـاخت مراکز معدنی، ساخت مراکز تبدیل مواد خام به سوخت هسته‌ای، سـاخت مراکز بازیـروری هسـته‌ای و انبارهای هسته‌ای برای دفن ضایعات و زباله‌های اتمی بسیار هزینه‌بر است. براسـاس برخی برآوردها راه‌اندازی یک رآکتور اتمی رقمی بین ۱۰ تا ۱۵ میلیارد دلار هزینه برمی‌دارد.
با وجود آنچه گفته شد، هزینه‌های تولید برق اتمی در مقایسه با دیگر منابع انرژی بسیار پایین‌تر است. در این رابطه تولید برق از منابع زغال سنگ، گاز طبیعی و نفـت در نیروگاه‌های حرارتی بـرای هر کیلووات سـاعت در سال ۲۰۰۷ میلادی به ترتیب یک و نیم برابـر، ۴ برابر و ۶ برابـر گران‌تر از برق اتمی تخمین زده شده است.
مسـاله دیگر به تهدیدهای امنیتی استفاده از انرژی و تاسیسات اتمی بازمی‌گردد. تکرار رخدادهایی نظیر حادثـه «چرنوبیـل» اوکراین در سـال ۱۹۸۶ و نیز حادثه نیروگاه «فوکوشیما دایچی» در جریان زلزله و سـونامی سـال ۲۰۱۱ در ژاپن و نیز وسوسه‌انگیز بودن این تاسیسات برای حمله گروه‌های تروریستی از جمله مهم‌ترین نگرانی‌ها در این ارتباط است. با این حال و بنا بر اعلان موسسه آمریکایی انرژی هسته‌ای (NEI) در عمل تعداد مرگ ناشی از سوانح مربوط به انرژی اتمی به نسبت واحد انرژی تولید شده، بسیار کمتر از انواع دیگر انرژی بوده است.
چنین مزایایی سـبب شـده رآکتورهای هسـته‌ای همچنان گزینه‌ای مطلوب بـرای دولت‌ها در جهت تامین انرژی مورد نیاز کشورها باشند. حتی کشوری چـون ژاپن پس از حوادث ۴ سـال پیـش و ایجاد فضای هیستریک پایان دادن به فعالیت نیروگاه‌های هسته‌ای، اینک دوباره در مسیر پیشین یعنی توسعه تاسیسات اتمی قرار گرفته است.
اوایل سال جاری رسانه‌ها به نقل از سازمان نظارت بر فعالیت‌های هسته‌ای ژاپن (NRA) اعلام کردند که ۲ رآکتور هسـته‌ای در منطقه «سندای» این کشور پس از پشت سر گذاشتن آزمایش‌های ایمنی آماده راه‌اندازی است و تا پایان امسـال این ۲ رآکتور شروع به کار خواهد کرد.
در بسیاری از کشـورهای غربی نیز هنوز تاسیسات هسـته‌ای فرآیندهای گسترشـی را خواهند پیمود. بر خلاف کشـوری چون آلمان که پـس از حوادث سـال ۲۰۱۱ ژاپن اعلام کرد سیاست محدودسازی تاسیسات هسته‌ای را دنبال می‌کند، فرانسوی‌های در پی نوسازی صنایع اتمی خود هستند.
فرانسه در حال حاضر بیش از سه‌چهارم از برق مورد نیاز خود را از تاسیسـات هسته‌ای تامین می‌کند و به‌رغم تصویب برخی قوانین در مجلس ملی این کشور در زمینه کاهش این درصد، به تازگی وزیر انرژی این کشور «سگولن رویال» اعلام کرده به دنبال نوسازی و جایگزینی تعدادی از رآکتورهای رو به فرسودگی این کشور است. در حال حاضر ۵۸ رآکتور هسته‌ای فعال در فرانسه وجود دارد.
بـا توجه بـه آنچـه گفته شـد یکـی از مهم‌ترین ضرورت‌هـای دهه پیـش رو مدیریت منابع انرژی با مولفه‌هایی نظیر تغییر الگوهای مصرف منابع فسیلی و نیز کنترل آسیب‌های ناشی از مصرف سوخت‌های هیدروکربنی، برنامه‌ریزی برای گسترش انرژی‌های تجدیدپذیر و نیز توجه به مزیت‌های انرژی هسـته‌ای است.

* کارشناس مسائل بین‌الملل

www.vatanemrooz.ir

گزارش «وطن امروز» از بازتاب تصویب طرح هسته‌ای بهارستان در رسانه‌های غربی

مجلس جلوی کنگره ایستاد

گزارش

گروه سیاسی: طرح مهم صیانت از دستاوردهای هسته‌ای که در جلسه روز گذشـته مجلس به تصویب رسید، نشان داد همان‌طور که نمایندگان کنگره آمریکا برای خود جایگاهی بالا در مذاکرات هسـته‌ای با ایران در نظر گرفته‌اند، مجلس ایران نیز نقش‌آفرینی گسترده‌ای در ایـن بـاره دارد و می‌تواند نقشـی مهم در جهت حفظ دستاوردهای هسته‌ای کشـورمان در طول ۲ دهه گذشته داشته باشـد. به گزارش «وطن‌امروز»، بعـد از تصویب این طـرح در مجلس، رسـانه‌های غربـی بر این عقیده‌اند این اقدام مجلس نشـان داد مذاکـرات تنها جاده‌ای یک‌طرفـه برای آمریکایی‌ها نیست که خواسته‌های خود را مطرح کرده و با فشار بین‌المللی ایـران را وادار به اعطای امتیازات ویژه به آمریکا و سـایر متحدانش در منطقـه کنند. پایگاه اینترنتی نشنال‌اینترست در گزارشی به قلم پل پیلار، تحلیلگر مسائل بین‌المللی، اصل روند مذاکرات بین طرف‌های درگیر در پرونده هسـته‌ای ایـران را زیر سوال برده و خاطرنشـان کرده است: روند فعلی در گفت‌وگـوی آمریکا با ایران روندی اسـت که با هیچ کدام از معیارهای گفت‌وگـو و مذاکرات بین‌المللی هماهنگی ندارد. تحلیلگر نشنال‌اینترست بر این باور است که آمریکا نقش خود را به عنوان مذاکره‌کننده اصلـی با ایران بخوبی ایفا نمی‌کنـد و در تمام طول مدت مذاکرات به فکر این است که چگونه با فشارهای بین‌المللـی و دیپلماتیـک طرف ایرانـی را به دادن امتیـازات ویژه در گفت‌وگوها بکشـاند. این رویکرد مطمئنـا باعث شرمسـاری و ضعف واشـنگتن در معادلات بین‌المللی خواهد شد.
در ادامه این یادداشـت آمده است: «اگر بخواهیم خیلـی واضح و روشـن بگوییم، نتیجـه متعاقب از این تصور آن اسـت که مذاکره یعنی رویارویی بین دیپلمات‌ها که در آن آمریکا درخواست‌هایش و کهگاه خـط قرمزهایـش را مطرح کرده و طـرف دیگر آن درخواست‌ها را می‌پذیرد و مأموریت دیپلمات‌ها کار روی جزئیات اجرای آن درخواست‌هاست. اگر طرف مقابل با متن سند همراهی نکرده و درخواست‌های آمریکا را نپذیرد، آمریکا مجبور به اعمال فشار بیشتر می‌شود تا طرف مقابل به درخواست‌ها تن بدهد».
پیلار در ادامه تاکید کرده است: این روند در انتها موجب می‌شود هر کدام از طرفین به این فکر باشند که به توافق نرسـیدن بهتر از رسیدن به توافق است. این نوع نگاه با فهم بقیه جهان از مذاکرات فرق دارد. در نـوع نگاه جهانی در مذاکرات هـر طرف با اتخاذ مواضعی که هیچیک انتظـار پذیرش آن را ندارند یا حداقل انتظار پذیرش همه آن را ندارند، شروع می‌کند و با شـروع روند بده بسـتان و امتیازدهی متقابل به نقطه‌ای برای سازش و تفاهم می‌رسند که براساس آن توافق برای طرف‌ها بهتر از عدم توافق است.
اسـتاد دانشـگاه جورج تاون با اشـاره به اینکه منتقـدان توافـق در داخل آمریکا نـوع گفت‌وگوها را بـرای رسـیدن به نتیجه دلخواه آمریکا مناسـب نمی‌دانند، تصریح کرده اسـت: «پاسـخ مناسب به چنین بیانیه‌ها و مواضعی این است که عدم انعطاف رویکردی برای چانه‌زنی است اما ضرورتا رویکرد خوبی نیست و سبب نمی‌شود چانه‌زنی به انجام برسد. تنها با بیان کردن خط قرمزهـای آمریکا و عدم انعطاف در مذاکرات، نمی‌توان امید داشت که ایران همچنان پای میز مذاکره باقی بماند». او با اشـاره به تصویب طرح مجلس شـورای اسـلامی برای الزام به حفظ دستاوردهای هسـته‌ای در مذاکرات نوشت: «ضعف دیدگاه آمریکا به مذاکرات وقتی مشـخص می‌شود که دیگـر طرف‌ها به ما یـادآوری کننـد مذاکرات واقعا یک تلاش و مسـیر دوسـویه و جاده دوطرفه اسـت. اعضای مجلس ایران ایـن هفته این موضوع را با تصویب طرحی درباره مذاکـرات به ما یادآوری کردند». تحلیلگر ارشد آمریکایی تصویب کلیات طرح مجلس شـورای اسلامی درباره مذاکرات هسته‌ای را خط قرمز آن برای کنگره توصیف کرد و افزود: «این اقدام پیامی برای همتایانشان در واشنگتن است که آنهـا هم می‌توانند همان نقـش را ایفا کنند و اینکه کسی مجوز انحصاری به آمریکا نداده که خطوط قرمز تعیین کند».
روزنامه کریستین‌ساینس‌مانیتور نیز مجلس ایران را دارای نقشـی جدی و فعـال در مذاکرات عنوان و تصریح کـرد: مجلس ایـران صدای خـود را درباره موضوع حساس مذاکرات اعلام کرد.

■ **واکنش وزارت خارجه آمریکا**

جان کربی، سـخنگوی وزارت خارجه آمریکا هم در واکنش به این مصوبه مجلس، باز هم بر بازرسـی از مراکـز نظامـی ایـران تاکید کرد و گفـت از نگاه آمریکایی‌ها توافق نکردن بهتر از توافق بد است. کربی به توافق‌های صورت گرفته در لوزان اشاره کرد و گفت اکنون نیز باید مذاکرات به سـمت اجرایی شدن آن توافقات پیش برود. البته این سخنگوی وزارت خارجه آمریکا در این باره گفت فعلا آمریکا قصدی برای پاسخ گفتن به این مصوبه مجلس ایران ندارد.

خیریه همت
www.Hemmat110.com
*۷۲۰*۶*۵#
۳۰۰۰۱۰۱۰۴۰
اولین خیریه سایبری
مساله محور در ایران