مقالاتی که در این صفحه منتشر می‌شود، از مهم‌ترین منابع خارجی درباره مجموعه موضوعات مرتبط با ایران یا دیگر تحولات و رویدادهای مهم جهان گزینش شده است. هدف اصلی از انتشار این مقالات، ارائه مستقیم و بی‌واسطه مهم‌ترین تحلیل‌ها در حوزه‌های راهبردی به تحلیلگران فارسی‌زبان است. کاملا روشن است که تحلیل‌های مندرج در این مقالات موضع روزنامه «وطن امروز» نیست. شاید در بسیاری از موارد «وطن امروز» دیدگاهی اساسا متفاوت داشته باشد و حتی در بقیه صفحات روزنامه به نقد آنها بپردازد.

همچنین بدیهی است در برخی از این مقالات رسانه برای رسیدن به نتایج دلخواه خود و عملیات روانی روی مخاطب هدف، تعمداً اطلاعات غلط و تحلیل‌های جهت‌دار گنجانده است.

مطالعه مستمر این مقالات این امکان را به خواننده خواهد داد با ذهنیت‌های راهبردی غرب درباره ایران یا دیگر تحولات مهم جهان آشنا شود.

روسیه و مسأله نوسازی ارتش

AP

ولادیمیر ایساچنکوف: گزارش‌های منتشرشده در محافل نظامی حاکی از آن است که تانک جدید ارتش روسیه موسوم به «آرماتا» از امکانات بسیار جدیدی برخوردار است که از جمله آنها می‌توان به توپ هدایت‌شونده با کنترل از راه دور، مجهز بودن به سامانه‌های دفاعی فوق‌پیشرفته و کنترل رایانه‌ای اشاره کرد.

سازنده این تانک نیز اعلام کرده است آرماتا می‌تواند به صورت یک ربات کاملا نظامی مورد استفاده قرار بگیرد. این تانک، تاج افتخار نوسازی ارتش روسیه شمرده می‌شود که خود را در آستانه رویارویی خطرناک با کشورهای غربی درباره بحران اوکراین می‌بینند. این در حالی است که برنامه پرهزینه نوسازی ارتش روسیه که توسط «ولادیمیر پوتین» رئیس‌جمهور این کشور در پیش گرفته شده، با موانع بزرگ و عمده‌ای روبه‌رو است زیرا اقتصاد روسیه تحت فشار تحریم‌های اعمال‌شده توسط غرب آسیب‌های زیادی دیده است. کاهش چشمگیر بهای نفت نیز از دیگر عوامل آسیب به اقتصاد روسیه شمرده می‌شود. این برنامه نوسازی که بودجه تخصیص داده شده برای آن بالغ بر ۲۲ تریلیون روبل (نزدیک به ۴۰۰ میلیارد دلار) است، دورنمای ساخت ۲۳۰۰ دستگاه تانک، صدها فروند هواپیما و موشک و همچنین دهها ناو جنگی را در نظر گرفته است. این برنامه زمانی به تصویب رسید که روسیه، سود سرشاری را بابت فروش نفت دریافت می‌کرد. پوتین چندی پیش وعده داد برنامه نوسازی و ارتقای ارتش روسیه براساس برنامه‌ریزی‌های انجام‌شده طی سال کنونی ادامه پیدا کند. بودجه نظامی روسیه نیز طی سال کنونی با ۳۳ درصد افزایش به رقم سه تریلیون و ۳۰۰ میلیارد روبل (برابر با ۶۰ میلیارد دلار) رسید. برخی ناظران در این باره اعلام کردند براساس پیش‌بینی‌های انجام‌شده، کرملین سرانجام ناچار خواهد بود با توجه به فشار خردکننده رکود اقتصادی، از مقیاس این برنامه‌های نظامی بکاهد.

یکی از نخستین پیامدهای این کاهش احتمالی مقیاس برنامه‌های نظامی روسیه، قراردادهای جدید تامین تسلیحات ارتش این کشور است. یکی از معاونان وزیر دفاع روسیه پیش‌تر اعلام کرد نیروی هوایی روسیه به احتمال زیاد، سفارش ساخت هواپیماهای جنگنده «تی-۵۰» را کاهش خواهد داد. این هواپیماهای جنگنده پیشرفته، علیه تهدیدهای ناشی از هواپیماهای جنگنده «رپتور» آمریکا مورد استفاده قرار می‌گیرد. مشکلات دیگری که نوسازی ارتش روسیه را با تهدید روبه‌رو می‌کند، تحریم‌های اعمال‌شده علیه این کشور از جمله تحریم فروش فناوری‌های نظامی است. «نیک دلارینگا» سردبیر اروپایی هفته‌نامه دفاعی «آی‌اچ‌اس جینز» در این باره گفت براساس پیش‌بینی‌های انجام‌شده، روسیه به سختی قادر خواهد بود جایگزین فناوری نظامی غرب را پیدا کند.

وی افزود: «آنها (روس‌ها)، بر سامانه‌های فرعی ساخت کشورهای غربی تکیه کرده‌اند برای مثال سامانه‌های الکترونیکی- نوری. روس‌ها از تراشه‌های رایانه‌ای و سایر تجهیزات مشابهی استفاده می‌کنند که خود سازنده آن نیستند. اینکه روسیه چگونه این سامانه‌ها را جایگزین خواهد کرد، یک چالش بسیار بزرگ خواهد بود.»

قطع روابط نظامی روسیه و اوکراین، ضربه سنگین دیگری را بر تلاش‌های روسیه مبنی بر نوسازی ارتش وارد کرد. کارخانجات اوکراین، طیف گسترده‌ای از تسلیحات و سامانه‌های فرعی را به روسیه صادر می‌کردند و مقامات این کشور تایید کردند ساخت سامانه‌های مشابه در روسیه به سال‌ها وقت و منابع گسترده نیاز خواهد داشت.

از دوران اتحاد جماهیر شوروی سابق، اوکراین در ساخت موتور بالگرد تخصص پیدا کرده بود. پوتین چندی پیش اعلام کرد روسیه در تلاش است ظرفیت تولید اینگونه موتورها را در این کشور ایجاد کند.

این در حالی است که جایگزین کردن برخی دیگر از سامانه‌ها از جمله توربین‌های کشتی، ممکن است به مراتب چالش‌برانگیزتر باشد. خودداری اوکراین از تحویل اینگونه توربین‌ها به روسیه باعث شده است طرح ساخت کشتی‌های جدید نیروی دریایی روسیه با مشکلات فراوانی روبه‌رو شود. روسیه ماه گذشته در رژه «روز پیروزی» در میدان سرخ، تانک آرماتا را با جلوه تمام به نمایش گذاشت، به گونه‌ای که این تانک اکنون به نماد قدرت نظامی این کشور تبدیل شده است.

«دیمیتری روگوزین» معاون نخست‌وزیر روسیه که مسؤولیت نوسازی ارتش این کشور را نیز به عهده دارد، «آرماتای بزرگ» روسیه را مورد تقدیر قرار داد و آن را ۱۵ تا ۲۰ سال جلوتر از طراحی‌های کنونی کشورهای غربی خواند.

روگوزین در گفت‌وگوی تلویزیونی اخیر خود، بر سخت‌افزارهای نظامی به عنوان یک اسلحه قدرتمند در جنگ تبلیغاتی کرملین تاکید کرد.

وی در این باره گفت: «تانک‌ها به روادید نیاز ندارند.» اشاره وی در این سخنان به ممنوعیت مسافرت و تحریم‌های اقتصادی کشورهای غربی علیه روسیه بود. در پی اعمال تحریم‌های غرب علیه روسیه، پوتین بر لزوم ارتقای صنایع دفاعی این کشور و همچنین کاهش وابستگی آن به واردات تاکید کرد.

هزینه ساخت هر دستگاه تانک آرماتا هنوز مشخص نشده است اما برخی ناظران در گمانه‌زنی‌های خود اعلام کردند هزینه ساخت این تانک ممکن است به اندازه هزینه ساخت یک هواپیمای جنگنده برسد. این هزینه برای اقتصاد تحت فشار روسیه بسیار زیاد است. تاکنون هیچ ارزیابی معتبری از هزینه ساخت این تانک اعلام نشده است.

«آندری ترلیکوف» طراح ارشد این تانک، چنین ادعاهایی را تکذیب و اعلام کرد هزینه ساخت تانک آرماتا پس از تولید انبوه، بشدت کاهش پیدا خواهد کرد. وی در این باره گفت: «در نهایت شرایط به گونه‌ای خواهد شد که هزینه ساخت این تانک، قابل تحمل خواهد بود.»

وی افزود آرماتا، یک گام قاطع به سمت ساخت ماشین‌آلات پیشرفته بدون سرنشین است که از آنها می‌توان به صورت مستقل در درگیری‌ها استفاده کرد.

وی تاکید کرد در ساخت تانک آرماتا تنها از قطعات تولید داخل استفاده شده است.

«ویکتور موراکوفسکی» سرهنگ بازنشسته ارتش روسیه که اکنون سردبیر نشریه نظامی «آرسنال اوتچستوا» است در این باره گفت مزیت‌های آرماتا به هزینه آن می‌ارزد. وی افزود: «آرماتا با فلسفه طراحی‌های نظامی سنتی اتحاد جماهیر شوروی سابق و روسیه فاصله زیادی دارد. برخلاف نسل‌های پیشین تانک‌های روسیه که طراحی کوچک و قابلیت مانور بالایی داشت، این تانک‌های جدید اولویت را بر محافظت از سرنشینان قرار داده است». موراکوفسکی ادامه داد: «هدایت این تانک برای سرنشینان، همانند یک بازی رایانه‌ای است». «دلارینگا» نیز این موضوع را تایید کرد که تانک آرماتا، یک پیشرفت فناوری قابل توجه برای روسیه قلمداد می‌شود. وی در این باره گفت: «در صورت هدف قرار گرفتن این تانک، سرنشین‌ها بخت بسیار بیشتری برای زنده ماندن دارند. این در حالی است که تانک‌های قدیمی روسیه، اینگونه نبودند و سرنشین‌های آن، شانس کمی برای زنده ماندن داشتند».

آسوشیتدپرس

سخنان اورن تا چه اندازه واقعیت‌گرایانه بوده است؟

Israel's Leading Daily Newspaper. Established 1919

HAARETZ

رون کامپیز: مایکل اورن، سفیر سابق اسرائیل در واشنگتن به طور آشکار باراک اوباما، رئیس‌جمهور آمریکا را به نقض ۲ اصل اساسی در روابط آمریکا و اسرائیل یعنی عدم مخالفت علنی و انجام ندادن اقدامات غیرمنتظره متهم کرد، انتقاداتی که موجب به راه افتادن بحث‌هایی شد. آیا هیچ اختلاف آشکاری میان آمریکا و اسرائیل نباید وجود داشته باشد؟ و آیا این نوع ارتباط نزدیک شانه به شانه میان این دو متحد امکانپذیر است؟ اورن، دیپلمات آمریکایی که از سال ۲۰۰۹ تا ۲۰۱۳ سفیر اسرائیل در آمریکا بوده و اکنون عضو کنست است نظر خود را در بخش نظرات روزنامه وال‌استریت‌ژورنال نوشت. اورن در این مقاله نوشت: «اوباما به محض آغاز ریاست جمهوری خود اختلافاتی میان آمریکا و اسرائیل ایجاد کرد.»

دیوید ماکوفسکی، عضو گروهی از وزارت خارجه آمریکا که سال گذشته تلاش کرد میان اسرائیل و فلسطینیان صلح برقرار کند، گفت: اختلافات آشکار و اقدامات غیرمنتظره دوجانبه دهها سال است که از ویژگی این رابطه شده است.

جاناتان شانزر، معاون رئیس‌جمهور در بنیاد دفاع از دموکراسی گفت: با وجود این حقیقت که این اختلافات مدت‌هاست تبدیل به ویژگی رابطه آمریکا و اسرائیل شده اما اوباما اولین رئیس‌جمهوری است که سیاست «اختلاف» را اتخاذ کرده است. این اولین مرتبه است که این سیاست تبدیل به رویکردی سیستماتیک در قبال اسرائیل شده است.

ایلان گلدنبرگ، رئیس سابق گروه آمریکایی صلح خاورمیانه (غرب آسیا) گفت اوباما و بنیامین نتانیاهو، نخست‌وزیر اسرائیل نارضایتی‌های خود را به صورت علنی مطرح کرده‌اند. وی گفت: راهبرد نتانیاهو لابی کردن علنی ضد توافق هسته‌ای میان ایران و قدرت‌های بزرگ جهان بوده است و اوباما و مقامات دولت وی که از حامیان این توافق هستند از نتانیاهو خواسته‌اند مخالفت خود را به صورت غیرعلنی مطرح کند.

گلدنبرگ گفت: «اوباما مایل است مخالفت خود را بیش از رؤسای جمهور پیشین آمریکا بیان کند اما نتانیاهو اکنون نقض‌کننده اصلی اصل «عدم مخالفت آشکار» است.

اورن در مقاله خود نوشته است: قانون‌شکنی‌های نتانیاهو از جمله اعلام شهرک‌سازی‌ها قدمی اشتباه بوده اما قانون‌شکنی‌های اوباما عمدی بوده است.

هیتر هرلبرت، مدیر موسسه تحقیقاتی نیو آمریکا گفت از این مطلب متحیر شده است. وی گفت: «چطور ممکن است هر اقدام لطمه‌زننده‌ای که اسرائیل انجام داده غیرعمدی بوده اما هر کاری که از طرف آمریکا انجام شده تصمیم شخصی اوباما بوده است؟» وی گفت: «چنین مقاله‌ای از جانب سفیر سابق آمریکا نشان‌دهنده مشکلات عمیقی در روابط آمریکاست».

هاآرتص

اختلاف در حزب محافظه‌کار انگلیس درباره ادامه عضویت در اتحادیه اروپایی

The Daily Telegraph

نخست‌وزیر انگلیس با مخالفت فزاینده محافظه‌کاران با ادامه عضویت این کشور در اتحادیه اروپایی مواجه است. «دیوید کامرون» با تشدید مخالفت محافظه‌کاران با طرح وی برای باقی ماندن انگلیس در اتحادیه اروپایی مواجه است و وزرای کابینه وی به گروه جدید ضداروپایی موسوم به محافظه‌کاران طرفدار انگلیس (سی‌اف‌بی) پیوسته‌اند که در حال تدارک یک کمپین خروج از اتحادیه اروپایی است. این تشکل که آخر هفته گذشته فقط ۵۰ عضو داشت اکنون تعداد اعضای آن دو برابر شده و ۱۱۰ نماینده محافظه‌کار پارلمان را شامل می‌شود. ۱۲ عضو انگلیسی پارلمان اروپا و ۱۳ عضو مجلس اعیان نیز از این تشکل حمایت کرده‌اند. این گروه خواهان خروج انگلیس از اروپا در صورتی است که کامرون نتواند تغییرات اساسی در عضویت این کشور در اتحادیه اروپایی را تا قبل از همه‌پرسی محقق سازد. افزایش اعضای این تشکل ضربه دیگری به قدرت نفوذ کامرون بر حفظ خود است که قبلا بر سر مساله اروپا تضعیف شده است.

وی مجبور شد تهدید جدی خود را مبنی بر برکناری هر وزیری که در کمپین مخالفت با عضویت انگلیس در اتحادیه اروپایی در همه‌پرسی برنامه‌ریزی شده برای سال ۲۰۱۷ شرکت کند، پس بگیرد.

کامرون ضمن یک دور مذاکرات دیپلماتیک برای پیدا کردن متحدانی در بروکسل، قول داده است شرایط عضویت انگلیس در اتحادیه اروپایی را اصلاح کند و توافق جدید را در یک همه‌پرسی بله یا خیر به رای بگذارد. اما مخالفان اروپا کامرون را متهم کرده‌اند سعی دارد با برگزاری همه‌پرسی در مه آینده بدون آنکه فرصت چندانی برای بحث و بررسی دقیق شرایط توافق جدید باشد، نتایج همه‌پرسی را به نفع ادامه عضویت این کشور در اروپا رقم بزنند.

قرار است لایحه همه‌پرسی اتحادیه اروپایی این هفته در مجلس عوام انگلیس به بحث گذاشته شود و حدود ۸۰ نماینده پارلمان برای ابراز مخالفت در این باره آماده می‌شوند که می‌تواند شکستی مهم برای کامرون باشد. به‌علاوه گروهی از اعضای پارلمان در اقدامی مجزا اصلاحیه‌ای را درباره این لایحه با هدف طولانی کردن دوره کمپین برای همه‌پرسی به حداقل ۱۶ هفته مطرح کرده‌اند تا فرصت کافی برای ابلاغ پیام‌شان به رای‌دهندگان وجود داشته باشد. در صورت مخالفت بروکسل با تغییرات اساسی مورد نظر سی‌اف‌بی که ناظر بر رابطه جدید انگلیس با اروپا عمدتا بر مبنای تجارت خواهد بود، این گروه سعی خواهد کرد رای‌دهندگان را ترغیب کند به خروج از اتحادیه اروپایی رای دهند. کامرون قرار است موضوع بازنگری در شرایط عضویت انگلیس در اتحادیه اروپایی و برگزاری همه‌پرسی را در اجلاس سران اتحادیه اروپایی در اواخر این ماه در بروکسل به بحث بگذارد.

دیلی‌تلگراف

مذاکرات محرمانه عربستان و اسرائیل برای مقابله با ایران

Le Point

آرمین عارفی: اسرائیل و عربستان سعودی در برابر تهدید ناشی از ایران موضع مشترکی دارند و از سال ۲۰۱۴ برای مقابله با تهران ۵ دیدار محرمانه برگزار کرده‌اند. ترس شدید گاهی با واکنش‌های غیرمنتظره همراه است. ترس از ایران هسته‌ای اسرائیل و عربستان را وادار کرد نوعی نزدیکی غیرمحتمل را در پیش بگیرند. از یک طرف کشورهای عربی، اسرائیل، دموکراسی کاملا نظامی‌شده را به علت مناقشه با فلسطینی‌ها به رسمیت نمی‌شناسند، از طرف دیگر نظام سلطنتی نفتی عربستان براساس وهابیت، ایدئولوژی فوق افراطی شکل گرفته که الهام‌بخش تکفیری‌ها از جمله داعش است.

اما این دو نظام متضاد تحت حمایت یک متحد همیشگی به نام آمریکا قرار دارند. آمریکا از آنها به لحاظ ایدئولوژیک و راهبردی (اسرائیل) و اقتصادی (ائتلاف نفت در برابر امنیت با عربستان سعودی) حمایت می‌کند. اما این بازی امروز با نزدیک شدن واشنگتن به تهران از سال ۲۰۱۳ با حمایت از مذاکرات درباره پرونده هسته‌ای ایران با ابهام روبه‌روشده و این موضوعی است که تل‌آویو و ریاض را بشدت نگران کرده است.

■ **۵ دیدار محرمانه**

اسرائیل و عربستان سعودی با در نظر گرفتن دورنمای امضای توافقنامه نهایی درباره پرونده هسته‌ای ایران تا ۳۰ ژوئن که با بازگشت ایران به صحنه بین‌المللی همراه خواهد بود، از سال ۲۰۱۴ مذاکرات محرمانه را شروع کرده‌اند. نمایندگان دو طرف در ۵ نشست در هند، ایتالیا و جمهوری چک راه‌های مقابله با نفوذ ایران در منطقه را بررسی کرده‌اند. «انور ماجد عشقی» ژنرال سابق عربستانی و «دوری گولد» سفیر سابق اسرائیل در سازمان ملل متحد که سپس به‌عنوان مدیرکل وزارت خارجه اسرائیل منصوب شد، این راز را اوایل ماه جاری میلادی در واشنگتن فاش کردند. اعلام خبر این نشست، «تاریخی» به حساب می‌آید چون عربستان و اسرائیل روابط دیپلماتیک ندارند. در همین حال ریاض سال ۲۰۱۲ دست دوستی به سوی اسرائیل دراز کرد و عادی شدن روابط تل‌آویو با کشورهای عربی را در ازای به رسمیت شناختن کشور فلسطین و برچیدن همه شهرک‌ها در سرزمین‌های فلسطین (شهرک‌های غیرقانونی براساس حقوق بین‌الملل) خواستار شد اما این درخواست عربستان که در آن انور ماجد عشقی نقش داشت بی‌نتیجه بود.

این بار نفوذ فزاینده ایران در منطقه، خطری بسیار جدی برای دو طرف است. جمهوری اسلامی اهداف خود را با نمایندگی حزب‌الله در لبنان، بشار اسد در سوریه، دولت و شبه‌نظامیان شیعه در عراق و شورشیان حوثی در یمن در برابر اسرائیل بویژه عربستان، قدرت سنی و رقیب ایران شیعی در منطقه به خوبی پیش می‌برد. ایران در این شرایط مناسب و با رهایی از تحریم‌های بین‌المللی مرتبط با فعالیت‌های هسته‌ای خود نفوذ منطقه‌ای خود را تقویت خواهد کرد و مانعی بر سر راه رقبای اصلی خود یعنی اسرائیلی‌ها و عربستانی‌ها خواهد بود.

■ **طرح ۷ ماده‌ای**

انور ماجد عشقی برای مقابله با «سلطه» منطقه‌ای ایران و به تصور خود آرام کردن منطقه، طرحی ۷ ماده‌ای را به واشنگتن پیشنهاد داده است. او قبل از هر چیز قصد دارد صلحی پایدار بین عربستان و اسرائیل برقرار شود چون بدون آن هیچ همکاری‌ای قابل تصور نخواهد بود. این طرح سپس سرنگونی رژیم اسلامی تهران را شامل خواهد شد. آخرین ماده این طرح که بلندپروازانه است تلاش برای تشکیل کردستان مستقل بین ترکیه، عراق و ایران است. دوری گولد که دیدگاه واقع‌گرایانه‌تری دارد هر چند از خطر بلندپروازی‌های منطقه‌ای ایران آگاه است اما از مطرح کردن سرنگونی رژیم ایران خودداری و به این جمله بسنده کرد: «عربستان و اسرائیل متحد آمریکا هستند». وی گفت: «من امیدوارم این آغازی برای بحث‌های بیشتر درباره مشکلات راهبردی مشترک باشد».

■ **هیأت اسرائیلی**

اسرائیل و عربستان همه اختلافات خود را حل نکرده‌اند. «شیمون شاپیرا» ژنرال سابق و از اعضای هیأت اسرائیلی در گفت‌وگو با «الی لیک» خبرنگار روزنامه «نیویورک‌تایمز» درباره اهداف اسرائیلی‌ها اعلام کرد اسرائیل و عربستان «با مشکلات و چالش‌های مشابه روبه‌رو هستند و برخی پاسخ‌ها» به نقش ایران در منطقه یکی است. عربستان و اسرائیل همچنین درباره راه‌های سیاسی و اقتصادی برای مقابله با ایران گفت‌وگو کردند. همان‌طور که انتظار می‌رفت دو طرف از مطرح کردن موضوعات مورد اختلاف خودداری کردند. انور ماجد عشقی درباره سرسختی اسرائیل درباره شهرک‌سازی فقط به گفتن این جمله بسنده کرد: «اسرائیل منزوی شده چون نتوانسته است پاسخگوی پیشنهادهای صلح باشد».

طرف اسرائیلی نیز از پرداختن به نقش عربستان سعودی در حمایت مالی از جنبش‌های تکفیری در سال‌های اخیر خودداری کرد. دوری گولد گفت: «حضور ما در این نشست به معنی این نیست که ما همه اختلافات سال‌های گذشته را حل کرده‌ایم اما امیدواریم در سال‌های آینده به این هدف برسیم».

نشریه فرانسوی لوپوئن

تلاش‌های ناتو ابداً برای روسیه بازدارنده نیست

سازمان پیمان آتلانتیک شمالی به‌تازگی رزمایشی بزرگ در کنار دریای بالتیک برگزار کرد. این عملیات نظامی قطعا به طور اتفاقی اجرا نشده است زیرا مکان اجرای آن، منطقه‌ای بسیار مهم و راهبردی و زمان آن هم، متعاقب تحرکات جدید روسیه بوده است.

ناتو از پنجم تا پانزدهم ژوئن، یک رزمایش هوایی- دریایی با حضور بیش از ۵ هزار نظامی و ۵۰ کشتی متعلق به ناوگان دریایی ۱۷ کشور که تقریبا همگی، از جمله فرانسه و انگلیس، از قدرت‌های دریایی جهان به شمار می‌آیند، در کنار دریای بالتیک، در خاک لهستان برگزار کرد. این رزمایش از بندر گدینیا در لهستان آغاز شد و در بندر کیل در آلمان پایان یافت.

این رزمایش‌ها با نام «بالتوپس» به طور مرتب از سال ۱۹۷۱ با حضور کشورهای عضو ناتو و با هدف تقویت توانایی‌های دفاعی این کشورها در برابر حملات زیردریایی‌ها و هواپیماها و نیز رهگیری کشتی‌های مظنون کشورهای متخاصم اجرا می‌شود. هفته گذشته، «ولادیمیر پوتین» رئیس‌جمهور روسیه از اجرای برنامه استقرار ۴۰ موشک بالستیک قاره‌پیمای رادارگریز خبر داد. ناتو هم به نوبه خود، نشانه‌های بیشتری دال بر بی‌اعتمادی و خصومت با روسیه بروز داد به این ترتیب که ژنرال «پیتر پاول» رئیس کمیته نظامی ناتو، پیش از آغاز رزمایش گفت ناتو قادر است در صورت تهاجم روسیه، ظرف چند روز اوکراین و کشورهای حوزه دریای بالتیک را در اختیار خود بگیرد. علاوه بر این، آمریکا هم از ایده استقرار پایگاه‌های نظامی در کشورهای حوزه دریای بالتیک خبر داد. هدف ناتو قطعا تداوم زورآزمایی با نیروهای مسلح روسیه است. فضای بالتیک، یکی از خانه‌های شطرنجی بزرگ شامل قطب شمال، دریای سیاه و آسیای میانه محسوب می‌شود و اشکال دیگری از تنش (سیاسی، اقتصادی و فرهنگی) در این میان وجود دارد.

حال باید پرسید آیا اقدامات ناتو، اثر بازدارنده بر پوتین داشته است؟

واکنش روسیه مثل همیشه و از طریق کانال‌های دولتی و رسانه‌ای بود. مقامات رسمی این کشور اظهارات خصمانه‌ای درباره رزمایش‌هایی از این دست عنوان کردند و مطبوعات و رسانه‌های آن کشور هم گفتند ناتو با این اقدامات می‌خواهد پیامی شفاف به روسیه بدهد و آن پیام این است که جدا از مساله اوکراین، اصولا شمشیر را برای روسیه از رو بسته است.

■ **درباره منافع روسیه در منطقه بالتیک چه می‌دانیم؟**

منافع ملی روسیه در حوزه دریای بالتیک قدمتی بیش از یکصد سال دارد: دریای بالتیک و دریای سیاه از قرن هجدهم هدف دریایی اصلی روسیه بوده است. «پطر کبیر» در سال ۱۷۰۱ شهر سن‌پترزبورگ را در کناره‌های خلیج فنلاند با هدف گسترش رشد و ترقی کشور روسیه و احاطه بر فضای بالتیک در دریا و خشکی ایجاد کرد. همزمان با ایجاد این شهر، ناوگان دریایی روسیه هم ایجاد شد. همین شهر بعدها به پایتخت انقلاب صنعتی در روسیه، مدینه فاضله سرمایه‌داران و بورژوازی حکومت‌ها در زمان «الکساندر دوم» و «نیکلای دوم» و در نهایت در سال‌های ۱۹۰۵ تا ۱۹۱۷ به مهد انقلاب روسیه بدل شد. فضای بالتیک برای روسیه از این نظر اهمیت دارد که جاده‌ای دریایی از شمال برای ناوگان نظامی و تجاری این کشور محسوب می‌شود ولی در عین حال، این منطقه همواره روسیه را با رقبایش درانداخته است. در قرن ۱۸، سوئد، در قرن ۱۹ آلمان و در قرن ۲۰ ناتو. موازی با این منطقه، دریای سیاه هم از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. دریای سیاه هم مانند بالتیک، فضایی مهم برای قدرت دریایی روسیه به شمار می‌رود. مبارزه برای به دست گرفتن کنترل تنگه‌های ترکیه و دسترسی به آب‌های گرم، از همین منطق نشأت می‌گیرد. مقابله با اقدامات روسیه در ضمیمه کردن برخی مناطق به خاک خود، همانند اتفاقی که برای شبه‌جزیره کریمه در مارس ۲۰۱۴ افتاد، یکی از اهداف ناتو بوده که البته حداقل درباره این منطقه به آن نرسیده است. حال باید پرسید بهترین شیوه‌ها برای بازداشتن روسیه از قدرت‌طلبی بدون ایجاد تنش کدام است؟ آیا ناتو برای حل و فصل این مشکل هوش و ذکاوت کافی ندارد؟ باید گفت ناتو هیچگاه در برقراری روابط مناسب با مسکو مهارت نداشته و برایش، زورآزمایی، بیش از هر چیز دیگر اهمیت داشته است. اصولا غربی‌ها درباره مسکو گوش شنوا ندارند اما تهدیدات مکرر این سازمان درباره گسترش توانایی‌هایش در اوکراین، اظهارات تند دبیرکل‌های این سازمان از جمله راسموسن و استولتنبرگ یا حتی طرح این سازمان برای استقرار سامانه موشکی، همگی اقدامات تحریک‌آمیزی هستند که هیچکدام، کوچک‌ترین تاثیری بر رفتارهای روسیه نمی‌گذارند. اصولا ناتو باید این موضوع را درک کند که رویارویی با روسیه، دیگر همانند جنگ سرد نیست.

پایگاه اینترنتی آتلانتیکو

رسپینا
ارتباط ارزش‌ها
پهنای باند اینترنت اختصاصی
برای موسسات و سازمان‌های دولتی و خصوصی
پشتیبانی ۲۴ ساعته در تمام هفته
تجربه‌ای متفاوت با رسپینا
این سرویس فقط در محدوده های استان تهران
البرز و استان فارس ارایه می شود.
بخش فروش: ۸۴ ۲۳۰ ۲۳۰
www.respina.net
شرکت داده پردازی رسپینا دارای مجوزهای شماره ۱۰۵ - ۱۶ - ۱۲ استان تهران، ۱۱۱ - ۴۰ - ۱۲ استان البرز و ۱۱۶ - ۲۵ - ۱۲ استان فارس از سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی می باشد

غرب به یونان: «نه» بگویید، تروریست هستید!

گزارش امروز

ادامه از صفحه اول

این وزیر که همیشه با موتور یا وسایط نقلیه عمومی در سطح شهر تردد می‌کند در گفت‌وگو با روزنامه ال‌موندوی اسپانیا به شکایت از موضع‌گیری‌های تحقیرآمیز اتحادیه وبویژه‌نمایندگان طلبکاران یعنی کمیسیون اروپا، بانک مرکزی اروپا و صندوق بین‌المللی پول در قبال یونان پرداخت. او به آخرین هجمه غربی‌ها علیه یونانی‌ها اشاره کرد که طوری با مردم کشورش برخورد می‌شود که انگار اگر در همه‌پرسی یکشنبه «نه» بگویند تروریست هستند! چنین تبلیغاتی اثرات تخریبی شدیدی بر افکار عمومی کشور داشته است به طوری که در فاصله زمستان تا تابستان برتری مطلق رای «نه» بر رای «آری» که باعث روی کار آمدن دولت چپگرای فعلی شد جای خود را به پیشی گرفتن ۵ درصدی رای «آری» طی روزهای منتهی به همه‌پرسی داده است. البته مشکلات مربوط به بسته شدن بانک‌ها از دوشنبه گذشته و معضل تامین وجه نقد هم، بسیاری از یونانی‌ها را در دادن رایی قاطع مردد کرده است.

البته باید دانست حتی اگر پاسخ مورد نظر دولت تسیپراس در این همه‌پرسی محقق نشود نیز صرف دادن فرصت به مردم این کشور درباره تصمیمات سرنوشت‌ساز اقتصادی برای او و سوسیالیست‌ها یک پیروزی تلقی خواهد شد، چرا که سال ۲۰۱۱ دولت جورج پاپاندرئو حتی پیش از برگزاری همه‌پرسی وعده داده شده ساقط شد.

حتی با آنکه اتحادیه اروپا قانونی بودن این همه‌پرسی را تایید نکرده اما کارشناسان شبکه یورونیوز ارگان این اتحادیه معتقدند آنچه روز یکشنبه روی خواهد داد نوعی درس دموکراسی در این قاره بحران‌زده است و می‌تواند در میان دیگر کشورها نیز تعمیم داده شود. نیکوس سکوتاریس، کارشناس حقوقی یونانی می‌گوید: «شاید این همه‌پرسی بیانگر دوره جدیدی باشد برای برگزاری این نوع از رفراندوم‌ها. باید یادآور شوم که دیوید کامرون نخست‌وزیر بریتانیا نیز خود طرح رفراندومی از این دست را ارائه کرده است. بنابراین احیانا ما اکنون به سمت دوره‌ای از رفراندوم‌ها برای بازنگری روابط با اروپا در حرکتیم که خروج یونان و بریتانیا از حوزه یورو از جمله آنهاست».

■ **همه چیز درباره یک همه‌پرسی**

دولت آتن می‌گوید هدف از برگزاری همه‌پرسی پنجم جولای، دادن امکان به مردم برای ابراز نظرشان در مورد معامله انجام اصلاحات در برابر کمک‌های مالی است که به وام‌دهندگان، صندوق بین‌المللی پول و اتحادیه اروپا ارائه شده است. رهبران چپگرای یونان می‌گویند شرایط توافق کمک مالی را قابل قبول نمی‌دانند اما این حق دموکراتیک مردم یونان است که نظرشان را بیان کنند. البته پرسش همه‌پرسی مزبور در سطحی چنان تخصصی است که شاید تنها برای پاسخ‌دهندگان دارای مدرک دانشگاهی در رشته اقتصاد کلان مفهوم باشد: «آیا توافق پیشنهاد شده که توسط کمیسیون اروپا، بانک مرکزی اروپا و صندوق بین‌المللی پول در جلسه کشورهای حوزه یورو مورخ ۲۵ ژوئن ۲۰۱۵ ارائه شده و از ۲ قسمت تفکیک ناپذیر تشکیل شده، باید پذیرفته شود؟» اولین سند «اصلاحات برای اتمام برنامه فعلی و فراتر از آن» و سند دوم «تحلیل اولیه پایداری بدهی» نام دارد. همچنین این ظن پدید آمده که رای‌دهندگان به سمت و سوی مورد نظر دولت سوق داده می‌شوند، زیرا گزینه «خیر» که به رد کمک مالی منجر می‌شود در بالای گزینه «آری» قرار گرفته است.

■ **پیامدهای خروج یونان از اتحادیه اروپا**

اگر یونان از حوزه مالی یورو خارج شود این امر می‌تواند به معنای بحران مالی جدیدی باشد. با قطع کمک‌های مالی اتحادیه اروپا و صندوق بین‌المللی پول، این کشور توانایی بازپرداخت بدهی خود را نخواهد داشت. کارشناسان معتقدند در این صورت یونان مجبور خواهد بود به واحد پول خود بازگردد. این واحد پولی ارزشی کمتر از یورو خواهد داشت و در نتیجه به معنای کاهش سطح زندگی یونانیان خواهد بود. در مقابل این امر صادرات یونان را ارزان‌تر می‌کند و می‌تواند به رونق گردشگری در این کشور منجر شود، امری که به اقتصاد این کشور کمک خواهد کرد.

به شکل کلی‌تر می‌توان گفت بازارهای مالی تحت تاثیر خروج یونان از حوزه یورو قرار خواهند گرفت، زیرا این امر نشان می‌دهد عضویت در حوزه یورو غیرقابل بازگشت و دائمی نیست. همچنین سرمایه‌گذاران ممکن است سرمایه‌شان را از سایر کشورهای آسیب‌پذیر حوزه یورو همچون پرتغال خارج کنند. در عین حال احتمال تکرار خروج یونان از حوزه یورو در کشورهای دیگر جای بحث دارد. نهادهای مالی و اروپایی مدت‌هاست خروج یونان را از حوزه یورو محتمل می‌دانند و به این ترتیب سرمایه‌گذاران خود را برای پیشگیری از سناریوی خروج سایر کشورها از حوزه یورو آماده کرده‌اند.

بنیاد خیریه غدیر در نظر دارد با انجام امور خیریه و پرداخت قرض الحسنه به تعظیم شعائر غدیر و نشر اندیشه و فرهنگ ولایت بپردازد.
تبرعات مؤمنین برای همیشه در خدمت اینگونه امور ارزشمند باقی خواهد ماند چرا که تنها به صورت وام در اختیار اشخاص حقیقی و حقوقی قرار میگیرد.
با کمک به بنیاد خیریه غدیر اموال خود را در نشر فرهنگ ولایت و غدیر جاودان کنید.
اعضاء هیأت امناء
• حجت الاسلام والمسلمین سید محمد حسن ابوترابی فرد
• حجت الاسلام و المسلمین کاظم صدیقی
• حجت الاسلام والمسلمین سید مصطفی میرلوحی
• حجت الاسلام و المسلمین محمد حسن رحیمیان
• سید مرتضی نبوی
• حجت الاسلام و المسلمین علیرضا پناهیان
• رضا مطلبی کاشانی
سامانه ارتباط پیامکی: ۱۰۰۰۰۰۱۸ نشانی تارنما: GHADEER.IR
تلفن: ۸۸۹۹۱۸۰۳ نمابر: ۸۸۹۹۱۸۰۲
شماره حساب: ۰۱۰۴۱۷۰۴۱۷۰۰۷
شماره کارت: ۶۰۳۷۹۹۱۱۹۹۵۳۹۲۰۰
بنیاد خیریه غدیر
شماره ثبت ۳۲٤۸٤
شناسه ملی ۱۰۳۲۰۹۰۳۶۹۷
با هبه اموال خود برای پرداخت قرض الحسنه،تا ابد از ثواب این صدقه جاریه بهره مند شوید.

غضب؛ آشفتگی درون و فساد جامعه

آنم آرزوست/۱۹۰

ادامه از صفحه اول

بنابراین در غضب همواره «من» مطرح است، نه «خدا». این ملاک را توجه داشته باشیم. جز «من» مطرح نیست و این «منیت» منشأ همه بدبختی‌ها و گرفتاری‌های دنیوی و اخروی ماست. اولاً حجاب اکبر بین انسان و خداست و ثانیاً موجب هلاکت‌ها و تباهی‌های ابدی است. خودمان را فریب ندهیم -این مطلب را بویژه به کارگزاران نظام و روحانیان محترم عرض می‌کنم- گاهی کار مردم به زمین مانده یا حکمی از احکام الهی عمل نمی‌شود، من ناراحت می‌شوم و غضب می‌گیرم. چرا؟ چون من می‌خواهم که حکم خدا اجرا شود یا کار مردم انجام شود. باز «من» است که غضبناک است. خوب درون خودمان را بکاویم. اگر دیدیم که حکم خدا معطل است و برای دین خدا و پیاده‌سازی آن عصبانی شدیم، این غضب الهی است و خوب. اما «من» می‌گویم که حکم خدا اجرا شود، باز ظهور و جلوه نفس است که این‌بار در لباس دین درآمده است.

«من» جلوه تام نفسانیت و ابزار شیطان است، که جز «خود» را نمی‌بیند و فقط خود را می‌خواهد. این منیت ما را زمین می‌زند و تباه می‌کند. خلاصه کلام باید خوب دقت کنیم و خود را بکاویم، «من» منشأ همه گناهان و بدبختی‌های ماست و تا آن را کنترل نکرده‌ایم و دست عقل و شرع نسپرده‌ایم، از شر آن ایمن نیستیم.

یقیناً نتیجه قطعی «منیت‌ها» عصبانیت، غضب‌های ناحق، اختلاف و درگیری و ظلمات و تاریکی درون است که چون شبی ظلمانی جامعه را هم فرا می‌گیرد و تا این منیت‌ها از بطن جامعه کنار نرود، جامعه، اسلامی نمی‌شود. تا این منیت‌ها در میان کارگزاران نظام کوبیده نشود، دولت، اسلامی نمی‌شود. بنابراین باید در اصلاح خود بکوشیم و این رذیله بزرگ را از خودمان دور کنیم، زیرا غضب چکیده بدترین حالت انسان است، یعنی یکی از شدیدترین ظهورات منیت و نفسانیت است. ظهور همانا و نابودی خود حقیقی ما که رو به خدا دارد، همان. امیرالمومنین علیه‌السلام می‌فرمایند: «**الْغَضَبُ نَارُ الْقُلُوب**» [غرر الحکم: ۳۰۱] قلب حقیقت وجود ماست و غضب آن را به آتش می‌کشد. این آتش را شیطان در جان ما می‌اندازد. امام باقر سلام‌الله علیه می‌فرمایند: **إِنَّ هَذَا الْغَضَبَ جَمْرَةٌ مِنَ الشَّيْطَانِ تُوقَدُ فِي قَلْبِ ابْنِ آدَمَ**» [وسائل الشیعه: ۳۶۱/۱۵] «این غضب برقی آتشین از شیطان است که در قلب فرزند آدم افروخته می‌شود.» بنابراین نباید آن را سرسری گرفت و از کنار آن به سادگی گذشت، بلکه باید از آن برحذر بود. «**احْذَرُوا الْغَضَبَ فَإِنَّهُ نَارٌ مُحْرِقَةٌ**» [غررالحکم: ۳۰۳]«از غضب برحذر باشید که آن آتش افروخته است».

یک نکته‌ای را تذکر بدهم که به نظر می‌رسد در این سفر روحانی ما دقت به آن لازم باشد. ما به دنیا آمدیم تا توشه سفر آخرت را برای خود مهیا کنیم. راه آن هم ساختن خود است، یعنی خداوند قلم را به دست خودمان داده است که هرگونه می‌خواهیم خود را بسازیم و عالم درون خود را آباد کنیم یا به کلی تخریب کنیم. در حقیقت ما جز این ظاهر که جسم و بدن ماست، حقیقت و باطنی داریم که از آن به قلب تعبیر می‌شود، قلب عالم درونی و باطنی ماست که به دست خود ما ساخته می‌شود. سرمایه اولیه آن هم فطرت الهی است، که در درون ما به ودیعه گذاشته شده است، اما ساختن یا تخریب آن به اختیار ما داده شده است. آیا ما عالَم درون خود - یعنی حقیقت خود - را با نفسانیت و خودیت به هم می‌زنیم و تخریب می‌کنیم؟ یا اینکه آن را با توجه به وجه‌الله آباد می‌نماییم؟ این دست ماست. این همه فساد و تباهی که در جهان می‌بینیم، در حقیقت جلوه و ظهور فساد و تباهی درونی ما انسان‌هاست، همین‌گونه است نورانیتی که در جایی از عالم واقع می‌شود، به دلیل نورانیت درونی انسان‌هاست. این مطلب را با موضوع بحث یعنی غضب تطبیق دهیم، آنکه آتش غضب در وجودش شعله‌ور است، درونش به هم‌ریخته و فاسد است، و بیرون را هم تباه می‌کند. نخستین کسی که در این آتش می‌سوزد، خود اوست و آنگاه دیگران گرفتار آتش غضب او می‌شوند اما کسی که آتش را خاموش کرد و خشم خود را فرونشاند، درون خود را پاک کرده و از تباهی نجات داده است و به تبع این پاکی درون، بیرون نیز از فساد و تباهی منزه می‌شود. این مضمون روایت امیرالمومنین علیه‌السلام است: «**الْغَضَبُ نَارٌ مُوقَدَةٌ مَنْ كَظَمَهُ أَطْفَأَهَا وَ مَنْ أَطْلَقَهُ كَانَ أَوَّلَ مُحْتَرِقٍ بِهَا**» [غررالحکم: ۳۰۳] «غضب آتشی افروخته است، هرکس خشم خود را فرونشاند، آن آتش را خاموش کرده است و هرکس غضبش را رها کند، خودش نخستین کسی است که به آتش آن می‌سوزد».

***امام جمعه شمیرانات**

سلام وطن ۶۶۴۱۳۹۴۲

امام حسن هنوز مظلوم است

نگاه امروز

ادامه از صفحه اول

به محض اینکه خطر جدی پیش می‌آمد؛ جان، مال و آینده‌شان به خطر می‌افتاد یا یک پیشنهاد چرب‌وشیرین مادی می‌رسید، خیانت می‌کردند.

در واقع اکثریت مردم که رئیس‌جمهور معتقد است امام حسن(ع) به خواسته آنها تن داده است، منجمله از خیانتکارانی بودند که چند سال بعدتر نامشان در کربلا و جزو قاتلان امام حسین(ع) بیشتر شنیده می‌شود. کسانی که با امام بیعت کرده بودند و پیمان بسته بودند، به راحتی ایشان را تنها می‌گذارند پس صلح امام مجتبی(ع) کوچک‌ترین تلقی و معنایی از تایید سیاست‌های سازشکارانه و برد- برد با معاویه و تعامل با این انسان غاصب فاسد ندارد. کمترین دلیل تاریخی یا سندی یا نقلی از امام حسن(ع) از این باب که ایشان خواسته باشد مشروعیت معاویه را قبول کند، وجود ندارد.

حالا جماعتی که شعار «مرگ بر آمریکا»ی مردم را برنتابیدند، همین مردم را با مردم دوران امام حسن(ع) مقایسه می‌کنند. طبیعی است وقتی شعارهای ضدآمریکایی در مراسم تشییع شهدای غواص سانسور شود، مردم دیده نخواهند شد و یکی در خلال سخنرانی‌اش شرایط امروز را با دوران امام حسن(ع) قیاس خواهد کرد. بله! باید به خواسته مردم تن داد. خب! تن بدهید. مگر نشنیدید که در سه‌شنبه دریایی تهران مردم چه فریاد کردند برای شهدایی که سند جنایت آمریکا بودند. حقیقتا باید تن داد به خواسته مردم؛ وقتی که روی پلاکاردهایشان از تیم مذاکره‌کننده می‌خواهند به آمریکا اعتماد نکند. باید تن داد به خواسته اکثریت مردمی که در خروش تشییع شهدای انقلاب سیاسی امام خمینی(ره) فریاد هیهات منا الذله سر می‌دادند. این مردم کجا قابل قیاسند با ذلیل‌شدگان تاریخ در دوران امام مجتبی(ع)؟

ما حق نداریم برای توجیه سیاست‌هایمان از اهل بیت خرج کنیم. وقتی کربلا درس مذاکره باشد، طبیعی است(و البته تلخ) که صلح امام حسن(ع) بهانه شود برای انعقاد توافق بد با غرب، بهانه شود برای انعقاد توافق با آمریکای جهانخوار؛ قاتل فرزندان این ملت، از ۲۸مرداد ۳۲ تاکنون!

طبیعی است (و البته تلخ) که مردم، همین‌هایی که در ۹ دی آمدند، همین‌هایی که به انتخابات بیشتر می‌شوند و همین‌هایی که امام درباره آنها گفت: «از مردم حجاز در صدر اسلام برترند» و همین‌هایی که در سه‌شنبه ضداستکباری میدان بهارستان آمدند هم مقایسه شوند با اهالی کوفه سال ۴۰ هجری!

طبیعی است (و البته تلخ).

ما همه توافق می‌خواهیم. توافقی که تحریم‌ها را بردارد، اگرچه این روزها هیچ حرفی از «لغو» تحریم‌ها نیست و آمریکا می‌گوید تا موضوع بازرسی‌ها را حل نکند خبری از لغو تحریم‌ها نخواهد بود اما برای لغو تحریم توافقی باید. توافقی که در آن ایران قیاس نشود با کوفه سال ۴۰.

دیگر اینکه اگر مدعی هستند توافق با غرب یک توافق خوب است چه دلیلی دارد که صلح امام حسن را مطرح کنند!

نمی‌دانم چه ربطی دارد این با آن. هدف امام مبارزه با دشمن بود ولی وقتی اطرافیانش خیانت می‌کنند امام نمی‌تواند اهدافش را پیش ببرد. امام با لشکریانش که شیرازه‌اش از هم پاشیده و حتی از خود لشکر کسانی به امام حمله می‌کنند، سخنرانی‌اش را قطع می‌کنند، توهین و ناسزا نثارش می‌کنند، با شمشیر به پایش می‌زنند، چه کار می‌تواند بکند؟ محض اطلاع واقعیت این است که اکثریت مردم دل به وعده‌های معاویه داده بودند و می‌خواستند امام را ترور کنند! حالا مردم روزگار خمینی و خامنه‌ای کجا شباهت دارند به «اکثریت مردم» در دوران امام حسن؟

برگردیم به خط امام که درباره همین صلح امام حسن گفت: آن صلح تحمیلی که در عصر امام حسن واقع شد، آن حکمیت تحمیلی که در زمان امیرالمؤمنین واقع شد و هر دویش به دست اشخاص حیله‌گر درست شد، این ما را هدایت می‌کند به اینکه نه زیر بار صلح تحمیلی برویم و نه زیر بار حکمیت تحمیلی.

ما حق نداریم چیزی که در سیره معصومان نبوده را بیان کنیم. آیندگان و حقیقت تاریخ چه می‌شود پس؟

لحظه دیدار

ادامه از صفحه ۱۳

از شاعر هندو پذیرایی فکورانه می‌کند، بعد از شنیدن شعرخوانی سیدسکندر حسینی- شاعر جوان افغانستانی- که اینگونه خواند:

«ما وارثان مرده غزنین و کابلیم
ما لاشه‌ای شدیم و غذای درندگان
بودای زخم‌خورده عصر تفنگ و مرگ
چشم تو هست راوی تاریخ باستان
وقتی کتاب کهنه تاریخ زنده شد
سرگیجه می‌رود همه شهر ناگهان
فصل مذاکرات سیاسی شروع شد
گویا علاج واقعه قبل از وقوع شد
از درد ما تمام جهان گریه می‌کند
بلخ غریب با هیجان گریه می‌کند
در رقص مرگ و گریه چل‌دختران بلخ
خوابیده صد روایت و صد داستان تلخ...»

آقا گفتند ما از شاعران جوان افغانستان خاطرات خوبی داریم. انگار با چشم‌هایشان در جمع دنبال کسی می‌گردند. می‌گویند: «آقای کاظمی کجا هستند؟» عجب! یعنی شعر افغانستان بدون کاظمی کمیتش لنگ است. البته آقا لطف خاص‌شان به شاعران به جهت اثرگذاری و اندیشمندی‌شان است؛ مثل همین آقای کاظمی رصد صبح، کاظمی ۱۰ شاعر انقلاب، کاظمی روزنه و کاظمی پیاده آمده بودم پیاده خواهم رفت.

شاعران با پویایی و هوشمندی تمام، شعرشان را می‌خوانند. محتوای شعرها متفاوت است؛ عشق، مذهب، اجتماع، طنز، مسائل جهان اسلام و مباحثی از این دست در شعر شاعران جا خوش کرده‌اند.

شعرهای زیادی توجهم را جلب کرد. از خانم‌ها، «پروانه نجاتی» شعر «چکی مامان بیا صمیمی باشیم» را خواند که پر از محبت و دلسوزی‌های خاص مادرانه بود و آقا اشاره کردند شعر حکیمانه و مادرانه‌ای بود؛ کاش همه مادرها بتوانند این زبان فاخر را یاد بگیرند و این حقایق را به جوانان یاد بدهند.

خانم دیگری به نام «عطیه‌سادات حجتی» که حماسی و باشکوه قرائت کرد:

«بگذار و بگذر این همه گفت و شنود را
کی می‌کنیم ریشه آل‌سعود را
یا رب به حق ناقه صالح عذاب کن
نسل به جای مانده قوم ثمود را
افتاده دست ابرهه‌ها خانه خدا
سجیل کو که سر شکند این جنود را
چیزی به غیر وهن ندارد نمازشان
باید شکست بر سر آنها عمود را»

خانم‌ها و آقایان دیگری نیز شعرخوانی کردند از جمله سعید بیابانکی که توفانی و دلسوزانه گفت: میان خاک سر از آسمان درآوردیم... و در چهره آقا شوق را می‌شد دید اما فرصت رو به پایان بود که قزوه اشاره می‌کند آقا وقت شعرخوانی تمام است از الان وقت در اختیار حضرتعالی است، اگر اجازه دهید برخی شاعران دیگر هم شعر بخوانند که آقا می‌گویند در این جلسات همیشه برایم استماع بر تکلم مقدم است و قرعه به نام امیری‌اسفندقه و حدادعادل می‌افتد، با اشاره‌ای اسفندقه می‌آید و در ردیف جلو می‌نشیند. قبل از خواندن می‌گوید دیشب ۵ غزل برای همسرم خواندم و گفت این یکی را جلوی آقا بخوان که از همه بهتر است. آقا لبخندی نثار اسفندقه می‌کنند، او هم غزل گلچین شده‌اش را می‌خواند:

«عمر از چهل گذشت و دلم ناامید نیست
عاشق شدن هنوز از این دل بعید نیست
با تو توان گفت، مرا دست داده است
اما تو را دریغ، مجال شنید نیست
با عشق خوش گذشت به من، صبح و ظهر و شب
بخت سیاه دارم و مویم سپید نیست
بی‌سوز و ساز عشق چه کهنه چه موج نو
فرقی میان شعر قدیم و جدید نیست
کم‌کم بدل به قلعه متروکه می‌شود
شهری که کوچه‌هاش به نام شهید نیست
پنجاه سالگی سرکوچه نشسته است
چیزی به جز غبار جوانی پدید نیست »

۲۱ شاعر شعر خواندند و شعرخوانی تمام شد و آقا صحبت کردند، مثل همیشه حکیمانه و عالمانه. نگاه آقا به شعر سطحی نیست بلکه جدی و علمی و ریشه‌دار است: «اگر شاعر و هنرمند در جنگ حق و باطل بی‌طرف بود، تضییع نعمت خداوند است؛ اگر طرف باطل بود، خیانت و جنایت است.» امین شعر انقلاب با واکاوی وظیفه شعر در شب شاعران بیدل فرمودند: «از جلمه کارهای بسیار باارزش، واکنش سریع شاعران جوان نسبت به حوادث و تحولات روز است، در طول تاریخ و در زمان معاصر نزدیک به خودمان همین واکنش‌های سریع بهترین آثار را به وجود آورده است».

در لابه‌لای همین صحبت‌های آقا به شعر «محمدمهدی سیار» اشاره می‌کنند و از او اسم می‌برند.

***

راستی! امسال هم وزیر ارشاد دیر آمد مثل پارسال که در رسانه‌ها انعکاس پیدا کرده بود، دوست داشتم بروم جلوی وزیر را بگیرم و بگویم: «آقای وزیر! ساعت‌تان را به وقت ولی‌فقیه تنظیم کنید».