مقالاتی که در این صفحه منتشر می‌شود، از مهم‌ترین منابع خارجی درباره مجموعه موضوعات مرتبط با ایران یا دیگر تحولات و رویدادهای مهم جهان گزینش شده است. هدف اصلی از انتشار این مقالات، ارائه مستقیم و بی‌واسطه مهم‌ترین تحلیل‌ها در حوزه‌های راهبردی به تحلیلگران فارسی‌زبان است. کاملا روشن است که تحلیل‌های مندرج در این مقالات موضع روزنامه «وطن امروز» نیست. شاید در بسیاری از موارد «وطن امروز» دیدگاهی اساسا متفاوت داشته باشد و حتی در بقیه صفحات روزنامه به نقد آنها بپردازد.
همچنین بدیهی است در برخی از این مقالات رسانه برای رسیدن به نتایج دلخواه خود و عملیات روانی روی مخاطب هدف، تعمداً اطلاعات غلط و تحلیل‌های جهت‌دار گنجانده است.
مطالعه مستمر این مقالات این امکان را به خواننده خواهد داد با ذهنیت‌های راهبردی غرب درباره ایران یا دیگر تحولات مهم جهان آشنا شود.

احتمال آتش‌بس بلندمدت میان رژیم صهیونیستی و حماس

احمد امین: برخی تحلیلگران با استناد به اظهارات اخیر مقامات بلندپایه اسرائیل و جنبش مقاومت اسلامی فلسطین (حماس) معتقدند دو طرف پس از سال‌ها کشمکش و درگیری احتمالا به سمت آتش‌بس بلندمدتی پیش می‌روند. «اسماعیل هنیه» یکی از رهبران برجسته سیاسی حماس به تازگی اظهاراتی در لفافه عنوان کرده است که اشاره به چنین احتمالی دارد. هنیه اوایل جولای گفت: «به لطف تلاش فلسطینی‌ها، اوضاع نوار غزه بزودی تسلی خواهد یافت و محاصره لغو خواهد شد». از سال ۲۰۰۷ میلادی، اسرائیل با کمک مصر، نوار غزه را هدف محاصره هوایی، زمینی و دریایی قرار داده است. این تحریم‌ها جمعیت ۲ میلیون نفری این منطقه را از نیازهای اولیه‌ای چون غذا، سوخت و دارو محروم و کل منطقه را به زندان تبدیل کرده است. با وجود سال‌ها رنج و مشقت ناشی از محاصره، «تیسیر المحیسینی» تحلیلگر مسائل سیاسی فلسطین معتقد است حماس احتمالا توافق بلندمدت با اسرائیل را بررسی می‌کند که این مساله شامل پایان دادن به محاصره و تحریم‌های ۸ ساله می‌شود. المحیسینی گفت: «تکرار چنین اشاراتی از جانب حماس مبنی بر اینکه پایان محاصره نزدیک است، در کنار خواسته‌های اخیر برخی مقامات اسرائیل درباره لغو محاصره نشان می‌دهد تحرکاتی در این زمینه پشت‌پرده صورت گرفته است». این تحلیلگر افزود: «اسرائیل پس از ۳ حمله گسترده به نوار غزه در سال‌های ۲۰۰۸، ۲۰۱۲ و ۲۰۱۴ میلادی که طی آنها، ارتش اسرائیل موفق به نابودی حماس نشد، به این نتیجه رسید که جنگ فایده‌ای ندارد». وی تاکید کرد: «حماس به نوبه خود خواهان پایان رنج و مشقت‌های ساکنان نوار غزه است که در سال‌های اخیر به سطح بی‌سابقه‌ای رسیده است». حملات سال گذشته اسرائیل به نوار غزه که طی آن بیش از ۲ هزار و ۱۶۰ فلسطینی از جمله تعداد زیادی غیرنظامی کشته شدند، به توافقنامه آتش‌بس میان دو طرف ختم شد. اگرچه در این توافق از سرگیری مذاکرات به میانجیگری مصر خواسته شده اما هنوز این امر تحقق نیافته است. با این وجود، یک ژنرال بلندپایه اسرائیلی به‌تازگی از «موشه یعالون» وزیر جنگ اسرائیل خواست گام‌هایی جهت کاهش محاصره بردارد. به نوشته روزنامه اسرائیلی هاآرتص، مقامات نظامی اسرائیل پیشنهادهایی در این باره به یعالون داده‌اند. این پیشنهادها شامل صدور مجوز برای عبور کالاها و اقلام مورد نیاز از گذرگاه کارنی و کرم ابوسالم در نوار غزه و دادن اجازه کار به اهالی غزه در بخش‌های نزدیک به مرز اسرائیل در نوار غزه می‌شود. این روزنامه اسرائیلی اوایل امسال نوشت: «قطر سعی دارد میان مقامات اسرائیل و حماس برای مذاکره درباره توافقنامه آتش‌بس بلندمدت میانجیگری کند». نشریه «تایمز آو اسرائیل» ۲۵ مارس/ ۵ فروردین، به نقل از منابع فلسطینی گزارش داد نماینده قطر در نوار غزه با مقامات بلندپایه اسرائیل و حماس با امید به میانجیگری توافقنامه آتش‌بس ۵ ساله میان دو طرف دیدار کرده است. به نوشته این روزنامه، مفاد پیشنهاد قطر شامل آتش‌بس بلندمدت، پایان محاصره غزه، دعوت از «محمود عباس» رئیس تشکیلات خودگردان فلسطین و دولتش برای بازگشت به نوار غزه و سپردن کنترل گذرگاه‌های مرزی به وی، احیا و بازسازی غزه و ساخت بندر و فرودگاه می‌شود. «عدنان ابوعامر» استاد علوم سیاسی دانشگاه الامه در غزه معتقد است توافق میان دو طرف نزدیک است. وی گفت: «در حالی که اظهارات رسمی در این باره عنوان نشده است، درخواست‌های اخیر مقامات اسرائیل برای کاهش محاصره غزه و اشارات حماس در این زمینه نشان می‌دهد توافق نزدیک است».

خبرگزاری آناتولی

کنگره باید توافق هسته‌ای را رد کند

«نیویورک‌تایمز» جمهوری‌خواهان را افرادی ترسیم می‌کند که به صحبت وزیران گوش نمی‌کنند و حتی حاضر نیستند در جلسات غیرعلنی درباره پیامدهای امنیتی اقدامات خود سخنی بشنوند اما متهم کردن منتقدان توافق به بی‌توجهی به جزئیات آن درست نیست. چارچوب اصلی توافقنامه روشن است و مفاد آن موضوع بحث‌های عمومی قرار داشته است. مشکل دولت اوباما و طرفدارانش این نیست که مخالفان گوش نمی‌کنند بلکه این است که آنها (مخالفان) با تبلیغات رئیس‌جمهور و تیم او برای قبولاندن دروغ‌های آشکار مقابله می‌کنند. زمانی رئیس‌جمهور قول داد بازرسی‌ها، جامع و سرزده باشد اما حالا وزیران او می‌گویند ایران ۳ هفته قبل از بازرسی خبردار می‌شود. آنها همچنین پیامدهای ادامه تحقیقات هسته‌ای ایران با تجهیزات پیشرفته را نادیده گرفته‌اند. شر در جزئیات توافق نهفته نیست بلکه در ماهیت بسته‌ای قرار دارد که هسته آن تمایل دولت اوباما برای استقبال از ایران و بیرون آوردن آن از انزوا و ورود به جامعه بین‌الملل است. دولت اوباما از این توافق به عنوان تنها گزینه جایگزین جنگ دفاع می‌کند اما این گزینه غلطی است که یک واقعیت را پنهان می‌کند: اینکه اوباما با دادن امتیاز و مصالحه با آیت‌الله‌ها در ۲ سال گذشته اهرم‌های سیاسی و اقتصادی غرب در برابر ایران را از بین برده است اما حتی اگر این استدلال‌های فریبنده را کنار بگذاریم، اشکال واقعی شیوه آنها این است که با تمرکز محض بر جزئیات یک توافق هسته‌ای، دولت در واقع خواسته است علت اصلی اینکه چرا ایران نباید به چنین توانمندی‌ای دست یابد را نادیده بگیرد.

پایگاه اینترنتی نشریه کامنتری

هند چطور می‌تواند از توافق هسته‌ای ایران سود ببرد؟

برایان کاتولیس: اگر توافق هسته‌ای ایران بدون هیچ مانع عمده‌ای پیش برود، هند یکی از معدود کشورهایی است که روابط عمیق با کشورهایی دارد که بشدت با یکدیگر دشمنی و خصومت دارند. وارد شدن در جغرافیای سیاسی خاورمیانه بزرگ که هندی‌ها آن را به عنوان غرب آسیا می‌شناسند، می‌تواند موقعیت منطقه‌ای هند را تقویت کند. در حالی که واشنگتن خود را برای هفته‌ها بحث و جدل درباره توافق هسته‌ای ایران آماده می‌کند، هندی‌ها امیدوارند این توافق بتواند منافع انرژی و تجاری این کشور را افزایش دهد و منجر به همگرایی بیشتر منطقه‌ای شود. هند با ایران، اسرائیل و بسیاری از کشورهای مهم عضو شورای همکاری خلیج‌فارس، روابط بازرگانی و اقتصادی دارد و در حال حاضر نیز به دنبال تقویت این روابط است. مقامات دولتی، تحلیلگران سیاست خارجی و خبرنگاران در دهلی‌نو درباره حمایت هند از توافق هسته‌ای ایران و اینکه این توافق ممکن است چه تاثیری بر روابط ایران با همسایگانش داشته باشد، با من گفت‌وگو کردند. هند روابط تاریخی و اقتصادی دیرینه‌ای با ایران دارد و اسرائیل، یکی از بزرگ‌ترین تامین‌کنندگان تسلیحات نظامی هند است. اقدام اخیر هند در رای ممتنع دادن به قطعنامه فلسطین، روابط اسرائیل و هند را نزدیک‌تر کرده است به طوری که مقامات اسرائیل، آشکارا از هند به دلیل این حمایت دیپلماتیک تشکر کردند. در همین حال، میلیون‌ها هندی در کشورهای شورای همکاری خلیج‌فارس همچون عربستان سعودی کار می‌کنند که این کشورها درباره ابعاد منطقه‌ای توافق هسته‌ای با ایران تردید دارند. سیاست خارجی بسیار فعال «ناراندرا مودی» نخست‌وزیر هند، باعث شده است بتواند با همه اینها ارتباط برقرار کند. برخی از تلاش‌های دولت او برای تعامل با مجموعه‌ای از کشورها در سراسر جهان، ناشی از رقابت دیرینه هند با چین و پاکستان دو رقیب عمده این کشور است. اما هند نیز در حال حاضر گام‌هایی برای تبیین یک استراتژی برداشته است که کمتر به این رقبای خود واکنش نشان دهد و بیشتر به دنبال بهره‌برداری از فرصت‌هایی باشد تا نقش خود را در این منطقه گسترده، بازتعریف کند.

تا چندین سال، هند به ایران به عنوان تامین‌کننده کلیدی انرژی وابسته بود، ولی تحریم‌های بین‌المللی روابط تجاری ایران را محدود کرد و موجب شد دهلی‌نو به دنبال تامین‌کنندگان انرژی در میان کشورهای حاشیه خلیج‌فارس باشد. با توجه به چشم‌انداز نزدیک برداشته شدن تحریم‌ها، هند به دنبال این است که روابط تجاری خود را در زمینه انرژی با ایران بازسازی کند. به همین دلیل هیاتی از مدیران ارشد شرکت‌های هندی، قرار است این هفته به تهران سفر کند. اگر ایران به تعهدات خود در این توافق پایبند باشد، این احتمال وجود دارد که بار دیگر به عنوان شریک کلیدی طرح‌های هند برای متنوع کردن منابع انرژی خود ظاهر شود.

بازرگانی و تجارت منطقه‌ای، حوزه دیگری است که نشان می‌دهد هند به دنبال سرمایه‌گذاری در زمینه‌هایی است که با توافق هسته‌ای به روی جهان باز شده است. هند گام‌هایی برای سرمایه‌گذاری در بندر چابهار در جنوب ایران برداشته است. توسعه روابط تجاری از طریق این بندر، می‌تواند برای هند راهی ارتباطی برای دسترسی به افغانستان و آسیای میانه به وجود آورد، بدون اینکه از بابت همسایه خود، پاکستان نگران باشد. این مسیر می‌تواند جایگزینی برای قطب منطقه‌ای در بندر گوادر در پاکستان باشد، جایی که چین بیشترین سرمایه‌گذاری را در آن انجام داده است. «مایکل کوگلمن» (Michael Kugelman) و «تانوی مادان» (Tanvi Madan) کارشناسان اقتصادی گفته‌اند این درهای باز اقتصادی می‌تواند تاثیرات ژئواستراتژیک بسیار زیادی داشته باشد. تا زمانی که ایران به تعهداتش در توافق هسته‌ای عمل کند، هند می‌تواند از این قضیه نفع ببرد و به همین دلیل تصور این مساله سخت است که هند از اعمال تحریم‌های بیشتر علیه ایران حمایت کند. به همین دلیل است که «سندی برگر» مشاور سابق امنیت ملی آمریکا این دیدگاه را که اعمال تحریم‌های بیشتر منجر به دستیابی به توافق بهتری می‌شد، رد کرده و آن را گزینه‌ای گمراه‌کننده توصیف می‌کند. «سوزان رایس» مشاور امنیت ملی آمریکا نیز وقتی گفت توافق هسته‌ای ایران، اجماع بین‌المللی جدیدی به وجود آورده است و اگر کنگره بخواهد رای منفی به آن بدهد، این وضعیت منجر به فروریختن ساختار تحریم‌ها خواهد شد، به هند اشاره کرد. وی اظهار داشت: کشورهایی مثل هند و ژاپن که برای اجرای این تحریم‌ها هزینه اقتصادی پرداختند، دیگر احساس نخواهد کرد مجبور به انجام چنین کاری هستند. ایران هم در آن موقع می‌گوید: نگاه کنید! ما توافق هسته‌ای را امضا کردیم. ما آماده هستیم وظیفه خود را انجام دهیم، ولی حالا که هیچ چشم‌اندازی از برداشته شدن تحریم‌ها وجود ندارد، ما هم می‌خواهیم برنامه نامحدود هسته‌ای خود را ادامه دهیم». به این ترتیب می‌توان گفت اگر کنگره آمریکا توافق هسته‌ای را رد کند، هرگونه تلاش آمریکا برای اعمال مجدد تحریم‌ها علیه ایران به دنبال اجماعی که بعد از این توافق به وجود آمده است در نهایت ممکن است منجر به انزوای آمریکا در جامعه بین‌المللی شود، نه ایران».

وال استریت ژورنال

حتی در اسرائیل هم برخی با توافق هسته‌ای ایران مخالف نیستند

کارول گلاکومو: کیلومترها دورتر از آمریکا، بنیامین نتانیاهو، نخست‌وزیر اسرائیل، صدای خود را از دیگر اسرائیلی‌ها بالاتر برده و به توافق هسته‌ای بین ایران و قدرت‌های جهانی بشدت اعتراض کرد. او این توافق را یک «اشتباه تاریخی» توصیف کرده است. «ران درمر» سفیر اسرائیل در واشنگتن نیز در تلاش برای ترغیب قانونگذاران آمریکایی برای رای دادن علیه توافق هسته‌ای، با ۴۰ عضو محافظه‌کار کنگره دیدار کرد. با وجود این برخی نهادهای اطلاعاتی اسرائیل معتقدند این توافق هسته‌ای مزیت‌هایی هم دارد، چرا که محدودیت‌هایی بر برنامه هسته‌ای ایران در مقابل برداشته شدن تحریم‌های بین‌المللی اقتصادی اعمال می‌کند. یکی از مقامات امنیتی که با توافق هسته‌ای ایران موافق است، «افرایم هالوی» است که توسط نتانیاهو در سال ۱۹۹۸ به عنوان رئیس موساد، (آژانس اطلاعاتی اسرائیل) تعیین شده بود و تا سال ۲۰۰۲ نیز در این سمت بود. ولی هالوی، اخیرا نتانیاهو را متهم کرده است به جای ترویج امید، ترس را تبلیغ می‌کند. هالوی در مقاله‌ای که برای «یدیعوت آحارونوت» نوشت، استدلال کرد توافق هسته‌ای با ایران، حاوی نکات برجسته‌ای است که برای امنیت اسرائیل اهمیت دارد و توانسته است امتیازات مهمی از ایران از جمله محدودیت‌های جدی بر برنامه هسته‌ای این کشور بگیرد و رژیم نظارتی تهاجمی و منحصر به فردی بر ایران اعمال کند. هالوی هشدار داد اگر این توافق شکست بخورد، ایران آزاد خواهد بود هر کاری می‌خواهد انجام دهد، ضمن اینکه آمریکا در ۱۸ ماه باقی‌مانده از ریاست‌جمهوری اوباما نفوذ خود را از دست خواهد داد و حاکمیت آمریکا، تحقیر شده و مورد تمسخر قرار خواهد گرفت. هالوی، همچنین از نخست‌وزیر اسرائیل که می‌خواهد قوانین بازی را تغییر دهد، انتقاد کرد. تل‌آویو در ابتدا تنها می‌خواست برنامه هسته‌ای ایران محدود شود و بعدها خواستار به رسمیت شناخته شدن اسرائیل و توقف حمایت از تروریسم شد. هالوی افزود: «این مساله نشان می‌دهد نتانیاهو اصلا نمی‌خواهد هیچ توافقی به دست بیاید». «عاموس یادلین» ژنرال سابق نیروی هوایی و رئیس سابق بخش اطلاعات نیروی دفاعی اسرائیل با این فرضیه که این توافق بسیار مشکل‌ساز است، موافق نیست و در یک مقاله تحقیقی که اخیرا برای موسسه مطالعات امنیت ملی نوشت، تاکید کرد توافق نباید با توافق مونیخ با حکومت نازی‌ها مقایسه شود، یعنی آن کاری که برخی منتقدان توافق هسته‌ای ایران می‌کنند. وی اطمینان می‌دهد اسرائیل قادر است از پس تبعات این توافق بربیاید. «عامی ایالون» (Ami Ayalon) رئیس سابق مرکز امنیت داخلی اسرائیل موسوم به شین بت که موسسه سیاسی مستقلی به نام «بلو وایت فیوچر» (Blue White Future) را با هدف تلاش برای پیشبرد تشکیل ۲ کشور تاسیس کرده است، از دیگر موافقان توافق هسته‌ای وین است. هر چند او به اندازه هالوی، درباره این توافق هیجان‌زده نیست، اما حامی این توافق است. ایالون در مصاحبه با مجله «فوروارد» گفته است او همچنان معتقد است توافق هسته‌ای با ایران، از نقطه‌نظر اسرائیل، در مقایسه با دیگر گزینه‌ها، بهترین آلترناتیو است. او در عین حال می‌گوید تنها نگرانی‌اش این است که این توافق، توانایی ایران برای دامن زدن به ناآرامی‌ها را بیشتر کند؛ یک نگرانی موجه که آمریکا و دیگر قدرت‌های اصلی نیز باید با هوشیاری تلاش کنند مانع آن شوند. ایالون، بعدها در ایمیلی برای من نوشت احساس می‌کند مقامات اسرائیل به استدلال‌هایی که او در دفاع از این توافق مطرح می‌کند، گوش می‌دهند و حتی برخی از آنها در پشت درهای بسته نیز با او موافق هستند. ولی در ملأ عام آنها نظر خودشان را تغییر می‌دهند، زیرا بر این باور هستند که انتخاب شده‌اند تا نقش متفاوتی را ایفا کنند. او در ادامه نوشت: «در اسرائیل، بازی کردن با نگرانی‌های ما کار ساده‌ای است که این مساله به تاریخ ما بازمی‌گردد». ایالون افزود: «در خاورمیانه، بدبین بودن کار بسیار آسانی است و تنها باید خطرات اطراف را دید. تنها تعداد اندکی از ما فرصت‌ها را حتی در میانه توفان می‌توانند ببینند».

نیویورک‌تایمز

اختلاف دموکرات‌ها و جمهوری‌خواهان آمریکا بر سر توافق هسته‌ای با ایران

دیوید اسپو: پس از جلسات خصوصی نمایندگان کنگره با مقامات کابینه آمریکا که بر سر موافقتنامه با ایران مذاکره کردند، توافق هسته‌ای باراک اوباما رئیس‌جمهور آمریکا با ایران، مورد حمایت یکی از مقامات بلندپایه دموکرات سنا و مورد انتقاد شدید یکی از شخصیت‌های ارشد جمهوری‌خواهان قرار گرفت.

«دیک دربین» سناتور دموکرات از «ایلینویز» اعلام کرد: «این توافق، یک «راه‌حل جامع برای مساله تسلیحات هسته‌ای ایران» بود که به آمریکا و متحدان آن اجازه می‌دهد برای جلوگیری از حمایت داعش از فعالیت‌های تروریستی در خاورمیانه و دیگر نقاط هم تلاش کنند». دربین همچنین با اشاره به موارد قبلی تلاش‌های دیپلماتیک، به جمهوری‌خواهانی اعتراض کرد که گفته‌اند اوباما نباید اجازه گفت‌وگو با ایران را می‌داد که حق موجودیت اسرائیل را رد و از گروه‌های تروریستی حمایت می‌کند.

وی این سخنان را پس از آن بیان کرد که «جان باراسو» سناتور «وایومینگ» و یکی از مقامات ارشد جمهوری‌خواهان اعلام کرد اوباما پس از آنکه خود به زور از سوی «ولادیمیر پوتین» رئیس‌جمهور روسیه وادار شد امتیازاتی به ایران ارائه کند، تلاش می‌کند کنگره را به زور وادار به موافقت با این توافقنامه کند. باراسو اعلام کرد: «درست هفته پیش، ژنرال «دمپسی» رئیس ستاد مشترک ارتش گفت، تحت هیچ شرایطی، ما نباید اجازه دهیم موشک‌های بالستیک به ایران فروخته شود ولی تحت فشار پوتین و روسیه، توافقی حاصل شده است که روسیه قادر خواهد بود موشک‌های بالستیک به ایران بفروشد که می‌تواند علیه دوستان و متحدان ما و حتی علیه آمریکا مورد استفاده قرار بگیرد». هدف از این توافق، کند یا متوقف کردن هر گونه تلاش ایران برای ساخت تسلیحات هسته‌ای در ازای لغو تحریم‌های اقتصادی ودیگر تحریم‌های آمریکا و دیگر کشورها است. در اقدامی مایه ناراحتی جمهوری‌خواهان و برخی دموکرات‌ها که می‌خواستند کنگره نخست رای‌گیری کند، شورای امنیت سازمان ملل پیش‌تر از این موافقتنامه حمایت کرد. قرار است این توافقنامه اجرایی شود مگر اینکه نمایندگان کنگره به ناکام گذاشتن آن رای دهند و انتظار می‌رود سنا و مجلس نمایندگان آمریکا که تحت کنترل جمهوری‌خواهان است، ماه سپتامبر طرحی را به منظور جلوگیری از لغو تحریم‌های اعمال‌شده توسط کنگره به تصویب برسانند. اوباما پیش از این تهدید کرده است این طرح را وتو خواهد کرد ولی جمهوری‌خواهان تلاش خواهند کرد وتوی وی را نادیده بگیرند. حمایت ۳۴ عضو سنا یا ۱۴۶ عضو مجلس نمایندگان به اوباما درباره پیروزی در نبرد بر سر وتو اطمینان خاطر خواهد داد و اظهارات دربین، وی را به طور قاطعانه در کنار رئیس‌جمهور آمریکا قرار داد. پس از دیدارهای پشت درهای بسته با «جان کری» وزیر خارجه و «ارنست مونیز» وزیر انرژی آمریکا که در جریان گفت‌وگوها پشت میز مذاکره با ایرانی‌ها نشستند، انتظار می‌رود دیگر نمایندگان کنگره نیز در روزهای آینده شروع به موضع‌گیری کنند. جلسات کنگره همچنین امکان ارائه شهادت عمومی را درباره این طرح فراهم خواهد کرد. دربین در اظهارات خود اعلام کرد: «رؤسای جمهوری هر ۲ حزب با دولت‌های کمونیستی که برخی مواقع با موشک و دیگر مواقع با تسلیحات با آمریکا در سراسر جهان مقابله می‌کردند، مذاکره کردند».

وی گفت: «مذاکرات «جان‌اف کندی» رئیس‌جمهور پیشین آمریکا با شوروی در جریان بحران موشکی کوبا، توافقات کنترل تسلیحاتی «رونالد ریگان» رئیس‌جمهور پیشین با شوروی در زمانی که اروپای شرقی را اشغال کرده بود، و سفر تاریخی «ریچارد نیکسون» رئیس‌جمهور پیشین به چین در زمانی که این کشور تسلیحات در اختیار ویتنام شمالی در بحبوحه جنگ با آمریکا قرار می‌داد، از جمله این موارد است». وی ادامه داد: «رهبران قدرتمند کشورهایی همچون آمریکا زمانی که به نفع کشورشان باشد، با دشمنان خود دیدار و گفت‌وگو و مذاکره می‌کنند». باراسو با اعلام اینکه رای‌گیری در سازمان ملل، دور زدن کنگره بود، افزود: «ما نگرانی‌های زیادی داریم زیرا من معتقد هستم این دولت آنقدر برای رسیدن به هر گونه توافقی، مستاصل بود که امتیاز پس از امتیاز داد».

وی بیان کرد: سپتامبر که برسد، «بسیاری از دموکرات‌ها مجبور خواهند بود تصمیم بگیرند آیا می‌خواهند از رئیس‌جمهور خود حمایت سیاسی کنند یا در واقع بر امنیت مردم آمریکا تمرکز کنند».

آسوشیتدپرس

راز حملات ترکیه علیه داعش

کارشناسان اعلام کردند تصمیم آنکارا برای اقدام نظامی علیه داعش در سوریه چرخشی در سیاست دوجانبه ترکیه به حساب می‌آید و احتمال دارد کردها از این تحول بهره‌برداری کنند. جنگنده‌های ترکیه اخیرا برای نخستین بار مواضع تکفیری‌ها را در خاک سوریه هدف قرار دادند و به ملاحظه‌کاری‌ای پایان دادند که به تردیدها درباره رویکرد آنکارا دامن زده بود. «مایکل استفنس» (Michael Stephens) از دفتر اندیشکده انگلیسی موسوم به موسسه خدمات سلطنتی متحد در قطر گفت: «این نشانه به همان اندازه که سیاسی است، راهبردی است.»

وی اعلام کرد ترک‌ها با بسیج شدن در برابر پیشروی داعش «به نقطه‌ای رسیدند که وجهه آنها در آن تا حدودی خدشه‌دار شده بود. داعش به اندازه‌ای مهم شده است که ترکیه دیگر نمی‌تواند تظاهر کند این گروه را نادیده می‌گیرد.» به نظر «دیدیه بیون» (Didier Billion) از موسسه روابط بین‌الملل و راهبردی پاریس، این اقدام «نشان‌دهنده ورود واقعی ترکیه به ائتلاف بین‌المللی» تحت رهبری آمریکا برای مقابله با داعش در عراق و سوریه است. آنکارا تاکنون شریکی ملاحظه‌کار برای این ائتلاف بود. به گفته وی، حملات ترک‌ها «یک هشدار ساده نیست» بلکه «مرحله‌ای جدید در سیاست» ترکیه به حساب می‌آید. احمد داووداوغلو، نخست‌وزیر ترکیه اعلام کرده عملیاتی که علیه داعش و همچنین شورشیان کرد حزب کارگران کردستان (پ‌ک‌ک) [دشمن مورد غضب آنکارا] شروع شد «مقطعی نیست و ادامه خواهد داشت.»

برخی کارشناسان نیز تغییر موضع آنکارا را «بازی بزرگی» می‌دانند که بین قدرت‌های منطقه در ارتباط با مناقشه سوریه شروع شده است.

«اگ سکین» (Ege Seckin) متخصص مسائل ترکیه در تحلیلی که موسسه مطالعات ژئوپلیتیک آی اچ اس (IHS) لندن آن را منتشر کرد، اعلام کرد: «ترکیه تاکنون مبارزه با نیروهای بشار اسد رئیس‌جمهور سوریه را به داعش ترجیح می‌داد. تحولات روزهای اخیر نشان داد این سیاست تغییر یافته است.»

این پژوهشگر معتقد است: «ترکیه همچنین احتمال دارد در پی تضمین موضع خود در سوریه در برابر افزایش قدرت تهران، حامی وفادار رژیم دمشق در این کشور باشد. افزایش قدرت تهران بعد از توافق اخیر درباره پرونده هسته‌ای ایران نمودار شده است.»

موافقت آنکارا با استفاده آمریکا از پایگاه اینجرلیک در جنوب ترکیه برای اجرای حملات در سوریه سکویی ایده‌آل برای واشنگتن برای مقابله با داعش ایجاد می‌کند و پایانی بر تنش بین آنکارا و واشنگتن خواهد بود. آمریکا بر اتخاذ چنین تدبیری اصرار داشت. مایکل استفنس گفت: «در منطقه پایگاه‌های دیگری وجود داشت که آمریکا می‌توانست از آنها استفاده کند اما حضور در صد کیلومتری منطقه تماس، برتری بزرگی در زمینه تدارکات و حملات زمینی ایجاد می‌کند.» وی افزود: «باید منتظر ورود تجهیزات هوایی، مانند هواپیما و هواپیماهای بدون سرنشین» به این پایگاه بود. احتمال اینکه کردهای سوریه (و فراتر از آنها، کردهای ترکیه) از این تحول جدید بهره‌برداری کنند معادله را برای آنکارا پیچیده‌تر کرده است. آنکارا به علاوه نمی‌خواهد حملات پلیس به فعالان مظنون داعش در خاک سوریه با عملیاتی که علیه شورشیان پ‌ک‌ک صورت گرفت، یکی تلقی شود. اگ سکین گفت: «ترکیه همچنین تلاش می‌کند از آرمان‌های کردها برای رسیدن به خودمختاری جلوگیری و تسلط خود را بر گروه‌های مسلح مخالف سوریه تضمین کند.»

در این چارچوب حملات ترکیه احتمال دارد «از توافق با آمریکایی‌ها» برای ایجاد منطقه «پرواز ممنوع» در سوریه نزدیک مرز ترکیه حکایت داشته باشد تا زمینه را برای مقابله با تکفیری‌ها و همچنین رقبای کرد فراهم کند.

به گفته «ارون اشتین» (Aaron Stein) از مرکز تحقیقاتی رفیق حریری بیروت، آنکارا «با حملات هوایی علیه داعش در منطقه موافق است اما نمی‌خواهد این حملات به حمایت هوایی از پ‌ک‌ک تبدیل شود.»

تقویت امنیت در مرز ترکیه - سوریه همچنین پاسخی به این احتمال است که مداخله نظامی در سوریه با تشدید حملات و انفجارها در خاک ترکیه همراه باشد. استفنس گفت: «ترک‌ها در وضع حساسی قرار دارند. اگر آنها بخواهند به ریشه و شاخه‌های داعش حمله کنند، با انتقام آنها روبه‌رو خواهند شد. آنکارا از این موضوع آگاه است».

خبرگزاری فرانسه

رسپینا ارتباط ارزش‌ها
پهنای باند اینترنت اختصاصی
برای موسسات و سازمان‌های دولتی و خصوصی
پشتیبانی ۲۴ ساعته در تمام هفته
تجربه‌ای متفاوت با رسپینا
این سرویس فقط در محدوده‌های استان تهران البرز و استان فارس ارایه می شود.
شرکت داده پردازی رسپینا دارای مجوزهای شماره ۱۰۵ - ۱۶ - ۱۲ استان تهران، ۱۱۱ - ۴۰ - ۱۲ استان البرز و ۱۱۶ - ۴۵ - ۱۲ استان فارس از سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی می‌باشد
بخش فروش: ۸۴ ۲۳۰ ۲۳۰
www.respina.net

متن تقریظ رهبر معظم انقلاب بر کتاب
پایی که جاماند
بسمه تعالی
تاکنون هیچ کتابی نخوانده و هیچ سخنی نشنیده‌ام که صحنه‌ی اسارت مردان ما در چنگال نامردان
بعثی عراق را، آن چنان که [illegible] به تصویر کشیده باشد. این یک روایت
استثنائی از حوادث تکان‌دهنده [illegible] صبر و پایداری و [illegible]
ما، و از [illegible] و خباثت و قساوت [illegible]
به جزء و کل [illegible] در برابر چشم و دل خواننده میگذارد و [illegible]
[illegible] و از سوی دیگر، غم و خشم و نفرت. ۹۱/۶/۲

متن تقریظ رهبر معظم انقلاب بر کتاب
نورالدین پسر ایران
این نیز یکی از زیباترین [illegible] دوران دفاع مقدس [illegible]
[illegible]

تهران/ خیابان حافظ/ خیابان رشت/ پلاک ۲۳
روابط عمومی انتشارات سوره مهر
صندوق پستی: ۱۱۴۴-۱۵۸۱۵
تلفن: ۱۵-۰۲۱-۶۶۴۷۷۰۱۴
فکس: ۰۲۱-۶۶۴۰۴۶۶۳
WWW.SOOREMEHR.IR

خیریه همتا
www.Hemmat110.com
اولین خیریه سایبری مساله محور در ایران
#۵*۶*۲۰*۷*
۳۰۰۰۱۰۱۰۴۰

رصدنمای ملی ع
نگاهی تازه به آثار فاخر فرهنگی در حوزه عفاف و حجاب
کتاب
پژوهش
آموزش و تبلیغ
مطبوعات و نشریات
شعر
داستان
عکس
فیلم
گرافیک
فضای مجازی
محصولات
پوشش اسلامی
عفاف عزت عشق
مهلت ارسال آثار ۱۵ مرداد ۱۳۹۴ - ۱۱۰ سکه بهار آزادی برای آثار برتر
www.ayn.ir
مشاهده تیزر تصویری فراخوان

مار و پله پیشرفته

یادداشت امروز

ادامه از صفحه اول

به این ترتیب آمریکایی‌ها موفق شدند با بالانس صحیح قدرت میان دولت و کنگره، امتیازات مهمی از تیم مذاکره‌کننده کشورمان بستانند و ایران را در یک «مار و پله پیشرفته» گرفتار کنند

۲- یک نشانه دیگر از هماهنگی تاریخی میان دولت اوباما و کنگره این کشور برای حل و فصل برنامه هسته‌ای ایران با نمایشی دیپلماتیک را می‌توان در زمینه‌چینی‌های صورت گرفته در کنگره چند سال پیش از امروز مشاهده کرد. نمایندگان آمریکا مهر ۹۱ رای به خروج گروهک منافقین از لیست گروه‌های تروریستی دادند. خرداد ۹۲ منافقین در لیست لابی‌گرهای کنگره آمریکا ثبت‌نام کردند. به‌این ترتیب کنگره آمریکا علاوه بر نایاک، صاحب یک لابی ایرانی دیگر شد که عملا از ۲ مسیر مختلف دیپلماسی آمریکا در برابر ایران را پیگیری می‌کردند و در ظاهر بشدت با یکدیگر درگیر بودند! «نایاک» یا شورای ملی ایرانیان آمریکایی و منافقین هر دو مدعی حل مساله هسته‌ای ایران از طریق تقویت دموکراسی و جلب بودجه و نظر کنگره آمریکا هستند. به نحوی که هدف نهایی هر دو لابی «ایران غیرهسته‌ای دموکراتیک» عنوان شده است. نایاک از طریق مدیر ایرانی- سوئدی خود تریتا پارسی بر سر میز مذاکرات حاضر شد در حالی که پیش از دست دادن با هر دو تیم مذاکره‌کننده ایرانی و آمریکایی، در کنفرانس هرتزلیا با رؤسای سابق و فعلی موساد و سیاستمداران مجری تز «تامین امنیت اسرائیل» بر سر یک میز حاضر شده بود. رجوی نیز در شرایطی به شرکت در نشست برگزار شده در کمیته فرعی «تروریسم، منع اشاعه و تجارت» کمیته روابط خارجی مجلس نمایندگان آمریکا دعوت شد که در موضوع هسته‌ای ایران صاحب نظریه و برنامه عملیاتی با هدف پشتیبانی از ایده محبوب کنگره یعنی «پرونده‌سازی دروغین» ضد برنامه هسته‌ای کشورمان به شمار می‌رود.

به این ترتیب عجیب نیست که واشنگتن پست در گزارش جدید خود می‌نویسد: «جمعی از اعضای برجسته و مقامات سابق امنیتی اسرائیل موافق توافق هسته‌ای وین هستند» و از افرادی همچون امی یلون رئیس سابق شین بت، افریم هالووی و عاموس یادلین رؤسای سابق موساد در تایید گفته‌های خود نام می‌برد. اینها همان کسانی هستند که در جلسات مشترک مراکزی همچون نایاک و پاگواش و پلوشرز با تریتا پارسی و رضا مرعشی نایاکی و نمایندگان منافقین در «کنفرانس بن‌بست هسته‌ای ایران» در تل‌آویو بر سر یک میز نشسته و راهکارهای شکست ایران از درون را با صدای بلند مرور کردند.

جالب اینجاست که هنوز عده‌ای در داخل ایران وانمود می‌کنند که نایاکی‌ها رابطان کنگره و ایران هستند اما چنین گمانه‌ای را در مورد منافقین، دیگر لابی‌گر ایرانی کنگره مضحک می‌خوانند و با این حال از پس توجیه ارتباطات مشترک و سفرهای مکرر هر دو گروه به اسرائیل به‌عنوان ۲ لابی ایرانی کنگره با هدف مشترک برنمی‌آیند! در این میان کنگره آمریکا به بهترین شکل ممکن با هدف امتیازگیری حداکثری از سیاست خارجی ایران، مدیریت همزمان ۲ بازوی لابی‌گر ایرانی خود را ادامه می‌دهد و راکفلرها هزینه لابی‌گری هر دو مجموعه نایاک و منافقین را با گشاده‌دستی تامین می‌کنند.

به همین دلیل است که تاکید داریم تیم مذاکره‌کننده آمریکا با مهندسی اطلاعات در مسیر گفت‌وگوهای مشترک، موفق شده برجام را با فرض تامین هدفگذاری صورت گرفته برای جلب نظر موافق کنگره، نگارش کند.

اکنون چشم ایرانیان به نمایندگان مجلس شورای اسلامی است تا با تحلیل تقسیم وظایف دولت و کنگره آمریکا، اهمیت و پیچیدگی راهبرد دشمن را درک کنند. برجام با وضعیت کنونی قطعا تامین‌کننده منافع مشترک آمریکا و اسرائیل خواهد بود و اصلی‌ترین هدف ایرانیان یعنی «لغو تحریم‌های ظالمانه» را حتی با وجود تعطیلی بخش اعظم برنامه هسته‌ای کشورمان برآورده نخواهد کرد. این مدعایی است که در طول چند مدت اخیر مستندات بسیاری در تایید آن ارائه شد و هنوز فرصت برای محققان مجلسی باقی است.

سخن شلوغ ممنوع!

نگاه امروز

ادامه از صفحه اول

صدالبته بعله! آحاد ملت هم، اگر چه حالا نه مثل تند و تیزی این گروه‌های سیاسی، ممکن است نظرات متفاوت بعضا متضادی درباره توافق داشته باشند، لیکن این مساله را هرگز بهانه «اختلاف» به معنای «دودستگی» نمی‌کنند. از همین زاویه، فرض است بر دار و دسته‌های سیاسی که با الگو قرار دادن ملت، «حد حرف» را نگه دارند، چه حالا در بیان مخالفت با توافق، چه حالا در بیان موافقت. دگر بار دقت مجدد شود در نامه کوتاه و قابل تامل بزرگان در جواب یکی از این مسؤولان. مادام که «قانون» وجود دارد و هزار و یک مجرای میسر و ممکن، بشدت باید پرهیز کرد از «سخن شلوغ» بر وزن «سخن دروغ»! چیست مصداق سخن شلوغ؟ بگذار به یک نمونه اشاره کنم! همین که بردارند و کاتولیک‌تر از پاپ‌های دیپلمات، در بی‌منطق‌ترین سخن ممکن، توافق هسته‌ای را مافوق «حماسه خرمشهر» بخوانند! این قیاس، همانقدر بی‌وجه است که یکی دیگر مدعی شود «برجام» حکایت «جام زهر» است! انشایی که مردمان مذاکرات آوردند، موضع «بحث کارشناسانه» است، نه موضع «جشن»، نه احیانا موضع «عزا». این مهم را هم از دست‌فرمان «ملت» می‌توان استخراج کرد، هم از دست فرمان «ولایت». با این همه، دگر بار در این جمله جان‌کری دقت کنید؛ «اگر توافق نمی‌کردیم، رژیم تحریم‌ها دوامش را در آینده نه چندان دور از دست می‌داد و فرومی‌پاشید». همین! گفتم بلکه مگر دوباره دقت کرده باشید در این جمله وزیر خارجه آمریکا. هم برای دوست، هم برای دشمن، صد سخن در دل خود نهفته دارد! فلذا هنوز هم بر این باوریم؛ توافق اگر اتکا روی نقد اهل فن می‌کرد و ملاحظات منتقد خیرخواه را با متانت بیشتری مورد مداقه قرار می‌داد، دیگر اینقدر «تفسیرپذیر» بسته‌نمی‌شد.

رشد علمی کشور در مسیر دوربرگردان

دیدگاه

ادامه از صفحه اول

... برای این مهم سهمی کمتر از ۲درصد بودجه عمومی کشور دارد؛ بودجه‌ای که تجربه ثابت کرده با وجود اندک بودن در صورت تخصیص بجا و کنار از ریخت‌وپاش می‌تواند برآیندهایی قابل‌توجه را در سیستم آموزشی- پژوهشی کشور به دست دهد.

در مجموع روند رشد علمی کشور با وجود دستاوردها و پیشرفت‌های سال‌های اخیر با چالش‌هایی جدی روبه‌رو است که در صورت اصلاح نشدن برخی فرآیندهای تصمیم‌سازی، بر نگرانی‌ها در این زمینه خواهد افزود؛ موضوعی که به نظر می‌رسد در حال تبدیل شدن به یکی از نقاط ضعف جدی دولت موسوم به تدبیر و امید است.