

استدلال‌های بنفش در مخالفت با نظارت مجلس بر توافق هسته‌ای
**نویخت: لایحه برجام به مصلحت نیست!**



محمدباقر نوبخت، سخنگوی دولت روحانی بازم هم با ارائه لایحه برجام برای تصمیم‌گیری مجلس درباره توافق هسته‌های مخالفت کرد. به گزارش «وطن امروز»، درحالی که ۲۰۱ نماینده مجلس این هفته بیانیه‌ای را خطاب به دولت منتشر کردند و خواستار ارائه «لایحه برجام» شدند، دولت روحانی همچنان از اجابت کردن این خواسته قانونی خودداری می‌کند.محمدباقر نوبخت دبروز در نشست خبری با اهالی رسانه گفت: همان‌طور که در قانون الزام دولت به حفظ دستاوردهای هسته‌ای آمده است لغو تحریم‌ها باید به صورت یکجا باشد و اقدامات آژانس نیز باید تحت‌وعنوان نظارت‌های متعارف بوده و مصوبات شورایاعلام امنیت ملی نیز رعایت شود که در این صورت نتایج مذاکرات معتبر خواهد بود. به گزارش تسنیم، وی در همین زمینه افزود: مجلس در این قانون ۱۳ شرط را برای دولت گذاشت و گفت اگر این موارد رعایت شود، نتایج مذاکرات معتبر است و آن را نیز به شورایاعلامی امنیت ملی واگذار کرد به طوری که مصوبات این شورا پس از تصویب و با تأیید مقام معظم رهبری لازم‌الاجرا و اتباع است و نیازی به تأیید مرجع دیگری ندارد. نوبخت با تأکید بر اینکه توافق‌های پاریس و سعدآباد نیازی به تأیید مجلس نداشت، اظهار داشت: مجلس شورای اسلامی مصوبه قانون الزام دولت به حفظ دستاوردهای هسته‌ای را تأیید کرده است که باید براساس آن نتیجه مذاکرات به تأیید شورایاعلامی امنیت ملی برسد. سخنگوی دولت در ادامه سخنانش به اصل ۱۲۵ قانون اساسی اشاره و تصریح کرد: براساس این اصل از قانون اساسی عهدنامه‌ها، موافقتنامه‌ها، مقاله‌نامه‌ها و قراردادهای دولت ایران با سایر دولتها باید به تصویب مجلس شورای اسلامی برسد به طوری که براساس این اصل از قانون اگر این پیمان‌ها، موافقتنامه‌ها و عهدنامه‌ها که توسط رئیس‌جمهور یا نماینده قانونی وی امضا شده باشد، نیازمند تأیید مجلس است و به همین دلیل ما لایحه پروتکل الحاقی را به مجلس ارائه خواهیم داد. اما در برجام چیزی امضا نشده است که بخواند به تأیید مجلس شورای اسلامی برسد. وی با بیان اینکه برجام یکسری محدودیت‌ها برای ایران و مجموعه‌ای از محدودیت‌ها برای طرف مقابل ایجاد کرده است، اظهار داشت: ما هیچ توافقنامه‌ای را امضا نکرده‌ایم، بلکه با قطعنامه شورای امنیت سازمان ملل متحد تحریم‌های علیه ایران برداشته شد و هیچ کدام از کشورهای طرف مقابل ایران نیز غیر از آمریکا برجام را به مجلس‌شان نبردند که ما این اقدام را انجام دهیم، بنابراین ارسال لایحه برجام به مجلس به مصلحت نیست. نوبخت در ادامه تأکید کرد: اگر طرف‌های مقابل روزی تصمیم بگیرند توافق را زیر پا بگذارند، لزومی ندارد این توافق در مجلس به صورت قانون در بیاید، لذا نباید این توافق در مجلس به صورت قانون تصویب شود.

■ **لایحه برجام تصمیم‌نظام است**

استدلال‌های نوبخت البته در حالی است که پیش از این چندین حقوقدان از جمله عباسعلی کدخدایی، سخنگوی سابق شورای نگهبان تأکید کرده بود براساس قانون اساسی، برجام باید در مجلس بررسی شود. در مجلس هم نمایندگان همچنان بر لایحه برجام تأکید دارند.حجت‌الاسلام ابوترابی‌فرد، نایب‌رئیس مجلس شورای اسلامی دیروز پس از اظهارات نوبخت گفت لایحه برجام تصمیم نظام است. سیدمحمدحسن ابوترابی‌فرد در گفت‌وگو با باشگاه خبرنگاران، با اشاره به ضرورت ارائه لایحه برجام از سوی دولت به مجلس گفت: بنده موضوع ارائه لایحه برجام از سوی دولت به مجلس را تصمیم نظام می‌دانم که در این مورد هم تصمیم مناسب اتخاذ خواهد شد. نایب‌رئیس مجلس شورای اسلامی در ادامه متذکر شد: موضوع ارائه لایحه برجام از سوی دولت به مجلس یک موضوع ملی است و براساس تصمیمات نظام به آن عمل خواهد شد. ابوترابی‌فرد همچنین در ادامه در رابطه با شش‌هائی مبنی بر وقفه مجلس درباره بررسی برجام، گفت: اراده مجلس اعم از نمایندگان و اعضای هیأت‌رئیس‌ه مجلس این است که باید برجام در مجلس مورد بررسی دقیق قرار گیرد تا براساس آن جمع‌بندی، تصمیم اصولی اتخاذ شود. ابوترابی‌فرد در پایان تأکید کرد: به احتمال زیاد انتخابات اعضای کمیته ویژه برجام، چهارشنبه(امروز) در صحن علنی مجلس برگزار می‌شود.

**حسین علوی:** گوشه پرده بالا رفت و دم خروس بیرون آمد! پشت‌برده حرص و ولع برخی سیاستون در حمایت از توافق هسته‌ای فاش شد. هنوز در حالی که سرنوشت توافق مشخص نشده و نه در ایران و نه در آمریکا این توافق به قانون تبدیل نشده، عده‌ای آنقدر هول شده‌اند که پشت‌برده توافق سیاسی را لو دادند! و رسماً اعلام کردند این توافق، باعث قدرت گرفتن جریان مخالف در ایران می‌شود!
به گزارش «وطن امروز»، معصومه ابتکار، معاون حسن روحانی و رئیس سازمان محیط‌زیست که طی ۲ سال اخیر به دلیل ناتوانی در پرداختن به مسائل این سازمان مورد انتقاد حتی رسانه‌های همسو با دولت نیز قرار گرفته است، به عنوان نماینده یک جریان سیاسی مطرود در کشور یعنی جریان اصلاح‌طلبی، مقلبل دوربین شبکه تلویزیونی بی‌بی‌سی قرار گرفت و درباره اثرات داخلی توافق هسته‌ای گفته است «این توافق اهرمی در اختیار اصلاح‌طلبان در ایران درمقابل سایر گروه‌های سیاسی قرار می‌دهد». به گزارش «وطن امروز» به نقل از منابع خبری داخلی و خارجی، چهارشنبه هفته گذشته، ۲۱ مرداد تیم خبری شبکه بی‌بی‌سی پس از ۶ سال (پس از فتنه ۸۸) با مجوز وزارت ارشاد دولت حسن روحانی وارد ایران شد. نوش‌آبادی، سخنگوی وزارت ارشاد در مقابل اعتراضات نسبت به ورود عوامل بی‌بی‌سی به ایران گفت وزارت ارشاد بی‌بی‌سی فارسی را به رسمیت نمی‌شناسد و این تیم خبری متعلق به بی‌بی‌سی جهانی و شامل یک اکپب خبری هندی است و مشغول تهیه یک مستند هسته‌ستای خواهند بود. وزیر ارشاد نیز گفته بود که مدیران دولتی از مصاحبه با بی‌بی‌سی منع شده‌اند. به هر حال تیم خبری بی‌بی‌سی جهانی که قرار بود یک مستند هسته‌ای بسازد، معصومه ابتکار را مقابل دوربین خود نشاند تا آنچه آمریکا و انگلیس از توافق هسته‌ای می‌خوانند، یعنی تقویت دوستان خود در ایران از طریق توافق هسته‌ای را با معاون اصلاح‌طلب حسن روحانی که سال ۸۸ اقداماتی را در راستای کمک به پروژه فتنه‌گران انجام داده بود، به مشورت بگذارد. معصومه ابتکار در گفت‌وگو با «کمپنطاس» خبرنگار بی‌بی‌سی درباره نوع نگاهها در داخل ایران نسبت به توافق هسته‌ای گفت: فکر می‌کنم یک بحث داخلی در جریان است و شما می‌توانید صداهای مختلفی بشنوید؛ بعضی منتقد توافق هستند و بعضی کاملاً مخالف آن. اما به طوری اکثریت مردم ایران این را یک کام موفق رو به جلو می‌دانند. ابتکار سپس درباره تاثیر توافق بر تحولات سیاسی درون ایران گفت توافق هسته‌ای اهرمی در اختیار اصلاح‌طلبان در ایران در مقابل سایر گروه‌های سیاسی قرار می‌دهد. این اظهارنظر عجیب و قابل تامل ابتکار به‌وضوح نمایالت باندی و جناحی نسبت به توافق هسته‌ای با آمریکا را نشان می‌دهد. ابتکار با همان معاون حسن روحانی

می‌گوید توافق هسته‌ای با آمریکا جریان اصلاح‌طلبی را تقویت می‌کند و به عبارتی او می‌گوید در آستانه انتخابات، وزن جریان اصلاح‌طلب یا جریانی که اصلاح‌طلبی در آن هضم شده افزایش می‌یابد! این اظهارات ابتکار در واقع همان هدف اصلی آمریکایی‌ها از توافق هسته‌ای یعنی تغییر ساختار سیاسی ایران را یادآوری می‌کند!سیاست «به اسم هسته‌ای به کام تغییر» هدف اصلی آمریکایی‌ها از توافق هسته‌ای است. به مرور و طی روزهای منتهی به تصمیم‌گیری ننگره درباره برجام، اوپاما و جان کری ناچارند درباره اهداف پنهان خود از توافق هسته‌ای اظهارنظر کنند. در این میان اظهارات جان کری در شوروی روابط خارجی آمریکا بسیار قابل تامل بود. او درباره هدف اصلی آمریکا از توافق هسته‌ستای، یعنی تغییر در ایران توضیح داد و حتی با اشاره به انتخابات پیش‌روی مجلس گفت: «اگر به توافق پشت کنیم، ظرفیت روحانی در آفرین بالاترین مقام سیاسی در ایران است که رسماً ارتباط توافق هسته‌ای و وضعیت نیروهای غربگرا را به عبارتی تاثیر توافق هسته‌ای بر جایگاه غربگرایان ایران را تأیید کرده است.

■ **چرا ابتکار؟**

معصومه ابتکار اگرچه رئیس سازمان محیط‌زیست است اما انتخاب معنادر بی‌بی‌سی برای گفت‌وگو درباره توافق روحانی و طیف اصلاح‌طلبی است! البته اظهارات انتخابی جان کری در شوروی روابط خارجی آمریکا در حالی است که دقیقاً مشابه همین نگرانی‌ها را جواد ظریف، یک سال پیش از آن در همین شوروی روابط خارجی آمریکا مطرح کرد. ظریف در این شورا خطاب به هاله اسفندیاری گفت: «اگر این تلاش‌ها بی‌نتیجه بماند مردم ایران در ۱۶ ماه آینده وقت خواهند داشت به عملکرد ما با آرای خود پاسخ دهند» و همچنین به شکست مذاکرات در سال ۲۰۰۵ اشاره کرد و گفت شکست

**معصومه ابتکار در گفت‌وگو با بی‌بی‌سی: توافق هسته‌ای اهرمی در اختیار اصلاح‌طلبان در برابر سایر گروه‌های سیاسی ایران است**

# دکان توافق!



آن مذاکرات باعث شد جریان غرب ستیز در ایران بر سر کار بیاید و همین جریان او را بازنشسته کرد! این نگرانی‌های مشترک ظریف و کری نشان می‌دهد آمریکایی‌ها یک هدف بزرگ در ایران دارند و آن هدف همان «نفوذ در ایران» است. نفوذی که تغییر ساختار حکومتی در ایران را دنبال می‌کند و به همین دلیل از طریق توافق هسته‌ای به دنبال ایجاد یک مجرای ورود به ایران است تا از طریق این ورود، ظرفیت‌های همسو با خود را منسجم و تقویت کرده و با استفاده از فشار بیرونی که مکالیسم آن در توافق هسته‌ای تعبیه شده است، در معادله حساس مانند انتخابات، حمایت‌های لازم از آنها صورت گیرد (حمایت‌های سیاسی-اقتصادی-فرهنگی). در واقع توافق هسته‌ای همانند خفره نفوذ است و سیاستی که برای این توافق هورا می‌کشند بی‌صبرانه منتظر ورود آمریکا از این خفره هستند. اظهارات ابتکار نیز ناظر به همین موضوع است. او اکنون بالاترین مقام سیاسی در ایران است که رسماً ارتباط توافق هسته‌ای و وضعیت نیروهای غربگرا را به عبارتی تاثیر توافق هسته‌ای بر جایگاه غربگرایان ایران را تأیید کرده است.

حسن روحانی، ماجرای حضور او در منازل قربانیان مطرح شد که مدعی شد او وظیفه داشته به این موضوع بپردازد. در واکنش به این اظهارنظر نجفی، سیدمسعود خاتمی رئیس‌وقت سازمان هلال‌احمر که مستقیماًمسؤل ارتباط با خانواده حادثه‌دیدگان بوده علیه نجفی افشاگری کرده و طی نامه‌ای به هیات رئیسه‌مجلس به تکذیب سخنان نجفی و توضیح ماجرا پرداخت.

خاتمی در نامه‌ای به نمایندگان مجلس نوشت: در حوادث تأسفبار فتنه ۸۸ پس از تأکید مقام عظمای ولایت مبنی بر سرکشی و دلجویی از آسیب‌دیدگان حوادث، جمعیت هلال‌احمر با توجه به وظیفه ذاتی و قانونی خود، تیمی متشکل از مسؤؤلان قسمت‌های ذی‌ربط و تعدادی از امدادگران را مأمور کرد پس از جمع‌آوری آمار و آدرس خانواده‌ها، با همکاری استانداری تهران به آنها سرکشی کند. هیأت مذکور به همه خانواده‌ها در تهران و بعضی شهرستان‌ها سرکشی و ضمن بررسی مشکلات، موضوع را به مبادی ذی‌ربط منعکس کرد و جهت پیگیری مشکلات، ارتباط با بعضی خانواده‌ها تداوم پیدا کرد. (مدارک لازم در این زمینه موجود است)
هیأت مذکور در این سرکشی در مواردی با حضور همزمان آقای نجفی و خاتم ابتکار مواجه شدند در بررسی‌ای که از خانواده‌ها درباره اقدامات افراد مذکور صورت گرفت، مشخص شد نامبردگان موضوعات زیر را همه‌جا مطرح و پیگیری می‌کردند:

الف) در اغلب موارد آقای نجفی و خاتم ابتکار خود را نماینده موسوی و کروبی معرفی کرده و پیام آنها را اعلام می‌کردند.

ب) مطالب مطرح شده نوعاً باعث تحریک احساسات و شعله‌ور شدن آتش فتنه بوده است، از قبیل اینکه شما باید حق خود را از حکومت بگیرید و متمسکانه به کمال بی‌انصافی مسئولان بالای نظام را عامل حوادث معرفی می‌کردند.

ج) در مواردی اصرار داشتند به نحوی سران فتنه را به خانه‌های آسیب‌دیدگان ببرند که با مخالفت خانواده‌ها مواجه می‌شوند.
اعتراف خانواده محترم فیض که در روزهای گذشته در سایت‌ها منتشر شد (و خود از روزمدگان دفاع مقدس بوده و فرزند خود را از دست داده) گواه این مطلب است.

به هر حال اکنون این زن، یعنی معصومه ابتکار که وفاداری او به فتنه ۸۸ (فتنه براندازی نظام) مشخص است؛ فارغ از پرداختن به چرایی حضور در کابینه هیات نظام، روهبوری دوربین انگلیسی می‌شنید و خرسند از توافق هسته‌ای، از تقویت جریان سیاسی خود در ایران خبر می‌دهد!
همان جریانی که اکنون برخی اعضای آن اعتراف می‌کنند در دولتشان به دشمنان ایران اطلاعات داده می‌شدا

هستند نه از باب اینکه بلاتشویه همانند خیلی از چهره‌های دیکتاتور که شهرت یافتند، بلکه به واسطه اندیشه‌هایشان قلبها را تسخیر کردند.
کتاب شیخ نعیم قاسم در حقیقت پاسخی است به نیازی که امروز در جهان در این زمینه وجود دارد. صفر هرندی به دیگر جنبه‌های کتاب «رهبر احیایر» اشاره کرد و یادآور شد: اهمیت این کار از آن جهت است که روایتگری کتاب از سوی کسی صورت می‌گیرد که از حیث نفوذی نسبت چندانی با رهبر انقلاب ندارد؛ مثلاً اینکه در ایران زندگی نمی‌کند یا از اطرافیان رهبر معظم انقلاب نیست. اشتیاق نویسنده برای رفتن سراغ چنین کاری برحسب محتواست، نکته دیگر شخصیت خود جناب شیخ نعیم قاسم است، چون ایشان یکی از چهره‌های شاخص مهم‌ترین وقایع دوران معاصر ما هستند. نمی‌توان مقاومت جانانه‌ای را که یک شجره طویه در عصر ما به راه انداخته است، دست‌کم گرفت. ایشان جزو سلسله‌جنبانان چنین حرکتی هستند و در رتبه دوم در هدایت این منظومه جهادی قرار دارند. وقتی از نگاه چنین شخصیتی به سراغ قائد اعظم این جهاد می‌رویم، اهمیت را درمی‌یابیم.

■ **خاطره سلامی درباره بمب اتم**

سردار سلامی، جانشین فرمانده کل سپاه نیز که یکی از سخنرانان مراسم رونمایی از کتاب «رهبر احیایر» بود در میانه سخنان خود خاطراتی از رهبر انقلاب نقل کرد. وی با بیان اینکه امروز اندیشه‌های رهبر انقلاب در حال حرکت و ترویج هستند، گفت: توصیف و ترویج این اندیشه‌ها نسخه سعادت همه جهان است. بنده زمانی که فرمانده نیروی هوایی سپاه بودم خدمت ایشان رسیدم و پس از ارائه گزارش موشکی، ایشان چند نکته به بنده فرمودند: اول اینکه گفتند موشک‌های اتمی قدرت‌ها جزو لاینفک قدرت آنهاست چرا که شهرها را ویران می‌کنند همانند آن چیزی که در هیروشیما و ناکاراکی اتفاق افتاد اما ما نیاز به دقت در انهدام هدف در موشک‌ها داریم. ایشان در همان جلسه تأکید کردند تصور نکندیم اینکه من می‌گویم سلاح اتمی در دکتترین ما هیچ جایگاهی ندارد یک بیان تبلیغاتی و رسانه‌ای است بلکه یک حقیقت دینی و شرعی است زیرا سلاح هسته‌ای هدم نسل می‌کند، لذا به بنده تأکید کردند که ما نیاز به دقت در اصابت موشک‌ها به هدف داریم.

یادداشت دکتر حمیدرضا مقدم‌فر

### شریعتمداری

### سردار کم‌نظیر جبهه فرهنگی انقلاب

دکتر حمیدرضا مقدم‌فر، مشاور فرهنگی سپاه پاسداران طی یادداشتی در خیرگزاری تسنیم نوشت: در تکمیل و توضیح بیشتر نامه اخیر اینجناب به مدیرمسئول محترم روزنامه کیهان و به‌منظور جلوگیری از برخی برداشت‌های غلط و غرض‌آلود، مواردی را متذکر می‌شوم:
بدون تردید در بین یاران صمیمی و همراه انقلاب اسلامی کمتر کسی را می‌توان چون برادر گرمای جناب حاج‌حسین شریعتمداری معرفی کرد که با روحیه ولایتمداری و جهادگونه، «لاتخافون لومة لائم» در دفاع از آرمان‌ها و ارزش‌های انقلاب اسلامی تلاش کرده باشد. اینجناب سابقه آشنایی دیرینه با این‌س مجاهد و شخصیت فرهیخته و انقلابی زجرکشیده را داشته‌ام و همواره به ایشان به‌عنوان یک استاد و الگو در دفاع و پاسداری از انقلاب اسلامی نگریستم‌ام. با این حال به دلیل یک دغدغه مشترک و با انگیزه‌های مخلصانه در توصیه‌های دوستانه به این برادر عزیز نگرانی خود را از انتساب مطلی در سرمقاله شنبه ایشان به مقام معظم رهبری اعلام کردم و در این بین نه‌تنها هیچ انگیزه و اندیشه‌ای برای خدشه به شخصیت این مجاهد و سردار عرصه فرهنگی وجود نداشت، بلکه شخصاً متقدم‌ره گون‌ه جسارت به شخصیت این یار دیرینه رهبر معظم انقلاب اسلامی اقدامی نابخشودنی است. دوستان مشترک می‌دانند که این توصیه یک توصیه در درون خانواده انقلاب بود و اگر مطلب فوق‌الذکر کیهان به شکل علنی انتشار نیافته بود و بیم برخی تبعات آتی این انتساب در افکار عمومی و بروز اشتقاق در بدنه نیروهای انقلاب وجود نداشت، حق این بود که آن یادداشت نیز علنی منتشر نشود. بدخواهان و کسانی که کینه انقلاب اسلامی را دل دارند بدانند که خواب آنان در ایجاد اختلاف در اردوگاه پاران انقلاب اسلامی هرگز تعبیر نخواهد شد و همه باران انقلاب با یک اشاره رهبر عزیزمان همچون «بنیان مرصوص» در مقابل آنان صف خواهند کشید. اما از آنجا که برخی از دوستان از علت انتشار نامه به برادر عزیزم آقای شریعتمداری سوال کرده‌اند، لازم است به مواردی اشاره کنم:

۱- «برجام» و قطعنامه ۲۲۳۱ دارای اشکالات اساسی و نگران‌کننده‌ای است که بحق طیف وفادار به انقلاب اسلامی را بدل‌انگرانی مواجه ساخته است و از سرر دلسوزی آنان را وادار به طرح انتقادهای جدی از مفاد توافق صورت گرفته کرده است که در این بین اقدام شجاعانه توأم با نگاه کارشناسی برادر عزیز آقای شریعتمداری در روزنامه وزین کیهان که مرجعی برای جبهه فکری انقلاب اسلامی است، بسیار بجا و در خور تحسین است.

۲- پس از انجام توافق در فاصله اندکی از اعلام آن، رهبر معظم انقلاب اسلامی در خطبه‌های نماز عید سعید فطر بررسی و اعلامنظر درباره آن را به عهده مراجع قانونی و رسمی کشور گذاشتند و همچنین بر این نظر خود باقی هستند. باور حقیر این است که در این مرحله از فرآیند مذاکرات که مرحله تصمیم‌گیری نهایی است و مراجع معینی در حال بررسی موضوع هستند، علی‌الاصول هر تصمیمی از سوی آنان نهایی شود و مسؤؤلان ارشد نظام آن را تأیید کنند تصمیم نظام تلقی شده و تمامی نیروهای انقلاب و دلسوزان نظام قطعاً از آن تمکین خواهند کرد. چه رد برجام باشد و چه پذیرش آن.
۳- برخی تصور می‌کنند تأکید بر لزوم عدم توقف در جزئیات برجام به معنای حمایت اینجناب از مفاد برجام و مهر تأیید زدن بر آن به عنوان یک «توافق خوب» است، حال آنکه دوستانی که از نزدیک با نظرات بنده آشنایی دارند، مطمئند همانگونه که اشاره شد برجام و قطعنامه دارای موارد و مفاد نگران‌کننده‌ای نیز هست، با این حال آنچه در این مرحله اهمیت بیشتری دارد خطر توطئه‌های آمریکا برای نفوذ فرهنگی، سیاسی، اقتصادی و… در ایران و تسلط بر منطقه است که بسیار فراتر از برخی اشکالات برجام است. و توقف و مناقشه بر سر جزئیات برجام که موجب عدم توجه به این مخاطرات و خدشه به اتحاد، همدلی و هم‌زمانی همه‌جانبه نیروهای متدین و انقلابی علیه این توطئه‌ها می‌شود، با مصلحت‌های بالاتر سازگار نیست.

۴- حتی اگر برجام دارای شرایط و لوازم یک «توافق خوب» بود، باز هم خطر نفوذ آمریکا در ایران از طریق شفافه‌اندازی غلطی که رسانه‌های غربی و جریان وابسته غربگرای داخلی با استکبارزایی از چهره کریه آمریکا(مصداق اتم استیکبار) در پی آن هستند، وجود داشت. چرا که جریانی در داخل کشور به دنبال آن است که از کلیت توافق با ۵۰۱ بهره‌گیرد و جای پای آمریکا و نفوذ او را به کشور باز کند.
۵- جوانان دغدغه‌مند، دلسوز و انقلابی کشور قطعاً شاهد و ناظر این عرصه هستند و می‌بینند که برخی با بزک چهره خبیث آمریکا و باطرح ادعاهای مضحکی نظیر «فرب فقط از ایران شفافیت می‌خواهد» از مدت‌ها پیش پروژه‌های پستاتوافق خود را کلید زده و جاهلانه به یاری دشمنان ملت ایران شفافه‌اند؛ لذا امروز روز شفاف و نفاذ نیست و باید همه وفاداران انقلاب هوشیار و متحذرت از پیش بر روی این موضوع متمرکز شوند و دشمنان انقلاب اسلامی را به تاسی از رهبر معظم انقلاب مایوس و در تحقق اهدافشان تا‌کام کنند.