



سکوت پاسخ افشاگری!

دولت درباره اظهارات صفدر حسینی مبنی بر برداشت غیر قانونی ۱۲ میلیارد دلاری از حساب صندوق توسعه ملی شفاف سازی نمی کند



معاون اول قوه قضائیه پیگیری نامه عفت مرعشی را به دادستان تهران سپرد

ارجاع نامه غیر مسؤولانه

تشکیل ستاد ویژه جرائم انتخاباتی

شورای عالی پیشگیری از وقوع جرم تشکیل می شود

۲۳ روز عزای عمومی حکومت ابوظبی به دنبال هلاکت ۴۵ سرباز متجاوزش در یمن

تایوتها در امارات به صف شدند

گذشت و مهربانی

حجت الاسلام والمسلمین سید سعید لوسانی *

محیط جامعه اسلامی طبق کریمه «خُذُوا زِينَتَكُمْ» افش: ۱۲۹ محیط رفتن، رحمت، برادری و رفاقت است. به این دلیل در این محیط غضب و انتقام جایی ندارد. پیامبر خدا(ص) می فرماید: «إِنَّ ظَلَمَكَ إِنْسَانٌ فَلَا تَشْكُوهُ وَلَا تَجَاوِزُهُ فَتَكُونَ أَنْتَ وَهُوَ سَوَاءٌ» اگر انسانی به تو ستم کرد، از او شکایت مبر و به او پاسخ نده، زیرا با او همسان خواهی بود. اهما: ۱۵۵۲/۲ دلیل این امر آن است که در انواع انتقام، شیطان حضور پیدا می کند و صحنه گردان می شود و طبعاً در چنین جامعه ای، فرشتگان الهی حضور ندارند و برکت از آن رخت برمی بندد. به تعبیر دیگر اگر کسی اشتباهی کرد و از ما غیبت کرد، یا تهمت زد، یا فحش داد یا اقدام ناشایست زبانی دیگری مرتکب شد و ما برای خدا و برای دوری کردن از جاهلیت، به او پاسخ ندادیم، خدا مدافع ماست و ما را یاری می رساند: «إِنَّ اللَّهَ يُدَافِعُ عَنِ الَّذِينَ آمَنُوا» (حج: ۱۲۸) و فرشتگان خود را برای یاری ما بسیج می فرماید. اما اگر مقابله به مثل کردیم، شیطان یا به میدان می گذارد، زیرا اینجا جایگاه خودیت و منیت و انانیت است و جایی برای فرشتگان الهی نیست بنابراین فکر نکنیم اگر در مقابل اینگونه حرکات جاهلانه و نابخردانه از خود دفاع نکنیم، حتی از ما ضایع شده است و به ما لطمه ای وارد می شود. لطمه آنجاست که شیطان حضور داشته باشد و خدا و رسول خدا(ص) ما را ترک کنند که ترک دردناکی است. کسی در محضر رسول خدا(ص) به دیگری توهین کرد و فحش داد و او پاسخ نداد اما توهین او ادامه یافت تا اینکه طرف هم مقابله به مثل کرد، رسول خدا(ص) بلند شدند و مجلس را ترک فرمودند و بیان داشتند: تا زمانی که ساکت بودی، فرشتگی پاسخ او را می داد اما همین که تو پاسخ او را دادی، شیطان آمد و جایی که شیطان باشد، من نیستم. اجمع السعادات: ۳۰۰/۱ هرچا انانیت آمد، دیگر جای خدا و رسول خدا و امام معصوم و فرشتگان الهی صلوات الله عليهم اجمعین نیست. کاش این معنا را درک کنیم.

اما خواهیم گفت: اگر کسی ما را اذیت کرد، توهین کرد و ما مقابله به مثل نکنیم، بیشتر جرات می کند و آبروی ما را می برد. خب! انتقام بگیریم اما هیچ اقدامی هم نکنیم؟

اما خواهیم گفت: اگر کسی ما را اذیت کرد، توهین کرد و ما مقابله به مثل نکنیم، بیشتر جرات می کند و آبروی ما را می برد. خب! انتقام بگیریم اما هیچ اقدامی هم نکنیم؟

ادامه در صفحه ۵

وقتی بازنده مناظره های هسته ای گری می خواند!

حاشیه سازی برای کمیسیون برجام



عکس از ابراهیم علی بنانه خبرنگار خانه نما

که باید در این گزاره برگ احتمالی مورد توجه قرار گیرد. درباره این مساله ۲ نکته مهم وجود دارد؛ اولاً: در این باره نیز رویارویی خاصی بین مجلس و دولت صورت نخواهد گرفت؛ جناب آقای ظریف در صحن علنی مجلس شورای اسلامی رسماً فرمودند که در هیچ جای برجام تعلیق وجود ندارد و تماماً صحبت از لغو است؛ لذا مجلس نیز بنای سنگ اندازی در مقابل دولت را نخواهد داشت بلکه همین گفته آقای ظریف را می تواند تبدیل به قانون لازم الاجرا توسط دولت در صورت اجرای برجام کند.

۵- در صورت رأی مثبت مجلس به مجوز اجرای برجام توسط دولت، یکی از بهترین منابع برای تهیه فکت شیت یا فهرست ذیل ماده واحده فوق الذکر، اظهارات شگفتی آقایان روحانی، ظریف، عراقچی و تختروانچی در صحن علنی مجلس، صفحه تلویزیون و سخنرانی های متعدد است. به عنوان مثال هرچند در متن برجام به صورت شفاف و مشخص «عدم اجازه بازرسی از اماکن غیر هسته ای» کشورمان وجود ندارد و بلکه تفاسیر موسع از برجام گویای آن است که هر یک از اعضای ۵+۱ می تواند درخواست بازرسی از اماکن غیر هسته ای کشورمان را نیز بدهد، اما جناب آقای دکتر ظریف در صحن علنی مجلس شورای اسلامی به صراحت تأکید کردند: «خودداری از پذیرش بازرسی و با قبول ممنوعیت در حوزه دفاعی و موشکی از دیگر خطوط قرمز تعیین شده بود که به طور کامل در توافق حاصل شد و حتی در قطعنامه به صورت قابل قبولی تأیید شده و به محضر رهبری نیز گزارش شد». لذا همین مساله باید به صورت صریح و شفاف در گزاره برگ تهیه شده توسط مجلس قید شود که تحت هیچ شرایطی چنین اجازه ای به بازرسان اعطا نخواهد شد. حتی اگر به قیمت بهم زدن کل برجام باشد.

۶- موارد بسیار زیادی از نقاط آسیب پذیر در برجام وجود دارد که مجلس در صورت مجوز به دولت برای اجرای آن، حتماً باید چاره ای ببیند، به این حال «تعلیق در برابر تعلیق» در صدر مسائلی است

مجلس و «راه سوم» در بررسی برجام

عبدالله عبداللهی *

برجام را اجرا کند، الزاماً باید موارد ذیل را رعایت کند؛ و در ذیل ماده واحده، مجلس فهرستی از موارد بسیار مهمی که دولت باید حین اجرای برجام بدانها توجه کند را لیست کند.

بسیار جدی است که تحت هر شرایطی هزینه اجرای آن از هزینه عدم اجرای آن بالاتر است، صراحتاً تصمیم به عدم صدور مجوز اجرا به دولت بگیرد؛ در غیر این صورت صرفاً مجوز اجرای برجام را به دولت داده و از تصویب متن برجام خودداری کند. حسن مهم در این حالت نهفته است؛ اولاً: در این شکل، هیچ نیازی به لایحه نیست، ثانیاً: مجلس شورای اسلامی هیچ کدام از مفاد متن برجام را تبدیل به قانون داخلی نکرده و صرفاً اجازه اجرای آن را به دولت داده است و ثالثاً و مهم تر از همه آنکه برخی از اقلام تیم مذاکره کننده مبنی بر اینکه وقتی هیچ یک از مجالس کشورهای عضو ۵+۱ متن برجام را تصویب نمی کنند پس نیازی به تصویب آن در مجلس شورای اسلامی ایران هم نیست نیز خودبه خود مرتفع و سالبه به انتفای موضوع می شود.

۴- هرچند از بند ۳ معمولاً با عناوینی همچون ارائه «فکت شیت» یا «گزاره برگ» برای برجام یاد می شود، با این حال با توجه به اینکه جناب آقای ظریف در نشست خبری در اصفهان فرموده بودند اساساً اسم «فکت شیت» اسم خوبی نیست، می توان برای در نظر گرفتن خوشایند همگان حتی اسم را هم به طرز بسیار ساده ای تغییر داد، چرا که اساساً در این زمینه محتوا مهم است و اسمی هیچ تاثیری نخواهد داشت. راهکار بسیار ساده برای تحقق بند ۳ آن است که مجلس شورای اسلامی ماده واحده ای را به این شرح تصویب کند: «اگر دولت محترم بر مبنای منافع ملی قصد دارد



عکس از ابراهیم علی بنانه خبرنگار خانه نما

نگاه یک

رهبر انقلاب پنجشنبه گذشته در دیدار اعضای مجلس خبرگان بیانات بسیار مهمی درباره برجام مطرح کردند. نکته آغازین و یکی از کلیدی ترین موارد مطرح شده آن بود که «صلحت نیست مجلس را از این قضیه (برجام) برکنار بگذاریم». آنچه در ادامه می آید مواردی است که از دید نگارنده می تواند درباره نقش مجلس در بررسی برجام حائز اهمیت باشد.

۱- اولاً همان گونه که در متن کامل بیانات نیز آمده، تأکید ایشان بر ورود مجلس به بررسی برجام، لزوماً به معنای تصویب یا رد متن برجام نیست. مقام معظم رهبری صراحتاً می فرماید: «بند هیچ توصیه ای ندارم. مجلس شورای اسلامی که با این چه جوری عمل بکند، اولاً نوع تصمیم گیری چه جوری باشد؛ به نحو تصویب یا رد باشد، یا به نحو دیگری تصمیم گیری کند؛ آیا رد کند، یا تصویب کند؛ یا بنده هیچ توصیه ای ندارم». لذا نباید اینگونه تصور شود که مجلس صرفاً به نحو تصویب یا رد متن برجام می تواند در این ماجرا به شکل موثر و کارآمد وارد شود. در این موضوع نکته های مهمی در عمل نهفته است.

۲- نکته دیگر آنکه اساساً مجلس هیچ نیازی به ارائه برجام به صورت لایحه توسط دولت ندارد. افتادن در مسیر گفت و گو با دولت بر سر درخواست لایحه، به نظر می رسد عایدی ای جز تلف کردن وقت نداشته باشد. با توجه به اهمیت مساله و چاره ایی که می توان برای آن در نظر گرفت- که بخشی از آن در ذیل پیشنهاد خواهد شد- همین امروز نیز «دیر» است و کارهای بسیاری است که باید مجلس انجام دهد. خاصه آنکه تکلیف برجام در کشور آمریکا تا حد بسیار قابل توجهی مشخص شده و این ایران است که باید تصمیمی کلیدی در این باره اتخاذ کند.

۳- همان گونه که پیش از این نیز برخی کارشناسان پیشنهاد کرده اند، بهترین تصمیم آن است که مجلس اساساً متن و محتوای برجام را نه تصویب

خبر آخر

حضرت آیت الله خامنه ای رهبر معظم انقلاب اسلامی عصر روز گذشته در دیدار آقای الماس بیگ آتامبایف رئیس جمهوری قرقیزستان، با تأکید بر ضرورت برادر و مسلمان، تأکید کردند: اساس سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران افزایش ارتباطات و پیوندهای همه جانبه و مستحکم بین کشورهای برادر اسلامی است. حضرت آیت الله خامنه ای در دیدار، مخالفت با تحمیل قدرتهای زورگو را یک اصل الهی و اسلامی برشمردند و با اشاره به اظهارات رئیس جمهور قرقیزستان در خصوص تعطیل کردن پایگاه هوایی آمریکا در این کشور و ضرورت مقابله

سایه شوم جنگ را چه کسانی برداشتند؟

حسین قدیانی *

۴ شهریور روزنامه ها از قول رئیس قوه مجریه نوشتند «با توافق هسته ای سایه شوم جنگ را از سر مردم برداشتیم و امنیت واقعی را به کشور بازگرداندیم». کأنه قبل توافق، کشور در سایه یک جنگ تمام عیار بود و شبهه حمله دشمن، ارمانی جز ناملی برای شهرهای ایران باقی نگذاشته بود لیکن برجام چون عصای موسی معجزه کرد و به طرفه العین، هم سایه شوم جنگ را از سر مملکت برداشت، هم امنیت واقعی را از سر کشور کرد! آقایان جوری منت توافق را بر سر ملت می گذارند که تو گویی برجام ضمن حفظ امهات صنعت هسته ای، نه فقط همه تحریمها را لغو کرده بلکه مهم تر، سایه شوم جنگ را هم از سر مردم برداشت! اگر چنین باشد دولت اعتدال را باید «معجزه همه هزارها» نامید! به کدام نشان؟ به نشان همین برجام! اما باید دید واقعا همین گونه است؟ ۳۰ مرداد اوپامای از نظر بعضی ها مبادی آداب و باهوش طی نامه ای به قانون گزاران دموکرات وعده داد «پس از تصویب توافق هسته ای نیز فشارهای اقتصادی علیه ایران باید «معجزه داشت، گزینه نظامی هم همچنان روی میز باقی خواهد ماند». این جمله جلال تحریم را فرض می کنیم مصرف داخلی داشته اما آیا اظهار نظر قابل تامل رئیس MI6 در پاییز ۸۹ هم مصرف داخلی برای این مقام انگلیسی داشته: «فقط دیپلماسی برای متوقف کردن برنامه هسته ای ایران کافی نیست بلکه باید با کمک این ابزار، دست به فعالیت های جاسوسی و اطلاعاتی بیشتری در ایران زد!» این جمله، نه در انگلیس، بل در همین سرزمین خودمان مصرف شد آنجا که چند روز بعد یعنی ۸ آذر ۸۹ نخبه هسته ای وطن، مجید شهریاری توسط عمل دشمن ترور شد! اگرچه دولت اعتدال همه تخم مرغ های خود را در سبد دیپلماسی گذاشته، اگرچه حتی آب خوردن را هم بند مقوله تحریم کرده و اگرچه «فقط دیپلماسی برای متوقف کردن برنامه هسته ای ایران کافی نیست بلکه باید با کمک این ابزار، دست به فعالیت های جاسوسی و اطلاعاتی بیشتری در ایران زد!» این راه می گویم مال زمان قبل از این دولت بوده، چه کنیم با این یکی خبر که در تاریخ ۱۳ مرداد ۹۴ «روسای سابق امنیتی رژیم صهیونیستی خواستار حمایت نتانیاهو از توافق هسته ای شدند چون، اسرائیل را امن اما توان نظامی ایران را محدود می کند!» این را هم خیال می کنیم برای سران صهیونیست مصرف داخلی داشته، چه کنیم با این جمله اوپاما در نیمه دوم مرداد: «۱۵ سال بعد وقتی از طریق بازرسی ها به اطلاعات ایران دست یافتیم موقعیت بهتری برای حمله نظامی است. توافق هسته ای برای رئیس جمهور بعد از من و رئیس جمهور بعد از او، گزینه های بیشتری جهت فشار اقتصادی و نظامی به ایران به ارغوان خواهد آورد!» انصافاً مصرف این جمله، بیش از آنکه برای بگویم گویا داخل آمریکا باشد، برای ارک، فردو، نظنز و... یکی هم برای امکان بیشتر حمله نظامی به ایران از طریق بازرسی ها و کسب اطلاعات نیست؟! جاش ارنست، سخنگوی کاخ سفید در تشریح این سخن رئیس خود می گوید: «یکی از مزایای بازرسی از ایران، افزایش اطلاعات در مورد اهداف احتمالی و بالا رفتن ضریب موفقیت هنگام اقدام نظامی علیه ایران خواهد بود». و ارنست مونیخ وزیر انرژی آمریکا ادامه می دهد: «بازرسان اژانس قادر خواهند بود حتی از سایت هایی که در توافق هسته ای اسمی از آنها نرفته هم بازدید کنند». آخرین روز مرداد، جراید از قول وزیر دفاع آمریکا نوشتند: «توافق هسته ای، هم بهترین تضمین ابقای تحریمهاست، هم بهترین ضامن زنده ماندن گزینه نظامی علیه ایران. حضور نظامی قوی و پر قدرت در منطقه از جمله مهم ترین راهبردهای ماست که با برجام کاملاً حفظ می شود». با وجود این سخنان کدام عقل سلیم باور می کند توافق هسته ای سایه شوم جنگ را از سر مردم برداشت و امنیت واقعی را به کشور بازگرداند؟ مع الاسف عکس این گزاره واقعی تر به نظر می رسد!

در همان روز ۴ شهریور، رسانه ها از قول او نوشتند: «ایران از این سیس پروتکل الحاقی را طبق برجام اجرا خواهد کرد، نه مثل قبل. ادامه در صفحه ۵