



جرمی کوربین، رهبر چپ‌گرای حزب کارگر انگلیس ضد جنگ و ضد تبعیض طبقاتی است

زلزله کارگری در قلمروی ملکه

صفحه ۱۵

شهادت غرب‌بانه ابن‌الرضا حضرت جوادالائمه علیه‌السلام را تسلیت می‌گوییم

یادداشت امروز

اندر حکایت غسل تعمید دموکرات‌ها!

شهاب‌الدین سینایی

در روزهای پس از توافق وین اظهارات متعددی از سوی سیاسیون موافق و مخالف در این رابطه مطرح شده است. برخی با انتقاد از برجام معتقدند بسیاری از خطوط قرمز نظام در متن نهایی رعایت نشده و اساساً برجام برخلاف منافع ملی مسود تأیید طرف مذاکره‌کننده ایرانی قرار گرفته است. در سوی مقابل اما عده‌ای دیگر با تأکید بر موفقیت‌آمیز بودن مذاکرات هسته‌ای ضمن تأکید بر نتیجه برد-برد هم‌اوردی ۲۲ ماهه ایران با غرب معتقدند رسیدن به توافق هسته‌ای در حال حاضر بهترین راه برای تحقق منافع ملی کشور است. در کنار این دو دیدگاه که اظهارات خود را بر موضوع هسته‌ای متمرکز کرده‌اند، دسته سومی حضور دارند که با «ذوق‌زدگی» غیرقابل توصیف، ضمن حمایت صریح و افراطی از توافق وین، به دنبال تسری این توافق به دیگر ابعاد رابطه ایران با غرب بویژه آمریکا هستند. این افراد ذوق‌زده بویژه در روزهای اخیر تا بدانجا پیش رفت‌اند که ضمن اعلام حمایت از مواضع دموکرات‌های ایالات متحده به رهبری «باراک اوباما» در اظهاراتی تعجب‌برانگیز بر این باورند ایران باید از مواضع و رویکردهای صلح‌طلبانه (دولت دموکرات فعلی ایالات متحده بهره برده و تفاهم هسته‌ای را به دیگر موضوعات چالش‌برانگیز میان ایران و آمریکا تسری دهد!) این نگرش ساده‌انگارانه را می‌توان از منظر ۲ جریسان مورد تدقیق قرار داد: جریان اول را می‌توان دسته‌ای از دلدادگان غرب به شمار آورد که اظهارات‌شان نه از منظر صلح‌طلبی و دغدغه ملی بلکه از منظر دلدادگی زایدالوصف به غرب قابل تبیین است. این عده بر آنند که اساساً باید از هر طریق ممکن (جنگ یا صلح) کشور را به سمت غرب هدایت کرد. نیاز به توضیح نیست که این جریان با داشتن ریشه‌های تاریخی نه‌تنها جریان نوظهوری نیست بلکه مناسفانه در دوران کنونی برخی شواهد و قرائن نشان از افزایش نفوذ این جریان در لایه‌های حساس سیاسی کشور دارد. در کنار این جریان، شاهد جریان دومی هستیم که اظهارات‌شان بیش از آنکه برخاسته از اهداف و اغراض شوم سیاسی باشد، بیشتر از منظر صلح‌طلبانه لکن با نگاهی ساده‌انگارانه و حتی ساده‌لوحی افراطی، قابل تبیین است. این عده با تأکید بر نظریه صلح صلح‌طلب برخلاف جمهور‌یخواهان آمریکایی صلح‌طلب هستند!) به تفاهمی جامع دست یافت. خود این ادعا بیش از هر چیز ناظر بر بدفهمی این جریان درباره این نظریه است. البته در کنار رد این ادعا در ساحت نظری، در پایان یادداشت، با ذکر نمونه‌ای تاریخی به رد این ادعا نیز پرداخته‌ایم.

براساس نظریه صلح دموکراتیک که بیش از هر چیز از دیدگاه‌های «مانوئل کانت» فیلسوف برجسته آلمانی نشأت گرفته است، کشورهای دموکراتیک، اصولاً در روابط خارجی خود، صلح‌جو هستند و تمایلی به جنگ ندارند. یکی از پایه‌های اساسی این نظریه آن است که کشورهای به اصطلاح دموکراتیک در روابط میان خود، گرایش به حل و فصل مسالمت‌آمیز اختلافات دارند. در عین حال این قرائت، از آن می‌کند کشورهای دموکراتیک، در روابط خود با کشورهای از نظر آنها غیردموکراتیک تفاوتی با کشورهای غیردموکراتیک در صلح‌جویی ندارند. در این رابطه باید به چند موضوع اساسی اشاره داشت.

نخستین: این نظریه در دنیای روابط بین‌الملل جایگاهی نداشته و بیشتر در فضای «ایدئالیسم انتزاعی کانتی» قابل توجه است و بر همین اساس نظریه چندان قابل اعتنایی نیست.

دوم: با فرض درست‌ی این نظریه همانگونه که مفاد اشاره‌شده پیداست، این دیدگاه معتقد است حکومت‌های دموکرات تنها با هم‌وعان خود که آنها هم دموکرات هستند، سر جنگ ندارند و مشکلات را از راه‌های مسالمت‌آمیز حل می‌کنند. پروض است از دیدگاه دموکرات‌های ایالات متحده فقط خودشان و هم‌یمانان‌شان و هر کشوری که در راستای اهداف آنها گام بردارد دموکراتیک است و دیگر کشورها از جمله ایران نه‌تنها دموکراتیک نیستند بلکه تفاوت‌های فراوانی با دموکراسی آمریکایی نیز دارند.

ادامه در صفحه ۵

انتقادات صریح منوچهر متکی از مخالفت دولت با بررسی برجام در بهارستان

از تاریخ عبرت بگیرید

■ برجام حقوق کشور را مخدوش کرده است ■ برخی می‌خواهند مجلس را به توپ ببندند ■ کلاه گشاد قرارداد الجزایر سرمان نرود ■ دیپلمات‌ها از ورود به سیاست داخلی پرهیز کنند ■ دست آمریکا برای بازگشت تحریم‌ها باز است ■



چه زمزمه‌های بود که برخی دیپلمات‌هایی که باید از ورود به حوزه سیاست داخلی پرهیز کنند تأکید کردند که نیازی نیست پرونده به مجلس برود و مجلس می‌خواهد چه کار کند؟ برخی بنا دارند مجلس را به توپ ببندند. در منطقه ما ۲ بار در تاریخ این حادثه اتفاق افتاده است؛ یکی در دوره محمدعلی شاه و دیگری در روسیه که پلینسین دومی روسیه را به توپ بست. آقایان بنا دارند با جلوگیری از بررسی برجام در مجلس در جایگاه سومین کسانی باشند که مجلس را به توپ می‌بندند. این مشی و سیره امام و رهبری است که چنین پرونده‌های مهمی به دست نمایندگان ملت بررسی شود اما آقایان فقط صبر می‌کنند حضرت آقاظهار نظر کنند. این امر کاملاً بدیهی است. شما یک تعهد بسیار سنگینی دارید برای کشور ایجاد می‌کنید. شما یک حقوق مسلمی از کشور را دارید نیمه متوقف می‌کنید. از جمله در بندهای مرتبط با فردو، تعداد سانتریفیوژها، بازگشت پذیری تحریم‌ها، آب سنگین اراک، بازرسی‌ها و... تلقی عمومی این است که نسبت به حقوق ما خدشه‌های جدی وارد شده است. حتی در مابه‌ازای ادعایی آقایان در رفع تحریم‌ها ما در تفسیرهای طرف غربی مواضع دیگری مشاهده می‌کنیم. حداقل ما ذوق‌زدگی و شتاب‌زدگی نباید نشان دهیم.

■ چرا پنهانکاری می‌کنید؟

متکی در ادامه اظهارات خود با اشاره به مخفی‌کاری‌ها در طول این مذاکرات هم اضافه کرد: از آغاز این روند مخفی‌کاری‌هایی که از مردم و له یا علیه گروه خاصی از آن استفاده کرد. ابتدای پرونده هسته‌ای هم همینگونه بود. پرونده هسته‌ای یک پرونده ملی است که در مجلس هفتم و در اولین مصوبات مجلس همه از هر سلیقه و گروهی مصوبات آن را امضا می‌کردند و بعدها هم در دولت نهم ما تأکید کردیم نباید با آن برخورد سلیقه‌ای شود. وزیر اسبق امور خارجه کشورمان در پایان اشاره کرد: آمریکایی‌ها از اواخر دولت دهم تصمیم‌شان را برای حل موضوع هسته‌ای گرفته بودند به این دلیل که در همه پرونده‌های منطقه‌ای دچار شکست شده بودند. در اواخر دولت دهم بعد از گفت‌وگوهای قراقرستان آمریکایی‌ها به نوعی نشان دادند مایل نیستند با دولت دهم به تفاهم برسند. همان زمان ۶ ماه قبل از انتخابات - مقاله‌ای صهیونیست‌ها و افراد مخالف در منطقه از جزئیات خبردار نشوند اما آنها که در جریان ریز مذاکرات بودند و اصلاً رئیس‌جمهور و وزیر خارجه آمریکا وظیفه خود می‌دانستند صهیونیست‌ها را نسبت به آخرین وضعیت مذاکرات توجیه کنند اما در این میان مردم ما بی‌خبر بودند. تازه در همین ۱۰ سال ادعایی هم منافعی در متن وجود دارد که بسیار قابل تعدیم است. چرا آمریکایی‌ها صحبت از ۲۵ سال می‌کنند؟! صهیونیست‌ها هم

علی‌اکبر صالحی درباره امتیازات داده شده اشاره کرد و گفت: دوستان انرژی اتمی به جای بهانه‌گیری و فراقتنی درباره راکتور اراک و توجیه و تفسیر باید واقعیت آشکار را ببینند که در یک برخورد مبتنی بر صداقت جمهوری اسلامی امتیاز بزرگی را درباره آب سنگین اراک واگذار کرد چیزی که نقد است همین است که پذیرفته‌اند و آنچه بناسد بهسازی شود وعده‌های نسبی است و بعدها شروط خاص خود را دارد. وزیر امور خارجه دولت‌های نهم و دهم در ادامه تصریح کرد: جمهوری اسلامی اراده جدی مذاکرات و آمادگی رسیدن به یک توافق جامع‌الاطراف را به نمایش گذاشت اما باید از تاریخ هم درس عبرت گرفت، چراکه ما مثلاً در ماجرای گروگان‌ها کلاه گشادی سرمان رفت ولی استدلال محمدعلی شاه و به توپ بسته شدن دومای روسیه در دوران پلینسین دانست. متکی گفت دولت حسن روحانی به گونه‌ای در قبال بررسی برجام در مجلس رفتار کرده که گویا می‌خواهد در جایگاه سوم به توپ بستن مجلس قرار گیرد. منوچهر متکی این اظهارات را در جمع اعضای شورای مرکزی کانون فارغ‌التحصیلان شه‌قاره هند مطرح کرد. وزیر اسبق امور خارجه کشورمان با تأکید بر اینکه باید آرایش صحنه مذاکرات را همواره در نظر داشته باشیم، گفت: اواخر تیرماه ۱۳۸۴ اروپایی‌ها در بستن‌های که به ما ارائه دادند تنها حول محور کنار گذاشتن غنی‌سازی توسط ایران صحبت به میان آوردند. پس ما یک بار توسط این نگاه و رویکرد مذاکراتی به مسلخ رفتیم. این بار باید توجه داشته باشیم که داستان هنوز تمام نشده است. شاید صادقانه‌ترین و متواضعانه‌ترین برخورد را با برجام مقام معظم رهبری داشتند و به صراحت فرمودند در جاهایی کوتاه آمدیم و در جاهایی امتیاز دادیم. به گزارش فارس، وی با بیان اینکه آقایان باید توجه داشته باشند در برخورد صادقانه با مردم باید همه ابعاد موضوع و واقعیت‌ها را برای مردم بازگو کنند، تصریح کرد: تمام کسانی که با ابتدایی‌ترین چارچوب‌های حقوقی و بین‌المللی آشنایی داشته باشند می‌دانند دست آمریکا برای بازگشت باز است و می‌تواند همه تحریم‌ها را با هر بهانه‌ای بازگرداند. متکی ادامه داد: دوستان ما تنها استدلال‌شان در موضوع اعتماد به این حرف آمریکایی‌ها این است که از نظر آبرو برای آمریکا مناسب نیست در سطح جهان از حرف خود بازگردد اما من به آنها می‌گویم که آمریکا در کدام موضوع بین‌المللی آبروی خودش را مینا قرار داده است؟ آمریکایی‌ها همه جا نشان دادند اگر موضوعی با منافع‌شان سازگاری نداشته باشد هر کاری را مرتکب می‌شوند.

■ فراقتنی نکنید

منوچهر متکی در ادامه تلویحاً به اظهارات

گروه سیاسی: بالاخره سکوت منوچهر متکی هم شکست و وزیر اسبق امور خارجه از رفتار دولت بویژه عملکرد غیر حرفه‌ای وزارت امور خارجه در جریان مذاکرات و نیز موضوع رسیدگی به برجام در مجلس شورای اسلامی شدت انتقاد کرد. به گزارش «وطن امروز»، متکی وزارت امور خارجه را به پنهانکاری درباره مفاد برجام متهم کرد و گفت باید از ابتدا مردم در جریان محتوای مذاکرات قرار می‌گرفتند. وزیر اسبق امور خارجه همچنین ورود مسئولان ارشد وزارت امور خارجه به مباحث سیاست داخلی را نیز تقیب کرد. وزیر اسبق امور خارجه در ادامه شدت از رفتار دولتی‌ها در مقابله با بررسی برجام در مجلس انتقاد کرد و این رفتار آنها را همانند به توپ بستن مجلس ایران در زمان محمدعلی شاه و به توپ بسته شدن دومای روسیه در دوران پلینسین دانست. متکی گفت دولت حسن روحانی به گونه‌ای در قبال بررسی برجام در مجلس رفتار کرده که گویا می‌خواهد در جایگاه سوم به توپ بستن مجلس قرار گیرد. منوچهر متکی این اظهارات را در جمع اعضای شورای مرکزی کانون فارغ‌التحصیلان شه‌قاره هند مطرح کرد. وزیر اسبق امور خارجه کشورمان با تأکید بر اینکه باید آرایش صحنه مذاکرات را همواره در نظر داشته باشیم، گفت: اواخر تیرماه ۱۳۸۴ اروپایی‌ها در بستن‌های که به ما ارائه دادند تنها حول محور کنار گذاشتن غنی‌سازی توسط ایران صحبت به میان آوردند. پس ما یک بار توسط این نگاه و رویکرد مذاکراتی به مسلخ رفتیم. این بار باید توجه داشته باشیم که داستان هنوز تمام نشده است. شاید صادقانه‌ترین و متواضعانه‌ترین برخورد را با برجام مقام معظم رهبری داشتند و به صراحت فرمودند در جاهایی کوتاه آمدیم و در جاهایی امتیاز دادیم. به گزارش فارس، وی با بیان اینکه آقایان باید توجه داشته باشند در برخورد صادقانه با مردم باید همه ابعاد موضوع و واقعیت‌ها را برای مردم بازگو کنند، تصریح کرد: تمام کسانی که با ابتدایی‌ترین چارچوب‌های حقوقی و بین‌المللی آشنایی داشته باشند می‌دانند دست آمریکا برای بازگشت باز است و می‌تواند همه تحریم‌ها را با هر بهانه‌ای بازگرداند. متکی ادامه داد: دوستان ما تنها استدلال‌شان در موضوع اعتماد به این حرف آمریکایی‌ها این است که از نظر آبرو برای آمریکا مناسب نیست در سطح جهان از حرف خود بازگردد اما من به آنها می‌گویم که آمریکا در کدام موضوع بین‌المللی آبروی خودش را مینا قرار داده است؟ آمریکایی‌ها همه جا نشان دادند اگر موضوعی با منافع‌شان سازگاری نداشته باشد هر کاری را مرتکب می‌شوند.

■ فراقتنی نکنید

منوچهر متکی در ادامه تلویحاً به اظهارات

تیتربهای امروز

شمار قربانیان ایرانی جمعه خونین مسجدالحرام به ۸ تن رسید؛ ۳ حاجی ایرانی نیز مفقودند!

افزایش قربانیان فاجعه مکه

■ تاکنون ۱۵۰ زائر در حادثه سقوط جرتقیل جان خود را از دست داده‌اند



صفحه ۴

عیدی کارمندان ۶۸۷ هزار تومان

صفحه ۱۶

حمله و حشایشه صهیونیست‌ها به نمازگزاران

۱۰۰ از خمی در یورش به مسجدالاقصی

صفحه ۱۵

تاریخ سازی به چه قیمتی؟

درباره ۸ بر صفر فتح‌الله زاده

صفحه ۱۴

نکته امروز

رای مردم و مشی زنجیره‌های

■ میثم دوستی

زدی جیب بینوایی را زد و پا به فرار گذاشت. آن مرد، همسراه با چند نفر، دنبال دزد می‌دوید و فریاد می‌زد: «آی دزد! دزد رو بگیرید». طنز ماجرا آنجا بود که خود دزد نیز با آنها همراه شد و فریاد می‌زد: «دزد! دزد رو بگیرید!» و کسی گمان نمی‌برد دزد خود این شخص باشد.

تیترب روز پنجشنبه گذشته روزنامه‌های وابسته به جریان اصلاح‌طلب کاملاً یادآور گستاخی آن دزد بود. «تک آرای مردم به معنای واقعی حق‌الناس و مراقبت از آن واجب شرعی و اسلامی است»، فرمایشی از رهبر حکیم انقلاب در دیدار مردمی روز چهارشنبه گذشته بود که تیترب روزنامه‌های اصلاح‌طلب شد. روزنامه‌هایی که خود، روزگاری در جریان فتنه ۸۸ در خط مقدم القای تقلب، فشار برای ابطال انتخابات و زیر پا گذاشتن قانون، آرای مردم و «حق‌الناس» بودند.

این روزنامه‌ها در حالی با استناد به فرمایشات رهبر فرزانه از رعایت حق‌الناس می‌گویند که حضرت امام خاتمی‌ای در همان دیدار فرمودند: «نتیجه آرای مردم هر چه باشد باید به آن ملزم بود و این هم حق‌الناس است/دلیل اینکه ما ۸۸ سال ۸۸ مقابل کسانی که اصرار می‌کردند انتخابات باطل شود ایستادیم، همین دفاع از حق‌الناس بود/بنده از حق‌الناس دفاع کردم/ هر کسی هم برنده انتخابات می‌شد، بنده همین‌طور می‌ایستادم و دفاع می‌کردم».

این بخش از بیانات رهبر بزرگوار که در جریان فتنه‌گر در سال ۸۸ نشان گرفته، به هیچ‌وجه نمی‌توان از بخش دیگر سخنان‌شان یعنی «حق‌الناس بودن آرای مردم» جدا کرد. رهبر فرزانه در این بخش به مصداقی از حمایت از حق‌الناس اشاره کرده و با طرح نمونه‌ای تاریخی یادآور می‌شوند حامی حق‌الناس، چه کسی است و پایمال کننده قانون و حق‌الناس، چه کسانی‌اند! این نخستین بار نیست که جریان رسانه‌های اصلاح‌طلب دست به گزینش سخنان‌شان سویی و خبررسانی منفع‌طلبانه می‌زند. فراقتنی رسانه‌ای یکی از ترغندهای رنگ‌باخته این روزنامه‌هاست. بسیار پیش آمده که این رسانه‌ها سخنان امام راحل، رهبری فرزانه، شخصیت‌های سیاسی و غیرسیاسی، ارگان‌ها و دستگاه‌ها، جریان‌ها و احزاب و حتی قانون و اسلام را را مصادره به مطلوب کرده‌اند.

ادامه در صفحه ۵