



تئیه‌های امروز

اطلاعی‌های درباره اقدام غیر اخلاقی صالحی

حسینیان چه گفت؟



صفحه ۲

هلاکت ۴ صهیونیست و زخمی شدن ۳۰ تن دیگر در سیزدهمین روز انتفاضه

قدرت خشم فلسطین

صفحه ۱۵

چرا عامل کودتای سوم اسفند پس از چند دهه به ایران بازگشت؟

گوش به فرمان ملکه

صفحه ۱۲

بازداشت سرپرست مدارس ایران در امارات

صفحه ۲

بازتاب

شهید همدانی

مظهر عزت دینی - اجتماعی

سیروس محمودیان



همزمان با انتشار خبر شهادت سردار رشید اسلام شهید همدانی در میدان جهاد سوریه بخشی از بدنه جریان اصلاحات در اوج شگفتی همگانی همگام با دشمنان ملت ایران و با تعابیری سخیف نسبت به خبر شهادت ایشان ابراز شادمانی رسانه‌های کرده و نسبت به این شهید والامقام و هم‌زمانش عقده‌گشایی کردند که در این رابطه نکاتی قابل بیان است:

۱- حیا، غیرت و شرف اجتماعی یکی از مفاهیم بنیادینی است که هر فردی باید خود را نسبت به رعایت آن پایبند بداند. در حقیقت حیا و شرف اجتماعی حکم می‌کند یک انسان فهیم با هر گرایش فکری و سیاسی - حتی در موافقی که به هنجارها یا ارزش‌های اجتماعی یا دینی مورد قبول جامعه پایبند نیست - باز به طور معقولی، خویش را ملزم به مراعات آن ارزش‌ها بداند. واقع جریان سیاسی‌ای که نتواند اصول اولیه این حیا و شرف اجتماعی را شناسایی یا رعایت کند طبعاً صلاحیت یا ارزش حضور در عرصه سیاست داخلی ایران را نیز ندارد.

۲- شهادت و شهید از واژه‌های بنیادینی هستند که جامعه ایرانی از منظر دینی - ملی همواره اعتقاد و احترام غیر قابل وصفی به آن دارد. استقبال پرشور ملت ایران از غواصان شهید و شهیدان گمنام ۸ سال دفاع مقدس در ۴ ماه پیش نمونه روشنی از استمرار بی‌وقفه این احترام ناب اجتماعی است. جریان سیاسی‌ای که به خویش اجازه می‌دهد با هنجار شکنی و ذهن کچی به ارزش‌های ملی-دینی، ملت ایران را متلا تحقیر کند هیچ تفاوت ماهوی با امثال صدام ملعون، میلغان اندیشه‌های تجری وهابیت یا حامیان و عاملان رفتارهای تروریستی داعش ندارد. یکایک شهیدان و مجاهدان مدافع حرم مظهر امام حسین(ع) و حضرت زینب(س) نه تنها در قلب ملت ایران جا دارند بلکه در قلب تک‌تک شیعیان جهان جایگاه رفیع دارند و حتی جمیع مسلمانان آزاد، قدرشناس عظمت روحی و کرامت انسانی این شهیدان هستند.

۳- در برهه حاضر که ناامنی گسترده تروریستی کشورها هم‌جوار ایران را دچار بحران‌های عمیق و پایدار کرده است ایران اسلامی با وجود دشمنی‌های دامنه‌دار و پیچیده غربی‌ها از ثبات و امنیت بی‌بدیلی برخوردار است.

ادامه در صفحه ۵

با ممانعت لاریجانی از ارائه پیشنهادهای اصلاحی نمایندگان جزئیات طرح اجرای برجام مهم‌ترین پرونده سیاست خارجی کشور در ۱۵ دقیقه تصویب شد

یک ربع!

صفحه ۲



تکس، مهدی‌بیات، آژانس تکس هشتمین

میلیاردها دلاری که کسی برای آن نامه‌نگاری نمی‌کند!

خسارت روزانه اجرای توافق ژنو چقدر شد؟

روزنه

محمدرضا کردلو؛ این دروغ از کجا شروع شد خدا می‌داند. با مطلعان براساس کدام استدلال یکی از شخصیت‌های کشور را به نتیجه رساندند که در نامه‌ای بنویسد «هر روز که با شک و تردید سیری می‌شود مبالغه‌های هنگفتی ضرر به کشور وارد می‌شود» معلوم نیست. اما این هم از آن جنجال‌هایی بود که باید برای به حاشیه بردن گزارش تخصصی کمیسیون برجرام راه می‌افتاد مثل جنجال‌هایی که در همه این دو سال مذاکرات در مواجهه با نقدهای تخصصی سه راه می‌افتاد تا تیم مذاکره‌کننده، دولت و طرفداران «توافق» به هر قیمتی، را از پاسخ دادن به سوال‌های فنی درباره «توافق» نجات دهد. این بار اما این اظهار نظر «بی‌پایه و اساس»، «خلاف واقع» و «کاملاً سیاسی» که به دستاویزی برای موافقان طرح موسوم به اقدام مناسب تبدیل شده بود توافقت در افق نمایندگان روند اجرای برجرام را همانگونه که مدنظر دولت بود، تسریع بخشید. لاریجانی هفته گذشته در مجلس در دفاعی تمام قد از طرح فراداده نامی رهبران برای برجرام، همین گزاره را تکرار کرد. گویی این عبارت به «اسم رمز» مصوبه گرفتن برای برجرام

واکنش آمریکا به آزمایش موشک «عماد» خلاف قطعنامه است

خبر

یک مقام دولت آمریکا مدعی است اقدام اخیر ایران در آزمایش موشک دوربرد «عماد»، ناقض قطعنامه سازمان ملل متحد بوده است. به گزارش فارس، یک مقام دولت آمریکا ادعا می‌کند اقدام روز یکشنبه ایران در آزمایش موشک دوربرد «عماد» قطعنامه سازمان ملل متحد را نقض کرده است. این مقام آمریکایی که روز دوشنبه با شبکه خبری «سی‌ان‌ان» گفت‌وگو می‌کرد علاوه بر این گفته مطلق اطلاعاتی که دولت آمریکا تا این لحظه در اختیار دارد اقدام ایران ناقض قطعنامه ۱۹۲۹ شورای امنیت سازمان ملل متحد بوده که ایران را از هر گونه فعالیت در زمینه موشک‌های بالستیک منع می‌کند. موشک دوربرد «عماد» که نسل جدید موشک‌های بالستیک ساخت وزارت دفاع جمهوری اسلامی ایران است روز یکشنبه با موفقیت آزمایش شد. «عماد» نخستین موشک دوربرد ایران با قابلیت هدایت و کنترل تا لحظه اصابت به هدف است. روزنامه آمریکایی «تیویور تایمز» پیش‌تر آزمایش این موشک را ناقض توافق هسته‌ای حاصل شده میان تهران و گروه موسوم به ۵+۱ (برنامه جامع اقدام مشترک یا «برجام») خوانده بود.

استقبال از روحانی در دوران پسابرجام!

محمدجواد صالحی

نگاه

حسن روحانی ۲ روز پیش، در جمع معدودی از مردم مازندران گفت: هیچکس حق ندارد از جیب مردم شعاعر بدهد. رئیس‌جمهور در ادامه، حرف‌هایی را که درباره «بی‌سابقه بودن توافق» در محافل دیگر نیز مطرح کرده بود تکرار کرد. انتخابات ۲۴ خرداد ۹۲ اگرچه فراز جدیدی در تغییر و تحولات سیاسی کشور را رقم زد اما آرای شکنده حسن روحانی در آن انتخابات تا ماه‌ها مورد تحلیل و بررسی قرار می‌گرفت. برخی نزدیکان نظری به دولت در همان ابتدا این دولت را فاقد بدنه اجتماعی عنوان کردند و از اساس وجود گفتمانی با نام «اعتدال» را زیر سوال بردند.



بی‌گفتمانی دولت، فراز و فرودهایی را در نزدیکی یا قهر بدنه اجتماعی از دولت موجب شد. تحلیل و پدیده‌های اقتصادی و اجتماعی و چرایی قهر و انشئی مردم بی‌دولت‌ها، نتایج قابل تاملی در بر دارد. یکی از پدیده‌های اجتماعی و اقتصادی که دولت یازدهمی‌ها این روزها از آن به «شب کلبوس» تعبیر می‌کند، موضوع پاران است. فروردین‌ماه سال گذشته بود که دولت با به رأی گذاشتن موضوع انصراف از پاران، خود را به رأی گذاشت. به‌رغم خواهش و تهدید مسوولان دولتی ۷۳ میلیون نفر برای دریافت پاران ثبت‌نام کردند. هر دهک به طور متوسط ۷/۵ میلیون نفر جمعیت دارد. انصراف ۲ میلیون و ۴۰۰ هزار نفر یعنی انصراف یک سوم یکی از دهک‌ها. این آمار پس از تشکیل کمپین‌های متعدد دولتی برای انصراف از پاران بود. همه کسانی که در انتخابات ۲۴ خرداد به حسن روحانی و سیاست‌های اقتصادی و اجتماعی او رأی داده بودند و همه کسانی که به او رأی نداده بودند (به غیر از ۲۴ درصد ناقابل) از ثبت‌نام پاران انصراف ندادند. یعنی با سیاست رسمی دولت که «نه به پاران» بود، موافقت نکردند. حتی آنهایی که به پولش احتیاج نداشتند! پس از آن، موضوعات سیاسی، اجتماعی و فرهنگی فراوانی اتفاق افتاد که از آن شکرند روحانی را شکرند. هرگز در جز در مقاطعی چندروزه که به شادی‌های فکری توافق مربوط می‌شد، میزان رضایت عمومی از دولت را بشدت کاست تا جایی که در نتیجه فعالیت‌های دولت انتقادهای مردمی از فعالیت دولت روند افزایشی به خود گرفت. گرانی نان، آب، برق، انرژی، اقلام مصرفی و کالاهای ضروری موضوعی نبود که مردم به آنها بی‌توجه باشند. این گرانی‌ها که به واسطه بی‌تدبیری‌ها در دیپلماسی انرژی و کاهش ۵۸ دلاری قیمت نفت در توطئه سعودی - آمریکایی

یادداشت امروز

نومحافظه کاری

و مسیره‌های سلطنت‌مآبی

دکتر حمیدرضا اسماعیلی



حضرت آیت‌الله‌العظمی خامنه‌ای رهبر حکیم انقلاب اسلامی که به ظرایف اندیشه سیاسی بسیار مسلط و واقف هستند، در دیداری که با نمایندگان مجلس شورای اسلامی در ۶ خرداد امسال داشتند، درباره وجود و رسوخ پدیده‌های به نام «سلطنت‌مآبی» در دولت و در میان سیاستمداران هشدار دادند. حضرت معظم‌له که درباره تعامل دولت با مجلس سخن می‌گفتند، این تعبیر را کردند که «نگاه سلطنت‌مآبانه هم نباید داشت که حالا بگوییم: ما عضو دولتیم، ما چنینیم، همه در مقابل ما بایستی خضوع و خشوع کنند». روشن است برای رهبر بزرگوار انقلاب که بیش از نیم قرن با سلطنت‌خواهی و سلطنت‌مآبی مبارزه کرده‌اند، احتمال وقوع این پدیده به چه میزان ناپهنج‌ار است.

چنانکه می‌دانیم میان سلطنت‌طلبی و محافظه‌کاری رابطه نزدیکی وجود دارد و اساساً مهم‌ترین شاخه محافظه‌کاران را سلطنت‌طلبان و درباریان تشکیل می‌دهند. از سوی دیگر مهم‌ترین روایت‌های محافظه‌کاری هم اندیشه‌های پادشاه‌محور هستند. بر این اساس باید گفت استعدادها سلطنت‌مآبی در نومحافظه‌کاری که رویکرد نوینی از محافظه‌کاری است، بالاست. سلطنت‌مآبان اگرچه لزوماً از ساختار پادشاهی برخوردار نیستند اما دارای ایدئولوژی سلطنتی هستند. از این جهت باید تفاوت نهاد میان ساختار سلطنت و ایدئولوژی سلطنت، ممکن است گاهی برخی ایدئولوژی سلطنت را بدون داشتن نظام و ساختار سلطنتی بپذیرند و بر آن نام‌های دیگری بپهنند. البته ممکن است در انتهای مسیر مقصد را همان قرار دهند اما به هر حال امکانات و اقتضات و محدودیت‌هایی وجود دارد و همواره نمی‌توانند آنگونه که در ذهن دارند به مقصد برسند. بر این اساس «سلطنت‌مآبی» یعنی داشتن اخلاق یا گرایش به ایدئولوژی سلطنتی.

از این یادداشت تلاش می‌شود به‌طور مختصر ابعاد مختلف سلطنت‌مآبی از نگاه رهبر معظم انقلاب که برای نخستین بار نسبت به این پدیده هشدار دادند، بررسی شود. برای این موضوع ابتدا باید دانست دریافت ایشان از «سلطنت» چیست تا در پرتو آن معنای «سلطنت‌مآبی» روشن شود. از نگاه ایشان سلطنت دارای ویژگی‌های زیر است:

۱- سلطنت به عنوان یک شیوه حکومت دارای ایدئولوژی است؛ همان ایدئولوژی‌ای که در همه سلطنت‌های دنیا با انواع و اقسامش مشاهده می‌شود. ویژگی‌های ثابت آن هم عبارتند از: استبداد، زور و زور و بهره‌مندی‌های اختصاصی. به تعبیر رهبر انقلاب «در ایدئولوژی سلطنت، ظلم و جور ناشی از استبداد، قدرت مطلقه و متعدد نبودن به هیچ مسوولیتی و هیچ عهد الهی و مردمی وجود دارد». سلطنت با خود کلامی کردن است و اسلام هم با عنوان یک ایدئولوژی در برابر آن قیام کرد. همچنین در ۱۰۰ سال گذشته جنبش‌های گوناگون اسلامی هم در مقابل این ایدئولوژی محافظه‌کارانه قیام کردند. از آنجا که

استبداد، ذاتی سلطنت است حتی پادشاهان شیعه نیز از معایب آن مصون نماندند؛ مانند پادشاهان صفوی. ساختار سلطنت همچنین با «خاندان‌ها» متعلق به آن پیوستگی می‌یابد که از قضا در ۱۰۰ سال اخیر با معایب افزون‌تری مانند وابستگی آنها به قدرت‌های خارجی و فساد اخلاقی و مالی همراه بوده است. برخلاف نظام اسلامی که مبتنی بر مردم و آرای آنهاست، ایدئولوژی سلطنت به مردم و منافع آنها توجهی ندارد (۱۲ آبان ۸۰).

۲- در تمدن اسلامی پیدایش سلطنت به دوران معاویه بازمی‌گردد. تا پیش از آن حکومت اسلامی وجود داشت اما با به قدرت برآمدن معاویه، سلطنت جای آن را گرفت (اول اردیبهشت ۷۹). در حقیقت پس از معاویه چند اتفاق مهم رخ داد: نخستین آنها کسب امتیازات ویژه توسط خاندان‌های مرتبط با معاویه بود که در رأس قدرت قرار داشت، دوم موروثی کردن قدرت توسط معاویه که در اواخر عمر او رخ داد و وی تلاش کرد برای نخستین‌بار در اسلام فرزندی را به جایگاه خلافت برساند و سوم که در نتیجه ۲ مورد قبل به‌وجود آمد این بود که خاندان بنی‌امیه خود را تثبیت کرد و بیش از یک قرن بر امور مردم مسلط شد. در حقیقت نهضت عاشورا در مقابل همین تحولات شکل گرفت.

ادامه در صفحه ۵