



گول روسی دوپینگی از آب درآمد

**رضازاده همچنان قوی‌ترین مرد دنیا**

صفحه ۱۴



**تیتروهای امروز**

رئیس شورای شهر تهران اعلام کرد

**بدهی ۲ هزار میلیاردی دولت به شهرداری**

ساخت ۱۸ کیلومتر مترو با بودجه وام خرید خودرو

قصر به غصه ۱۷ روز هوای ناسالم در پایتخت این هفته نیز ادامه دارد

ابتکار برای پاسخگویی به مجلس می‌رود

صفحه ۴

رکود، تولیدکنندگان مرغ را زمینگیر کرده است

**کشتار مرغداری‌ها!**

صفحه ۳

کشته شدن سرکرده سوری گروه تروریستی مستقیماً تحت پوشش سعودی

**علوش**

**به هلاکت رسید**

صفحه ۱۵

دیدار شاه بیمار با طایفه سندی برای زمینه‌چینی به قدرت رساندن فرزندش

**خیز صدامک برای پادشاهی**

صفحه ۱۵

**آن‌روز است ۲۹**

**ستم به خود یا خودمحوری**

حجت‌الاسلام والمسلمین سید سعید لوسانی \*



ضابطه کلی اخلاق بیان می‌دارد که وقتی عدالت در اخلاق به معنای کمال همه قوای درونی ماست، حقیقت انحراف از عدالت، افراط یا تفریط در رفتار اخلاقی و اجتماعی ماست. [جامع‌السماعات: ۱/۱۰۰] دانشمندان اخلاق به‌طور اجمال ۸ ردیله اصلی را شناسایی و بیان کرده‌اند. ردیله چریزه و بلاهت که افراط و تفریط در جانب حکمت است. اولی به معنای زیرکی است که با آن دیگران را می‌فریبند. یعنی اندیشه آدمی در جهت سفسطه و به اشتباه انداختن دیگران به کار می‌رود. دومی به معنی کودنی و تعطیل کردن عقل و اندیشه است؛ نوعی نادانی، عوامی و حماقت که بسیار خطرناک است.

تهور و جبن دو صفت پستی هستند که دو جنب‌افراط و تفریط شجاعت محسوب می‌شوند. تهور و بی‌باکی موجب می‌شود ما دست به اقداماتی بزنیم که عقل و شرع از آن ما را برحذر کرده‌اند و جبن، ترس در جایی است که باید انسان اقدام کند و وارد معرکه شود اما از ترس وارد نمی‌شود.

شُره و خُمود دو ردیله مقابل عفت هستند. عفت به معنای خویش‌نشداری است در جایی که شرع و عقل آن را لازم و ممدوح دانسته‌اند اما شره یعنی آزمندی و هرزگی و فرورفتن در شهوات و لذت‌طلبی است که جانب افراط عفت است و خُمود به معنای افسردگی و بی‌حالی است در جایی که قوام بدن و خانواده و جامعه به آن است. نفس را از حلال خدا بازداشتن که جانب تفریط عفت است.

ستم‌کردن و ستم‌پذیری دو صفت مقابل عدالت است که اولی افراط و دومی تفریط است، اولی به معنای تجاوز به حقوق دیگران و دست‌بردن ناحق در اموال و حقوق آنان است و دومی به معنای پذیرش ستم و ذلت است. اما در نگاهی دقیق باید گفت ستم حقیقت و باطن همه ردایلی اخلاق است و جامع همه بدی‌هاست. وقتی حضرت ابراهیم از خداوند درخواست می‌کند که امامت در نسل او ادامه داشته باشد، خداوند می‌فرماید: «**هَلَّا لَا يَتَأَلَّ عَهْدِي الظَّالِمِينَ**؛ امامت عهد و پیمان من است و این پیمان الهی عصمت می‌خواهد و کسانی که حتی یک گناه کرده باشند، شایستگی ندارند که به این منصب برسند». [بقره: ۱۱۲۴]

ادامه در صفحه ۵

**هدف از هجمه‌ها علیه شورای نگهبان چیست؟!**

علی‌اکبر عباسی \*

**روزنه**

یکی از استراتژی‌های اصلی رسانه‌های بیگانه و همچنین برخی جریان‌های سیاسی داخلی، هجمه‌های گسترده علیه شورای نگهبان و تلاش برای زیر سوال بردن این نهاد است. این مساله بویژه در دوران انتخابات‌ها بیشتر شدت می‌گیرد و آنگاه که موسم انتخابات می‌رسد، هجمه‌ها علیه شورای نگهبان نیز گسترده‌تر می‌شود. نگاهی به فرآیند انتخابات‌های مختلفی که در طول ۲۶ سال گذشته برگزار شده و نتایجی که به بار آورده است، علاوه بر اینکه پوچ بودن ادعاهای هجمه‌کنندگان به شورای نگهبان را نشان می‌دهد، از انگیزه اصلی آنها از این تخریب‌ها نیز برده برمی‌دارد.

۱- نگاهی به مواضع هجمه‌کنندگان به شورای نگهبان در قبال نتایج انتخابات‌های مختلف نشان می‌دهد به‌طورکلی این جریان هرکجا که نتیجه انتخابات به نفعش نباشد معترض است و تلاش می‌کند فرآیند انتخابات را زیرسوال ببرد. نکته قابل توجه این است که آنها حتی زمانی هم که برگزارکننده انتخابات خودشان هستند، از این مشی دست برنمی‌دارند. به‌عنوان نمونه در انتخابات سال ۷۶ که دولت سازندگی مسؤول برگزاری انتخابات بود، شخص رفسنجانی به‌عنوان رئیس دولت، در نماز جمعه به شایعه‌پراکنی در رابطه با احتمال تقلب در انتخابات پرداخت و این موضوع به طور گسترده در جامعه تبلیغ شد. این در حالی است که در انتخابات سال ۸۴ هم که دولت اصلاحات مسؤول برگزاری انتخابات بود، باز هم رفسنجانی چون خودش پیروز انتخابات نشد، سلامت انتخابات را زیر سوال برد و فائزه هاشمی نیز عدم پیروزی پدرش در انتخابات آن سال را نتیجه بی‌عرضگی رئیس دولت اصلاحات عنوان کرد. علاوه بر این، همان دولتی که انتخابات سال ۸۸ را برگزار کرد، همان دولت هم انتخابات سال ۹۲ را برگزار کرد اما در قبال انتخابات سال ۸۸، اموال عمومی را به آتش کشیده و بزرگ‌ترین هزینه‌های ممکن را بر مردم تحمیل کردند اما انتخابات پرداخت و را دموکراتیک‌ترین انتخابات دنیا نامیدند. دلیلی که این جریان در قبال ۲ انتخابات کاملاً مشابه، موضعی با ۱۸۰ درجه تفاوت اتخاذ می‌کند، صرفاً نتیجه آن است به‌طوری‌که هر زمان که نتیجه انتخابات پیروزی آنها باشد، به تمجید از انتخابات و حضور مردم می‌پردازند و آنگاه که مردم افراد دیگری را انتخاب کنند، در نتیجه انتخابات تشکیک وارد کرده و مردم را به فقر تحلیل متهم می‌کنند.

۲- بررسی انتخابات‌های مختلف ثابت کرده است که میزان مشارکت مردم در انتخابات به عملکرد شورای نگهبان و رصلاحیت‌ها بستگی ندارد. در واقع هرچند اصلاح‌طلبان تلاش می‌کنند عملکرد شورای نگهبان و کیفیت حضور خودشان در انتخابات‌ها را در میزان مشارکت مردم تعیین‌کننده عنوان کنند اما این مساله صرفاً عملیات روانی و حربه تبلیغاتی آنهاست و در واقعیت حضور مردم، تعیین‌کننده نیست. به‌عنوان نمونه در انتخابات مجلس نهم و با در صد شرایطی که جریان اصلاحات انتخابات را تحریم کرده بود و حتی رئیس دولت اصلاحات قبل از انتخابات، از مشارکت کمتر از ۳۰ درصدی از انتخابات مجلس نهم سخن گفته بود اما در عمل آنچه اتفاق افتاد، حضور پرشور و با درصد بالا بود به‌طوری‌که میزان مشارکت در انتخابات مجلس نهم تقریباً به اندازه میزان مشارکت در انتخابات مجلس ششم که نقطه آمل جریان اصلاحات محسوب می‌شود بود. همچنین در انتخابات اولین دوره مجلس شورای اسلامی اصلاً شورای نگهبان هنوز شکل نگرفته بود اما میزان مشارکت در آن انتخابات که در سال‌های آغازین انقلاب هم برگزار شد، تنها ۵۲ درصد بود و یکی از کمترین میزان مشارکت‌ها در کل دوره‌های انتخابات رقم خورد. نکته قابل توجه اینکه در آن انتخابات محمدموسوی‌خوئینی‌ها مسؤول نظارت بر کاندیداها بود. علاوه بر این، انتخابات شورای شهر دوم که شورای نگهبان هیچ نقشی در آن نداشت و برگزارکننده آن دولت اصلاحات و نظارت هم برعهده مجلس ششم بود، پایین‌ترین میزان مشارکت در همه انتخابات‌های بعد از انقلاب رقم خورد.

ادامه در صفحه ۵

**در آستانه اجرای برجام، کنگره و اوپاما برای برداشت ۲ میلیارد دلار از دارایی‌های ایران به بهانه انفجارهای بیروت و الخبر توافق کردند**

از دیوان عالی آمریکا خواسته شده تا فرجام‌خواهی بانک مرکزی ایران را رد کند

**غرامت!**



**سرخنگوی وزارت خارجه:**

**در صورت دستبرد به اموال ایران دولت آمریکا مسؤولیت جبران خسارت و پرداخت غرامت را به‌عهده دارد**

صفحه ۲

**تدبیرهای هوایی!**

سیدجعفر تشکری‌هاشمی \*

**نگاه**

تغییر مدیران و دولت‌ها در ۱۰سال گذشته تأثیری بر رویکرد و سیاست آنها درباره مسائل شهری تهران نداشته است. این در حالی است که با توجه به پایتخت بودن تهران و حضور نهادهای دولتی در جای‌جای این شهر انتظار می‌رود دولت‌مردان درک بهتری از معضلات و مشکلات پایتخت داشته باشند.

توسعه حمل‌ونقل عمومی یکی از مهم‌ترین نیازهای شهر تهران است و این ضرورت زمانی آشکارتر می‌شود که آلودگی هوا نفس شهروندان را نشانه می‌رود و مدارس شهر را به تعطیلی می‌کشاند. در چنین شرایطی است که مشخص می‌شود راهکار اصلی مقابله با آلودگی هوا، امید بستن به باد و تدبیرهای هوایی نیست! بلکه اگر دولت به تعهدات و وظایف قانونی خود در زمینه بودجه مترو و حمل‌ونقل عمومی عمل کند، گام بزرگی برای کاهش آلودگی هوا در بلندمدت و حتی کوتاه‌مدت برداشته می‌شود؛ چراکه با توجه به ظرفیت موجود در مدیریت شهری و با در نظر گرفتن سابقه عملکرد این نهاد بودجه‌های حمل‌ونقل عمومی به سرعت در مسیر ساخت و توسعه شبکه قطار شهری و اتوبوسرانی قرار می‌گیرد و تأثیرات کوتاه‌مدت خود را نشان می‌دهد. سال گذشته ۱۸ کیلومتر مترو در تهران ساخته شد که ۱۷ کیلومتر آن با بودجه‌های شهرداری و از جیب مردم تهران بود و دولت در خوشبینانه‌ترین نگاه فقط به اندازه ساخت یک کیلومتر در این مسیر همراهی داشت بنابراین ظرفیت و توان مناسبی در شهر تهران برای ساخت و تجهیز خطوط و ایستگاه‌های مترو وجود دارد و اگر دولت به تعهدات قانونی خود یعنی پرداخت ۵۰ درصد هزینه‌های مترو عمل کند، شاهد پیشرفت و توسعه ۲ برابری در این زمینه خواهیم بود. همچنین محقق شدن تعهدات دولتی، کاهش سرفاصله حرکت قطارها و چابک‌تر شدن این ناوگان حمل‌ونقل عمومی را به دنبال خواهد داشت.

امروز بسیاری از شهروندان، صاحب‌نظران و کارشناسان به این نتیجه رسیده‌اند که راهکار اصلی برون‌رفت از بحران آلودگی هوا در تهران،

سلام وطن ۶۶۴۱۳۹۴۲

**طاغوت طاغوت است**

حسین قدیانی \*



سال ۱۳۸۸. یوم‌الله نهم دی. راهپیمایی حکومتی. دفاع تمام قد یک ملت از ۴۰ میلیون رأی خود البته با یک پانوشت ضروری که ۲۴ از ۱۳ بزرگ‌تر است! سوال: چرا هنوز از ۸۸ می‌نویسیم؟ جواب: چون هنوز از ۹ دی می‌شناسانیم؟ سوال: چرا هنوز خود را با ۹ دی هم می‌شناسانیم؟ سوال: هنوز خود را با ۲۲ بهمن می‌شناسانیم؟ سوال: چرا معتقدیم ۹ دی جریانی است برگشت‌ناپذیر و ممتد؟ جواب: چون با گذشت نزدیک ۴۰ سال از انقلاب اسلامی، هنوز خود را انقلابی می‌دانیم و هرگز بر این باور نیستیم انقلاب تمام شده!

سوال: اصلاً چرا ۹ دی حادث شد؟ جواب: چون هر چه بگذرد، انقلابی‌تر از بهمن ۵۷ از انقلاب اسلامی دفاع می‌کنیم! سوال: چیست نسبت ما با خامنه‌ای؟ جواب: همان نسبت ما با خمینی! سوال: ملت ایران دقیقاً چه کاره انقلاب اسلامی است؟ جواب: دقیقاً صاحب انقلاب! و سر همین، تقبل را مشخصاً تهمتی بزرگ به خود می‌داند در پرتو ۹ دی، دفاع از حق الناس، حداقلی نیست! و اینگونه نیست که بتوانی به یک انتخابات باشکوه ۴۰ میلیونی لگد بیندازی و بعد قسر درسروی! در پرتو ۹ دی، آنچه محلی از اعراب ندارد، تعارف است! اگر خمینی، طاغوت شاه را بخشید، خامنه‌ای هم طاغوت فتنه را خواهد بخشید! عالیجناب که سال ۸۸ اولا تشخیص نداد ۴۰ میلیون رأی برآمده از نظام ۳۰۰ هزار شهید جمهوری اسلامی، بسی بلندتر از جناح پرستی است، و ثانیاً تشخیص نداد که ۲۴ از ۱۳ بزرگ‌تر است، می‌خواهد برود خیرگان که برای ملت ما رهبر مشخص کند؟! اجتهاد پیشکش! به بعضی‌ها باید علامت کوچک‌تر بزرگ‌تر یاد داد! طاغوتیان متقلب، از یوم‌الله ۹ دی بدشان می‌آید! اشکالی ندارد! طاغوتیان شاه هم از یوم‌الله ۲۲ بهمن بدشان می‌آید! ما هر وقت از ۲۲ بهمن ننوشتیم، از ۹ دی هم نخواهیم نوشت! ما اما همچنان از آن چهارشنبه خدایی خواهیم نوشت، چرا که دلیلی برای پشیمانی از این کار سراغ نداریم! سال ۸۸ اگر اصحاب فتنه را به حیط قلب و خیالت آشوب می‌شناسند، خطابه ما همان شعائر سرزده شده در میدان انقلاب است! از چه چیزی باید نام باشیم؟! و چرا باید از ۹ دی ننویسیم؟! در کمال وقاحت می‌گویند: «از ۹ دی ننویسید بلکه شکاف ترسیم شود!» در کمال شجاعت جواب می‌دهیم: «از دروغ بزرگ قلب عذرخواهی عملی کنید، بلکه شکاف‌تان از ملت انتخاب شود!» آن وقت ۹ دی یعنی ممنوع‌التصویری فتنه! تلّمذ در مکتب ۹ دی بود که باعث شد نامزدهای ۹۲ در مواجهه با نامزد چند دهم درصدی، از در تریک زود هنگام وارد شوند! ۹ دی نبود، علامت کوچک‌تر بزرگ‌تر، اصلاً ۰/۷ درصد را اختلاف حساب نمی‌کردا نان ۹ دی را، از همه بیشتر دولت اعتدال خورده است! آنوقت دیدار با صاحب متقلب؟! آن وقت نمک‌خوری و نمکدان‌شکنی؟! فتنه در سال ۸۸ گرا به تحریم کدخدا داد، لیکن دست قدرت خدا از استسین ملت ایران، محاسبه بی‌نظیر نهم دی را آفرید. تلاش برای بزک کردن اصحاب فتنه، بزرگ‌ترین مصداق کاسبی با تحریم است. فتنه در سال ۸۸ اقتصد شکاف میان ملت را انداخت، لیکن ۹ دی را تنها و تنها یک ملت آفرید! از حق الناس، یکی مثل عالیجناب، با لگد براندن به صندوق رأی دفاع می‌کند، یکی هم مثل ملت با یوم‌الله ۹ دی. یوم‌الله ۹ دی، فقط تجدید ميثاق با ولایت نیست؛ در امتداد آن، تجدید ميثاق با مردمسالاری هم هست. سوال: چرا خامنه‌ای پای جمهور ایستاد؟ جواب: چون خمینی پای انقلاب ایستاد! سوال: چرا ۹ دی حادث شد؟ جواب: چون ۲۲ بهمن حادث شد! اگر بنا بود رأی فقط رأی اشراف باشد، اگر بنا بود انتخابات، هماغسوس برگزار شود که باب میل آمریکا باشد، اگر بنا بود قلندری باشد و من و نیست و رئیس‌جمهور، هر آنکه من به او رأی دادم، و اگر بنسا بود، قانون وجه‌المصلحه خان و خاندان باشد، رژیم شاه سرنگون نمی‌شدا ۸۸ خواستند از مظاهر انقلاب، علیه انقلاب استفاده کنند و از انقلاب اسلامی، کاریکاتور بکشند اما آنچه دست آخر کبی برابر اصل ۲۲ بهمن شد، یوم‌الله ۹ دی بود. یوم‌الله ۹ دی به رأی ایرانی اعتبار مضاعف بخشید. یوم‌الله ۹ دی نشان داد ملت ایران، نه آن ملتی است که امروز رأی خود را درون صندوق بیندازد و برود خانه تا ۴ سال بعد! ادامه در صفحه ۵