

از نامه‌نگاری فدراسیون‌ها به رئیس‌جمهور تا اساسنامه فدراسیون فوتبال

مصائب وزارت ورزش

صفحه ۱۴

بر اساس گزارش‌های مرکز آمار

اشتغالزایی

در سال ۹۴ صفر بود

صفحه ۳

ابلاغ مصوبه‌های خلاف سال اقتصاد مقاومتی

واردات کالاهای لوکس آزاد شد

صفحه ۳

اعزام تکاوران ارتش به سوریه

صفحه ۲

ابتکار صلح میان آذربایجان و ارمنستان در دست ایران و روسیه است

ترکیه آتش‌بار معرکه قره‌باغ

صفحه ۱۵

میوه‌های غیر مجاز

اجازه واردات پیدا کردند

اگرچه بنا به گفته مدیرکل میوه‌های سردسیری و خشک وزارت جهاد کشاورزی امسال فقط میوه‌هایی مجاز به واردات هستند که تولید داخل ندارند یا تولید آنها کم است اما براساس ابلاغیه معاون اول رئیس‌جمهور و آزاد شدن ثبت سفارش واردات کالاهای گروه ۱۰ (لوکس و غیرضرور) با ارز متقاضی و پرداخت ۲ برابر سود بازگانی، برخی میوه‌ها از جمله انگور، سیب، گلابی، به، گیلاس، زردآلو و آلبالو اجازه واردات پیدا کردند. مدیرکل میوه‌های سردسیری و خشک وزارت جهاد کشاورزی با بیان اینکه مصوبه دولت درباره آزادسازی واردات کالاهای اولویت ۱۰ شامل میوه‌های تولید داخل نمی‌شود، گفت: امسال فقط میوه‌هایی مجاز به واردات هستند که تولید داخل ندارند یا تولید آنها کم است. رمضان روبین‌تن در گفت‌وگو با تسنیم درباره شرایط واردات میوه در سال جاری براساس مصوبه جدید هیأت دولت مبنی بر آزاد شدن واردات کالاهای اولویت ۱۰ اظهار داشت: مجوز واردات میوه از قبل نیز وجود داشته اما این مجوز شامل میوه‌هایی است که در داخل تولید ندارد یا تولید آن به‌حدی است که پاسخگوی نیاز کشور نیست. وی افزود: این محصولات شامل موز، آناناس، نارنگیل و انبه می‌شود اما واردات باقی میوه‌ها در سال جاری نیز ممنوع است. وی ادامه داد: شرایط واردات میوه در سال جاری تغییری نکرده است و در صورتی که تغییری در واردات ایجاد می‌شد مصوبه آن به دست ما نیز می‌رسید. در همین حال دبیر کمیسیون مبارزه با قاچاق کالا و ارز استان تهران گفت: بررسی‌های کنونی نشان می‌دهد آثار سموم که بعضاً عمده‌ای است در میوه‌های قاچاق وجود دارد. علی‌اکبر پوراحمدنژاد درباره میوه‌های کشف شده، گفت: بازدید از کشفیات در سازمان جمع‌آوری و فروش اموال تملیکی انجام شده و رای نهایی پس از نتیجه ۳ پرونده باقیمانده و نظر کامل مراجع ذی‌صلاح گرفته می‌شود. وی ادامه داد: حجم میوه‌های کشف شده که مقداری از آنها نیز در تعطیلات نوروز به دست آمده به ۱۱ تن می‌رسد. دبیر کمیسیون مبارزه با قاچاق کالا و ارز استان تهران درباره اینکه نظریه مسؤلان ذی‌ربط درباره بخشی از این میوه‌های باقیمانده چیست؟ تصریح کرد: روی پرونده‌های موجود به غیر از ۳ پرونده نظریه عدم مصرف انسانی صادر شده و دلیل آن هم به خاطر آن است که آثار مخرب سموم که در برخی موارد احتمال عمده بودن آن هم می‌رود وجود داشته است.

تا پیش از طرح‌ریزی برنامه ششم، کشور ما شاهد اجرای ۱۰ برنامه

توسعه بوده است. در میان این برنامه‌ها ۲ برنامه

۷ ساله و ۸ برنامه نیز ۵ ساله به اجرا گذاشته شد.

طرح‌ریزی و اجرای ۱۰ برنامه توسعه که بیش از ۶۷

سال از آغاز آن می‌گذرد، طبعاً باید ما را در طراحی

برنامه توسعه صاحب فکر و نظر کرده باشد. اما آیا

می‌توان این پشتوانه فکری را در طراحی برنامه

ششم توسعه دید؟ برنامه‌ای که در یک ماده واحده

و بیش از ۴۰ تبصره، جهت بررسی تقدیم مجلس

شورای اسلامی شد. برای پاسخ به این پرسش

می‌توان از زوایای متعددی به بحث پرداخت. یک

روش قضاوت درباره برنامه ششم توسعه، بررسی

آن از منظر «اسناد بالادستی» است. شاید بتوان

برنامه توسعه در کشور را به مثابه تاکتیکی دانست

که باید در چارچوب یک استراتژی تدوین شود. به

عبارت بهتر، اسناد بالادستی در ایران استراتژی‌های

توسعه هستند. مهم‌ترین اسناد بالادستی که به

نوعی می‌تواند چراغ راه ما در سمت و سودهی

به یک برنامه توسعه باشد، از این قرار است: سند

چشم‌انداز ۲۰ ساله، سیاست‌های کلی اصل ۴۴،

الگوی اسلامی - ایرانی پیشرفت، سیاست‌های کلی

اقتصاد مقاومتی و نقشه جامع علمی کشور.

همان طور که می‌دانیم در قانون‌گذاری و

سیاست‌گذاری، «اسناد پایین‌دستی» نمی‌تواند

مغایر با اسناد بالادستی طراحی شود. توجه به اسناد

بالادستی از آن حیث دارای اهمیت و توجه است

که این اسناد زیر نظر رهبر حکیم انقلاب تهیه و

تنظیم شده‌اند. از این رو جسداً از آنکه دربردارنده

مصالح نظام و ارزش‌های ایران اسلامی هستند،

ناکجا آباد برنامه ششم توسعه

شهاب‌الدین سینایی

که رویه دولت فعلی در مواجهه با اسنادی چون سیاست‌های اقتصاد مقاومتی بیشتر جنبه شعاری داشته و برای رفع تکلیف است. براساس اعلام دیروز مرکز پژوهش‌های مجلس، ۶۷ درصد لایحه برنامه ششم توسعه براساس اقتصاد مقاومتی نیست!

این تقاضای ضعف پررنگ بود که باعث شد رویدادی بی‌سابقه در تاریخ برنامه‌نویسی کشور رقم بخورد و برای نخستین بار در تاریخ برنامه‌نویسی در کشور، یک برنامه توسعه به‌طور کلی توسط مجلس شورای اسلامی رد شود. به‌عنوان مثال احکام فرهنگی این برنامه توسط همه اعضای کمیسیون فرهنگی مجلس به اجماع رد شد.

نتیجه این شد که مجلس به این جمع‌بندی رسید که برنامه پنجم توسعه برای یک سال دیگر تمدید شود. حال سوال مهم از دولتمردان کابینه این است: بنا رویه‌های توسعه‌ای اتخاذشده، آیا می‌توان انتظار داشت آرمان‌های انقلاب اسلامی پابرجا بماند؟

بی‌توشت
عرفی شدن یا سکولاریسم محصول عصر روشنگری آفرین هجدهم، در اروپاست. در این دوره تاریخی روشنفکران به مقابله با دین پرداختند و مدعی شدند عقل به تنهایی برای شناخت و تفحص در امور کافی است.

است که براساس برخی تحقیقات و پژوهش‌های دانشگاهی برنامه‌های توسعه در ایران چندی بیشتر ما را به سوی عرفی شدن به پیش می‌برد. به زبان دیگر اگر مبنای تحلیل ما برنامه‌های توسعه باشد، ما هرچه بیشتر از آرمان‌های اسلامی و اعتقادی‌مان دور می‌شویم، عدم توجه به سند چشم‌انداز توسط برنامه‌نویسان ششمین برنامه توسعه در حالی رخ داده که دولتمردان کنونی، که طی نگارش ۲ برنامه قبلی توسعه جزو منتقدان کابینه نهم و دهم بودند، شدت رئیس‌جمهور پیشین را به عدم توجه به اسناد بالادستی من جمله سند چشم‌انداز متهم می‌کردند. آنان تأکید می‌کردند دولت احمدی‌نژاد همه دستاوردها، ذخایر و تجربه‌های چند دهه پس از انقلاب را به یکباره به کناری نهاده است.

به انتقادات بیان شده به برنامه ششم توسعه می‌توان موارد بسیاری را افزود. بویژه که کشور ما برابر مشکلات متعددی که در مواجهه با نظام سلطه با آن مواجه بوده، بر برخی آرمان‌های خود تأکید کرده است. سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی و تأکید بر الگوی اسلامی - ایرانی پیشرفت در همین راستا مورد توجه قرار گرفت. این در حالی است

سیاست‌های کلی نظام را مدنظر قرار داده‌اند. از این رو آن استراتژی بلندمدت می‌تواند اکنون در چارچوب برنامه‌های توسعه کشور به شکل کمی و کیفی مورد توجه قرار گیرد.

اما متأسفانه اتفاقی که در عرصه عمل می‌افتد، چیز دیگری است. سیاست‌گذاران کشور در برنامه‌ریزی‌های توسعه‌ی بیش از آنکه به مبانی و سیاست‌های کلی و ارزش‌های حاکم بر نظام اسلامی توجه کنند، رویکردهای حزبی و بینش‌های سیاسی خود را مدنظر قرار می‌دهند. مساله آنجا پیچیده و غامض می‌شود که برخی از این بازیگران از چارچوب‌های تعیین‌شده نظام سیاسی خارج می‌شوند و ره به سوی رویکردهای غیرارزشی می‌برند. آنچنان که به‌عنوان مثال از منظر کارشناسان اقتصادی، سیاسی و فرهنگی، برنامه ششم توسعه به سمت لیبرالیزه کردن کشور گرایش یافته است. این در حالی است که سند چشم‌انداز جمهوری اسلامی، ایران را در سال ۱۴۰۴ کشوری توصیف می‌کند «توسعه‌یافته با جایگاه‌اول اقتصادی، علمی و فناوری در سطح منطقه، با هویت اسلامی و انقلابی، الهام‌بخش در جهان اسلام...» یا در جایی دیگر در توصیف ویژگی‌های جامعه ایران در سال ۱۴۰۴ آورده شده است کشور ما باید «توسعه‌یافته، متناسب با مقتضیات فرهنگی... منکی بر اصول اخلاقی و ارزش‌های اسلامی، ملی و انقلابی، با تأکید بر مردمسالاری دینی...» باشد. این در حالی

است که براساس برخی تحقیقات و پژوهش‌های دانشگاهی برنامه‌های توسعه در ایران چندی بیشتر ما را به سوی عرفی شدن به پیش می‌برد. به زبان دیگر اگر مبنای تحلیل ما برنامه‌های توسعه باشد، ما هرچه بیشتر از آرمان‌های اسلامی و اعتقادی‌مان دور می‌شویم، عدم توجه به سند چشم‌انداز توسط برنامه‌نویسان ششمین برنامه توسعه در حالی رخ داده که دولتمردان کنونی، که طی نگارش ۲ برنامه قبلی توسعه جزو منتقدان کابینه نهم و دهم بودند، شدت رئیس‌جمهور پیشین را به عدم توجه به اسناد بالادستی من جمله سند چشم‌انداز متهم می‌کردند. آنان تأکید می‌کردند دولت احمدی‌نژاد همه دستاوردها، ذخایر و تجربه‌های چند دهه پس از انقلاب را به یکباره به کناری نهاده است.

به انتقادات بیان شده به برنامه ششم توسعه می‌توان موارد بسیاری را افزود. بویژه که کشور ما برابر مشکلات متعددی که در مواجهه با نظام سلطه با آن مواجه بوده، بر برخی آرمان‌های خود تأکید کرده است. سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی و تأکید بر الگوی اسلامی - ایرانی پیشرفت در همین راستا مورد توجه قرار گرفت. این در حالی است

سیاست‌های کلی نظام را مدنظر قرار داده‌اند. از این رو آن استراتژی بلندمدت می‌تواند اکنون در چارچوب برنامه‌های توسعه کشور به شکل کمی و کیفی مورد توجه قرار گیرد.

اما متأسفانه اتفاقی که در عرصه عمل می‌افتد، چیز دیگری است. سیاست‌گذاران کشور در برنامه‌ریزی‌های توسعه‌ی بیش از آنکه به مبانی و سیاست‌های کلی و ارزش‌های حاکم بر نظام اسلامی توجه کنند، رویکردهای حزبی و بینش‌های سیاسی خود را مدنظر قرار می‌دهند. مساله آنجا پیچیده و غامض می‌شود که برخی از این بازیگران از چارچوب‌های تعیین‌شده نظام سیاسی خارج می‌شوند و ره به سوی رویکردهای غیرارزشی می‌برند. آنچنان که به‌عنوان مثال از منظر کارشناسان اقتصادی، سیاسی و فرهنگی، برنامه ششم توسعه به سمت لیبرالیزه کردن کشور گرایش یافته است. این در حالی است که سند چشم‌انداز جمهوری اسلامی، ایران را در سال ۱۴۰۴ کشوری توصیف می‌کند «توسعه‌یافته با جایگاه‌اول اقتصادی، علمی و فناوری در سطح منطقه، با هویت اسلامی و انقلابی، الهام‌بخش در جهان اسلام...» یا در جایی دیگر در توصیف ویژگی‌های جامعه ایران در سال ۱۴۰۴ آورده شده است کشور ما باید «توسعه‌یافته، متناسب با مقتضیات فرهنگی... منکی بر اصول اخلاقی و ارزش‌های اسلامی، ملی و انقلابی، با تأکید بر مردمسالاری دینی...» باشد. این در حالی

است که براساس برخی تحقیقات و پژوهش‌های دانشگاهی برنامه‌های توسعه در ایران چندی بیشتر ما را به سوی عرفی شدن به پیش می‌برد. به زبان دیگر اگر مبنای تحلیل ما برنامه‌های توسعه باشد، ما هرچه بیشتر از آرمان‌های اسلامی و اعتقادی‌مان دور می‌شویم، عدم توجه به سند چشم‌انداز توسط برنامه‌نویسان ششمین برنامه توسعه در حالی رخ داده که دولتمردان کنونی، که طی نگارش ۲ برنامه قبلی توسعه جزو منتقدان کابینه نهم و دهم بودند، شدت رئیس‌جمهور پیشین را به عدم توجه به اسناد بالادستی من جمله سند چشم‌انداز متهم می‌کردند. آنان تأکید می‌کردند دولت احمدی‌نژاد همه دستاوردها، ذخایر و تجربه‌های چند دهه پس از انقلاب را به یکباره به کناری نهاده است.

مرزبندی جبهه انقلاب و نومحافظه‌کاران

کمیل احمدی

سال گذشته که با سلسله یادداشت‌های متعددی به معرفی نومحافظه‌کاران و ایدئولوژی محافظه‌کاری پرداختیم، تأکیدمان این بود که در دوره جدید مرزبندی‌های سیاسی گذشته از بین رفته و کشور با آرایش سیاسی متفاوتی مواجه شده است. یعنی معتقدیم در این دوران دیگر تقسیم جریان‌های سیاسی کشور به «اصولگرا» و «اصلاح‌طلب» پاسخ نمی‌دهد و باید صحنه سیاسی کشور را براساس واقعیات، طور دیگری دید و تعریف کرد.

بیانات حضرت آیت‌الله‌العظمی خامنه‌ای رهبر حکیم انقلاب اسلامی در روز نخست فروردین در مشهد را باید پاپان رسمی مرزبندی‌های سیاسی به روال گذشته در کشور دانست. حضرت معظم‌له در بیانات تاریخی‌شان با تأکید بر فرمایشات سال قبل، به روشنی گفتمان انقلاب و «دگر» آن را تعریف کردند. ایشان تصریح داشتند گروهی در کشور به دنبال پایان انقلاب هستند و با سیاست نفوذ و با رنگ و لعاب متفاوت به دنبال آن هستند که انقلاب را از درون تهی کنند و تنها محض حساسیت‌زدایی از نیروهای سیاسی، پوسته آن را حفظ کنند. به عبارت بهتر، جامعه سیاسی امروز ایران در یک پیچ تاریخی قرار دارد که با استحاله و نفوذ صورت‌گرفته در برخی جریان‌ها مراقبت بیشتری را می‌طلبد. اما یک نشانه روشن وجود دارد که آن هم داشتن تعلق خاطر به انقلاب و ایدئولوژی چندبعدی انقلاب اسلامی است.

در واقع روح بررسی پروژه نومحافظه‌کاری که به‌طور رسمی از سال ۹۴ در «وطن امروز» آغاز شد و به روشنگری درباره نومحافظه‌کاران و ایدئولوژی نومحافظه‌کاری پرداخت، همین بود. جان کلام این پروژه آن است که پس از انقلاب طبقه‌ای ممتاز و صاحب قدرت اقتصادی و سیاسی شکل گرفت که به تدریج مسیر خود را از آرمان‌ها و ایدئولوژی انقلاب جدا کرد. آنها که دیگر خود را طبقه حاکم می‌دانستند، مسیر انقلاب را مسیر خود نمی‌دانستند. به گمان آنها با رحلت حضرت امام خمینی در سال ۶۸ دیگر همه چیز حل بود و آنها می‌توانستند انقلاب را از مسیر خود منحرف سازند. در این پروژه ما این «جریان انحرافی» را که به حکومت خاندانی خویش می‌اندیشید، «الیگارشی» یا همان «خاندان‌های حکومتگر» نامیدیم. در ایدئولوژی سیاسی آنها اندیشه ولایت فقیه جای خود را به نظام سیاسی الیگارشیک و استبدادی داد و محور مقاومت در برابر نظام سلطه جای خود را به تئوری دولت دست‌نشانده داد. البته برخی از این نومحافظه‌کاران خود در دهه‌های قبل علیه این تئوری‌ها مواضع بعضاً تند می‌داشتند اما خاصیت الیگارشی همین است که وقتی خود به یک الیگارشی تبدیل شوی، دقیقاً مطابق چیزی که قبلاً نقد می‌کردی عمل خواهی کرد. الیگارشی یک ساختار است که ایدئولوژی خاص خودش را تولید می‌کند؛ همانطور که حضرت امام خمینی (ره) فرمودند «کاخ‌نشینی خوی کاخ‌نشینی» می‌آورد.

ادامه در صفحه ۵

به مناسبت چهلمین روز
عروج هنرمند مردمی و جهانی
مرحوم حاج فرج‌الله سلخشور
برنامه‌های بزرگداشتی به شرح ذیل برگزار می‌شود

سه شنبه ۱۷/۱/۹۵ زنجان، حسینیه اعظم ساعت ۱۶ تا ۱۸

چهارشنبه ۱۸/۱/۹۵، فرزین، بنوار آزادگان، مسجد امام خمینی، ساعت ۱۶ تا ۱۸

پنجشنبه ۱۹/۱/۹۵، تهران، بنوار آیت الله شرفی اصفهانی، باغ فیض،
امامزادگان مکرّم جعفری و حکیمه خاتون، ساعت ۱۶ تا ۱۸

www.vatanemrooz.ir

پیامک خوانندگان
۱۰۰۰۲۲۳۱

سلام وطن
۶۶۴۱۳۹۴۲

دریافت پیام‌های شما در شبکه‌های اجتماعی

۰۹۲۰۳۰۳۳۹۳۰