

تسلیمت رهبر انقلاب در پی در گذشت والده حجت الاسلام فلاج زاده

حضرت آیت‌الله‌العظمی خامنه‌ای در پیامی درگذشت والده حجت‌الاسلام والمسلمین فلاج‌زاده را تسلیت گفتند. به گزارش پایگاه اطلاع‌رسانی دفتر حفظ و نشر آثار حضرت آیت‌الله‌العظمی سیدعلی خامنه‌ای متن پیام رهبر حکیم انقلاب اسلامی به شرح زیر است:

بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم
اقایان اخوان محترم فلاج‌زاده دامت توفیق‌الله

درگذشت والده مکرمه‌تان را به شما آقایان محترم و پدر بزرگوارتان و سایر بازماندگان محترم تسلیت می‌گویم و رحمت، غفران و رضوان الهی برای آن فقیده سعیده و حشر با فرزند برآمدن شهیدش را از خداوند متعال مسألت‌می‌نمایم.

سیدعلی خامنه‌ای
۱۶ خرداد ۱۳۹۵

ابلاغ قانون الزام دولت به پیگیری خسارات ناشی از جنایات آمریکا

حسن روحانی قانون الزام دولت به پیگیری جبران خسارات ناشی از اقدامات و جنایات آمریکا علیه ایران و اتباع ایرانی را برای اجرا به وزارت امور خارجه ابلاغ کرد. به گزارش پایگاه اطلاع‌رسانی دولت، این قانون در جلسه علنی روز سه‌شنبه مورخ ۲۸ اردیبهشت ماه ۱۳۹۵ مجلس شورای اسلامی تصویب و در تاریخ ۱۳۹۵/۲/۲۹ به تایید شورای نگهبان رسیده است. براساس این قانون دولت به‌منظور استیفای حقوق ملت ایران، موظف است راسا یا از طریق حمایت از اشخاص و اتباع جمهوری اسلامی ایران، اقدامات مقتضی از جمله اقدامات حقوقی را جهت جبران خسارت و اخذ غرامت کسلسل از دولت ایالات متحده آمریکا به جهت نقض این کشور در خسارت‌های مادی و معنوی ناشی از کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲، کودتای نوزه، جنگ تحمیلی (با بیش از ۲۳۳ هزار شهید و ۶۰۰ هزار یتیم‌گرز)، شهادت بیش از ۱۷ هزار شهید ترور و... به عمل آورد.

روحانی از انتخابات ریاست جمهوری کنار بکشد

یک فعال سیاسی اصلاح‌طلب حامی روحانی از روحانی خواست برای تبدیل شدن به یک چهره ملی در انتخابات ۹۶ کاندیدای ریاست‌جمهوری نشود. به گزارش تسنیم، با نزدیک‌تر شدن به ایام انتخابات آتی ریاست‌جمهوری، برنامه‌های متعددی از سوی اصلاح‌طلبان برای نحوه ورود به رقابت ۹۶ ارائه می‌شود. در این میان گمانه‌زنی‌ها برای کاندیداتوری احتمالی گزینهای اصلاح‌طلب بیشتر در رسانه‌های اصلاح‌طلبان مطرح می‌شود. صادق زیباکلام، استاد دانشگاه و فعال سیاسی اصلاح‌طلب در میزگردی که در روزنامه «آرمان» (نزدیک به هاشمی‌رفسنجانی) برگزار شد، رسماً از روحانی می‌خواهد که از کاندیداتوری مجدد صرف‌نظر کند تا در این صورت به گفته وی، به یک چهره ملی تبدیل شود. وی درباره انتخابات ۹۶ می‌گوید: ما چهره و شخصیتی را می‌خواهیم که مقداری کاریزما و ملی و عمومی داشته باشد که در شرایط کنونی، هم آقای عارف و هم آقای ظریف از چنین کاریزمایی برخوردار هستند هیچ‌کدام از چهره‌ها و شخصیت‌های اصلاح‌طلب و اعتدال‌گرا نمی‌توانند به اندازه عارف و ظریف با احمدی‌نژاد دهان‌به‌دهان شوند. هیچ‌کدام از شخصیت‌های اصلاح‌طلب یا چهره‌ها و شخصیت‌های معتدل و میانه‌رو اعم از آقایان هاشمی‌رفسنجانی یا روحانی، آن صفاتی را که آقای احمدی‌نژاد از آن برخوردار است ندارند.

کسانی که غیرت مسلمانی دارند باید از مردم فلسطین حمایت کنند

رئیس مجلس شورای اسلامی با بیان اینکه تمام کسانی که غیرت مسلمانی دارند باید از مردم فلسطین حمایت کنند، گفت: مبارزات مردم فلسطین برای احقاق حقوق و دفاع از آرمان‌هایشان به نقطه حساسی رسیده است. به گزارش تسنیم، رمضان عبدالله دبیر کل جنبش جهاد اسلامی فلسطین عصر یکشنبه ۱۶ خرداد طی تماسی تلفنی انتخاب علی لاریجانی به ریاست مجلس دهم را تبریک گفت. در این گفت‌وگوی تلفنی، علی لاریجانی رئیس مجلس شورای اسلامی با تکیه بر مقاومت و مجاهدت مردم فلسطین در مقابل سیاست‌های اشغال‌گرانه رژیم صهیونیستی اظهار کرد: ما همواره در کنار مردم مظلوم فلسطین هستیم و حمایت از مسلمانان فلسطینی بویژه برادران و خواهران مقاومت را وظیفه خود می‌دانیم و برای توفیق آنها دعا می‌کنیم.

بررسی ادعای دروغ بی‌بی‌سی فارسی علیه بنیانگذار انقلاب اسلامی در گفت‌وگوی «وطن امروز» با دکتر جواد منصوری

اگر سندی بود سال ۵۷ منتشر می‌کردند

صادق امامی: درست در شرایطی که عده‌ای در ایران در دوران پساجبرام به دنبال برقراری کانال‌های ارتباطی بیشتر با آمریکا هستند، شبکه تلویزیونی بی‌بی‌سی که در زمان مذاکرات هسته‌ای حمایت آشکاری از توافق داشت، با انتشار بخشی از یک بولتن فاقد شماره سیا که مربوط به سال ۱۹۸۰ است، مدعی شد امام خمینی(ره) در آبان سال ۱۳۴۲ پیام‌هایی با دولت جان‌اف‌کندی رد و بدل کرده است. رسانه دستگاه سلطنتی انگلیس این ادعا را در آستانه سالگرد رحلت بنیانگذار کبیر جمهوری اسلامی مطرح کرد تا بار دیگر خیانت انگلیسی‌ها نشان داده شود. اگرچه ماهیت خیانت‌آلود انگلیسی‌ها و نیز دروغ‌پردازی‌های آمریکا بویژه در قبال انقلاب اسلامی ایران واقعیتی غیرقابل کتمان است اما طی روزهای گذشته افراد مطلع، یاران امام خمینی(ره) و نیز برخی مورخان درباره این دروغ‌پردازی اطلاعات قابل تاملی ارائه کرده‌اند.

«وطن امروز» در این باره با جواد منصوری از مورخان سرشناس و معاون سابق مرکز اسناد انقلاب اسلامی به گفت‌وگو نشست. منصوری در این گفت‌وگو به موارد دروغ ادعای بی‌بی‌سی فارسی علیه بنیانگذار جمهوری اسلامی اشاره کرد.

رسانه انگلیسی بی‌بی‌سی فارسی اخیرا با استناد به اسنادی مدعی شده حضرت امام خمینی(ره) در ابتدای نهضت در سال ۴۲ و همچنین در روزهای منتهی به پیروزی انقلاب، به طرف آمریکایی پیام داده است که با منافع آمریکا در ایران مشکلی ندارد؛ این ادعا جقدر با سیاست خارجی حضرت امام همخوانی دارد؟

اگر کسی با زندگی، شخصیت، افکار و عملکرد حضرت امام خمینی(ره) آشنا باشد، می‌داند ایشان قرآنی فکر و براساس سیره اهل بیت(ع) حرکت می‌کردند. چندین اعلامیه و سخنرانی‌های امام گواهی کاملی بر روحیه ضد استکباری و ضدسلطه ایشان دارد. حافظه ما از سال ۴۱ تا ۶۸ چیزی جز موضع قاطع و سازش‌ناپذیر در برابر سلطه خارجی و استبداد داخلی به یاد نمی‌آورد. علاوه بر این، صدها سند برای اثبات این مسأله وجود دارد. امام در دوران قیام و پس از آن جدا از اینکه احتیاجی به ارسال پیام برای آمریکایی‌ها نداشته است، بلکه حملات شدیدی علیه آمریکایی‌ها داشته است. جریان کاپیتولاسیون و موضع امام درباره آن، مشتمل نمونه خروار این ادعاست. بعد از همین موضع نیز آمریکایی‌ها دستور صریح می‌دهند که امام به ترکیه تبعید شوند. حسین فردوست در خاطراتش می‌گوید آبان ۴۳ در دربار میهمانی مفصلی بود و تعداد زیادی میهمان داخلی و خارجی حضور داشتند. در گوشه‌ای از سالن شاه با حسنعلی منصور مشغول صحبت گرمی بودند. از حالت هر دو طرف عصبانیت و ناراحتی را می‌شد دید. من کنجکاو شدم و خواستم تذکر بدهم که میهمان‌ها برای شما آمدند و شما بی‌توجهید. دیدم حسنعلی منصور به شاه می‌گوید حتما باید [امام] خمینی را به ترکیه تبعید کنید و ما چاره‌ای جز این نداریم. شاه می‌گفت ما یک بار او را بازداشت کردیم و ماجرای ۱۵ خرداد به وجود آمد. الان ممکن است بدترش به وجود بیاید. منصور پاسخ داد ما چاره‌ای نداریم و تدابیر پیشگیرانه اتخاذ می‌کنیم.

در واقع تبعید بعد از سخنرانی‌های استکبارستیزانه امام(ره) صورت گرفت.
از سال ۴۱ تا آخرین روز حیات، امام به هیچ‌عنوان مداخلات خارجی در ایران را نپذیرفتند. اساسا تبعید امام به ترکیه، دقیقاً به دلیل موضع ایشان درباره دخالت‌های آمریکا در ایران و مخالفت با رژیم صهیونیستی بود. شاه نیز چاره‌ای جز تسلیم شدن در برابر خواست آمریکا نداشت. جالب اینجاست که برخلاف عرف بین‌المللی و حقوقی دنیا، تبعه کشوری را به کشور دیگر تبعید کردند. در آن زمان ایران، ترکیه و پاکستان جزو حاکمیت آمریکا بودند و الا معمول این است که در صورت انجام جرم در کشوری بیگانه، اینترپل آن فرد را بازداشت کرده و برای ادامه رسیدگی قضایی به کشور خود می‌فرستد اما برای حضرت امام، این رویه برعکس اتفاق افتاد و ایشان را به کشوری دیگر تبعید کردند. در طول مدت حضور ایشان در پاریس نامه‌هایی از مقامات کشورها به وسیله افراد برای امام ارسال شد. امام به این نامه‌ها پاسخ صریح داد که در امور ایران دخالت نکنید؛ اگر دخالت نکنید افراد کمتری کشته می‌شوند. یا زمانی که در نجف بودند، صدام به امام پیغام داد که پس از قرارداد ۱۹۷۵، عراق با شاه وارد دوره



دوستی شده و دوران درگیری‌های تبلیغاتی تمام شده است بنابراین شما علیه شاه ایران نمی‌توانید فعالیت کنید. امام در پاسخ فرمودند «شما نمی‌توانید مرا از تکلیفم بازدارید». لذا از عراق خارج شدند. از روزی هم که وارد ایران شدند در هیچ موردی برابر هیچ یک از دولت‌های بزرگ و کوچک دنیا به معنای تسلیم یا سازش یا خلاف اصول خود عمل نکردند. به‌عنوان مثال در قضیه حمله شوروی به افغانستان، امام صریح به سفیر شوروی گفتند «اشتیابا کردید وارد افغانستان شدید. ملت مسلم افغان شما را قبول نمی‌کند و باید از این کشور عقب‌نشینی کنید». بعدها گورباچف در یک سخنرانی به طور غیرمستقیم بدون اینکه نام امام را بیاورد، گفت: ما در جایی که وارد شدیم دیگر خارج نمی‌شویم. همچنین درباره مسأله فلسطین موضع امام خیلی روشن است و تمام دنیا نظر امام را می‌دانند. در مورد متحدان و دست‌نشاندهاگان آمریکا، مصر، واترگیت و... می‌توان یک لیست بلندبالایی از مواضع صریح و قاطع امام جمع‌آوری کرد.

براساس ادعای بی‌بی‌سی که مربوط به یک بولتن غیررسمی «سیا» ست، پیام امام از طریق فردی به نام حاج میرزا خلیل کمراهی برای سفارت آمریکا در تهران ارسال شده است. شما چه شناختی نسبت به این فرد دارید؟

آقای خلیل کمراهی امام جماعت فخرالدوله بود که ارتباطاتی نیز با دربار داشت. اما برای پاسخ به این سوال، به اسم کار نداریم. شما فرض کنید آقای کمراهی نزدیک‌ترین فرد به امام بوده است. اساسا تصور چنین مسأله‌ای از امام با واقعیت تطبیق دارد؟ خیر! «سالیه به انتفاقی موضوع» است. امام یک هوشمندی و دقت سیاسی عجیبی در مسائل داشتند و به این سادگی به یک نفر نامه یا پیام شفاهی نمی‌دادند که به طرف آمریکایی بدهد. این ادعا با مجموعه نظرات امام هماهنگی و سنخیت ندارد. با فرض محال که چنین اقدامی از سوی امام انجام گرفته باشد، سوال این است که برای چه امام چنین پیامی به آمریکا داده است؟ امام از اینکه آمریکایی‌ها نسبت به ایشان نظر مثبت داشته باشند یا ایشان را دشمن خود نپندارند، هیچ سودی نمی‌برد. ایشان به صراحت می‌گفت من خودم را برای دفاع از اسلام آماده کردم و تسلیم نمی‌شوم. در اعلامیه فروردین ۴۳ ایشان که پس از قتل‌عام فیزیبه منتشر شد امام آورده‌اند که من سینه‌ام را برای گلوله‌های شما آماده کرده‌ام و زیر بار حرف زورتان نمی‌روم.

اساسا آیا امام پس برده‌ای داشت که متفاوت از مواضع علنی‌شان باشد؟
نه! نیازی نمی‌دیدند. اگر ماوران وزارت امور خارجه یا مسؤولان کشور کاری می‌کردند شاید ولی خودشان اصلا این کار را نمی‌کردند.

بسیاری از مورخان و سیاسیون داخلی و خارجی حتی برخی آمریکایی‌ها مثل گری سبک پس از انتشار گزارش بی‌بی‌سی، به ایرادهای اساسی صحت اسناد و همچنین تحریفات انتقاد کردند؛ شما نقاط ابهام این اسناد را در کجا می‌بینید؟
ما اصلی ثابت داریم که می‌گوید ادعای دشمن فاسق و فاسد را نباید پذیرفت و باید درباره آن

تحقیق و بررسی کرد. این مورد هم جزو همین اصل است. نکته دیگر اینکه دشمنی انگلیس و آمریکا با ایران پدیده جدیدی نیست. اینها واقعا با ملت ایران دشمنی فوق‌العاده‌ای دارند و این دشمنی دقیقاً دشمنی با اسلام است. آیا می‌توان به حرف دشمن این جنبیتی که شبانه‌روز علیه ما و مسلمانان تبلیغات و توطئه می‌کند اعتماد کرد؟ به نظر من نباید به این حرف اعتنا کنیم. اما اسناد ادعایی که بی‌بی‌سی فارسی به نقل از یک بولتن غیررسمی در آستانه سالروز رحلت بنیانگذار جمهوری اسلامی منتشر کرده است، از چند نشد یک کلام بگوید که ما آمریکا را به خاطر اسناد دروغین نشان از حسن شهرت، نفوذ کلام، حیثیت و اعتبار روز به روز در حال افزایش امام دارد که این مسأله حساسیت دولت‌های بزرگ را برانگیخته است. مورد دیگر این است که اگر این ادعاها سندیت داشته و در اختیار آمریکا بوده، چرا رسانه انگلیسی آن را منتشر کرده است؟ این نکته قابل توجهی است که دروغ اینها را آشکار می‌کند. اگر این ادعا مستند است خوب! خود

آمریکایی‌ها طی این سال‌ها آن را منتشر می‌کردند. نکته دیگر این است که اگر چنین سندی با این درجه از اهمیت وجود داشت، باید آمریکایی‌ها آن را زمان انقلاب منتشر می‌کردند تا مردم ایران درباره امام شناخت پیدا کنند. اینها ابهاماتی است که آنها نمی‌توانند به آن جواب بدهند. آیا مناسب‌ترین زمان انتشار چنین سندی در زمان انقلاب نبود؟ علاوه بر این مگر نمی‌توانستند پس از تصرف سفارت آمریکا که امام اینقدر محکم در برابر آمریکا ایستاد، این سندها را افشا کنند؟ نکته آخر هم این است که بی‌بی‌سی مدعی شده در آبان سال ۴۲ حجت‌الاسلام کمراهی پیام‌رسان امام خمینی (ره) به سفارت آمریکا بوده است. این در حالی است که حضرت امام از خرداد ۱۳۴۲ تا فروردین ۱۳۴۳ محبوس بودند و شرایط برای اینکه از این قبیل پیام‌ها بدهند فراهم نبود. این هم یکی دیگر از دلایل دروغ بودن ادعای رسانه انگلیسی است. لذا این حرف بی‌بی‌سی را خودشان هم قبول نمی‌کنند و فقط از باب تبلیغات این‌ان ادعا را مطرح کردند.

البته مواضع صریح امام(ره) در سیاست خارجی که قابل تحریف نیست.
بله! این ادعا با تمام سخنان امام مغایرت دارد. ایشان صدها جمله علیه آمریکا دارند. اساسا شعار امام از ابتدای قیام، نه شرقی نه غربی بود. حتی یک بار از ایشان در پاریس سوال می‌کنند که شما فکر انگلیس کفایت می‌کنند. امام به صراحت می‌گوید آمریکا پشتیبان اسرائیل است. توجیه باید زمینه داشته باشد این گزارش بی‌بی‌سی اصلا زمینه ندارد. من می‌گویم حتی اگر سندی به دست



بباید این سندها اثبات‌کننده ارتباط و مذاکره نیست، زیرا راه و خط امام از ابتدا تا انتها مشخص بوده است. برای درک بهتر این مسأله مثالی بزنم. در حال حاضر آقای روحانی رئیس‌جمهور فعلی می‌گوید آمریکا کدخداست و لذا در تمام حرف‌هایش این کدخدایی آمریکا نمود دارد. تأکید دارد که نباید با آمریکا تندی کنیم، نباید محکومش کنیم و... تمام صحبت‌های ایشان اینطوری است ولی امام که اینطور نبود. خط امام روشن است و خط این آقای که الان سر کار است روشن است. این آقا [روحانی] حاضر نشد یک کلام بگوید که ما آمریکا را به خاطر اینکه به برجام را اجرا نمی‌کند محکوم می‌کنیم. اصلا نمی‌گوید و به روی خودش هم نمی‌آورد. از آن طرف آیت‌الله‌العظمی خامنه‌ای ۱۴ خرداد در مرقدا امام علیه آمریکا انطور صحبت می‌کنند. آیا آقای روحانی می‌تواند مانند رهبر انقلاب اینطور صحبت کند؟ یا آقای هاشمی بعد از جنگ تحمیلی می‌تواند اینطور صحبت کند؟

به نظر شما هدف بی‌بی‌سی از چنین گزارشی در آستانه سالروز ارتحال امام چه بود؟
معمولا دولت انگلستان هر چند وقت یکبار برای مقاصدش و برای اینکه نشان دهد اشراف و تسلط زیادی بر تمام صحنه‌های سیاسی دنیا دارد، اقداماتی را یا در قالب انتشار اسناد یا تفسیرها و... انجام می‌دهد بنابراین من این را خیلی عادی می‌بینم و ارزش تحلیل برایش قائل نیستم. اگر ۴ روز دیگر هم علیه مسؤول دیگری سندی منتشر کردند من تعجب نمی‌کنم همچنان که سال‌ها قبیل درباره فراماسون بودن سیدجمال‌الدین اسدآبادی سند منتشر کردند. انگلیسی‌ها از سال ۱۲۷۰ که جنبش ضد انگلیسی‌تباکو به وجود آمد، دست به انتشار اینگونه اسناد علیه علما زدند. در حال حاضر انقلاب اسلامی تثبیت شده و شخصیت امام در دنیا بسیار معتبر و با نفوذ است. به علاوه انگلستان جاهتی ندارد که دیگران را زیر سوال ببرد. امام در قضیه سفارت گفت «با هیچ کسی مذاکره نمی‌کنیم» و نماینده آمریکا از استانبول مجبور به بازگشت شد.

برخی یکی از دلایل کذب بودن اسناد گزارش بی‌بی‌سی را بازه مورد ادعای سال ۴۲ می‌دانند. به اعتقاد آنان در آن زمان قیام مردم بتازگی شکل گرفته بود و امام خمینی(ره) همانند سسال‌های منتهی به انقلاب، مرجعیت تام نبودند که بتوانند برای آینده با آمریکا ارتباط بگیرند. ضمن اینکه تصور پیروزی انقلاب نیز در آن زمان کمی بعید به نظر می‌رسید.

شما فرض کنید آقای کمراهی نزدیک‌ترین فرد به امام بوده است. اساسا تصور چنین مسأله‌ای از امام با واقعیت تطبیق دارد؟ خیر! «سالیه به انتفاقی موضوع» است. امام یک هوشمندی و دقت سیاسی عجیبی در مسائل داشتند و به این سادگی به یک نفر نامه یا پیام شفاهی نمی‌دادند که به طرف آمریکایی بدهد
با رژیم شاه وظیفه است ولی شاید ۲ نسل بعد از ما بتوانند رژیم را ساقط کنند بنابراین اینکه امام در آن برهه بخواهند پیامی بدهند، ادعایی است که با هیچ سریشی نمی‌چسبد. اگر در پس پرده چنین چیزی بود، چرا امام را تبعید کردند؟ یا زمانی که انقلاب پیروز شد چرا تمثال مبارک امام را در شکل هیتلر نشان دادند؟ مگر چنین چیزی می‌شود؟ مگر آمریکایی‌ها با بنی‌صدر، بازرگان و کاظم شرعتمداری این کار را کردند؟ این ادعا اصلا با واقعیت جور در نمی‌آید.

دشمنی آمریکایی‌ها پس از برجام بیشتر شده است

رئیس قوه قضائیه گفت: آمریکایی‌ها پس از برجام امیدوار به تسلیم جمهوری اسلامی ایران و دست کشیدن از ارزش‌های انقلابی از سوی ایران بودند اما امیدشان ناامید شد و بر همین اساس ادعاهای همیشگی خود را دوباره از سر گرفتند. به گزارش اداره کل روابط عمومی قوه قضائیه، آیت‌الله صادق آملی لاریجانی در جلسه شورایی قضایی رفتار آمریکا پس از برجام را نشانه «کمال دشمنی» آنان با جمهوری اسلامی ایران توصیف و ابراز امیدواری کرد با توجه و عمل به توصیه‌های حساب شده مقام معظم رهبری از سوی مردم و مسؤولان، جمهوری اسلامی ایران همچنان در مسیر عزتمندانه خود حرکت کند. وی افزود: عده‌ای گمان می‌کردند مسأله برجام که تمام شود آمریکایی‌ها کوتاه می‌آیند اما اکنون می‌بینیم آمریکایی‌ها بدتر عمل می‌کنند. آیت‌الله لاریجانی با اشاره به برخی تلاش‌ها به منظور تحریف شخصیت و آرمان‌های حضرت امام(ره) افزود: به‌رغم تلاش‌های بسیار برای تحریف شخصیت و آرمان‌های امام‌راحل، هنوز آرمان‌های آن رهبر بزرگ باقی است و شخصیت ایشان در جامعه و میان مردم عزیزتر از قبل است.

دولت اگر از رکود عبور کرده مردم را هم عبور دهد

رئیس جبهه پیروان خط امام رهبری می‌گوید دولتی‌ها می‌گویند ما از رکود عبور کردیم، بنده خواهیم از آنها این است که اگر از رکود عبور کردند مردم را نیز عبور دهند، چرا که رکود بسیار سنگین است. به گزارش تسنیم، محمدرضا باهنر در نشست خبری که صبح دیروز در تاینک برگزار شد به تعامل بین دولت و مجلس اشاره کرد و گفت: باید از اقدامات مثبت دولت حمایت شود؛ زیرا این یک تکلیف سیاسی و شرعی است اما وزیر حال نیز نمایندگان باید دولت را رصد کنند. متأسفانه برخی پیش از ورود به مجلس نذر می‌کنند که با دولت مخالفت یا موافقت کنند که این موضوع منطقی نیست. وی به پیوست زدن رفع مشکلات با برجام و پساجبرام اشاره کرد و گفت: اگر دولت فکرمی‌کند مشکلات اقتصادی با برجام و پساجبرام حل می‌شود دچار اشتباه است، زیرا تنها ۳۰ درصد مشکلات کشور ناشی از تحریم‌هاست و مابقی مشکلات به دلیل عملکرد خود مسؤولان است.

مهم‌ترین اثر برجام تمام شدن بهانه‌ها برای کار بود

نماینده مردم مشهد در مجلس شورای اسلامی گفت: مهم‌ترین اثر برجام شدن بهانه‌ها برای کار بود و وضعیت به گونه‌ای شده که رئیس‌جمهور و وزرا و همه می‌گویند مشکلات اقتصادی ساختاری است و در داخل است. به گزارش فارس، جواد کریمی قدوسی در جلسه علنی مجلس گفت: رئیس‌جمهور در سخنرانی خود در مراسم افتتاحیه مجلس دهم عنوان کرد مجلس خیلی ندهد، بسم‌الله، دولت لایح موثر در بهبود فضای کسب و کار در مسائل مربوط به اقتصاد مقاومتی و اصلاح ساختارها را با قید ۲ فوریت به مجلس ارائه کند، در این شرایط حتماً براساس آیین‌نامه خود، مجلس اولویت را به لایح دولت می‌دهد.

دیپلماتی

سازمان همکاری اسلامی، اداره وزارت خارجه عربستان شده است

سخنگوی وزارت امور خارجه کشورمان سازمان همکاری اسلامی را به یک اداره در وزارت خارجه عربستان سعودی تشبیه کرد. حسین جابری‌آبادی در نشست خبری هفتگی خود دربار مطرح موضوع کارشکنی عربستان در اعزام حجاج ایرانی در سازمان همکاری کشورهای اسلامی گفت: عربستان سعودی عملاً با سیاست‌های اخیرش صد عن سبیل‌الله کرده و برخلاف وظیفه صریح دولت میزبان حج جهت فراهم کردن امنیت و خدمات کنسولی حجاج ما و مسائل اجرایی دیگر راه برگزاری حج را روی حجاج ایرانی بسته است. وی تصریح کرد: اینکه چه اقداماتی در واکنش به این مسأله انجام خواهد شد مثل تمام مسأله‌ها دیگر سیاست خارجی منوط به فایده‌بخش بودن آن اقدامات است. متأسفانه سازمان همکاری اسلامی به نحوی به یک اداره وزارت خارجه عربستان سعودی تبدیل شده و طرح اعتراض در عربستان سازمان معلوم نیست که نتیجه‌ای داشته باشد ولی این موضوع از جمله موارد اختلاف اساسی است که در دستور کار سیاست خارجی کشور باقی خواهد بود.

