



تیتروهای امروز

پنهانکاری وزارت نیرو کم‌مصرف‌ها و پرمصرف‌ها را با هم سوزاند

خاموشی‌های تابستانی آغاز شد



صفحه ۳

جانشین قرارگاه حمزه سیدالشهدا (ع) توضیح داد

جزئیات جدید از فتنه‌گری سعودی در کردستان

صفحه ۲

۲۰ کشته

در انفجار کاظمین

صفحه ۱۵

دست و پای شیخ زکزاکی در بازداشت فلج شده است

رنج‌نامه فرزند رهبر شیعیان نیجریه

صفحه ۱۵

روزنه

موعد خواستگاری نزدیک است!

علی‌اکبر عباسی

پروزی در انتخابات برای کسی که ضدیت با او در سال‌های ۷۶ و ۸۴، دو رئیس‌جمهور را به پاستور فرستاد، در شرایط عادی رخ نمی‌دهد. کسی که پایین‌ترین میزان مشارکت در انتخابات ریاست جمهوری تاریخ کشور، با مشارکت تنها ۵۰ درصد در دومین دوره کاندیداتوری او برای ریاست جمهوری، رقم خورد و وی فقط با کسب رای حدود ۳۰ درصد واجدان شرایط به ریاست جمهوری رسید، در شرایط معمولی نیاید بتواند بعد از انتخابات ۹۲ مارش پروزی روی بزند. بر همین اساس موفقیت جریانی که پدر معنوی‌اش رکورد بالاترین ظرفیت منفی در کشور را در کارنامه خود دارد، در انتخابات ریاست جمهوری سال ۹۲ نه نتیجه شعارها و گفت‌وگوهای تبلیغی این جریانی که موهون حاشیه‌سازی‌ها و عملکرد غیرقابل دفاع سال‌های پایانی دولت دهم است.

دولت فعلی که وجودش بیش از هر چیز معلول رخدادهای تازه زمانی خرداد ۹۰ تا خرداد ۹۲ است، بقایش را هم مرهون هجمه‌های بی‌سابقه به دولت قبلی و حوالت دادن هرگونه مشکلی به گذشته است. افزون بر اینکه تحریم‌های خارجی هم اهرم دیگری بوده که در سال‌های عمر دولت یازدهم کمک زیادی برای توجیه اقداماتش و شانه خالی کردن از بار مسؤلیت کرده است.

موفقیت دولت در پیشبرد اهداف موردنظرش تاکنون مرهون تصویرسازی‌های غیرواقعی از فضای حاکم بر دولت بوده است. تصویرسازی‌هایی که موجب شده واقعات مربوط به قوه مجریه کمتر برای افکار عمومی در ۳ سال اخیر به چشم آید. همین تصویرسازی‌های جعلی بوده که به دولتی با این مختصات، این امکان را داده تا بتواند از آزادی بیان سخن بگوید و خود را مدافع آزادی جلوه دهد، اگرچه آزادی خواهی و انتقادپذیری را در سابقه کدامیک از دولتمردان می‌توان یافت؟ همین تصویرسازی‌های وارونه از واقعیت بود که موجب شد دولت یازدهم برجام را بر مردم تحمیل کند، اگرچه دستاورد واقعی برجام برای مردم تاکنون چه بوده است؟

همین تصویرسازی‌های وارونه از واقعیت‌ها بود که موجب شد دولت یازدهم خود را به عنوان دولتی کارآمد در عرصه دیپلماسی و سیاست خارجی معرفی کند، اگرچه دیپلماسی کارآمد را در کجای دولت می‌توان سراغ گرفت...
ادامه در صفحه ۵



عکس: ایران

اعتراض سازمان انرژی اتمی به آژانس به خاطر نشت اسناد محرمانه توافق صالحی و آمانو

نقشه لو رفت!

صفحه ۲

آیا آمریکا قبل از ریاست جمهوری روحانی، قصد حمله نظامی به ایران را داشته است؟

عبدالحمد شهرابی

ایران علیه ما در عراق، افغانستان و منطقه‌ای وسیع‌تر خواهد شد، بویژه از طریق نیروهای نیابتی ایران، حزب‌الله و حماس. این گفته معروف چرچیل را به یاد ما می‌آورد که وقتی یک جنگ شروع می‌شود، دانستن آن که چه زمانی تمام می‌شود غیرممکن است.^(۱)
ادمیرال جو سستاک، عضو سابق کنگره و ادمیرال بازنشسته نیروی دریایی آمریکا: «یک حمله نظامی علیه ایران، چه زمینی باشد و چه هوایی، باعث این می‌شود که آنچه بعد از اشغال عراق درباره تأثیر بر امنیت ملی ایالات متحده به وجود آمد، بازی بچگانه به نظر بیاید.»^(۲)
ادمیرال امرسون، رئیس‌جمهور و مدیر ارشد امور خاور نزدیک در شورای امنیت ملی آمریکا: «یک حمله اسرائیل علیه ایران می‌تواند یک درگیری منطقه‌ای از افغانستان تا نوار غزه را شعله‌ور کند. این برای آمریکایی‌ها و دولت اوباما یک فاجعه خواهد بود.»^(۳)

کالین اچ کال، معاون سابق وزیر دفاع آمریکا در امور خاورمیانه: «یک ارزیابی واقعی از پیشرفت هسته‌ای ایران و اینکه یک درگیری احتمالا چگونه شکل خواهد گرفت، ما را به این نتیجه می‌رساند که اکنون زمان حمله به ایران نیست.»^(۴)
ادمیرال فالن، فرمانده سابق فرماندهی مرکزی ایالات متحده: «هیچ کسی که من از آن آگاه باشم فکر نمی‌کند که حمله نظامی به ایران، نتیجه مثبت واقعی خواهد داشت.»^(۵)

از این نقل قول‌های مقامات سیاسی و نظامی آمریکا که اتفاقا مربوط به همان دوره مورد اشاره آقای روحانی است، فراوان است و این اظهارات نشان می‌دهد به شکرانه روحیه مقاومت ملت و توان دفاعی کشور طرح حمله نظامی به ایران بیشتر برای مقامات آمریکایی یک کابوس بوده است تا نقشه‌ای که درباره آن «به تفاهم هم رسیده» باشند. البته این احتمال جدی وجود دارد که طرف‌های آمریکایی در مذاکراتی که با ما داشته‌اند چنین جرأتی پیدا کرده و از این قبیل تهدیدات هم کرده باشند، ولی اولاً نباید لاف‌های دولتمردان آمریکایی را لزوماً جدی گرفت و ثانیاً، راه مقابله با تهدیدات قطعاً امتیاز دادن از حقوق ملت نیست. و نکته آخر اینکه آنچه عملاً و واقعا مانع حمله نظامی آمریکا و اسرائیل به ایران بوده است، همان‌طور که ادعای مقامات آمریکایی در نقل قول‌های بالا هم نشان می‌دهد، توان دفاعی بالا و غیرقابل انکار ملت غیور ایران است و اینجاست که باید قدر سپاه پاسداران و نیروهای بسیج انقلاب اسلامی را دانست. دست‌شان درد نکند.

ادامه در صفحه ۵

اقتصاد شکننده اینجا، در ایالات متحده شود. این عواقب می‌تواند آنچنان باشد که ما شاهد افزایش سطح رویارویی به شکلی باشیم که نتنها جان‌های بسیاری را به مخاطره می‌اندازد، بلکه من فکر می‌کنم می‌تواند خاورمیانه را درگیر منازعه‌ای کند که باعث پشیمانی ما شود.»^(۶)
کنل ویلکرسون، رئیس سابق نیروهای مسلح در دوران تصدی کولین پاور در وزارت کشور ایالات متحده: «در داخل پنتاگون، چه افراد نظامی و چه غیرنظامی، من نمی‌توانم یک صدا به نفع حمله به ایران پیدا کنم. ما نه تنها اسیر یک جنگ بی‌پایان خواهیم شد بلکه از این یکی ممکن است نیم‌قرن خلاص نشویم.»^(۷)

گری سبیک، تحلیلگر شورای امنیت ملی و دستیار اصلی دولت آمریکا در جریان اشغال لانه جاسوسی: «مطمئن‌ترین راه برای گردهم آوردن مردم ایران به دور این رژیم ... حمله یک قدرت خارجی است.»^(۸)
پال پیلار، افسر خبره اطلاعاتی دولت آمریکا در امور خاورمیانه: «اگر قرار باشد تهدیدات جنگی به استفاده از نیروی نظامی بینجامد، از جمله عواقب فاجعه‌آمیزی که برای منافع ایالات متحده خواهد داشت این خواهد بود که باعث تضمین دشمنی نسل‌های آینده ایرانیان آبا آمریکا می‌شود و قوی‌ترین انگیزه را به ایرانیان برای ساختن یا تجدید ساخت توانمندی سلاح‌های هسته‌ای خواهد داد.»^(۹)
رابرت گیتز، وزیر سابق دفاع ایالات متحده: «به نظر من نتیجه یک حمله نظامی توسط ایالات متحده یا اسرائیل علیه ایران می‌تواند وحشتناک باشد و برای نسل‌ها موجب تعقیب ما در آن بخش از جهان شود. رهبران اسرائیلی برای عملیاتی که می‌تواند به منافع حیاتی آمریکا صدمات مهلک بزند، یک سفید در اختیار ندارند.»^(۱۰)

رابرت گیتز در جایی دیگر اظهار داشته: «مطالعه که ژنرال داگلاس مک‌آرتور اینچنین با دقت می‌گوید، هر وزیر دفاع آینده که به رئیس‌جمهور مشاوره دهد برای بار دیگر یک ارتش راه‌اندازی جنگ علیه ایران - که بسیاری از آنها در همان مقطع زمانی مورد اشاره آقای روحانی اظهار شده است - اتکفا می‌شود. بیایید با هم بخوانیم. لئون پانه‌تا، وزیر اسبق دفاع آمریکا: «اگر قرار باشد به ایران حمله شود ایالات متحده به وضوح مورد سززنش قرار خواهد گرفت و ما احتمالاً با حملاتی که به پایگاه‌های نظامی‌مان خواهد شد هدف مقابله به مثل ایران قرار می‌گیریم و این حمله عواقب اقتصادی هم خواهد داشت که می‌تواند باعث وارد آمدن شوک به اقتصاد بسیار شکننده اروپا و

«یکی از موفقیت‌های برجسته سایه تهدید از سر مردم بود. پرونده ایران در شورای امنیت در چارچوب فصل هفتم منشور سازمان ملل قرار داده شده بود که زمینه را برای حمله نظامی به ایران آماده کنند و حتی در این زمینه به تفاهم هم رسیده بودند. مذاکرات توانست بهانه برای تهدیدات را برطرف کند...»
این بخشی از اظهارات آقای روحانی در سالگرد توافق هسته‌ای ایران آبرجام است؛ همان تبلیغاتی که با ترساندن مردم در کنار وعده‌های زیبا و لولو جلسه دادن نامزد رقیب، راه را برای انتخاب ایشان به‌عنوان رئیس‌جمهور همسوار کرد. یعنی ایشان کماکان بر همان طبل می‌کوبند. طبق این تبلیغات، مذاکره‌کنندگان «تندرو» قبلی راه «تعامل با کدخدا» را بلند نبودند و به همین خاطر کشور را با «تحریم‌های شدید اقتصادی» و «تهدیدات واقعی جنگی» مواجه کرده بودند. ایشان این خطرات را یادآور می‌شدند و وعده می‌دادند با انتخاب ایشان مردم خواهند دید که چگونه هم چرخ سانتریفیوژها خواهد چرخید و هم چرخ اقتصاد، علاوه بر اینکه تهدیدات جدی علیه ملت نیز متوقف خواهد شد.

هدف از این نوشته، بررسی میزان موفقیت رئیس‌جمهور در تحقق بخشیدن به وعده‌های خود نیست، چرا که در این زمینه صدای معترضان در میان مستقبیان ایشان در کرمانشاه به مراتب رساتر از نقدهای ژورنالیستی منتقدان است. نوشته حاضر این ادعا را هم که برجام توانست تحریم‌ها را برطرف کند، مورد بررسی قرار نمی‌دهد، چرا که هر مشاهده‌گر منصفی با آنچه شنیده و دیده می‌تواند در این باره قضاوت کند. لکن در ادامه این یادداشت صرفاً یکی از ادعاهای آقای رئیس‌جمهور مورد نقد و بررسی قرار می‌گیرد و آن اینکه: «آنها» یعنی آمریکا و متحدان اروپایی‌اش «برای حمله نظامی به ایران آماده و حتی به تفاهم هم رسیده بودند».

در این بررسی هیچ‌گونه تحلیلی ارائه نخواهد شد و تنها به برخی نقل قول‌ها از مقامات آمریکایی درباره راه‌اندازی جنگ علیه ایران - که بسیاری از آنها در همان مقطع زمانی مورد اشاره آقای روحانی اظهار شده است - اتکفا می‌شود. بیایید با هم بخوانیم. لئون پانه‌تا، وزیر اسبق دفاع آمریکا: «اگر قرار باشد به ایران حمله شود ایالات متحده به وضوح مورد سززنش قرار خواهد گرفت و ما احتمالاً با حملاتی که به پایگاه‌های نظامی‌مان خواهد شد هدف مقابله به مثل ایران قرار می‌گیریم و این حمله عواقب اقتصادی هم خواهد داشت که می‌تواند باعث وارد آمدن شوک به اقتصاد بسیار شکننده اروپا و

بر سر شاخ نشستن و بن بریدن به وقت خرداد ۹۶

محمد زعیب‌زاده

نگاه



۱- شیخ اجل در باب فواید خاموشی حکایتی خواندنی دارد که می‌گوید: «بازرگانی را هزار دینار خسارت افتاد. پسر را گفت نباید که این سخن با کسی در میان نهد. گفت ای پدر فرمان تراست، نگویم و لکن خواه مرا بر فایده این مطلع گردانی که مصلحت در نهان داشتن چیست؟ گفت تا مصیبت دو نشود، یکی نقصان مایه و دیگر شماتت همسایه».

حمله تند و عصبی حسن روحانی به منابع درآمدی شهرداری تهران و به تبع آن پاسخ‌گویی از جنس خطای استراتژیک روحانی روز و شهرداری‌های ۲۰۱۶ و جلوی چشم ناظران بین‌المللی تا حدودی عجیب بود. کنش سیاسی کاندیدای احتمالی رقیب انتخاباتی خرداد ۹۶ در دست‌ترین تحلیل برای بروز این دعوی مبتذل و چپ سیاسی در یک محفل بین‌المللی است که نگاه بیرونی را به وضع داخل کشور بدبین می‌کند. اشتباهی از جنس خطای استراتژیک روحانی روز قبل از مذاکرات هسته‌ای که با بیان این مساله که «خرانه خالی است» تیم هسته‌ای را با موضعی تضعیف شده پای میز مذاکره نشانده. اما آیا بازی با منافع ملی در یک اجلاس بین‌المللی به بهانه رقابت انتخاباتی می‌تواند دلیلی قانع‌کننده برای این اقتضاح بین‌المللی باشد؟

۲- البته اقدام برای طرح معضلات و دعوی سیاسی - حزبی در مذاکرات و جلسات بین‌المللی امری مسوق به سابقه است. «ما روندی را شروع کرده‌ایم که هدف از آن تغییر فضای سیاست خارجی کشور است. اگر با وجود تلاش‌های ما برای تعامل، این تلاش‌ها بی‌نتیجه بماند، مردم ایران این فرصت را خواهند داشت تا در انتخاباتی که در ایران برگزار می‌شود، به این عملکرد ما (با آرای خود) پاسخ دهند. وقتی قبلاً در تعامل و مذاکرات درباره توافق هسته‌ای با جامعه بین‌المللی در سال‌های ۲۰۰۴ و ۲۰۰۵ (۸۳ و ۸۴) توافق‌هایی کردیم و تلاش‌های ما برای عملکرد شفاف، از جانب اتحادیه اروپایی رد شد، مردم جواب ما را با انتخاب رئیس‌جمهوری متفاوت دادند.»
این بخشی از درددهای محمدجواد ظریف با هاله اسفندپاری، مدیر بخش مطالعات خاورمیانه «اندیشکده وودرو ویلسون» در بحبوحه مذاکرات هسته‌ای در نیویورک است.