

### مردم نمره خوبی به دولت روحانی نمی دهند

صفحه ۲



یکشنبه ۳۱ مرداد ۱۳۹۵ | ۱۸ ذی القعدة ۱۴۳۷ | ۲۱ آگوست ۲۰۱۶ | سال هشتم | شماره ۱۹۶۰ | ۱۶ صفحه | ۱۰۰۰ تومان



طلای تاریخی حسن یزدانی بعد از برنز ارزشمنند حسن رحیمی

### شروع توفانی پسران رسول

صفحه ۱۴



VATAN-E-EMROOZ | Vol.08 | No.1960 | Sun.Aug.21, 2016 | ISSN:2008-2886

۱۱۷۷ سال و ۲۴۵ روز گذشت

#### تیتراهای امروز

درخواست نمایندگان، کارشناسان و تشکل های دانشجویی درباره جلسه امروز بررسی قرار دادهای جدید نفتی در مجلس

## فقط علی



صفحه ۲

تصویرسازی تبلیغاتی از کودک ۵ ساله سوری توسط عکاس تکفیری

## جنایت نگاری

در خدمت غرب

صفحه ۱۵

گفت و گو با عزیزالله حمیدزاد، کارگردان ۱۳ قسمت از مجموعه «چرخ فلک»

## سینما دارد

به قهقرا می رود

صفحه ۱۳

در حمایت از «شورای عالی سیاسی» صورت گرفت

## تظاهرات میلیونی در صنعا

صفحه ۱۵

#### نکته امروز

مخالف حکومت دینی؛ نه حکومت!

## بیان تئوری ای که ۷ سال پیش عملیاتی کرده بود!

علی اکبر عباسی

۱- بر اساس یک اصل روانشناسی، برخی مواقع ممکن است افراد منویات درونی خود را با یک جمله به ظاهر اشتباه بیان کنند. جمله ای که در حالت فرد نخواهد آن را بیان کند، یا مثلا بعدا که در مورد آن تفکر می کند از اینکه چنین حرفی زده، پشیمان شود و در واقع آن موقعیت خاصی که در آن قرار گرفته موجب بیان چنین جمله ای از سوی او شده است.

۲- «کاری نکنید که بگویم بیرون تان کنند، آدم باشید، گوش بدهید.» این یک نمونه از جملاتی است که هر چند یک بار بیشتر بیان نشد و گوینده آن شاید بعدا حتی از اینکه بعد از مدت ها مجبور شده بود اعتقادات واقعی اش را بلند بلند فریاد بزند، پشیمان شده باشد اما جملاتی نیست که صرفا اشتباهی بیان شده باشد، بلکه اینجا واقعیت های شخصیتی گوینده ای است که قبل از آن، تلاش می کرد زست مودب بودن و شکیبایی و انتقادپذیری بودن بگیرد که البته زست گرفتن در رسانه ها کار سختی نیست. لکن آنگاه که در فضای واقعی قرار گرفت، حجاب ها برداشته و تصویرسازی های تصنعی خدشدار شد.

۳- «بروید به جهنم»، «خب! گوش نمی کنید به حرف من»... اینها نیز نمونه های دیگر از همین جملاتی است که گوینده آن ممکن است بعدا که به آن و تبعاتی که به دنبال دارند، فکر کند، از بیان شان پشیمان شود اما خود گوینده بهتر از هر کسی می داند که اینها بیش آنکه بیان یک جمله در موقعیتی خاص باشد، بیانگر شخصیت واقعی گوینده است. یا مثلا آنکه منتقدانش را به کلاخ تشبیه می کند یا آشکارا روستاییان را به سخره می گیرد، نه اینکه اشتباه کرده باشد، بلکه اشتباهش در بیان علنی و رسانه ای این نوع سخنان است، چرا که خیر داده است از سز درون.

۴- شاید او که چند روز قبیل خود را مخالف حکومت دینی معرفی کرده بود، هنوز هم بگوید از گفته خود پشیمان نیست ولی این سخن وی بیش از آنکه یک ابراز نفرت معمولی باشد، توصیف کننده واقعیت یک جریان سیاسی است. جریان سیاسی ای که سال ها است تلاش می کند خود را صاحب همین حکومت دینی معرفی کند. اگر گوینده این سخنان خودش هم از گفتن این جمله ابراز پشیمانی نکند...

ادامه در صفحه ۵

## تهدید بی سابقه مشاور رئیس جمهور و دبیر شورای هماهنگی مناطق آزاد علیه وزیر صنعت

# ترکان: آقای نعمت زاده! نگذارید خیلی چیزها را بگویم

کسی که داخل دولت علیه مصوبه دولت صحبت کند نشانه هرج و مرج است



عکس: انوشیروان جعفری/وطن امروز

مشاور رئیس جمهور و دبیر شورای هماهنگی مناطق آزاد و ویژه اقتصادی معتقد است که مناطق آزاد و ویژه اقتصادی سهم ناچیزی در قاچاق دارند و به جای مقصر جلوه دادن این مناطق باید راهکار اساسی اتخاذ کرد. به گزارش میسزان، اکبر ترکان، دبیر شورای هماهنگی مناطق آزاد در برنامه تلویزیونی متن و حاشیه با اشاره به سهم ناچیز مناطق آزاد در میزان قاچاق کشور گفت: کل واردات از مناطق آزاد حدود ۴۰۰ میلیون دلار است که اگر در بدبینانه ترین

حالت نصف آن هم قاچاق باشد از ۱۵ میلیارد دلار قاچاق کل کشور سهم بسیار ناچیزی دارد. وی ادامه داد: پس این اشتباه است که مناطق آزاد را متهم به مرکز قاچاق و واردات کنیم. وی در مورد انتقادهای نعمت زاده، وزیر صنعت، معدن و تجارت در مورد میزان واردات از مناطق آزاد گفت: آقای نعمت زاده خیلی چیزها در مورد شما هست که من از گفتن آن اکراه دارم، اجازه بدهید من چیزی بگویم اما بی محابا صحبت نکنید، کسی که در داخل دولت علیه مصوبه دولت صحبت

### نامه به نامه

سوال جدی است. دو- مستحضر هستید که به دلیل پیش خور شدن درآمد های ارزی حاصل از فروش نفت و عدم وصول درآمدهای دلاری دولت جهت پرداخت به بانک مرکزی، کشور ما از حیث بدهی دولت و حجم نقدینگی، بی سابقه ترین دوران خود را تجربه می کند که تاجایی که افزایش حجم نقدینگی در ۳ سال گذشته نسبت به دوران پیش از آن از ابتدای عمر اقتصاد متعارف ایران- ظهور اسکناس- به بیش از ۲ برابر رسیده و با این حجم از نقدینگی، سیاست های انبساطی پولی، اگر مضر نباشد لاقابل بی فایده است. اگرچه این مساله ۱۰ ماه پیش و همزمان با اجرای این طرح مکرر از سوی اقتصاددانان ایراد شد اما اصرار مجدد بر استمرار این ایده ناموفق، یادآوری نقدهای ناشنیده اقتصاددانان دلسوز این کشور را ضرورت می بخشد.



استفاده می کند و ترجیح می دهد به جای همراهی شانه به شانه با کارگران تلاشگر، آنها را از پشت قاب پنجره اتومبیل وارداتی نظاره کند. جریان این دیدگاه در دولت محترم، اگر مسکن مهر را مزخرف می خواند و آن را مستحکوت می گذارد، در عوض هیچ ایده جایگزینی را ارائه نمی دهد. این دیدگاه که یکبار ۲ سال پیش این جزوه نوشته شد؟! اکنون پس از گذشت ۲ سال و خیر انتشار نامه های گاه و بیگاه شما این سوال مطرح است که اصولا نسبت وزارت صنعت، معدن و تجارت با «برنامه» چیست؟ به طور کلی مسیر این وزارتخانه از کدام بخش از همان جزوه تبعیت کرده و کدام مشکل از برنامه های راهبردی پیشین را در عمل اصلاح کرده است؟ پنج- عملکرد وزارت صنعت، معدن و تجارت به حکم ماموریت سازمانی اش علی الاصول باید در راستای حمایت از تولید داخل باشد. نباید دارید که حمایت از تولید داخل، با حمایت از مصرف داخل متفاوت است و به نظر نمی رسد با تحریک مصرف، مشکلات تولید ما حل شود. با این حال فارغ از این قید متعترضه، مقابله با قاچاق یکی از نگرانی های مهم این وزارتخانه باید باشد و سوال بنده این است که اکنون پس از ۳ سال برای جایگزینی «طرح شبنم» که بضاعت ناچیز کشور ما در مقابله با قاچاق بود، چه جایگزینی ارائه شده است؟ بعید است لازم به یادآوری باشد که طرح شبنم در آغاز مسؤولیت شما با این دیدگاه که تا کارآمد است تعطیل شد تا به جایش طرح بهتری ارائه شود. تولیدکنندگان کشور ما هنوز منتظر رونمایی از طرحی بهتر از آنی که تعطیل شده هستند.

شش و آخر- پرواضح است که این عرایض منحصر معطوف به شخص حضرت تعالی نیست، چه در هر دولتی، اعضای کابینه براساس دیدگاه غالبی که امور دولت را تصدی می کند انتخاب می شوند. ما اکنون با این دیدگاه مواجه هستیم که به جای آنکه «بها» را به کار و سرمایه ایرانی دهد، برای تماشای تلاش کارگران ایرانی در داخل خط تولید خودمان نیز از اتومبیل لوکس خارجی

مرااتب جهت ملاحظه و اخذ تصمیم مقتضی ایفا گردید.

محمدرضا مهدیار اسماعیلی

بازگشت همه به سوی اوست

### جناب آقای محسن مکی

مصبیت وارده را به جنابعالی تسلیت عرض نموده؛ برای آن مرحوم غفران و آمرزش و برای شما و خانواده محترم صبر و اجر از درگاه حضرت احدیت مسألت داریم

خانواده طاهر خانی

#### یادداشت امروز

تقویت موضع آمریکا و تروریست ها در منطقه

## از بغض روسیه یا حب داعش؟!

مسعود فروغی

«استفاده جنگنده های روسی از پایگاه هوایی نوزه همدان برای حمله به مواضع گروه تروریستی داعش در سوریه»



ظاهرا نباید یک بحث جنجالی شود، موضوع آنقدر حساس و مهم است که مخاطب عادی و حرفه ای این خبر به خوبی می داند سطح تصمیم گیری برای عملی شدن حضور جنگنده های یک کشور دیگر در پایگاه نظامی داخلی حتما باید در قالب یک طراحی جنگی کلان روی داده باشد اما با این حال چند نماینده مجلس و برخی رسانه های سیاسی درباره این اقدام موضع گرفته اند. مهم ترین موضع متعلق به ۲۰ نماینده مجلس (از جمله علی مطهری، مصطفی کواکبیان، محمود صادقی و...) است که استعراق جنگنده های روسی را غیرقانونی می دانند. در این باره چند نکته مهم و ضروری قابل بررسی است.

اول اینکه بر خلاف ادعای آن ۲۰ نماینده مجلس هیچ پایگاه نظامی در کشور برای روس ها و دیگر کشورها نیست، بلکه فقط جنگنده های روسی اجازه استفاده از پایگاه هوایی نوزه برای حمله علیه داعش را دارند. وزیر دفاع طرح ادعای این نمایندگان را یک «مغلطه» عنوان می کند: «ما تسهیلاتی برای عملیات مورد توافق طرفین علیه داعش در سوریه در اختیار روس ها قرار دادیم» اما اصرار این نماینده ها بر لغو مجوز استفاده روس ها از حریم هوایی ایران ادامه دارد، این اصرار در حالی که حتی علی لاریجانی، رئیس مجلس هم بر نکته وزیر دفاع تاکید دارد ۲ معنای ویژه می دهد؛ یا این نمایندگان محترم مجلس تفاوت آنچه را قانون اساسی غیرقانونی اعلام کرده (مبنی بر ممنوعیت واگذاری پایگاه نظامی داخلی به بیگانهان) با استفاده موقت از برخی امکانات کشور نمی دانند که جای تعجب دارد یا اینکه برخی منافع گروهی و جناحی برای فرستادن پیام به آمریکا، ایجاب می کند این موضوع ساده را درک نکنند!

دوم اینکه همکاری بین المللی برای ضربه زدن به گروه تروریستی داعش یک امر معقول و پذیرفته شده است، مخالفت با این سدها تر کردن حمله به داعش چه معنایی دارد؟! آنچنان که وزیر دفاع تاکید می کند عملیات های مورد توافق ۲ کشور از همدان انجام می شود، این یعنی یک عمل به صورت مطلق علیه داعشی هاست با ایراد بنی اسرائیلی داخلی آن هم از تریبون مجلس نه تنها فرستادن پالس مثبت به آمریکایی هاست، بلکه حتی داعش هم امیدوار می شود می تواند به داخل ایران توجع کند و همراه با بی سی کسان دیگری هم هستند که از داعش دفاع کنند!

البته در تدبیر سیاسی این نمایندگان هم باید شک کرد، اقدام علیه لکه ننگ داعش آنقدر بدیهی است که حتی ابراهام جرتی تاکتیکی به اجرا نباید خشک های در صدای واحد علیه داعش ایستاد کند، حالا چه منافع و سود جناحی در این اقدام انتحاری سیاسی وجود دارد که ضرر حیثیتی کم رنگ کردن خطر داعش برای کشور و جهان اسلام را به جان می خرد، معلوم نیست! سوم اینکه وقتی یک بیجان نظامی محدود و کنترل شده علیه یک گروه تروریستی که بهروشنی منافع کشور را تلمین می کند و استقلال ایران را هم مخدوش نمی کند با مخالفت و جنجال رسانه ای مواجه می شود، به شرطی صادقانه و غیر جناحی تلقی می شود که درصد کوچکی از این حساسیت ویژه به قراری طولانی مدت، بسیار استراتژیک تر و عمیقاً غیر قابل کنترل مانند برجام وجود داشته باشد.

چطور می توان «فقریسا هیچ» برجام را دید و سکوت کرد؟ چطور می شود زخم مکرر بر «روح» و «جسم» برجام از سوی آمریکا را دید و چیزی نگفت؟ مگر اینکه منافع سیاسی ویژه ای در میان باشد، آمریکایی ها بشدت علیه کسانی که منافع شان را زیر سوال می برند حساس می شوند، شاید برای همین است که برخی «گوست زیر دندان مانده» هسته های را بی خیال می شوند.

هرچند این مقایسه عمل گروه های سیاسی در مذاک و بی انصافی است وقتی یک طرف دست کشیدن از منافع عینی کشور برای «آینبات دسته دار» غربی باشد و طرف دیگر همکاری نظامی برای محو داعش؛ اما برای دستیابی به عمق فاجعه راه دیگری وجود ندارد.

ادامه در صفحه ۵