



نخستین تست موشک‌های بالستیک میانبرد ایران موسوم به موشک قدر F و قدر H در ۹ مارس ۲۰۱۶ پس از لازم‌الاجرا شدن قطعنامه ۲۲۳۱، واکنش برخی کشورهای غربی و شورای امنیت سازمان ملل متحد را در پی داشت. واکنشی که باید با توجه به تغییر عبارت موشکی قطعنامه ۱۹۲۹ در قطعنامه ۲۲۳۱ مورد بررسی قرار گیرد. هر چند موشک‌های قدر، تفاوت چندانی با موشک عماد که آخرین موشک تست شده ایران قبل از اجرایی شدن قطعنامه ۲۲۳۱ بود، نداشت ولی شورای امنیت موشک عماد را نقض قطعنامه خواند اما موشک‌های بالستیک قدر، از سوی شورای امنیت مصداق نقض قطعنامه شناخته نشد. می‌توان گفت اینکه نقض قطعنامه شناخته شد بنا به دلایل ذیل بود:
- اولاً در قطعنامه ۱۹۲۹ پنبلی از کارشناسان پیش‌بینی شده بود که یکی از کارکردهای این پنل، شناسایی مصادیق نقض بود ولی در قطعنامه ۲۲۳۱ چنین پنبلی پیش‌بینی نشده‌است.

-ثانیاً عبارت موشکی قطعنامه ۱۹۲۹ عبارتی الزام‌آور و دستوری بود و از فعل Shall not استفاده شده بود ولی در قطعنامه ۲۲۳۱ از عبارت الزام‌آور و دستوری استفاده نشده و از واژه call upon استفاده شده است و از ایران درخواست شده است. به تعبیر دیگر این عبارت **legally binding** یا **mandatory** نیست

- ثالثاً با اضافه شدن واژه **design** می‌توان ادعا کرد موشک فوق‌الذکر برای حمل کلاهک هسته‌ای طراحی نشده‌است.

در این بخش قصد داریم با تمرکز بر واژه **design** به بررسی گزینه‌ها و راهکارهای پیش روی جمهوری اسلامی ایران جهت تفسیر مطلوب از واژه فوق به نحوی که بتوان اثبات کرد موشک‌های بالستیک جمهوری اسلامی ایران برای حمل کلاهک هسته‌ای طراحی نشده‌اند،بپردازیم.

بخش اول: گزینه‌های پیش روی ایران

■ گزینه اول

با عنایت به قابلیت دوگانه موشک‌های بالستیک جهت حمل کلاهک‌های متعارف و نامتعارف، اضافه شدن واژه **design** در عبارت موشکی قطعنامه ۲۲۳۱ می‌توان اینگونه تفسیر کرد که واژه **design** محدودیت و محصوریتی ایجاد کرده است و به صورت انحصاری موشک‌های بالستیک با قابلیت حمل کلاهک هسته‌ای را در بر می‌گیرد. با توجه به بخشیی از استدلال روس‌ها در شورای امنیت^(۱)، این عبارت موشک‌هایی را در بر می‌گیرد که اصطلاحاً **designed explicitly** بوده باشند و صرفاً برای حمل سلاح هسته‌ای طراحی شده باشند. در واقع شورای امنیت، ایران را از داشتن موشک‌های بالستیکی منع کرده است که صرفاً قادر به حمل سلاح هسته‌ای باشند و موشک‌های بالستیک دو کاربرد را که هم قابلیت حمل سلاح

تفسیر جمهوری اسلامی ایران از موشک‌های طراحی شده با قابلیت حمل سلاح هسته‌ای

توانمندی موشکی ایران بهانه جدید دشمنان

■ ایمان اسدی*

توان بازدارندگی ایران می‌شود ولی در ظاهر می‌تواند به مساله موشکی موقتا پایان دهد. برخی کارشناسان فنی طی اظهاراتی شفاهی بیان داشته‌اند در صورتی که سر جنگی موشک با فلزی غیر از اورانیوم، به چند بخش مجزا تفکیک شود، به عنوان مثال سر جنگی با ظرفیت ۱۰۰۰ کیلوگرم با فلزی خاص به ۵ بخش ۲۰۰ کیلوگرمی تقسیم شود، این موشک بدون اینکه قدرت تخریب آن کمتر شود، قابلیت حمل کلاهک هسته‌ای خود را از دست می‌دهد. در این سر جنگی باید مطمئن شد اجزای مختلف به هم نمی‌چسبند و فاصله بین آنها رعایت شود تا جرم بحرانی رخ ندهد یا در روش دیگری می‌توان دور تا دور سر جنگی را با فلزی که جاذب نوترون باشد، مانند زیر کونیوم یا یور پوشش داد، در این صورت نیز قابلیت حمل سلاح هسته‌ای خود را از دست می‌دهد بدون اینکه قدرت موشک کاهش یابد. روش دیگر نیز اینکه در داخل سر جنگی موشک از گازهای جاذب نوترون استفاده کرد.

■ جمع‌بندی بخش اول

اگر به لحاظ فنی موشک‌های دارای قابلیت حمل کلاهک متعارف و موشک‌های دارای قابلیت حمل کلاهک هسته‌ای، هر یک به طور جدا از طراحی اختصاصی برخوردار نباشند و تنها ملاک موجود همان تعریف رژیم کنترل فناوری موشکی باشد، تا حد زیادی ۲ گزینه فوق فاقد کارایی لازم خواهد بود. در این بخش می‌توان چند گزاره را به عنوان پیش‌فرض در نظر گرفت:

- اولاً در قطعنامه ۲۲۳۱ واژه **Inherently** نامیده است.

- ثانیاً جمهوری اسلامی ایران قائل به کاربرد دوگانه

متعارف و نامتعارف موشک‌های بالستیک است.

-از تفسیر **Design** به **Intention** باید خودداری کرد، چرا که دستاوردی به دنبال نخواهد داشت و بر پیچیدگی مساله خواهد افزود.

-نسبت به موضوع **Verification** ادعاهای ایران توسط غربی‌ها در این زمینه باید هوشیار بود.

بخش دوم: راهکارهای پیشنهادی

با توجه به ابهام و خلأ موجود در زمینه موشک‌های بالستیک با ۲ قابلیت که هم می‌توان آنها را در دسته تسلیحات متعارف و حقوق مشروع و ذاتی کشورها قرار داد و هم آنها را به عنوان ابزار پرتاب سلاح‌های کشتار جمعی در نظر گرفت و به مقوله تسلیحات کشتار جمعی پیوند زد، پیشنهاد می‌شود جمهوری اسلامی ایران در این زمینه با اتخاذ رویکردی فعال دست به ادبیات‌سازی و تولید سند و تفاهم بزند تا بتواند مدداری خلأ موجود را پر کرده و از ابهام موجود بکاهد. در حال حاضر ادبیات بین‌المللی موجود در زمینه موشکی را می‌توان به ۴ دسته تقسیم کرد.

- ترتیبات چندجنبه بین‌المللی موجود مانند **ICOC** و **MITCR**

- قطعنامه‌های مجمع عمومی و گزارش‌های دبیر کل سازمان ملل متحد با عنوان – **The issue of mi siles in all its aspect**

-گزارشات بین‌المللی مانند گزارش‌های موشکی ایران ازآئس بین‌المللی انرژی اتمی در قبال ایران -رویه شورای امنیت سازمان ملل متحد در برخورد مودی با کشورهای کره‌شمالی، ایران و عراق -توافقات و معاهده‌های دوجانبه بین‌المللی که عمدتاً ما بین ایالات متحده آمریکا و فدراسیون روسیه و در گذشته اتحاد جماهیر شوروی منعقد شده‌است. حال گزینه‌های پیش روی ایران در زمینه ادبیات‌سازی و تولید سند در این زمینه می‌تواند گزینه‌های زیر باشد:
- جمهوری اسلامی ایران در قبال یک اعلامیه یک‌جانبه **Unilateral declaration** می‌تواند نظر تفسیری خود را نسبت به عبارت موشکی موجود در قطعنامه ۲۲۳۱ تحویل شورای امنیت سازمان ملل متحد دهد. تفسیری که عبارت موشکی قطعنامه را

مانعی برای ادامه تست موشک‌های بالستیک ایران که در زمره توان دفاعی متعارف ایران به شمار می‌آید، به حساب نیاورد. هر چند این قبیل اسناد برای دیگر کشورها الزام‌آور نیست ولی نفس تولید ادبیات در این حوزه بی‌ثمر نخواهد بود.

- جمهوری اسلامی ایران باید تلاش کند در صورت امکان با ایجاد ترتیبات دوجانبه، چندجانبه یا ترتیبات منطقه‌ای **Regional arrangement**. مساله تفکیک قابلیت‌های موشک‌های بالستیک، متعارف بودن توان موشک‌های بالستیک ایران و مسائل دیگری از این قبیل را در قالب ترتیبات و تفاهم‌هایی که چه به صورت دوجانبه و چه چندجانبه منعقد می‌شود، مورد تصریح قرار دهد. به عنوان مثال در حاشیه تلاش‌ها برای خاورمیانه عاری از سلاح هسته‌ای نیز می‌توان این موضوع را در دستور کار قرار داد.
ناگفته نماند در قطعنامه تاسیس منطقه خاورمیانه عاری از سلاح هسته‌ای که سال ۱۹۹۵ در کنفرانس بازرنگی **NPT** ارائه شد، در بندهای ۵ و ۶ آن، سامانه‌های پرتاب سلاح‌های کشتار جمعی نیز که ناظر بر موشک‌های دوربرد و میان برد است، به عنوان بخشی از نظام عاری‌سازی تلقی شده‌اند. ایران که مبدع موضوع بررسی موشک در تمام ابعاد آن در مجمع عمومی است، می‌تواند ابتکارات اینچنینی خود را این بار در قالب دوجانبه، چندجانبه و منطقه‌ای پیش ببرد، چرا که در صورت تحقق، هم ادبیات و اسناد ارزشمندی در این زمینه امکان تولید هست و هم می‌تواند بستر رویه‌ای جدید در نظام بین‌الملل کاشته شود که این رویه در میان‌مدت یا درازمدت بتواند رویه رژیم کنترل فناوری موشکی را به چالش بکشد.

- رجوع به دیوان دادگستری بین‌المللی (**ICJ**

تقاضای رای مشورتی از دیوان و رجوع به دیوان جهت شکایت از دیگران نیز گزینه‌ای پیش روی ایران است، هر چند ایران به خودی خود نمی‌تواند درخواست رای مشورتی کند و یکی از راه‌های آن رجوع به سازمان‌های بین‌المللی جهت درخواست رای مشورتی از دیوان است مانند رای مشورتی معروف ۱۹۹۶ لاهه که توسط سازمان جهانی بهداشت درخواست شده بود. در این زمینه می‌توان جهت تعیین تکلیف قابلیت‌های دوگانه موشک‌های بالستیک و اثبات توان متعارف آنها و همچنین تفسیر و تعریف دقیق تر عبارت‌های موشکی شورای امنیت به دیوان رجوع کرد. یا اینکه در دیوان طرح شکایت علیه کشورهایی چون آمریکا یا اتحادیه اروپایی کرد که مدت‌هاست ایران را به خاطر برنامه موشکی تحریم کرده‌اند البته در این گزینه نیز با معانی به نام داوطلبانه بودن صلاحیت دیوان مواجه هستیم. در مجموع می‌توان ادعا کرد دیوان نیز دارای ظرفیت‌هایی است که با بررسی کارشناسی و دقیق، شاید بتوان از ظرفیت آن جهت اثبات حق ذاتی و مشروع و متعارف ایران در توسعه موشک‌های بالستیک خود بهره برد.
ناگفته نماند ممکن است رجوع به دیوان نتیجه عکس نیز در بر داشته باشد که این هم نیازمزد بررسی دقیق و کارشناسی است.

■ جمع‌بندی بخش دوم

باید این موضوع که آیا موشک‌های **Nuclear capable** دارای طراحی اختصاصی **specially design** هستند یا خیر را در دستور کار مذاکرات و همچنین مجامع بین‌المللی قرار داد و تلاش کرد رویه‌ای را بر خلاف **MITCR** ایجاد کرد که اولاً موشک‌های دارای قابلیت حمل سلاح هسته‌ای دارای طراحی اختصاصی هستند و این طراحی به صورت مشخص و کاملاً فنی مورد بررسی قرار گیرد و همچنین اگر طراحی اختصاصی نداشتند و باید معیار **MITCR** را پذیرفت، با تأکید بر قابلیت دوگانه موشک‌های بالستیک، مانع تضییع حقوق ذاتی و مشروع دول‌ها در توسعه توان دفاعی متعارف آنها

توانمندی موشکی ایران بهانه جدید دشمنان

توانمندی موشکی ایران بهانه جدید دشمنان

شد و از پیوند خوردن کامل موشک‌های بالستیک با سلاح‌های کشتار جمعی جلوگیری کرد. رویکرد غربی‌ها بویژه ایالات متحده آمریکا در نظام بین‌المللی خلع سلاح و کنترل تسلیحات - در برخی حوزه‌های حساس - استفاده از واژه‌ها و مفاد مبهم، غیردقیق و تفسیرپذیر است در همین موضوع نرجهایی مانند **Nuclear and Means of delivery capable** از این دست هستند. در دیگر معاهدات و کنوانسیون‌های خلع سلاح و کنترل تسلیحات نیز این موضوع مشاهده می‌شود. مانند عدم تعریف **Nuclear explosion** در پیمان منع جامع کنوانسیون‌های خلع سلاح و کنترل تسلیحات ازمایشات هسته‌ای یا عبارات تفسیرپذیر و نسبتاً مبهم ماده چهارم معاهده عدم اشاعه سلاح‌های هسته‌ای. در این فضای ابهام، قدرت‌های بزرگ بسیار بیشتر از دیگر واحدهای نظام سلسله مراتبی بین‌المللی می‌توانند منافع خود را پیش ببرند و رویه‌سازی ایجاد کنند. لذا هر چه شفاف‌سازی و تعیین خطوط اصلی در این حوزه صورت گیرد، بیشتر می‌توانند به ما کمک کند. در نتیجه تولید ادبیات و رویه‌سازی باید ادامه پیدا کند.

■ ضرورت هوشیاری

باید مراقب بود که جمهوری اسلامی ایران نباید راهبرد کلان موشکی خود را کاملاً متناظر از عبارت قطعنامه ۲۲۳۱ تنظیم کند و صرفاً اضافه شدن واژه **design** را سنگ بنای فعالیت‌های موشکی خود و اقدامات حقوقی خود قرار دهد، چرا که ممکن است با ادامه تست موشک‌های بالستیک توسط ایران که وزیر دفاع از رونمایی ۳ موشک غدیر، خرمشهر و گونه جدید سجیل در سال جاری خبر داده است^(۳)، شورای امنیت قطعنامه جدیدی علیه ایران صادر و در آن هم عبارت موشکی قطعنامه ۲۲۳۱ را الزام‌آور و هم واژه **design** را حذف کند. لذا جمهوری اسلامی ایران باید بکوشد تا سر حد امکان مانع بزرگ توسعه موشک‌های بالستیک خود را مرتفع و از پیوند خوردن آن با تسلیحات کشتار جمعی جلوگیری کند.

■ جمع‌بندی

به نظر می‌رسد با توجه به تصمیم نظام مبتنی بر توسعه توانمندی‌های دفاعی خود و ادامه تست موشک‌های بالستیک، این موضوع، دیر یا زود به‌رم رسیدن به توافق هسته‌ای، به چالشی جدید در روابط ایران و کشورهای ۵+۱ و همچنین شورای امنیت سازمان ملل متحد تبدیل شود. لذا پیشنهاد می‌شود جمهوری اسلامی ایران تلاش کند با انجام اقدامات ابتکاری در این حوزه، تبعات، تهدیدات و چالش‌های حال و آینده این حوزه را تا حد ممکن کاهش دهد.

پی‌نوشت:

1-http://www.securitycouncilreport.org/monthly-forecast/2016-07/iran_13.php

2- <http://www.reuters.com/article/us-iran-missiles-un-exclusive-idUSKBN-0TY1T920151216>

3- <http://www.isna.ir/news/9507040>
D8%B4%D8%88%D9%85%D9%1422%D8%8C-D8%88%AF%D8%BA%D8%B1-D8%84-D8%8C%D9%84-%D9%88AE%D8%B1%D9%85%D8%B4%D9%87%D8%B1-D8%A9%D8%A7%D9%86%D8%B3%D8%A7%D9%84-D8%B5%D9%87%D8%A8%D8%87%D8%B1%D8%87%D8%87%D8%A8%D8%87%D9%88%D8%B8%D8%84%D8%87%D9%84-D8%B3%D8%A7%D9%86%D8%B3%D8%A8%D8%84%D9%88%D8%8C%D8%AF-D8%8C-%D8%85%D9%85%D8%8C-%D8%84%D9%86%D8%AF

***کارشناس ارشد روابط بین‌الملل دانشگاه تهران**

محدود و به نوعی کاذب با درآمدزایی‌های کوتاه و اندک آن را معرفی می‌کنند. انقلاب اسلامی معتقد به دوری از تمدن و پیشرفت در زمینه‌های علمی و تکنولوژی و توسعه از تباطات نیست ولی هرگز نباید اهمیت کم‌رنگ شدن فرهنگ و ارزش‌های اسلامی و نفوذ فرهنگی را از نظرها دور کنیم. برای پرورش نسلی دیندار، معتقد و انقلابی می‌توانیم برنامه‌ریزی کرده و برای آن هدفگذاری داشته باشیم و برای افزایش قدرت تفکر و تقویت نیروی ایمان مردم کشورمان چاره‌اندیشی کنیم و با ایجاد و شکل‌دهی به هویت جوانان، آنان را برابر افکار وارثانی، مقولوم بار بیاریم که این نیاز به همت وزارتخانه‌هایی چون وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی و مسؤولان دولت، ایران را به سمت غرب معادل پیشرفت اجتماعی می‌دانند، خود را برابر بحران‌های اجتماعی غرب به غفلت زده و تنها جنبه‌های علمی و نیز ایجاد اشتغال

***کارشناس ارشد مسائل سیاسی**

سه‌شنبه ۱۷ اسفند ۱۳۹۵

یاورقی ۲۱

متن کتاب «تبه‌ری میسان»، نویسنده فرانسوی درباره حادثه ۱۱ سپتامبر

دروغ بزرگ

- پرواز شماره ۱۷۵ یونایتد ایرلاین (برج جنوبی) ۴۶ نفر



- پرواز شماره ۲۷ آمریکن (پنسیلوانیا) ۳۶ نفر.

همان طور که گفته شد، این فهرست کامل تلفات نیست و اسامی هواپیماربایان از آنها حذف شده است. فهرست کامل مسافران در اطلاعیه قبلی شرکت‌های هواپیمایی که روز ۱۱ سپتامبر توسط خبرگزاری آسوشیتدپرس انتشار یافت، از این قرار است:

- پرواز شماره ۱۱ آمریکن ایرلاین ۸۱ نفر
- پرواز شماره ۱۷۵ یونایتد ایرلاین ۵۶نفر
- پرواز شماره ۲۷ آمریکن ایرلاین ۵۸نفر
- پرواز شماره ۹۳ یونایتد ایرلاین ۳۸ نفر
با مقایسه ۲ اطلاعیه یازدهم و سیزدهم سپتامبر، چنین به نظر می‌رسد که در پرواز شماره ۱۱ آمریکن ایرلاین، تعداد هواپیماربایان نباید بیشتر از ۳ نفر و در پرواز شماره ۹۳ یونایتد ایرلاین ۲ نفر باشند. جالب اینکه نتایج مقایسه و نشان می‌دهد در پرواز ۱۷۵ یونایتد ایرلاین ۱۰ تروریست حضور داشتند! در حقیقت در هیچ‌یک از پروازها تیم ۴ نفره مورد ادعای **FBI** وجود نداشته و گزارش **FBI** از تماس **FBI** نرفته و موضوع صندلی **D8** کاملاً ساختگی بوده است و **FBI** با استخراج فهرستی از اسامی به اصطلاح دشمنان غرب و اعلام آنها به عنوان تروریست، از ما می‌خواهد باور کنیم که مسلمانان و فعلاً غرب‌ها دشمنان خط مقدم آمریکا و غرب هستند.

در این ماجرا که هزاران نفر از مردم آمریکا جان خود را از دست دادند، هنوز عوامل واقعی فاجعه به‌یادمانده‌اند. با اطلاعات ضد و نقیض **FBI** هنوز تصویر درستی از تروریست‌ها و نحوه عملکرد آنها به دست نیامده و این پرونده جنایی همچون دیگر موارد از این دست باز خواهد ماند، اما در تمام فرضیه‌های موجود، این سوال به قوت خود باقی است که این جنایت‌ها به سواد این کسی تمام خواهد شد؟ با توجه به این سوال اساسی، موسسه بین‌المللی تحقیقات ضدتروریستی در پژوهشی توسط دان رادلور (**Don Radlaver**) به نتایج جالبی در این زمینه دست یافت. این تحقیقات که با عنوان «ختلاس درون‌سازمانی» انتشار یافت، نشان داد که از ۶ روز قبل از حادثه یازدهم سپتامبر تا ساعاتی قبل از حادثه، سهام ۳ شرکت عمده آمریکن ایرلاین، یونایتد ایرلاین و **KLM** در اقدامی ساختگی و بی‌سابقه دچار سقوط شد یونایتد ایرلاین، مالک ۲ هواپیمایی بود که یکی به برج جنوبی اصابت و دیگری هم در **Pittsburgh** سقوط کرد. عرضه بی‌سابقه سهام این شرکت در مراکز بورس، ارزش آن را به میزان ۴۲ درصد پایین آورد.

آمریکن ایرلاین مالک ۲ هواپیمایی که یکی به برج شمالی اصابت کرد و دیگری به گفته **FBI** بر ساختمان‌های پنتاگون فرود آمد هم دچار تزلزل ۳۹ درصدی سهام شد. شرکت هواپیمایی **KLM** نیز گرفتار سقوط متناسب با ۲ شرکت فوق شد. این سقوط سهام در حالی اتفاق افتاد که هیچ‌یک از شرکت‌های هواپیمایی در سراسر جهان دچار چنین تزلزل سهمی نشدند و استثنای **KLM** نیز نشان می‌دهد این شرکت در پروژه عملیات قرار داشته اما به دلایلی در انتهای ماجرا حذف شده بود. در مقابل سقوط سهام شرکت‌های هواپیمایی‌ای بود که قرار بود مستقیماً درگیر ماجرا باشند، سهام برخی از شرکت‌ها- بویژه شرکت‌های بیمه‌گر درگیر ماجرا- درست یک هفته قبل از ماجرای یازدهم سپتامبر خبر از ۲۵ برابر رشد می‌داد.

شرکت مورگان استنلی (**Morgan Stanley**) که در طبقه بیست و دوم برج **WTO** قرار داشت، رشد سهام ۱۲ برابر را تجربه کرد و مریل لینچ (**Merrill Lynch & co**) بزرگ‌ترین حق‌العمل کار سهام جهان، قیمت سهام خود تا ۲۵ برابر ارتقا داد. دفتر کار این شرکت در مجاورت برج‌ها قرار داشت. ارتقای ساختگی ارزش سهام شرکت‌های بزرگ بیمه‌گر نظیر **AASwiss Re** و **Munich Re** و **AXA** کشیده شد و هر سه این شرکت‌ها درگیر عواقب بعد از حادثه بودند که باید خسارات ناشی از حادثه را پرداخت می‌کردند. «کمیسرین ایمنی تبادلات سهام شیکاگو» نخستین مرکزی بود که بخشی از ماجرا را کشف و آشکار کرد. واحد تحقیقات کمیسرین شیکاگو دریافت بود که یکی از سهامداران متنفذ و دارای شغل دولتی، توانسته از مرکز بورس شیکاگو سودی بالغ بر ۱۵ میلیون دلار کسب کند.

ادامه دارد

وحید سلوکی؛ هجوم فرهنگی حرکت سازمان‌یافته‌ای است که از ناحیه مراکز فرهنگی، اقتصادی و اطلاعاتی برخی کشورهای غربی علیه موجودیت انقلاب اسلامی از ابتدای پیروزی انقلاب هدایت و طی یک دهه گذشته افزایش قابل توجهی یافته که این موضوع و خطرات جدی آن به نخستین و مهم‌ترین دغدغه مقام معظم رهبری تبدیل شده است.فرهنگ و تکنولوژی غرب در جهان به عنوان تمدن غربی به طور طبیعی فضای کشورهای جهان سوم را تحت تاثیر قرار داده است. عنصر اراده و تصمیم‌گیری آگاهانه و هدفدار مهاجمان فرهنگی، شاخصه چنین پدیده‌ای است.ظهور انقلاب اسلامی به عنوان جریانی دگراندیش، منافع جهانی غرب و شرق را به مخاطره انداخت و چالشی اساسی نه تنها برای ابرقدرت‌ها بلکه متحدان منطقه‌ای آنان شد و همین، سبب یک جنگ سرد علیه انقلاب اسلامی

غربگرایی و تهاجم فرهنگی

نشان از گستردگی و جدیت دشمنی با انقلاب و دین اسلام دارد. به همان اندازه‌ای که حمایت غرب از عراق در حمله به ایران قابل انکار نیست، تهاجم فرهنگی همچون کتاب، فیلم، تلویزیون و رسانه‌ها و نرم‌افزارهای فرهنگی استفاده می‌شود.چند در عصر ما کسانی موضوع تهاجم فرهنگی را نشانه «توهم توطئه» می‌دانند و آن را انکار می‌کنند ولی واقعیت تهاجم فرهنگی امری مسلم است و در فضای اجتماعی ایران عینیت دارد و حتی سردمداران یهودی همچون رابرث مبرداکه، در مصاحبه‌های خبسی هدف از ساخت فیلم‌های تلویزیونی در شبکه‌های خود را براندازی کانون خانواده و کلمه مقدس مادر تا سالل ۲۰۲۰ معرفی کرده‌اند و این