



اگر دوران ۸ ساله ریاست‌جمهوری را یک پروژه دو بخشی در نظر بگیریم، می‌توان گفت بخش ۴ ساله اول، مقدمات بخش ۴ ساله دوم است. بنابراین هر اتفاقی که در بخش مقدماتی بیفتد، قرار است در بخش نهایی به غایت خود برسد. طبیعتاً چنانچه در دوران مقدماتی بسترهای سازنده و اقدامات روشنی شکل بگیرد در دوران ۴ ساله دوم، شاهد تحولات بزرگ و توسعه و ترقی خواهیم بود و چنانچه برعکس این مصداق رخ دهد، دوران ۴ ساله نهایی به یکی از تلخ‌ترین و پراسیب‌ترین دوران‌های مدیریت کشور بدل خواهد شد. حال با بررسی دور مقدماتی ریاست‌جمهوری آقای روحانی می‌توان دریافت در صورت پیروزی ایشان و راهیابی به دور نهایی چه اتفاقاتی برای کشور خواهد افتاد. اگر سراغ معیارها و شاخصه‌های تحلیل عملکرد دولت روحانی در ۴ سال مقدماتی برویم و بر اساس الگوهای حقیقی، عملکرد این دولت را به سنجه بنشینیم، مشخص خواهد شد در ۴ سال دوم (در صورت انتخاب

## تخریب آثار تاریخی و تأثیر آن بر امنیت ملی

روند تخریب و آسیب زدن به آثار تاریخی در استان‌های مختلف

کشور در ماه‌های اخیر، بازتاب زیادی در رسانه‌های داخل و خارج کشور داشته است. این روند به دلیل عدم پیوسته‌های فرهنگی تاریخی در اقدامات عمرانی و فنی و اجرایی کشور و نیز عدم اهتمام کافی در حفظ موارث تاریخی و فرهنگی در میان برخی مسؤولان، علاوه بر افزایش نگرانی دلسوزان و دوستداران نظام، باعث بهره‌برداری مخالفان داخل و خارج کشور شده است. طی ماه‌های اخیر مطالب متعددی در رسانه‌های داخلی و فارسی‌زبان خارج از کشور پیرامون تخریب آثار تاریخی ایران منتشر شده‌است که پس از بازشر گسترده، «کارآمدی نظام» را در صیانت از میراث تاریخی هدف قرار داده‌اند. بی‌توجهی به میراث تاریخی یکی از موضوعاتی است که در ۴ دهه اخیر همواره مورد استناد مخالفان نظام بوده و از آن برای حمله به جمهوری اسلامی استفاده می‌کنند.

به نظر می‌رسد تصمیم‌گیری‌های سازمان میراث فرهنگی کشور به تنهایی نتوانسته مسأله مهم آثار تاریخی و فرهنگی کشور را مدیریت و مشکلات آن را حل کند. از آنجا که این موضوع با هویت و ملیت ما ارتباط دارد، باید مانع ایجاد این شکاف عمیق شد و آنها را از دستبرد اقات تخریبی حفظ و نگهداری کرد. ضمن تشکیل صندوق احیا و بهره‌برداری از اماکن تاریخی و فرهنگی که مسؤولیت اجرای روند واگذاری‌ها را به عهده دارد، مناسب است کار گروهی زنده از ۳ قوه در کشور تشکیل شود و نتیجه را جهت تصمیم‌گیری‌های عالی در سطح سران قوا اعلام دارند؛ در غیر این‌صورت، موضوع موارث تاریخی و فرهنگی به معضل مهمی تبدیل خواهد شد و آثار خراب‌تباری همچون به طرز افتادن حیثیت و امنیت ملی را در پی خواهد داشت. گزارش زیر نگاهی است به تعدادی از مقالات و گزارش‌های منتشر شده راجع به تخریب آثار تاریخی در چند ماه اخیر که بیشترین انعکاس خبری را درباره سوءمدیریت در حوزه نگهداری آثار تاریخی و پوشش اخبار مربوط به آن «رادیو زمانه» و «دویچه‌وله» در خارج کشور و در داخل نیز به ترتیب خبرگزاری‌های مهر، ایسنا و ایلنا و همچنین انجمن‌های تخصصی و فعالان فرهنگی در شبکه‌های اجتماعی به عمل آوردند.

۱- حفظ بناهای تاریخی، مأموریت ناممکن؛ در این مقاله بودجه امکانات سازمان میراث فرهنگی برای حفظ ابنیه تاریخی مورد انتقاد قرار گرفته و نسبت به سیاست‌های فرهنگی نظام مطالب تندی ارائه شده است.

۲- آسیب رساندن طرح انتقال آب خلیج‌فارس به آثار تاریخی استان‌های هرمزگان، کرمان و یزده در این مقاله به نقل از علیرضا سرداری، مسؤول نجات‌بخشی پژوهشکده باستان‌شناسی تبعات این طرح مورد بررسی قرار گرفته و از آن انتقاد شده است. در این طرح آب از خلیج‌فارس برای مجتمع‌های صنعتی در کرمان و یزده منتقل می‌شود.

۳- کاخ قاجاری حمیدیه (در نزدیکی اهواز) به انبار کالا تبدیل شده؛ در این مقاله دبیر انجمن دوستداران میراث فرهنگی تاریانی خوزستان، دلایل تخریب این کاخ توسط شرکت آب و برق خوزستان را شرح داده است. این کاخ محل حکمرانی شیخ حمید

برجام، تضعیف آینده ایران بود

# چرا دولت باید تغییر کند؟

- مصطفی خدایی**

دارد به نام «برجام» که مشخص نیست اگر این برجام امضا نمی‌شد دولت یازدهم در مورد چه چیزی مدام سخن می‌گفت و به چه اقدامی افتخار می‌کرد؟ اصولاً افتخار به برجام منطقی است؟ چه

بازخوردهای مهم و سازنده‌ای برای کشور داشته است که آن را این همه بزرگ و مهم جلوه می‌دهند؟ عواید سازنده برجام هم مثل دیگر عملکردهای دولت فقط روی کاغذ موجودیت یافته است نه در متن جامعه. باید گفت افتخار بزرگ و تاریخی دولت یازدهم یک افتخار کاغذی و نمایشی است. تنها نتیجه‌ای که برجام برای دولت یازدهم داشت پر کردن کنداکتور همایش‌ها و سمینارها و جشنواره‌های متعدد و پر هزینه بود ולאغیر، باقی همه تخریب بود. آسیب بود. بیابید بی‌طرفانه قضاوت کنیم؟ برجام چه تغییری در سبک و سیاق و ستراتیژی غرب در قبال انقلاب اسلامی ایران ایجاد کرده‌است؟ بد نیست حامیان منافع برجام در دولت به این سوال یک پاسخ شفاف بدهند؛ امریکای قبل از برجام با امریکای بعد از برجام چه تغییری کرده است؟ آیا رفتار این کشور در مقابل ما خصمانه‌تر نشده‌است؟ بخش بسیار زیادی از خصم و غضب ترامپ نسبت به ایران به‌خاطر برجام است. اگرچه امریکا از دیرباز با ما مشکل داشته و اساساً با انقلاب اسلامی سر سازش ندارد اما شکل‌گیری عهدنامه‌ای به نام برجام باعث شده دشمنان ما در غرب بیشتر و مصمم‌تر شوند. نمونه خصمانه‌تر شدن رفتار امریکا با ایران را می‌توان در اتفاقات پس‌ابرجام مشاهده کرد؛ اینکه ما به تمام تعهداتمان عمل کردیم اما امریکانه تنها عمل نکرد بلکه دایره تحریم‌ها و اقدامات ضدایرانی‌اش را گسترده‌تر کرد. موضوعی که اعضای تیم مذاکره‌کننده ما چندین بار به آن اقرار کرده‌اند. این فقط بخشی از تبعات برجام است. به نظر نگارنده تبعات برجام هنوز نمایان نشده

ابتدای این یادداشت، دوره ۸ ساله ریاست‌جمهوری را به دو دوره مقدماتی و نهایی تقسیم کردیم؛ حال با توجه به توضیحاتی که رفت آیا نباید از ۴ ساله دوم دولت روحانی هراس داشت؟ ۴ سال مقدماتی این دولت زمینه‌های زیادی را برای خسارات بزرگ اقتصادی و سیاسی و اجتماعی فراهم آورده است و چنانچه این دولت به ۴ سال قدرت نرسد، تمام این پیش‌بینی‌های ناخوشایند و مایوس‌کننده به وقوع خواهند پیوست و آنجاست که باید نشست و هزینه‌های کلان و جبران‌ناپذیری را که به نظام و ملت وارد می‌شود محاسبه کرد و برای ۲۹ اردیبهشت ۹۶ غیبه خورد.

## نفرت از نخستین رئیس‌الوزرای عصر پهلوی

سیدضیاءالدین طباطبایی متحد رضاخان در کودتای سوم اسفند ۱۲۹۹ نخستین رئیس‌الوزرای عصر پهلوی محسوب می‌شود. او در کمتر از ۱۰۰ روز با کارشکنی‌های رضاخان از یکسو و جایگاه نفرت‌انگیزی که راجع به عملکرد خودش به وجود آورده بود، سقوط کرد. «لغو» کاردار سفارت آمریکا در تهران می‌نویسد: سیدضیاء به همان سرعت که بر سر قدرت آمد، سقوط کرد. وی ۲۵ مه ۱۹۲۱ طی تلگرامی نوشت: «سرنجام اختلافات وزیر جنگ و رئیس‌الوزرا منجر به استعفای رئیس‌الوزرا شد. وی امروز صبح زود تهران را ترک کرد». با فرارسیدن روزهای پایانی ماه مه، سیدضیاءالدین به یکی از بزرگ‌ترین مشکلات بریتانیا تبدیل شد. بر خلاف ادعای روزنامه‌ها، انگرت معتقد است سیدضیاءالدین بسیار منفرود بود. مالیات‌های سنگینی «نه تنها بر ساکنین شهرها که حتی از پرداخت سهم عادی خود عاجز بودند تحمیل شد، بلکه آن عده‌ای که با خدمات حمل‌ونقل مرتبط بودند (مانند قاطرچی‌ها، الاغ و شتر ران‌ها) را نیز دچار ساخت و فریاد اعتراض ایشان را بلند کرد». زندانی کردن متنفذان، میان او آریستوکرات‌ها فاصله نداخت و مانع‌تراشی او در تشکیل مجلس، دموکرات‌ها را از او دور کرد. احمد شاه نیز بشدت از سیدضیاء نفرت داشت: «اما استنکاف رضاخان، یا همان سردار سپه، از ابقای افسران انگلیسی یا جایگزین کردن آنها با نیروهای کمکی به دلیل کمبود اسلحه و مهمات، مهم‌ترین دلیلی بود که منجر به سقوط سیدضیاء شد. حتماً به یاد خواهید آورد که ماه فوریه قزاق‌ها به فرماندهی وی، تهران را فتح کردند، لذا رضاخان خود را مؤسس این دولت و مخالف دولت پیشین می‌داند. به همین دلیل در ماه آوریل سردار سپه، وزیر جنگ را از کار برکنار کرد و با حفظ سمت فرماندهی کل قوا، وزارت جنگ را نیز تحت امر



خود درآورد. از آن زمان به بعد روز به روز بر تنش میان وی و رئیس‌الوزرا افزوده گشت… و رئیس‌الوزرا از ترس جان خود مجبور به فرار شد». البته سر باز زدن رضاخان از ابقای افسران انگلیسی، تنها یک زست توخالی بود. «لغو» قرارداد انگلیس- ایران و «رضایت دادن» بریتانیا به این عمل، یا هیاهویی بیش از پیش تکرار شد اما انگرت می‌افزاید: «بدون شک هدف ایشان از این کار این بود که مواد قرارداد را حتی بدون توافقنامه‌ای رسمی عملی سازند. آقای آرمیتاژ اسمیت، مستشار اقتصادی دولت ایران، پنجم مه از انگلستان بازگشت و کار خود را در وزارت مالیه آغاز کرد. پس از خروج نیروهای انگلیسی شماری از افسران این کشور، به فرماندهی کلنل اسمیت، همچنان در قزوین مستقر هستند. همچنین مشخص شده است حداقل ۱۱ افسر انگلیسی موقتاً آموزش

<b>یادروقی ۲۸</b>
<p>متن کتاب «تبه‌ری میسان»، نویسنده فرانسوی درباره حادثه ۱۱سپتامبر</p> <p><b>دروغ بزرگ</b></p> <p>برادرزانی که عملیات را انجام دادند تمام آنچه که آنها می‌دانستند این بود که یک عملیات شهدادی دارند و ما از آنها خواستیم تا به آمریکا بروند، اما آنها هیچ چیز درباره عملیات نمی‌دانستند، حتی یک کلمه. اما آنها آموزش دیدند و ما درباره عملیات چیزی به آنها نگفتیم تا اینکه آنها به آنجا رسیدند و فقط قبل از اینکه سوار هواپیما شوند… هنگامی که نخستین هواپیما به ساختمان برخورد کرد آنها بیش از اندازه خوشحال شدند و من به آنها گفتم؛ صبور باشید.</p> <p>فاصله بین نخستین برخورد و دومین برخورد به برج‌ها ۲۰دقیقه بود و فاصله بین نخستین هواپیما و هواپیمایی که به پنتاگون برخورد کرد، یک ساعت بود. نه تنها مامور بن لادن افسانه سقوط برج‌ها را به احتراق نسبت می‌دهد، تیم‌های کامیکازه (انتحاری) و حتی سقوط هواپیما روی پنتاگون، بلکه حقایق را انکار می‌کند. درحقیقت نوار ویدئو با این تفسیر دستیارش پایان می‌یابد: امریکایی‌ها وحشرتره شده بودند، فکر می‌کردند که کودتا شده است. اگر دشمن شماره یک ایالات متحده چنین بگوید.</p> <p>بنابراین در گناهکار بودن اسامه بن لادن در حملات ۱۱ سپتامبر جای تردید وجود دارد چون که او به اعمالی اعتراف کرده است که هرگز اتفاق نیفتاد. اما آیا واقعاً بن لادن از آمریکا منفک شده و دشمن امریکا شد؟ از ۱۹۸۷ تا ۱۹۹۸ آموزش جنگندگان القاعده توسط علی محمد وابسته به ارتش آمریکا صورت گرفت. در همان حال، محمد همچنین در «مرکز و مدرسه جنگ افزار مخصوص جان افد کندی» مشغول تعلیم بود، جایی که او به آموزش سری‌ترین شبکه نفوذ ایالات متحده، «قبوب منده‌ها» و همچنین افسران نیروهای مخصوص ایالات متحده پرداخت، با توجه به مقررات امنیتی سرویس‌های مخفی آمریکا که مراقبت دائمی از کارکنانش الزامی است، آیا حتی برای یک لحظه می‌توان باور کرد که علی محمد بین پایگاه نظامی در ایالات متحده آمریکا و کمپهای القاعده در سودان و افغانستان بدون آنکه فوراً شناخته شود، رفت و آمد کند؟ دستگیری جنجالی علی محمد در پایان ۱۹۹۸ برای مخفی کردن این حقیقت کفایت نمی‌کند که این مامور «عقب مانده» جنگجویان القاعده را تعلیم داد و بنابراین اسامه بن لادن حداقل تا ۱۹۹۸ برای اس‌کار می‌کرد. چگونه می‌توان فهمید که کل داستان اسامه بن لادن توسط سیا ساخته و پرداخته شده است؟ آنها حتی سعی کردند ما را متقاعد کنند که بن لادن با ۲۰ جنگنده نیرومندترین ارتش دنیا را از سوامی بیرون بردا</p> <p>با به عنوان یک مثال دیگر، حملات ناپرویی دارالسلام ضدآمریکایی جلوه داده شدند، اما هیچکدام از ۱۱ مقتول حادثه دارالسلام آمریکایی نبودند، در حالی که در ناپرویی فقط ۱۲ نفر از ۲۱۳ کشته شده آمریکایی بودند. آنهایی که این حملات به دروغ ضدآمریکایی را به راه انداختند دقت کافی کردند تا عواقب آن حملات متوجه دیگران شود. در حقیقت سیاه به توسل به کم‌کدام اسامه بن لادن ادامه داد تا از وجود آنها علیه نفوذ روس‌ها استفاده کند همانطور که در زمان اتحاد شوروی سابق چنین کرده بود. شما هرگز یک تیم برنده را عوض نمی‌کنید. در سال ۱۹۹۹ از «ژوین عرب» القاعده برای حمایت از شورشیان کروزو علیه دیکتاتوری موجود در بلغراد استفاده شد، و چون آنها در چچن هم مورد استفاده قرار گرفت، حداقل تا نوامبر ۲۰۰۱، همانطور که نیویورک تایمز گزارش داد.</p> <p>خصومت ادعا شده بن لادن با ایالات متحده به واشنگتن امکان داد مسؤولیت خود در این «عملیات کثیف» را انکار کند. روابط بین سیا و بن لادن در ۱۹۹۸ به وخامت نگرایید. بن لادن در حالی که بشدت بیمار بود در مدت ۴ الی ۱۴ جولای ۲۰۰۱ برای معالجه به بیمارستان آمریکایی دویی (امارات متحده عربی) مراجعه کرد. در طول اقامتش در بیمارستان چندین عضو خانواده‌اش و افراد سرشناس دیگری از عربستان سعودی و امارات به دیدار او رفتند. در همان روز نماینده محلی سیا در دویی که فردی سرشناس است، دیده شد که از استاسور اصلی اتاق بن لادن استفاده کرده است. یک خبرنگار سی‌بی‌اس(CBS) گزارش داد که «شب قبل از حملات تروریستی ۱۱ سپتامبر» اسامه بن لادن در پاکستان بود. بن لادن تحت معالجه ارتشی بود که روزها بعد قسول داد. از جنگ ایالات متحده علیه ترور در افغانستان حمایت کنند… بن لادن در یک بیمارستان نظامی در راولپندی مورد معالجه دیالیز کلیه قرار گرفته و جان یافت.</p> <p><b>ادامه دارد</b></p>