کتاب

چاپ پنجم «حاجی‌فیروز» در ویترین کتابفروشی‌ها

کتاب «حاجی‌فیروز» اثر میثم رشیدی‌مهرآبادی که روایتی از جانباز فیروز احمدی است به چاپ پنجم رسید. کتاب «حاجی‌فیروز» خاطرات فیروز احمدی از روزهای دفاع‌مقدس که توسط میثم رشیدی‌مهرآبادی تدوین شده بود پس از استقبال قابل توجه مخاطبان به چاپ پنجم رسید. خاطرات دیده‌بان جانباز، فیروز احمدی از دوران جنگ تحمیلی در کتابی با عنوان «حاجی‌فیروز» منتشر شد. بخشی از این خاطرات به صورت پراکنده توسط جانباز احمدی نوشته شده بود و برخی دیگر نیز حاصل گفت‌وگوی میثم رشیدی‌مهرآبادی با اوست. فیروز احمدی که در همان روزهای آغازین جنگ با پیوستن به گردان ۹ سپاه و آموزش در پادگان امام حسین(ع) به جبهه‌های غرب و جنوب رفت، پس از مدتی در رسته دیده‌بانی دارای مهارت شد. او در لشکر ۱۰ سیدالشهدا(ع) و تیپ ۱۱۰ خاتم‌الانبیا(ص) مشغول فعالیت بود و جز روزهایی که به دلیل مجروحیت قادر به جنگیدن نبود، در همه عملیات‌های دفاع‌مقدس حضور داشت. این کتاب در ۱۱۲ صفحه از سوی نشر نارگل منتشر شده و چاپ پنجم آن با قیمت ۷۰۰۰ تومان در اختیار علاقه‌مندان قرار خواهد گرفت.

تلویزیون

آخرین اخبار از تولید سریال شهید حججی

مدیر گروه فیلم و سریال شبکه یک سیما گفت: با توجه به اینکه ساخت مجموعه تلویزیونی «شهید محسن حججی» به سیما فیلم منتقل شده، همچنان کارهای تحقیقاتی این مجموعه در حال انجام است. امیرحسین آشتیانی‌پور، مدیر گروه فیلم و سریال شبکه یک سیما، درباره تولیدات این شبکه برای ایام دهه فجر گفت: مرکز معاونت سیما در ایام مناسبتی، چند فیلم در دست تولید دارد که بنا به نظر خود آنها در شبکه‌های سراسری پخش می‌شود؛ در بین مجموعه‌های تلویزیونی در دست تولید، احتمال پخش سریال «رنج پنهان» به کارگردانی بیژن میرباقری و تهیه‌کنندگی رضا جودی یا «ایراندخت» ساخته جدید محمدرضا ورزی بیشتر است. با توجه به اینکه ساخت مجموعه تلویزیونی «شهید محسن حججی» به سیما فیلم منتقل شده است، همچنان کارهای تحقیقاتی این مجموعه در حال انجام است و احتمال می‌رود نگارش مقدماتی آن را هم شروع کرده باشند. مدیر گروه فیلم و سریال شبکه یک سیما، درباره پخش این مجموعه تلویزیونی افزود: پخش آن حتما در یکی از شبکه‌های سراسری خواهد بود که شبکه یک سیما به عنوان کاندیدای اول برای پخش این سریال است.

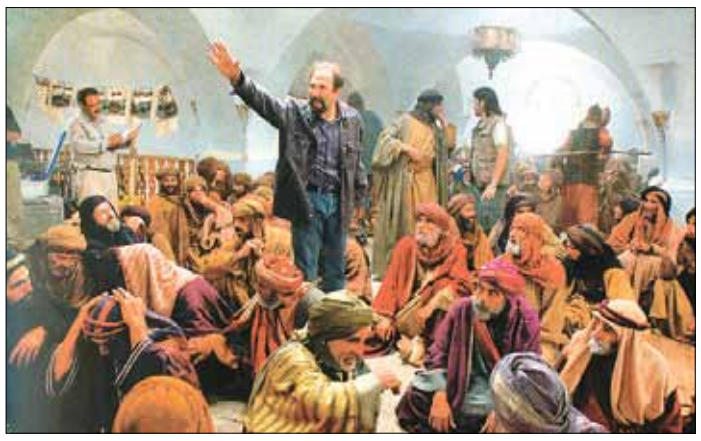
سینمای جهان

اجبار به استعفای یک تهیه‌کننده فاسد سینما

هاروی واینستین تهیه‌کننده هالیوودی که از سوی بیش از ۷۰ زن به آزار جنسی و تجاوز متهم شده، به اجبار از انجمن کارگردانان آمریکایی استعفا کرد. به گزارش ایسنا، «هالیوود ریپورتر» نوشت: پس از رسوایی اخلاقی بزرگ «هاروی واینستین» و اخراج شدن او از آکادمی اسکار، بفتا و انجمن تهیه‌کنندگان آمریکا، او خود از انجمن کارگردانان استعفا کرد. رئیس این انجمن در این‌باره گفت: به عنوان مردی که در صنعت سینما فعالیت دارد، من مسؤولم که نه‌تنها کارهای او را محکوم کنم بلکه به درون خودم هم نگاهی بیندازم. از همه‌مان می‌خواهم این کار را انجام دهیم. اگر متوجه شدیم چنین رفتارهایی در فرهنگ‌مان قابل قبول شده و احتمالا حتی به صورت ناخودآگاه در چنین برخوردهایی همدستی داشته‌ایم، همه چیز معنایش را از دست می‌دهد. تغییر فرهنگ، سفری سخت و طولانی است اما نخستین قدم، آگاهی است. به این خاطر، امیدوارم این داستان از ماجراهای بی‌شماری که طی سال‌ها اتفاق افتاد و نادیده گرفته شد، متفاوت باشد. ما با تلاش زیادی که نیاز است انجام دهیم، می‌توانیم آینده‌ای بهتر و امن‌تر داشته باشیم. «هاروی واینستین» تهیه‌کننده بزرگ هالیوودی که پیش از این مدیریت دو کمپانی فیلمسازی «میرامکس» و «واینستین» را بر عهده داشت، در پی رسوایی اخلاقی و اتهامات آزار و اذیت و تجاوز جنسی بشدت مورد انتقاد هالیوودی‌ها قرار گرفته و تا پایان عمر حق ورود به انجمن تهیه‌کنندگان هالیوودی را نخواهد داشت.

گزارش «وطن‌امروز» درباره ساخت پروژه تلویزیونی «سلمان فارسی» به کارگردانی داوود میرباقری

اما و اگرها از مسیر سلمان کنار رفت



گروه فرهنگ و هنر: «این روزها حالم خوب است و بالاخره سازمان صداوسیما بعد از سال‌ها انتظار پابه رکاب است که بتوانیم هرچه زودتر تولید مجموعه سلمان را شروع کنیم.» این جملاتی است که داوود میرباقری، کارگردان سرشناس سینما و تلویزیون ایران بتازگی و در حاشیه مراسم افتتاحیه سی‌ودومین جشنواره ملی قرآن و عترت دانشگاهیان در ارتباط با سرنوشت پروژه تاریخی سلمان فارسی گفته و به نظر می‌رسد بالاخره بعد از مدت‌ها قرار است سرنوشت این سریال تلویزیونی مهم مشخص شود. به گزارش «وطن‌امروز»، سریال تاریخی «سلمان فارسی» یکی از پروژه‌های بر زمین مانده تلویزیون طی سال‌های گذشته است که مدت‌ها پیش بحث تولید آن مطرح شده بود ولی طی این سال‌ها به دلایل مختلفی از جمله فراهم نشدن بودجه تولید این اثر، سرنوشت آن درگیر اما و اگرهای مختلفی شده بود.

■ ایده‌ای که ۱۷ سال معطل ماند

ایده اولیه ساخت سلمان فارسی حدود ۱۷ سال پیش یعنی در سال ۸۱ و درست ۲ سال پیش از آغاز پروژه بزرگ «مختارنامه» از سوی داوود میرباقری به مدیران تلویزیون ارائه شد اما به دلایلی مدیران سیما در آن دوره شرایط ساخت این سریال را مهیا نمی‌دانستند و به همین خاطر بود که پیشنهاد ساخت سریال «نهضت توابین» را با میرباقری دادند؛ پیشنهادی که در نهایت خروجی آن، ساخت سریال تاریخی «مختارنامه» توسط داوود میرباقری بود. سریالی که تبدیل به یکی از مهم‌ترین تولیدات تلویزیون در سال‌های پس از پیروزی انقلاب اسلامی شد و در سال‌های پس از آن نیز تکرار این مجموعه بارها و بارها از تلویزیون پخش شد. در ادامه همین روند بود که در سال ۹۰، تقریباً یک سال پس از پایان تصویربرداری سریال «مختارنامه»، داوود میرباقری باز هم سراغ همان پروژه قدیمی رفت و اعلام کرد طرح و تحقیق پروژه سلمان فارسی را آماده کرده است.

■ آزمون و خطای میرباقری در فضایی دیگر

هرچند که صداوسیما همان زمان از این موضوع استقبال کرد و حتی ضرغامی در مراسم تجلیل از عوامل سریال «مختارنامه» ساخت سریال «سلمان فارسی» را یکی دیگر از اولویت‌های تولید آثار نمایشی تلویزیون دانست ولی در ادامه عدم تامین منابع مالی این پروژه باعث شد میرباقری با وجود علاقه‌ای که به این پروژه داشت، نتواند وارد فاز عملیاتی تولید آن شود. به همین خاطر بود که او در ادامه فعالیت‌های خود سراغ شبکه نمایش خانگی رفت و با ساخت ۲ سریال «شاهگوش» و «دندون طلا» که فضایی غیرتاریخی داشتند، سعی کرد مدتی سریال‌سازی در قالب این مدیوم جدید را تجربه کند. البته او در ادامه باز هم قصد داشت یک بار دیگر سراغ پروژه‌ای تاریخی برود و سریالی با عنوان «ماه‌تی‌تی» را کلید بزند ولی ایجاد برخی حواشی مالی در مسیر این پروژه نیز در نهایت منجر به توفق کامل ساخت «ماه‌تی‌تی» شد تا میرباقری با وجود استقبال تقریبا قابل قبولی که از ۲ سریال ساخته شده توسط او برای شبکه نمایش خانگی شده بود، قید سریال‌سازی در این شبکه را بزند و یک بار دیگر پیگیر ساخت پروژه تاریخی سلمان فارسی برای تلویزیون شود.

■ فراز و فرودهای سلمان فارسی

طی همه این سال‌ها بارها موضوع ساخت پروژه سلمان فارسی به عنوان یکی از اولویت‌های اصلی صداوسیما از سوی مدیران این نهاد مطرح شد ولی آنچه در عمل اتفاق افتاد معطل ماندن این پروژه تاریخی طی این سال‌ها به دلیل فراهم نشدن منابع مالی لازم جهت تولید آن بود. بهمن ماه سال ۹۲ داوود میرباقری در گفت‌وگویی از ادامه طراحی و آماده‌سازی سناریوی سریال «سلمان فارسی» خبر داد و گفت: «روند تولید پروژه سلمان فارسی در حوزه سناریو ادامه دارد و همچنان در حال آماده‌سازی سناریو هستیم». او در پاسخ به این پرسش که آیا مشکلات مالی تلویزیون بر روند تولید پروژه «سلمان فارسی» اثرگذار خواهد بود؟ گفت: «من از این مسائل اطلاعی ندارم». البته در ادامه باز هم سرنوشت این سریال به اما و اگرها گره خورد. موضوعی که در واقع دلیل اصلی آن را باید مشکلات مالی صداوسیما و تغییر و تحولات گسترده سازمان صداوسیما طی این چند سال اخیر دانست؛ ۲ عاملی که بر روند تولید سایر پروژه‌های الف ویژه تلویزیون از جمله پروژه «حضرت موسی(ع)» نیز اثر گذاشت.

■ حالا وقت اعتماد کردن است!

به نظر می‌رسد حالا که مجددا بحث تولید سریال تلویزیونی «سلمان فارسی» جدی شده است، یادآوری یک نکته برای مدیران تلویزیون لازم و ضروری باشد. نکته‌ای که احتمالا اگر طی سال‌های پیش از این به آن توجه بیشتری شده بود، نه سرمایه‌های مهمی همچون داوود میرباقری در راه ساخت آثاری غیرضروری خارج از حوزه تلویزیون به هدر می‌رفت و نه تلویزیون با بحران کاهش استقبال مخاطبان از آثار نمایشی سیما روبه‌رو می‌شد. شاید فردی چون میرباقری آثار پرتعدادی نساخته باشد ولی تجارب پیش از این نشان داده هر پروژه او دربرگیرنده طیف گسترده‌ای از مخاطبان بوده و همواره جزو پرمخاطب‌ترین آثار تلویزیون محسوب شده است. میرباقری ۳ دهه از عمر ۶۰ ساله‌اش را از سال ۷۰ تاکنون به چند فیلم تاریخی اختصاص داد که هر کدام بخش زیادی از تاریخ صدر اسلام را بازگو می‌کند. ۵ سال برای امام علی، چند سال برای معصومیت از دست رفته، چند سال برای مسافر ری و ۵ سال برای مختارنامه زمان گذاشته است و حالا به نظر می‌رسد حداقل انتظاری که باید از مدیران تلویزیون در مواجهه با چنین فردی داشت، اعتماد کردن به او و فراهم کردن شرایطی برای ساخت اثری جدید توسط او است. اثری که فارغ از تلاش‌های زیاد میرباقری برای پا گرفتن و تولید شدن آن، به لحاظ استراتژیک نیز از جمله آثاری است که لزوم تولید آن در شرایط فعلی جهان اسلام و منطقه احساس می‌شود.

■ ■ ■

گفت‌وگو

ادامه از صفحه ۱۲

■ شما پیش‌فرضی هم در ارتباط با اینکه این کار بتواند مقدمه‌ای برای بحث بر سر یکسری از موضوعات اجتماعی و سیاسی فعلی نیز باشد، داشتید؟

فرج‌اللهی: یکی از اشکالاتی که در ارتباط با موضوعات تاریخی از گذشته تا به امروز وجود دارد این است که تمایلی برای صحبت کردن در ارتباط با این موضوعات وجود ندارد. یعنی مثلا می‌گویند خب فلان اتفاق افتاد و الان دیگر گذشته است و چه کسانی که موافق بودند و چه کسانی که مخالف بودند حالا می‌گویند بهتر است دیگر صحبتی درباره آن نشود ولی به نظرم مستند «قائم‌مقام» آغاز این راه است، یعنی مردم! ببینید موضوعی مثلا ماجرای آقای منتظری که سابقه تاریخی دارد و تا یک مقطعی نرفتیم سمت آن را می‌شود باز کرد، درباره آن گفت‌وگو کرد و به تبیین آن پرداخت. این موضوع اگر بحث همین حالا هست، بحث سال ۷۶ هم بوده است. اینکه یک روحانی داخل حاکمیت تبدیل به یکی از اصلی‌ترین اپوزیسیون‌های نظام می‌شود، موضوعی است که ممکن است نظام جمهوری اسلامی باز هم آن را تجربه کند. خب اگر چنین اتفاقی افتاد ما باید چگونه با آن برخورد کنیم؟ در گذشته با آن چگونه برخورد شد؟ چقدر از این برخوردها درست و چقدر اشتباه بود؟ اینها زمانی می‌تواند برای ما و جامعه درس‌آموز باشد که به طور کامل و تفصیلی و به دور از یکجانبه‌نگری به بررسی آن بپردازیم.

■ به نظر می‌رسد شما در بخش‌هایی از این مستند به نقد جریان راست و برخی از تندروی‌های شکل گرفته در جریان آقای منتظری نیز نگاهی انتقادی داشتید، درست است؟

صدری‌نیا: ما در این مستند سعی کردیم نگاه خودمان را داشته باشیم. به خاطر همین پیش از این اشاره کردم که مستند ما اثری است که ممکن است افراد از جریانات مختلف با بخش‌هایی از آن موافق و با بخش‌هایی دیگر مخالف باشند ولی همه تلاش ما بر این بوده که روایتگر واقعیت باشیم و قرارمان هم بر این بوده که اگر اتفاقی را صحیح نمی‌دانیم، سعی نکنیم آن را توجیه کنیم. اگر اتفاقی در تاریخ انقلاب‌مان قابل دفاع نیست، باید گفته شود و بدون تعارف آن را نقد کرد. این نکته‌ای که آقای فرج‌اللهی به آن اشاره کردند، به نظرم نکته بسیار مهمی است. بسیاری از بحث‌هایی که به عنوان خط قرمز مطرح می‌شود و ما را از پرداختن به آنها برحذر می‌دارند، به شکلی است که اگر ما به آنها نپردازیم طرف مقابلی که این خط قرمز را برای خود قائل نیست، آنگونه که می‌خواهد به روایت آنها می‌پردازد. طرف مقابل ۳۰ سال است دارد شبهه می‌اندازد و از طرق مختلف روایت خود را مطرح می‌کند ولی شما با این خط قرمزی که گذاشتید فقط دست خودتان را بسته‌اید و خود را محدود کرده‌اید.

■ پس این مستند روایت صدری‌نیا و صفارهرندی و فرج‌اللهی نیست؛ روایت آن چیزی که وجود داشته به دور از موضع‌گیری‌های شخصی شماست.

صدری‌نیا: اصلا آن روزی که ما کار را شروع کردیم یک تعهد و یک شرطی با هم داشتیم؛ آن هم اینکه پیش‌فرض‌های خودمان را کنار بگذاریم و حتی روایت‌های موجود را هم کنار بگذریم. به این فکر نکنیم که ما الان به این روایت نزدیک هستیم پس این روایت درست است و این باید در مستند استفاده شود. واقعا بگردیم دنبال اینکه هرچیزی که می‌گوییم واقعی باشد. چون ۳۰ سال است درباره این موضوع به صورت پینگ‌پنگی ۲ طرف حرف می‌زنند، ادعا می‌کنند و جواب همدیگر را می‌دهند. حالا ما بعد از ۳۰ سال وقت داریم یک تصویری ارائه بدهیم و نباید به نحوی رفتار کنیم که دوباره یک حرف و حدیثی در آن بیاورند، بلکه باید آنقدر مستند صحبت کنیم که هیچ خدشه‌ای به آن وارد نشود.

صفارهرندی: ما نمی‌توانیم به‌خاطر پیش‌زمینه ذهنی آدم‌ها راجع به همدیگر قضاوت کنیم. ما درباره اتفاقات تاریخی از شاهدان عینی ماجرا مصاحبه می‌کنیم؛ حالا ممکن است نظرات این افراد درباره موضوعات مختلف با ما مخالف باشد یا نزدیک باشد ولی ما برای تکمیل پازل اتفاقات تاریخی به روایت‌های هر دو طرف نیاز داریم. ما از او تاریخ را پرسیدیم

فرج‌اللهی: ما سعی کردیم هر چیزی که هست را تا حد امکان موثق بیاوریم. مثلا اگر بخواهم مثال بزنم؛ نامه‌نگاری‌های سال ۷۸ جریان چپ، یعنی آقای کروبی و مثلا آقای محتشمی‌پور با بیت آقای منتظری است. اخیرا کتابی منتشر شد که نامه‌های تاریخی آقای کروبی است. از قضا نامه‌های سیدحمید روحانی هم در آن هست اما این نامه‌ها در آن نیست. در خاطرات آقای منتظری هم وقتی می‌بینیم، اسنادی که در بیت آقای منتظری منتشر شده همه این نامه‌ها نیست. این یعنی اینکه فرداروزی، ۵ سال بعد، ۱۰ سال بعد، کسی بخواهد اینها را روایت کند، می‌رود سراغ منابع تاریخی ۲ طرف و می‌بیند همچین نامه‌هایی نیست! ما باید برویم این نامه‌ها را از روزنامه دربیاوریم. این خودسانسوری طرفین هم خیلی کار ما را سخت می‌کرد. در موارد و مقاطع مختلف به این قضیه برمی‌خوردیم و این کار ما را خیلی سخت می‌کرد.

■ یک چیز جالب دیگر استناد شما به حرف‌های احمد منتظری بود. آن هم در شرایطی که او همین چند وقت پیش حواشی تازه‌ای را برای نظام ایجاد کرده بود ولی شما پای صحبت‌های او نشستید و بدون هیچگونه سانسوری حرف‌هایش را آورده‌اید تا جایی که حتی مخاطب می‌بیند او با نظرات پدرش در ماجرای مهدی هاشمی مخالف بوده است.

صفار هرندی: ببینید! ما نمی‌توانیم به‌خاطر پیش‌زمینه ذهنی آدم‌ها راجع به همدیگر قضاوت کنیم. ما درباره اتفاقات تاریخی از شاهدان عینی ماجرا مصاحبه می‌کنیم؛ حالا ممکن است نظرات این افراد درباره موضوعات مختلف با ما مخالف باشد یا نزدیک باشد ولی ما برای تکمیل پازل اتفاقات تاریخی به روایت‌های هر دو طرف نیاز داریم. ما از او تاریخ را پرسیدیم. ما سال ۹۴ این مصاحبه را با ایشان گرفتیم. در آن زمان ایشان هنوز آن صوت جنجالی را منتشر نکرده بود، اگر نه ما راجع به آن نیز با ایشان صحبت می‌کردیم.

■ خود شما از این فایل صوتی مطلع بودید؟

فرج‌اللهی: نه هیچ‌کس نمی‌دانست. فقط صورتجلسه این دیدار در خاطرات آقای منتظری هست. یعنی یک کلیتی وجود دارد که این ۴ نفر آمدند و این چیزها را گفتند. یک گزارش چند صفحه‌ای مختصری است. این افراد آمدند و این نکات انتقادی را گفتند اما این تعابیر تندی که آقای منتظری آورده‌اند توی صورتجلسه نبود.

■ به نظرتان واکنش جشنواره سینما حقیقت به مستند قائم‌مقام چیست؟

صدری‌نیا: اینکه چه خواهد شد را نمی‌دانیم. فعلا که کار در بخش شهید آوینی پذیرفته شده است. کار باقی دوستان را هم ندیدیم، سازندگان همه از بچه‌های مستندساز خوبی هستند که کارهای قبلی‌شان خیلی کارهای خوبی بوده است. این دوستان و آثارشان هم حضور دارند و نمی‌توان اینگونه نظر داد. باید این کارها را هم دید و بعد قضاوت کرد اما فارغ از اینها، ما بیشتر از اینکه «قائم‌مقام» را اثری برای درخشیدن در جشنواره‌ها بدانیم، دغدغه دیده شدن این کار در عموم جامعه را داریم. در فضایی آرام که در آن گفت‌وگو شکل بگیرد و بشود پیرامون این موضوع حرف زد و به نظرم در تمام این موضوعات روایت‌های خوب و دست اولی وجود دارد که افکار عمومی تشنه شنیدن آنهاست.

■ فکر می‌کنید صداوسیما قائم‌مقام را پخش خواهد کرد یا نه؟

صدری‌نیا: به نظرم تا به حال روایت‌هایی که درباره این موضوع از تلویزیون پخش شده است با بخش‌هایی از مستند ما متفاوت است. بخش‌هایی از مستند ما با مدل فعلی صداوسیما در تضاد است. برای پخش مثلا ممکن است بگویند فلانی ممنوع‌التصویر است یا فلان چیز تا به حال گفته نشده است و فلان چیز هم نباید گفته شود. نمی‌دانم روایت کامل «قائم‌مقام» می‌تواند در تلویزیون پخش شود یا نه اما ما از هر نوع پخش بدون سانسوری از مستند قائم‌مقام استقبال می‌کنیم.

■ به عنوان سوال آخر، شما زحمت کشیدید و یک پژوهش سنگین انجام دادید و خروجی اولیه کار شما یک مستند ۲۰۰ دقیقه‌ای شده است؛ به این فکر کرده‌اید که با همین جامعیت از خروجی فعالیت‌تان یک نسخه چندقسمتی (سریالی) نیز منتشر کنید؟

صفارهرندی: احساس ما این است که با توجه به اکران‌هایی که تا به حال داشتیم، این کار نیاز دارد که بیشتر از این به آن پرداخته شود. ما این محتوا را داریم که کار را به صورت سریالی آماده کنیم و حتما به آن فکر می‌کنیم که به صورت سریالی و موضوع‌بندی شده آماده‌اش کنیم. در آن صورت وقت بیشتری خواهد برد، چون هر قسمت سریال به یک موضوع خواهد پرداخت و می‌توان در هرکدام به سوالات بیشتری پاسخ داد.

عکس: کلیار خطیبی، وطن‌امروز

گفت‌وگوی «وطن‌امروز» با سازندگان مستند تحسین‌شده «قائم‌مقام» درباره زندگی سیاسی مرحوم منتظری

مستند گفتیم

■ ■ ■

خبر

برنامه‌های «اوج» کودک و نوجوان بعد از زلزله کرمانشاه

وحید ملتجی، مسؤول مرکز اوج کودک و نوجوان با اشاره به حضور نیروهای این مرکز در هفته‌های اخیر در کرمانشاه گفت: پس از وقوع زلزله کرمانشاه، تیم ۲۰ نفره اجرای برنامه مرکز اوج کودک و نوجوان به مدت ۱۲ روز در روستاهای زلزله‌زده حاضر شدند و در این مدت بیش از ۳۰ برنامه برای مخاطبان خود اجرا کردند. به گزارش روابط‌عمومی سازمان هنری- رسانه‌ای اوج، مرکز اوج کودک و نوجوان در روزهای ابتدایی پس از وقوع زلزله کرمانشاه با حضور در مناطق زلزله‌زده با اجرای برنامه‌های شاد و مفرح تلاش کردند روحیه کودکان و نوجوانان آسیب‌دیده را بهبود بخشند. وحید ملتجی، مسؤول مرکز اوج کودک و نوجوان با اشاره به حضور نیروهای این مرکز در هفته‌های اخیر در کرمانشاه گفت: این برنامه‌ها در ۲ بخش مختلف به اجرا گذاشته شد که یک بخش از آن به صورت میدانی در خودروی معروف سفیر آفتاب که هم امکان پخش فیلم و هم اجرای برنامه را دارد، عملیاتی شد و بخش دیگر آن هم در چادرهای تعبیه‌شده در این مناطق اجرا شد. مسؤول مرکز اوج کودک و نوجوان هدف مجموعه خود را از اجرای برنامه در مناطق زلزله‌زده اینگونه تشریح کرد: هدف اصلی ما، ایجاد آمادگی ذهنی و روانی برای کودکان و نوجوانان آسیب‌دیده از زلزله برای تحمل سختی‌ها و مشکلات پیش‌رو است. ما تلاش کردیم این آمادگی را با ایجاد انگیزه، امید به زندگی، امید به فردای بهتر و تقویت بعد روحی در کودکان و نوجوانان ایجاد کنیم. مسؤول مرکز اوج کودک و نوجوان با اشاره به همکاری افراد متخصص و داوطلب در مناطق زلزله‌زده با تیم اجرایی این مرکز تصریح کرد: ما ۲ گروه کودکان و نوجوانان را هدف قرار داده و برای هر یک برنامه‌ها و سرگرمی‌های مختص به خود را تهیه کرده بودیم به همین دلیل خیلی از گروه‌های متخصص حاضر در شهرهای کرمانشاه به کاروان ما پیوستند.

سینما

۲ فیلم جدید راهی اکران شدند

فرجی، سخنگوی شورای صنفی نمایش گفت: تصمیمات شورای صنفی نمایش براساس اتفاق آرا اتخاذ می‌شود و تصمیمات فردی در شورا وجود ندارد. به گزارش فارس، غلامرضا فرجی، سخنگوی شورای صنفی نمایش درباره فیلم‌های جدیدی که قرار است وارد چرخه اکران عمومی شوند، گفت: فیلم سینمایی «وقتی برگشتیم» از صبح چهارشنبه ۸ آذرماه در گروه کورش اکران می‌شود و فیلم «آذر» نیز از صبح چهارشنبه در گروه آزاد به نمایش درمی‌آید. وی درباره صحبت‌های اخیر برخی تهیه‌کنندگان درباره تصمیم فردی برخی از افراد شورای صنفی نمایش درباره فیلم‌ها گفت: تصمیمات شورای صنفی نمایش به اتفاق آرا اتخاذ می‌شود و هیچ یک از اعضا تصمیم فردی درباره فیلم‌ها نمی‌گیرند. فرجی درباره ثبت قرارداد «عصبانی نیستم» گفت: هیچ یک از فیلم‌هایی که رفع توقیف شدند قراردادی جهت ثبت به شورای صنفی نمایش از سوی پخش‌کنندگان ارائه ندادند.

■ ■ ■

تعطیلی یک پروژه سینمایی عاشورایی؟

یکی از سایت‌های خبری از منتفی شدن تولید فیلم سینمایی عاشورایی «تائله» خبر داد. به گزارش نقد سینما، فیلم سینمایی «تائله» به کارگردانی اصغر عباسی و محصول سازمان هنری- رسانه‌ای اوج که قرار بود چندی پیش مقابل دوربین برود، منتفی شد؛ فیلمی که محمود کلاری مدیریت فیلمبرداری آن و مجید میرفخرایی مدیریت هنری آن را بر عهده داشت و علاوه بر این تمام عوامل پشت و جلوی دوربین از حرفه‌ای‌های سینما بودند. چندی پیش، پیش‌تولید این فیلم سینمایی عاشورایی در حال پیگیری بود و طبق اعلام احسان محمدحسنی، قرار بود «تائله» برای حضور در سی‌وششمین جشنواره فیلم فجر آماده شود اما شنیده‌ها حکایت از این دارد که ساخت این فیلم منتفی شده است. اصغر عباسی، کارگردان که «تائله» نخستین تجربه کارگردانی او در سینمای بلند محسوب می‌شد، قرار بود در این فیلم روایتی عاشقانه از حرکت کاروان عاشورا را به تصویر بکشد. هنوز دلایل منتفی شدن ساخت این فیلم عاشورایی مشخص نشده است.