



### تئیه های امروز

وزارت اطلاعات در گزارشی برای کمیته تحقیق و تفحص مجلس، وجود ۲۱۰ مدیر دو تابعیتی را تأیید کرد

## کلونی نفوذ



صفحه ۲

نمایندگان مجلس و اعضای شورای شهر سرپل ذهاب از وضعیت نامطلوب مردم زلزله زده گلابه دارند

## مهاجرت زلزله زده گان

صفحه ۴

سخنرانی جنجالی باز یگر ایتالیا بی در اختتامیه کن

## «کن» شکارگاه بود

آزیا آرچنتو: همین جا در کن و اینستین به من تجاوز کرد در میان شما هم کسانی نشستند که خودشان می دانند چه کار ماند

صفحه ۱۳

بازخوانی «شاهزاده و گدا»ی مارک تواین در بریتانیای امروز

## عروسی سلطنتی نکبتی

صفحه ۱۵

# تناقض گویی اروپا

**ولایتی:** اروپا می گوید به برجام ملزم است ولی برخی مقامات رسمی اروپا عنوان می کنند قرار نیست جلوی آمریکا بایستیم این تناقض گویی در گفتار مقامات اروپایی شک برانگیز است

**ظریف:** حمایت اتحادیه اروپا از برجام با اعلام انصراف شرکت های بزرگ اروپایی

از همکاری با ایران همخوانی ندارد

**عراقچی:** اینکه اروپا بتواند برجام را ادامه دهد محل تردید است



صفحه ۲

## دو قورت و نیم مدافعان برجام!

امیدرامز

### نگاه

یکی از بزرگ ترین و تلخ ترین تجربه های تاریخ سیاسی ایران برجام است ولی چیزی که تلخ تر از آن خواهد بود، عبرت نگرفتن و تکرار آن است. بررسی مواضع رئیس جمهور و اعضای اصلی تیم مذاکره کننده و جریان های سیاسی حامی دولت و سعی ایشان بر تقلیل خباثت سیستم سیاسی دولت آمریکا به دیوانگی دونالد ترامپ و نادیده گرفتن عبرت های تاریخی و انتقادهای منتقن و مستند منتقدان برجام با زدن برچسب تندرو به آنها، ترس از عبرت نگرفتن از تجربه برجام و تکرار این اشتباه در آینده را بر قلبها و ذهن ها روانه می کند، بنابراین لزوم پاسخگویی به مواضع آنها که غالباً نمایانگر توجیه عملکرد اشتباه و فراقتنی آنهاست، بیش از پیش احساس می شود.

### برجام مورد تأیید نظام و رهبری؟

ایشان مدعی هستند برجام مورد تأیید مقام معظم رهبری و شورای عالی امنیت ملی قرار گرفته است و اگر خطوط قرمز نظام رعایت نشده بود، چرا تأیید شد؟ اولاً که بر اساس قانون اساسی مصوبات شورای عالی امنیت ملی بدون تأیید مقام معظم رهبری فاقد اعتبار است. ثانیاً درباره تأییدیه رهبری نیز مطابق نامه مورخ ۲۹ مهرماه ۹۴ که توسط رهبر انقلاب به رئیس جمهور درباره الزامات اجرای برجام نوشته شد، علاوه بر اینکه بر توجه به ملاحظات نه گانه مجلس شورای اسلامی و تذکرات دهگانه شورای عالی امنیت ملی تأکید شده، ایشان تصریح کرده اند تأیید برجام توسط ایشان الزاماً منوط به حل و فصل شروط نه گانه ای است که در نامه ذکر کرده اند. از جمله اینکه ضمانت کافی برای لغو تحریم ها از طرف مقابل گرفته شود و اینکه تحریم ها با عناوین دیگر مثل حقوق بشر و... بازنگردد؛ که البته مرور زمان نشان داد اغلب قریب به اتفاق این شرطها توسط تیم مذاکره کننده رعایت نشد به طوری که رهبری در سخنرانی ابتدای سال ۹۵ در مشهد مقدس تأکید کردند تیم مذاکره کننده «خطوط قرمز» متعددی را رعایت نکرده است. ایشان در انتهای این نامه پس از ذکر شروط نه گانه خود تصریح کرده اند مصوبه جلسه ۶۳۴ مورخ ۱۹/۵/۹۴ شورای عالی امنیت ملی «با رعایت موارد یادشده» تأیید می شود.

ثانیاً ایشان بارها و بارها در سخنرانی های مختلف گوشزد کرده اند مطلقاً در جزئیات توافق دخالت نداشته اند و دست تیم مذاکره کننده در این باره باز بوده است. ثالثاً مگر نه این است که رئیس جمهور محترم بعد از توافق اولیه ژنو، در شهریور ماه ۹۳ در چهارمین نشست رسانه ای گفتند: «مسئولیت کامل مذاکرات با من است؟» مگر نه این است که ایشان سعی داشت فتح الفتح برجام را به نام خود مصادره کند؟ آیا اکنون که برجام با شکست مواجه شده است منصفانه است که نظام را مسؤول این شکست بدانیم؟ آیا خواسته مجلس خبرگان و آیت الله جنئی برای عنقرخی رئیس جمهور بحق نیست؟

### همصدایی با اسرائیل؟

جریان حامی دولت با هجمه علیه منتقدان داخلی برجام، با وقاحت تمام آنها را در کنار اسرائیل و عربستان قرار می دهد. آیا واقعا انتقاد دلسوزان داخلی از دستاوردهای تقریباً هیچ برجام، با انتقاد نتانیاهو و ترامپ از عدم کسب حداکثر خواسته های آنها و دادن حداقل امتیازها به ایران یکسان است؟ این جریان مخاطب را چه فرض کرده اند؟ نتیجه مسابقه برجام بر خلاف گفته آقای روحانی که مدعی بود ۳ بر ۲ به نفع ایران بوده، در تابلوی امتیازها ۶ بر صفر به نفع طرف مقابل شده؛ منتقدان داخلی از اینکه چرا ۶ گل دریافت کرده ایم و هیچ گلی نزنده ایم انتقاد دارند و منتقدان غربی - عبری - عربی از اینکه چرا نتیجه دورقمی نشده گله دارند؛ آیا این دو انتقاد یکسان است؟ آیا منتقدان ایرانی برجام با نتانیاهو در یک تیم هستند یا باغیان و باغیان سال ۸۸ که انتخابات را بهانه کردند ولی «اصل نظام» را نشانه گرفتند و نتانیاهو مرتب برای شان سوت و کف می زد و آنها را سرمایه های اسرائیل در ایران می دانست؟ کدامیک؟ آیا منتقدان داخلی برجام با آمریکا در یک تیم هستند یا جریانی که «کس تیلرسون» وزیر سابق خارجه آمریکا، آنها را سرمایه «تغییر رژیم» در ایران می دانست؟ کدامیک؟

### فایده صنعت هسته ای؟

مدعی هستند صنعت هسته ای جز هزینه برای کشور هیچ سودی نداشته است و همه هزینه های انجام شده برای توسعه این صنعت در این سال ها به چاه ریخته شده است. بارها در پاسخ به ایشان گفته شده است که دانش بومی هسته ای نماد استقلال کشور است. نماد خودکفایی کشور است. نماد پیشرفت کشور و توانایی آن در تولید علم بومی است. البته برای جماعت غربگرا استقلال مفهوم مزخرفی است؛ آنچه از دید ایشان عقلانی (!) است، هضم شدن در دستگاه هاضمه استکبار است. ثانیاً برخی هنوز از درک این نکته در روابط بین الملل عاجزند که آنچه امکان چانه زنی در میز مذاکره را فراهم می کند «قدرت» است و همین صنعت هسته ای و غنی سازی ۲۰ درصدی بود که این قدرت را برای نخستین ایران بر سر میز مذاکره فراهم کرد.

ادامه در صفحه ۵

### یادداشت امروز

## خدعه اروپا با ایران

مهدی محمدی

اطلاعاتی که این روزها در دسترس است موفقیت پروژه گرفتن تضمین از اروپا درباره برجام را تقریباً به طور کامل منتفی می کند. برخلاف تبلیغات سطحی که ادعا می کند ایران قادر است از میانه اختلاف اروپا و آمریکا منافع خود را تأمین کند، شواهد می گوید ما در میانه یک برنامه عملیاتی مشترک بین اروپا و آمریکا هستیم که بخش مشترک آن، دهها برابر بخش اختلافی، عمق و گستره دارد. اروپایی ها در روزهای گذشته روشن کرده اند دستور کار مذاکرات با ایران از دید آنها نه حفظ برجام، بلکه گسترش آن و تبدیل برجام به توافقی است که از سوی آمریکا هم قابل امضا باشد. این چیزی است که رئیس جمهور فرانسه به صراحت و روشنی از آن سخن گفته و انبوهی از اطلاعات دیگر هم آن را تأیید می کند. اروپا و آمریکا از مدت ها قبل بحث های خود درباره مفاد این توافق تکمیلی را نهایی کرده و جز در یک مورد - یعنی حذف سقف های زمانی تعهدات ایران در برجام - به طور کامل با یکدیگر توافق داشته اند.

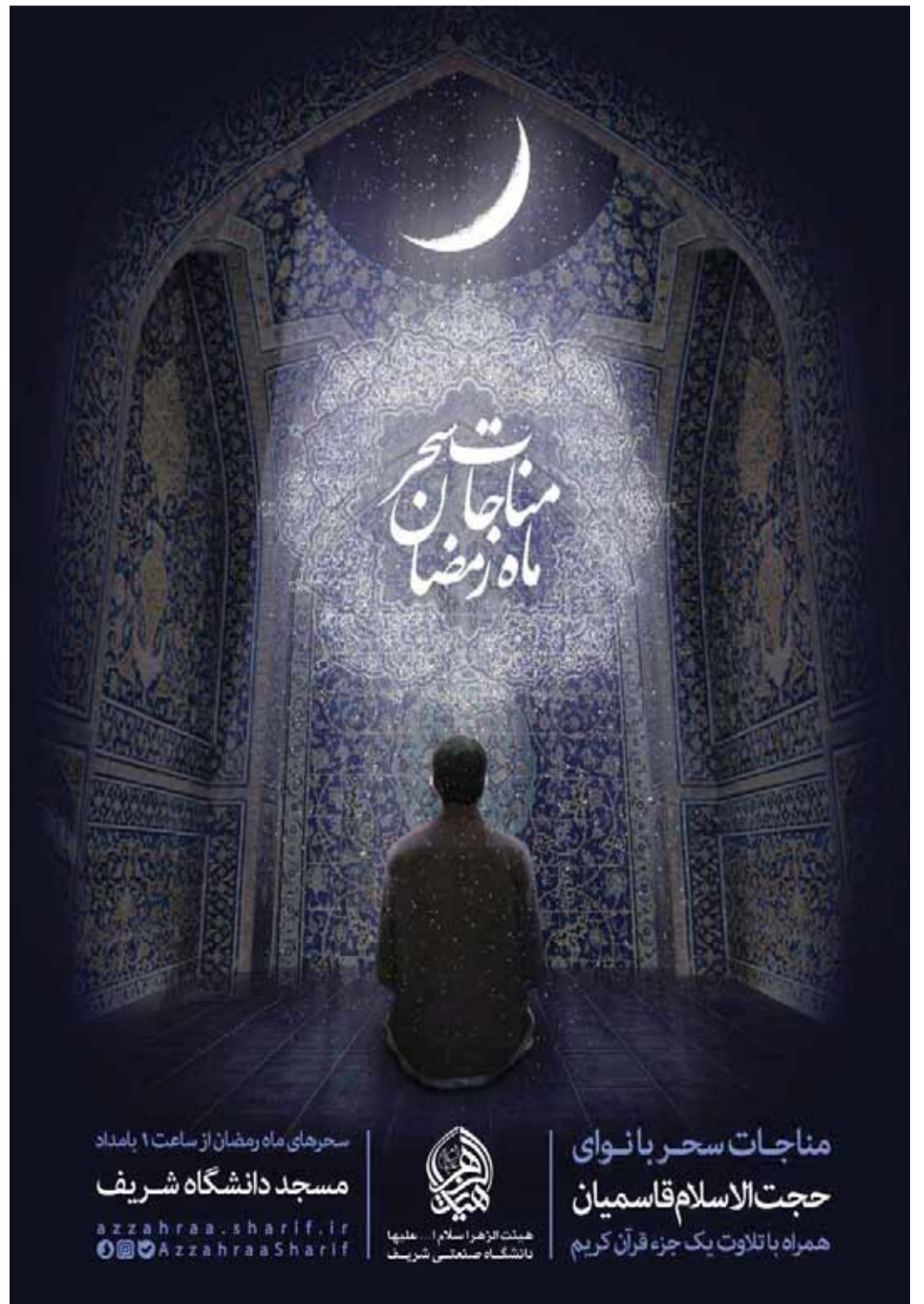
ساده اندیشی محض است اگر کسی تصور کند اروپا اکنون در پی آن است که راهی بیابد و فشار اقتصادی را بر ایران کاهش دهد. اروپا درصدد تحقق هدف مشترکی است که با آمریکا بر سر آن توافق کرده و کانون این هدف نیز نشان دادن ایران پای میز مذاکره درباره مسائل موشکی و منطقه ای است. استراتژی غرب درباره ایران همچنان دوسیمیه است؛ مسیر فشار را آمریکا نمایندگی می کند و اروپا عهده دار مسیر مذاکره شده است. کاملاً طبیعی است که فرض کنیم توافق میان اروپا و آمریکا این است که آمریکا فشار بیاورد و اروپا در میز مذاکره از ایران امتیاز بگیرد. زمان بندی های ۹۰ و ۱۸۰ روزه برای اعمال تحریم ها هم در واقع فرجه ای است برای فعال کردن طیفی از گزینه های فشار علیه ایران (که جنگ اقتصادی تنها یک بخش آن است) و وادار کردن ایران به پذیرش برجام گسترش یافته در مذاکره با اروپا. پیش از پایان این مهلت های زمانی.

این مسائله ای نیست که میان اروپا و آمریکا درباره آن اختلافی باشد. اروپا شریک آمریکا در پروژه گسترش دادن برجام است و راهبرد آمریکا برای عملی کردن این هدف هم متمرکز کردن فشارها بویژه فشار اقتصادی بر ایران در یک بازه زمانی کوتاه است. معنا ندارد که اروپا شریک آمریکا در پروژه گسترش دادن برجام باشد اما با ارائه تضمین های اقتصادی به ایران، فشار اقتصادی به عنوان مهم ترین اهرم تحقق این پروژه را کند یا تخریب کند.

تحت این شرایط که دو طرف هدف مشترکی دارند و تنها ابزار رسیدن به آن هدف هم فشار اقتصادی است، بی معناست که توقع داشته باشیم اروپایی ها تضمین هایی به ایران بدهند که پروژه تحریم را مختل کند. خود اروپایی ها هم باور ندارند - و از ایده هایی هم که می دهند پیداست - بتوانند مقابل تحریم های ثانویه آمریکا مقاومت موثری انجام بدهند و تمرکز عمده آنها بر سر وادار کردن ایران به پذیرش توافقی فراتر از برنامه است که برنامه های موشکی و منطقه ای را هم در بر بگیرد و با ملحق شدن آمریکا به آن توافق، کار به اعمال تحریم علیه شرکت های اروپایی نرسد.

لااقل در مهلت ۱۸۰ روزه آتی، اروپا به عنوان شریک راهبردی آمریکا در اعمال فشار به ایران عمل خواهد کرد تا بتواند با استفاده از این فشار زمانی، پروژه مشترک خود با آمریکا را پیش ببرد، بنابراین در این بازه زمانی چیزی شبیه به لطفیه است که انتظار داشته باشیم اروپا فشار اقتصادی بر ایران را کاهش دهد. تنها پروژه واقعی اروپا در این مدت این خواهد بود که ایران را هم در برجام و هم سر میز مذاکره نگه دارد تا پروژه ای که آمریکا درصدد اجرای آن است، امکان تحقق یابد. از سوی دیگر، همانطور که گفتیم اروپا و آمریکا مطابق آنچه خود گفته اند توافقات شان درباره اصلاح برجام را نهایی کرده اند. حتی درباره برداشتن سقف های زمانی برجام نیز در واقع دو طرف تفاهم دارند، منتها نظر اروپا این است که اعلان این مساله به ایران که هرگز نباید محدودیت های هسته ای خود را لغو کند، باید به زمانی موکول شود که ایران در آستانه اتمام زمان بندی های ۱۰۰۸ و ۱۳ ساله برجام باشد و اعلان آن از حالا، جز اینکه اراده ایران برای حفظ تعهدات را سست کند، فایده ای ندارد.

ادامه در صفحه ۵



مناجات ماه رمضان

سحریهای ماه رمضان از ساعت ۱ پامداد مسجد دانشگاه شریف



هیئت الزهراء اسلامیه دانشگاه صنعتی شریف

مناجات سحر بانوای حجت الاسلام قاسمیان همراه با تلاوت یک جزء قرآن کریم