



ویژه‌نامه طنز راه‌راه  
را در شماره امروز  
بخوانید

صفحات ۵ و ۶ و ۱۱ و ۱۲

واکنش بانک مرکزی به افزایش قیمت دیوانه‌وار سکه:  
نگران نباشید، این گرانی روانی است

## گرانی شبانه سکه!

عبدالرضا مصری: از ساعت ۵ عصر تا ۱۱ شب شاهد افزایش ۴۰۰ هزار تومانی سکه بودیم در حالی که در این بازه زمانی بازار فعالیت ندارد

صفحه ۲

چهارشنبه ۲۳ خرداد ۱۳۹۷ ■ ۲۸ رمضان ۱۴۳۹ ■ ۱۳ ژوئن ۲۰۱۸ ■ سال دهم ■ شماره ۲۴۶۰ ■ ۱۶ صفحه ۱۰۰۰ تومان

یادداشت امروز

## «واقعیات» را فدای «احتمالات» نکنیم

■ مسعود وحیدی

جناب آقای روحانی، رئیس‌جمهور محترم کشورمان ظاهراً روی تغییرات قدرت در آمریکا حساب ویژه‌ای باز کرده و اخیراً نیز آدرس و نشانی «انتخابات میان دوره‌ای آمریکا» را به مخاطبان و افکار عمومی کشورمان مخابره کرده‌اند. با این حال به نظر می‌رسد در آن سوی آتلانتیک، تحولات دیگری در حال رخ دادن است. «نانسی پلوسی» رهبر دموکرات‌های مجلس نمایندگان آمریکا صراحتاً اعلام کرده در صورت کسب اکثریت کرسی‌ها در انتخابات میان‌دوره‌ای، استیضاح «دونالد ترامپ» رئیس‌جمهوری این کشور، در دستور کار حزب دموکرات قرار ندارد: «فکر نمی‌کنم استیضاح ترامپ کار درستی باشد. انتخابات ما باید در راستای برآورده کردن خواسته‌ها و نیازهای مردم آمریکا باشد. برای مثال جلوگیری از اجرای قوانین جدید مالیاتی که هوش مردم آمریکا را زیر سوال برده و امنیت مالی آنها را تهدید می‌کند، باید مساله مورد بررسی باشد».

تحلیل محتوای سخنان نانسی پلوسی چندان پیچیده به نظر نمی‌رسد! بر اساس اظهارات رهبر دموکرات‌های مجلس نمایندگان آمریکا، میان رقابتی ترامپ بر سر «استیضاح» یا «عدم استیضاح» وی دودستگی وجود دارد. اگرچه برخی سناتورها و اعضای دموکرات مجلس نمایندگان ایالات متحده آمریکا خواستار استیضاح ترامپ هستند اما این خواسته به اندازه‌ی فراگیر نیست که عینیت پیدا کند. بیه عبارت بهتر، حتی اگر دموکرات‌ها بتوانند انتخابات میان‌دوره‌ای آمریکا را به سود خود به پایان رسانند و «اکثریت مطلق» کنگره را نیز کسب کنند، عزمی برای برکنار کردن ترامپ از قدرت ندارند؛ ضمن آنکه پروسه استیضاح رئیس‌جمهور آمریکا و برکناری وی از قدرت نیز بسیار پیچیده است.

نکته دیگر اینکه تمرکز اصلی دموکرات‌ها در صورت پیروزی در انتخابات میان‌دوره‌ای، حول «مسائل اقتصادی» و «مالیاتی» و موضوعاتی خواهد بود که بتواند زمینه لازم را برای پیروزی رقیب دموکرات ترامپ در انتخابات ریاست‌جمهوری سال ۲۰۲۰ فراهم آورد. به عبارت بهتر، سران حزب دموکرات تصفح ورود به «منزاعات سخت» با رئیس‌جمهور این کشور را ندارند و صرفاً در صدد مدیریت او نه مهارا دونالد ترامپ برخوانند آمد.

اظهارات نانسی پلوسی درست در زمانی است که برخی مسئولان دولت و حوزه دیپلماسی و سیاست خارجی کشور، برای مواجهه با سیاست‌های برجانی آمریکا، چشم به انتخابات میان‌دوره‌ای سال ۲۰۱۸ دوخته‌اند! (بهرتر است آقای روحانی و همراهان ایشان، رؤیای «بازگشت مقتدرانه کیوتو» را از ذهن خود پاک کرده و روی «زمان حال» و «مکانات بالفعل کشور» برای مواجهه با «وضع موجود» متمرکز شوند. سرمایه‌گذاری روی انتخابات میان‌دوره‌ای سال ۲۰۱۸ کنگره آمریکا، به معنای ذبح «واقعیات» پای «احتمالات» است؛ احتمالاتی که امکان تحقق آنها هر روز بیشتر کاهش می‌یابد. یکی از فواید سخنان اخیر رهبر دموکرات‌های مجلس نمایندگان - که باید نخستین گام را در پروسه استیضاح رئیس‌جمهور آمریکا بردارد - می‌تواند ابطال یا حداقل اصلاح یک «حسابه‌نادرست» در ذهن مسئولان دولت ما باشد. این محاسبه نادرست نه‌تنها اراده ما را در مواجهه با شرایط موجود تحت تاثیر خود قرار خواهد داد، بلکه منجر به بروز رفتار فرسایشی ما در قبال برجام خواهد شد؛ این دقیقاً همان هدفی است که هیات حاکمه ایالات متحده و سیاستمداران این کشور (اعم از دموکرات و جمهوریخواه) به دنبال آن هستند. در صورتی که نوع مواجهه ما با عهدشکنی ترامپ در برجام، به تابعی از «آینده سیاسی آمریکا» تبدیل شود، سرمایه‌ها و رفتارهای ما از سوی طرف مقابل، قابل «رهگیری»، «محاسبه» و «کنترل» خواهد بود.

در شرایطی که ایالات متحده، رژیم صهیونیستی و ارتجاع عرب به صورت نظام‌مند و مشترک، تقابل اقتصادی و امنیتی خود با کشورمان را علنی کرده‌اند و اتحادیه اروپایی نیز رو به بازی پارادوکسیکال و مبهم همیشگی خود در قبال ایران آورده است، «خلق گزاره‌های تخیلی، کارتونی، غیرواقعی و خوشبینانه» در ذهن مخاطبان داخلی اساساً معنایی ندارد.

ادامه در صفحه ۱۶



سخنگوی دولت روحانی در واکنش به دیدار رهبر کره شمالی و رئیس‌جمهور آمریکا با اشاره به بدعهدی‌های کاخ سفید:

نمی‌دانم رهبر کره شمالی دارد با چه کسی مذاکره می‌کند

# آینه عبرت!

نشست خبری روز گذشته سخنگوی دولت - مخشکوی - وچید خندانادی، آنا

صفحه ۲

۳- اگرچه شعار «اعتدال» در قامت یک استراتژی، توانایی بستن قراردادهای سیاسی با گروه‌های دیگر را برای دولت فراهم آورد اما فاقد بعد ایدئولوژیک در جهت شکل دادن به یک حلقه حمایتی میان همراهان سیاسی بود. مساله عمدتاً حمایتی پراگماتیستی داشته‌اند و ملاحظه که هزینه دادن از «خود» برای نجات «دولت» را مستعد لطمه خوردن منافع خود می‌بینند، رو به برائت با سکوت آورده‌اند. این بی‌دنگی ایدئولوژیک روحانی البته تحلیلی بود که برخی کارشناسان عرصه سیاست از روز نخست دولت روحانی در همان سال ۹۲ بدان اشاره می‌کردند و آن را پاشنه آشیل وی می‌دانستند. تلاش‌های پیگیرانه اشخاص برجسته جبهه اصلاحات برای ممانعت از «این همنی» خود با دولت روحانی، تحلیل‌های سعید حجاریان که تلویحی به مرگ دولت اشاره دارد، اعتراض‌های عبدالله ناصری به تبلی روحانی، توصیه‌های ابطعی به کنار کشیدن جهانگیری از دولت برای لطمه نخوردن بیش از پیش چهارش بر غلت انتساب به روحانی و... پیش‌نهایی از تلاش چهره‌های اصلاح‌طلب برای خراج نشدن اعتبار خود به پای دولت اما این خرج نشدن‌ها محدود به اصلاح‌طلبان نمی‌شود و چهره‌هایی همچون لاریجانی نیز که با تصویب ۲۰ دقیقه‌ای برای خروج از وضعیت بفرنج فعلی برای دولت‌مردان گذار از دولتی «تک‌محصولی» به یک دولت چندمحصولی است؛ تلاش برای به اثبات رساندن گزاره نفی شده پیشرفت برون‌زا و عدم پیش‌نهادی دولت به مجلس را تا حد زیادی تحت تاثیر این معادله سنجید. شاید رد کلیت لایحه بودجه که برای نخستین‌بار در مواجهه دولت و مجلس در کشور رخ داد و البته کنایه‌های بعدی لاریجانی به دولت درباره لایحه غیرکارشناسی‌شان، بزرگ‌ترین پالس به مخاطبان بود که مرزبندی بین لاریجانی و روحانی را درک کنند. لاریجانی فهمیده است برای ادامه فعالیت سیاسی خود باید این مرزبندی شفاف‌تر باشد و فاصله‌گذاری معناداری بین او و «پروژه شکست‌خورده دولت تک‌محصولی» حس شود.

## درباره روند فاصله‌گذاری حامیان و متحدان روحانی با او شراکت نیمه تمام با دولت تک‌محصولی

رویت بدانی، روزهای سخت فعلی برای روحانی و دولتش گواهی آن است که عمده نخبان سیاسی و توده‌های اجتماعی‌ای که او را همراهی کرده‌اند، عمدتاً حمایتی پراگماتیستی داشته‌اند و ملاحظه که هزینه دادن از «خود» برای نجات «دولت» را مستعد لطمه خوردن منافع خود می‌بینند، رو به برائت با سکوت آورده‌اند. این بی‌دنگی ایدئولوژیک روحانی البته تحلیلی بود که برخی کارشناسان عرصه سیاست از روز نخست دولت روحانی در همان سال ۹۲ بدان اشاره می‌کردند و آن را پاشنه آشیل وی می‌دانستند. تلاش‌های پیگیرانه اشخاص برجسته جبهه اصلاحات برای ممانعت از «این همنی» خود با دولت روحانی، تحلیل‌های سعید حجاریان که تلویحی به مرگ دولت اشاره دارد، اعتراض‌های عبدالله ناصری به تبلی روحانی، توصیه‌های ابطعی به کنار کشیدن جهانگیری از دولت برای لطمه نخوردن بیش از پیش چهارش بر غلت انتساب به روحانی و... پیش‌نهایی از تلاش چهره‌های اصلاح‌طلب برای خراج نشدن اعتبار خود به پای دولت اما این خرج نشدن‌ها محدود به اصلاح‌طلبان نمی‌شود و چهره‌هایی همچون لاریجانی نیز که با تصویب ۲۰ دقیقه‌ای برای خروج از وضعیت بفرنج فعلی برای دولت‌مردان گذار از دولتی «تک‌محصولی» به یک دولت چندمحصولی است؛ تلاش برای به اثبات رساندن گزاره نفی شده پیشرفت برون‌زا و عدم پیش‌نهادی دولت به مجلس را تا حد زیادی تحت تاثیر این معادله سنجید. شاید رد کلیت لایحه بودجه که برای نخستین‌بار در مواجهه دولت و مجلس در کشور رخ داد و البته کنایه‌های بعدی لاریجانی به دولت درباره لایحه غیرکارشناسی‌شان، بزرگ‌ترین پالس به مخاطبان بود که مرزبندی بین لاریجانی و روحانی را درک کنند. لاریجانی فهمیده است برای ادامه فعالیت سیاسی خود باید این مرزبندی شفاف‌تر باشد و فاصله‌گذاری معناداری بین او و «پروژه شکست‌خورده دولت تک‌محصولی» حس شود.

**نگاه‌امروز**  
صادق فرامرزی: یک‌سال پیش درست در چنین روزهایی بود که پس از شعار دادن جمعی از راهپیمایان روز قدس در مقابل رئیس‌جمهور و خواننده شدن چند بیت انتقادی نسبت به سرنوشت برجام پیش از خطبه‌های نماز عید فطر به یکباره هشتمگ #حامی\_روحانی\_ام به شکل انبوهی از جانب طرفداران روحانی فضای شبکه‌های اجتماعی را به تسخیر خود درآورد. حمایت همه‌جانبه حامیان روحانی‌ای که حالا توانسته بود با کسب بیش از ۲۳ میلیون رای برای بار دوم به کرسی ریاست‌جمهوری تکیه بزند، آنچنان برجسته بود که حتی بدبین‌ترین طرفداران روحانی هم انتظار سرنوشتی کاملاً معکوس را در یک سالگی آن روزها نداشتند. سیل اعلام برائت‌های حامیان در سروصدای سابق رئیس‌جمهور از یکسو و عدم تمایل به هزینه کردن خود برای دفاع از حیثیت دولت از سوی دیگر حامیانی که برائت نجسته‌اند، دولت را در موقعیتی نسبتاً مشابه سایر دولت‌های دوم قرار داده است. تشابهی که مهم‌ترین تفاوتش زمان و گستره اعلام برائت‌هاست، به گونه‌ای که هیچکدام از دولت‌های سابق رئیس‌جمهور از یکسو و اعلامی در سال پنجم خود با چنین وضعیتی مواجه نبوده‌اند. با مجموعه این تفاسیر چه چیز، دولت تدبیر و امید را در موقعیت فعلی قرار داده است؟  
۱- بدیهی‌ترین دلیلی که روحانی را با بحران از دست دادن محبوبیت در میان حامیان خود مواجه کرده است، انفعال دولت دوم او همانند غالب دولت‌های دوم نسبت به تلاش در جهت اصلاح وضع موجود است. حتی حامیان متعصب اصلاح‌طلب وی هم این روزها لب به این گلایه گشوده‌اند که روحانی زمان کافی برای پیگیری امور جاری مملکت نمی‌گذارد و هدایت دولت را در غالب امور به اشخاص دیگری سپرده است. مضاف بر تمام اینها دولت روحانی در یک قیاس اقتصادی دولتی، «تک‌محصولی» بوده و از همین رو همانند اقتصادهای تک‌محصولی که همه امورشان متاثر از تنها محصول تولیدی‌شان است، با ضربه خوردن تنها محصول خود یعنی «برجام»، این حس را تنها حاصل خود یعنی «برجام» است.

دیدگاه

## از شهر تا کشور، تلاش برای چالش آفرینی

■ سمیرا کریمشاهی

مساله ساده است، اگر قرار باشد کشور و ملتی را از حقوق مشخص محروم کرد بهترین راه، ضربه زدن توسط خود مردم آن کشور است. قضیه از جایی پیچیده می‌شود که چنین نقشه‌ای برای پیاده‌سازی وارد اتاق‌های فکر شود و خروجی آن نسخه‌های متعددی از عملیات‌های رسانه‌ای و روانی است که برای خنثی‌سازی هر کدام نه‌تنها سرویس‌های اطلاعاتی که تمام مردم یک کشور را درگیر می‌کند.

در ایام رونق چرخش سانس‌تیرفیوزی‌ها و اوج فعالیت‌های صلح‌آمیز هسته‌ای، ایران به فناوری‌ای دست یافته که در حال تبدیل شدن به یک بازی اقتدار کشور است؛ چنین رخدادی برای دشمنان دیرینه ناخوشایند است. آنها دست به کار شدند و چه راهی بهتر از اینکه نماد اقتدار از درون فرو بریزند!

یکی از این پروژه‌های فروریزی از درون، انتشار شایعات و تبلیغاتی بود که از کوچه پس‌کوچه‌های شهرستان‌های مجاور مراکز هسته‌ای شروع می‌شد و بتدریج کل کشور را در بر می‌گرفت.

در همان هنگامه موجی از شایعات، مردم ساکن در شهرستان‌های نزدیک به مجتمع غنی‌سازی نطنز را با خود درگیر کرد که نگارنده به‌دلیل سکونت در یکی از همین شهرها به آن واقف است. شایعاتی که به حدی حقیرانه بود که برای بدبین کردن ما نسبت به مرکز اقتداری که در همسایگی‌مان قرار دارد حتی از لباس‌های روی بند خانه‌های مردم هم نگذشته بود!

شایعات فراوان، متنوع و از منابع نامشخص بود: «لباس‌های تان را در فضای باز پهن نکنید؛ آلوده به ذرات هسته‌ای می‌شود که در هوا معلق است، زباله‌های هسته‌ای وارد شبکه‌های آبرسانی شهرستان‌های مجاور می‌شود، اگر کودک ناقص‌الخلقه در شهرتان هست به‌خاطر تشعشعات هسته‌ای فلان مرکز است و...» تمام این حرف‌های بی‌پایه و اساس ذهن مردم شهر را به خود مشغول کرد اما هیچگاه ادله‌ای عقلانی یا مدرکی مستند در جهت اثبات آنرا نهد و در مقابل کارکنان بومی مرکز هسته‌ای نطنز دائم برای اطرافیان‌شان در جهت رد این شایعات، سرنوشت زباله‌های هسته‌ای را شفاف‌سازی می‌کردند و...

ادامه در صفحه ۱۶

در شبکه‌های اجتماعی

پیامک خوانندگان  
۱۰۰۰۲۳۲۱

@vatanemrooz