



چرا با طرح شفافیت آرای نمایندگان مخالفند

شما از شفافیت می‌ترسید

افشای اسرار نمایندگان هستم؛ نباید اینطور باشد که رای دادن درباره مطلبی بعدها به اهرم فشاری تبدیل شود. یک نماینده باید آزادانه عمل کند و به وظایف خود بپردازد اما این طور نباشد که بعد از رای دادن به موضوعی، برایش دردسر ایجاد و اسرارش فاش شود». سوال این است که اگر یک نماینده مجلس شجاعت لازم برای ایستادن پای رای خود را نداشته باشد و نتواند در هر شرایطی از آن دفاع کند، اساسا حضورش در مجلس به کدام دلیل است و چرا نماینده مردم شده است؟ برخی دیگر از نمایندگان اصلاح‌طلب البته با این طرح موافقت داشته و ظاهرا از رای نیابردن فوریت آن هم چندان خوشحال نیستند. رای نیابردن فوریت این طرح مهم اما با توجه به ترکیب سیاسی مجلس نشان می‌دهد جمع‌بندی لیست امید روی هم رفته، مخالفت با شفافیت آرای نمایندگان بوده است. نمایندگان پیشنهاددهنده طرح البته می‌نویسند: «من با شفافیت حضور و غیابها و سفرهای نمایندگان و مانند اینها موافقم اما با شفافیت آرای آنها موافق نیستم، زیرا جامعه امروز ما هنوز رشد لازم را در این زمینه پیدا نکرده است. اگر آرای نمایندگان به طرح‌ها و لایحه اعلام عمومی شود، نماینده در حوزه انتخابیه خود مورد آزار و اذیت گروه‌های فشار قرار می‌گیرد یا به موجب نظارت استصوابی حق او در انتخابات بعدی ضایع می‌شود. به همین جهت ممکن است در محذور واقع شود و رای واقعی خود را اعمال نکند، در حالی که نماینده باید در ابزار رای خود آزاد باشد لذا اینجانب این طرح را امضا نکردم و به فوریت آن هم رای ندادم». موضع بالا به پایین مطهری در مواجهه با جامعه ایرانی و طرح اینکه: «جامعه امروز ما هنوز رشد لازم را در این زمینه پیدا نکرده است» را مشاهده کنید!

خود باشد حتی در حد یک حقوق دولتی، هزار مفسده دیگر ایجاد می‌شود. لذا من افتخار می‌کنم که تعدادی از این نمایندگان ادوار را به کار گرفتم و این کار مخفیانه نیست!» طبق اعلام رسانه‌ها در همان مقطع، زنگنه ۲۴ نماینده ادوار مجلس را در وزارت نفت استخدام کرده بود این در حالی بود که هم او مکرر از وجود نیروی مازاد برتن زمین‌های فسادخیز و پیشگیری از ایجاد فساد است. به عبارت دیگر، خلاف تصور عموم، مهم‌ترین نهاد مسؤو در زمینه برخورد با فساد، ابدا قوه قضائیه نیست، بلکه دولت و دستگاه‌های اجرایی هستند. مهم‌ترین نقش مجلس نیز در این زمینه در همین راستا قابل تعریف خواهد بود. مجلس اگر عزم برخورد با فساد را داشته باشد، باید تصویب قوانین شفافیت‌زا و پیگیری اجرایی شدن آنها را مهم‌ترین وجهه همت خود قرار دهد. طرح شفافیت آرای نمایندگان اما طی یک ماه اخیر به چالش قابل تامل در همین زمینه بدل شده است.

حسن رضایی: شفافیت بدون شک مهم‌ترین مانع فساد است. بدون شفافیت، ایجاد سازمان جدید برای مبارزه با فساد، حجیم کردن ابعاد سازمان‌های فعلی، فراجت کردن حد آزادی رسانه‌ها و... هیچکدام قادر به ریشه‌کن کردن فساد نخواهد بود. فساد نوعی بیماری است که مانند هر بیماری دیگری، موثرترین راه مقابله با آن، از بین بردن زمین‌های فسادخیز و پیشگیری از ایجاد فساد است. به عبارت دیگر، خلاف تصور عموم، مهم‌ترین نهاد مسؤو در زمینه برخورد با فساد، ابدا قوه قضائیه نیست، بلکه دولت و دستگاه‌های اجرایی هستند. مهم‌ترین نقش مجلس نیز در این زمینه در همین راستا قابل تعریف خواهد بود. مجلس اگر عزم برخورد با فساد را داشته باشد، باید تصویب قوانین شفافیت‌زا و پیگیری اجرایی شدن آنها را مهم‌ترین وجهه همت خود قرار دهد. طرح شفافیت آرای نمایندگان اما طی یک ماه اخیر به چالش قابل تامل در همین زمینه بدل شده است.

طرحی که یک‌فوریت آن با ۱۶۰ امضا در دستور کار مجلس قرار گرفته بود، تنها با رای مثبت ۵۹ نماینده به فوریت آن روبه‌رو شد تا افکار عمومی از خود بپرسد نمایندگان دقیقا چرا با فوریت داشتن طرح شفافیت آرای خود مخالفند؟! و دیگر اینکه با این اوضاع، چگونه می‌توان به ابغای نقش مجلس در زمینه مبارزه با فساد امیدوار بود؟ شفافیت آرای نمایندگان، پیش از هر چیز، پاسخگو کردن نماینده در قبال موکلانش را به دنبال خواهد داشت و صیغه کارشناسی مصوبات مجلس را به اجبار بالا خواهد برد، چرا که نماینده می‌داند ممکن است در قبال رای خود به هر طرح یا لایحه، در حوزه انتخابیه‌اش مورد سوال قرار بگیرد، لذا در رای‌گیری‌ها دقت بیشتری به خرج خواهد داد. علاوه بر این، شفافیت آرای نمایندگان باعث خواهد شد مردم دقیقا بفهمند استخدام نمایندگان ادوار مجلس از سوی امثال بیژن زنگنه بر چه اساسی انجام می‌شود!

مردامه ۹۶ زنگنه در صحن علنی مجلس گفته بود: «اگر نماینده‌ای نگران شغل آینده

۲ روز پس از انتقاد فرانسه نسبت به حمله موشکی به مقر تروریست‌ها در کردستان عراق، عوامل کومله در سایه انفعال پلیس، به سفارت ایران در پاریس تعرض کردند

رفیق برجام شریک تروریست‌ها

جاده صاف‌کن‌های فرانسوی ترامپ

ادامه پیدا کرد. بر خلاف ژست سیاسی مکرون مبنی بر مخالفت با خروج آمریکا از برجام و تاکید وی بر لزوم حفظ توافق هسته‌ای، وی همکاری گسترده‌ای با دولت ترامپ بر سر نحوه مواجهه نهایی با توافق هسته‌ای دارد. پاریس به واشنگتن تعهد داده در عین «تاخیر در ارائه بسته پیشنهادی اروپا»، زمینه‌سازی لازم را برای تامین خواسته‌های ترامپ مبنی بر «تحدید توان منطقه‌ای ایران» و «استمرار محدودیت‌های هسته‌ای ایران پس از سال ۲۰۲۵»، «محدودسازی توان دفاعی و موشکی ایران» و «بازرسی گسترده از امکان نظامی ایران توسط اژانس» را راهبردی کند. به عبارت بهتر، مقامات آمریکایی و فرانسوی به دنبال اقدام مشترکی هستند که در آن ۳ خواسته مهم این دو دولت مستکبر به شرح زیر لحاظ شود:

الف- ایران همچنان به تعهدات خود در ذیل توافق هسته‌ای (برجام) ادامه دهد.
ب- اقدامی عملی در راستای حفظ منافع ایران (خصوصا منافع نفتی و بانکی) از سوی اروپا صورت نگیرد
پ- توان موشکی و قدرت منطقه‌ای و هسته‌ای ایران (حتی با وجود از بین رفتن برجام) کاملا محدود شود

همان‌گونه که مشاهده می‌شود، شاهد اجرای نقشه خطرناکی از سوی کاخ سفید و کاخ الیزه علیه کشورمان هستیم. چندی پیش لودریان در اظهاراتی که نقطه آشکار ساز بازی مشترک ایالات متحده و فرانسه در تقابل با ایران بود، از تاخیر هدفمند اتحادیه اروپایی در ارائه بسته پیشنهادی به کشورمان خبر داد. لودریان تاکید کرد ارائه بسته پیشنهادی، ماه نوامبر (آبان) و نه زودتر انجام می‌شود. هدف مقامات فرانسوی و اروپایی از این اقدام کاملا مشخص است. آنها به سفارش کاخ سفید، در انتظار افزایش تاثیر تحریم‌های ثانویه آمریکا بر بازار ایران و در خیال خام تحریک افکار عمومی کشورمان هستند تا به این وسیله بتوانند امتیازات بیشتری را از کشورمان کسب کنند.

مجتبی کمالی: وزیر خارجه فرانسه در یکی از تازه‌ترین مواضع خود علیه کشورمان، خواستار برگزاری مذاکرات الزامی (!) بر سر موضوعاتی مانند توان موشکی و قدرت منطقه‌ای جمهوری اسلامی ایران شده است. «ژان ایو لودریان» در این باره می‌گوید: «ایران باید به اصول بنیادین معاهده هسته‌ای احترام بگذارد و من فکر می‌کنم این کار را انجام می‌دهد اما با این حال ایران نمی‌تواند از بحث و مذاکره درباره ۳ موضوع بزرگ دیگر که مایه نگرانی ما است، اجتناب کند. آینده تعهدات هسته‌ای ایران پس از سال ۲۰۲۵، برنامه ساخت و گسترش موشک‌های دوربرد ایران و نقشی که ایران قرار است برای برقراری ثبات در منطقه خاورمیانه ایفا کند، از جمله این موارد است. ما باید درباره این موضوع‌ها مذاکره کنیم و ایران باید بداند این پیامی است که من از اتحادیه اروپایی برای این کشور می‌فرستم»

براستی در پشت‌پرده اظهارات لودریان و طرح دوباره خواسته‌های غیرمنطقی وی از ایران چه رمز و رازی نهفته است؟! آیا می‌توان اظهارات اخیر وزیر خارجه فرانسه را در قالب «موضع مستقل فرانسه» در قبال ایران مورد فحص و بررسی قرار داد؟ پاسخ این سوال منفی است. اصل ماجرا از تابستان سال قبل آغاز شد. از ابتدای سال ۲۰۱۷ یعنی زمان حضور «دونالد ترامپ» در کاخ سفید، «رکس تیلرسون» وزیر وقت خارجه ایالات متحده به دنبال کسب رضایت و همراهی مطلق فرانسوی‌ها بر سر «تغییر برجام» بود. اگرچه در این مسیر، دولت «ترزا می» نیز از ابتدا با واشنگتن همراه بود اما رئیس‌جمهور ایالات متحده و مشاورانش معتقد بودند به دلیل حساسیت خاص او کاملا منطقی [ایرانیان نسبت به انگلیس، نمی‌توان لندن را به عنوان فرمانده این بازی تقابلی آشکار با ایران انتخاب کرد. «امانوئل مکرون» رئیس‌جمهور خام و بی‌تجربه فرانسه بسیار زودتر از آنچه تصور می‌شد، جذب این بازی شد. رئیس‌جمهور فرانسه تیرماه سال گذشته، به صورتی کاملا خودخواسته و ارادی به مهره بازی آمریکا در پروسه «تغییر برجام» تبدیل شد. مکرون برای نخستین بار موضوعاتی مانند «استمرار محدودیت‌های برجامی ایران پس از سال ۲۰۲۵» و «گنجاندن توان موشکی ایران در برجام» را مطرح کرد تا وفاداری مطلق خود را به مقامات آمریکایی و صهیونیست‌ها اثبات کند.

همان‌گونه که مشاهده می‌شود، اظهارات اخیر لودریان، منبعث از توافق و معامله‌ای است که سال گذشته میلادی میان رؤسای جمهوری ایالات متحده و فرانسه صورت گرفته و همچنان نیز به قوت خود باقی است! اگرچه برخی تصور کردند متعاقب خروج ایالات متحده از برجام، چنین معامله‌ای بر هم ریخته و دیگر وجود خارجی ندارد اما شواهد موجود نشان‌دهنده استمرار چنین پازل ضدایرانی آمریکایی‌ها و فرانسوی‌هاست.

پس از خروج رسمی واشنگتن از توافق هسته‌ای با ایران، مذاکرات پشت‌پرده «مایک پمپئو» وزیر خارجه آمریکا و ژان ایو لودریان وزیر خارجه فرانسه بر سر نحوه مدیریت صحنه بازی

تیتراهای امروز

گفت‌وگوی «وطن امروز» با آیت‌الله کعبی حقوقدان و عضو هیات رئیسه مجلس خبرگان درباره میبانی قانونی قطعنامه اخیر خبرگان برای پیگیری مطالبات رهبری از قوای سه‌گانه

طبق اصل ۵۷ از ۳ قوه مطالبه می‌کنیم

طبق اصل ۵۷ قانون اساسی قوای حاکم در جمهوری اسلامی زیر نظر ولایت مطلقه امر است. بر اساس این طرح ما مطالبات رهبری از قوای سه‌گانه را مطالبه می‌کنیم

ما این بار در اجلاس پنجم بیانیه صادر نکردیم بلکه برای بررسی میزان تحقق مطالبات رهبری از ۳ قوه یک قطعنامه ۸ ماده‌ای صادر کردیم

مطالبات ملی برای بهبود اوضاع اقتصادی و حل مشکلات بسیار بالاست. و از این بابت خبرگان به این مشکلات ورود کرده است



گزارش «وطن امروز» از دیدگاه صادرکنندگان و واردکنندگان درباره سامانه عرضه و تقاضای بازار ثانویه ارز

مصائب نیما!

رئیس اتاق بازرگانی ایران (امارات: سامانه نیما سرعت انتقال از صادراتی را کمتر و سخت‌تر می‌کند

روزنه

جایگاه مردم در سیاست‌تان کجاست؟!

امیراستگی

در ادبیات عامه مردم ایران، برای موقعیت‌هایی که یک فرد خطاکار برای گریز از بار مسؤولیت خویش، اقدام به فرار می‌کند، حکایات و مثال‌های فراوانی وجود دارد که کاربرد بسیاری از آنها در این متن و نوشته پسندیده به نظر نمی‌رسد، اگرچه آنها بای‌نحو، حق مطلب را بیشتر ادا می‌کنند. اما چه می‌شود کرد که رعایت پارهای از حریم‌ها نه از سر لیاقت و ارزش مسببان قضایا بلکه از سر حرمت و احترام خوانندگان عزیز است که همه آنها زحمتکش و نان‌خورنده از بازران و توش و توان خویشند، اگر نه در این روزها نوشتن از برخی سیاسیون را بایند امثال مرحوم عبید زاکانی بر عهده بگیرند. ما اگر هم بخواهیم، ناتوان از توصیف این حجم مهیب از مفعولیت فکری برخی مدعیان سیاستمداری در ایران امروزیم.

حرف راست و حسینی ماجرای دولت تدبیر و امید را جناب قاضی‌زاده‌هاشمی بیان فرموده‌اند، به گمانم در جریان سخنان اخیر ایشان باشید ولی اگر نینسید بداند و آگاه باشید که فرموده‌اند با انتقاد از عملکرد دولت و داشتن درخواستی مبتنی بر تغییر سیاست‌ها، رویه‌ها و آدم‌ها، نه خود را اذیت کنید و نه آنها را. به هر حال مردم به دولت رای داده‌اند و این آدم‌ها و سیاست‌ها حاصل همان رای هستند و دیگر نق زدن و ابراز پیشیمانی کردن منجر به اتفاق خاصی نخواهد شد؛ مگر خرد کردن اعصاب منتخبان و ایضا ملت بخت‌برگشته. این اظهارات جناب وزیر را نباید بسادگی شنید و به فکر فرورفته از آن گذر کرد! این سخنان به‌نوعی عیان‌کننده نگاه این نخبگان به رابطه بین مردم و دولت است. رابطه‌ای یکسویه و کوتاهمدت که در نهایت تا غروب روز انتخابات و بستن شعبه‌های اخذ رای دوام دارد یعنی دقیقا پس از پایان تعارف و تبلیغات و بعد از آن سخن گفتن از آن در قالب یک دیالوگ بین دولت و ملت، نوعی گستاخی ملت خواهد بود که اعصاب سروران را خرد خواهد کرد. صد البته مونولوگ تا بخواید هست. اما ما نباید سخنی بگویم و اگر جایی چنین شد به خرد شدن اعصاب آقایان و حتی قهر و ناحتی آنها ختم می‌شود. ایضا یکی دیگر از وزرای چسبناک به صندلی وزارت که ۳ استیضاح را به مدد تلون مزاجی نمایندگان مجلس حاصل از تکرار...

تهدید تولید ملی

0 107354 683291

خرید کالای خارجی؟