



■ ویژه‌نامه طنز راه‌راه
را در شماره امروز
بخوانید

صفحات ۱۱و۶

VATAN-E-EMROOZ ■ Vol.11 ■ No.2611 ■ Thu.Dec.20, 2018 ■ ISSN:2008-2886

■ ۱۱۸۰ سال و ۲۵ روز گذشت

روزنامه صبح ایران

VATANEMROOZ.IR



توسط ترامپ صادر شد

دستور خروج نیروهای آمریکا از سوریه

صفحه ۱۵

پنجشنبه ۲۹ آذر ۱۳۹۷ ■ ۱۲ ربیع‌الثانی ۱۴۴۰ ■ ۲۰ دسامبر ۲۰۱۸ ■ سال یازدهم ■ شماره ۲۶۱۱ ■ صفحه ۱۶ ■ ۱۰۰۰ تومان

تیترهای امروز

بهرام قاسمی در واکنش به انتقادات نسبت به رفتارهای غیرملی وزیر امور خارجه: ظریف حزبی و جناحی نیست!

همه می‌دانند!



اظهار نظرهای اخیر مسؤولان دیپلماسی نشان می‌دهد دولت در مقابل خلف‌وعده‌های مکرر اروپا در اجرای SPV جزا بر از امیدواری برنامه‌ای ندارد

دولت تدبیر و امید به اروپا

صفحه ۲

گزارش «وطن امروز» درباره روزگار پنهان ساکاشویلی، رئیس‌جمهور سابق و فراری گرجستان

عامل مخملی قفقاز کجاست؟

صفحه ۱۵

سومین دانش‌آموز مصدوم حادثه تلخ آتش‌سوزی دبستانی در زاهدان هم جان خود را از دست داد

درس سوختگی



صفحه ۴

روژنه

برزخ‌های غرب‌گرا بودن!

■ حسن قرائی ■

مجموعه آنچه با عنوان اصلاح‌طلبان می‌شناسیم، ترکیب یکدستی نیست. همه اما در یک‌جهت اشتراک‌انظر دارند و آن، غرب‌گرایی است. اصلاح‌طلبان هر سوسم اصلاح‌طلبان درباره خط و مرزهای اصلاح‌طلبی، این مهم‌ترین مرزی است که می‌توان تصام آنها را زیر چتر آن جمع کرد. با این تفسیر کسانی مثل اکبر گنجی، عبدالکریم سروش، محسن کدیور و دیگران که از همین اردوگاه به بی‌بی‌سی، رادیو فردا و... رفته‌اند، اصلاح‌طلبان از دیگران تلقی می‌شوند، چرا که حداقل در بعد شخصی، نسیاز و خلأ گرایش و غرب‌شان را به صورت تام و تمام التیام داده‌اند! آنها که در داخل کشور هستند اما در وضعیتی برزخی زیست می‌کنند و نمی‌دانند این گرایش فکری و عاطفی خود را چگونه با ادعای خط امامی بسودن در یکجا جمع کنند. اینکه هم پیرو امامی باشی که آمریکا را شیطان بزرگ می‌دیدی و هم نهایت آرزویت رابطه با همین شیطان باشد، واقعا کار سادای نیست.

آنچه اما این روزها بر اصلاح‌طلبان می‌گذرد شاید جذاب‌تر از تمام تاریخ حیات این طیف باشد. اصلاح‌طلبان که روزی دولت روحانی را رحم اجاره‌ای خود می‌خواندند، حالا می‌گویند ما را چه به دولت اصلا! برجام در نظر آنها فرزند زنی است که فعلا نمی‌شود سرپرستی آن را قبول کرد، با این حال همین برجام و غرب‌گرایی، تمام هویت آنهاست! به زبان ساده‌تر، چیزی شبیه جدال عقل و عشق اکنون آنها را درگیر خود کرده است. لذا در یک کلاف سرد گرم، مدام آسمان ریسمان می‌یافند و باز در همان نقطه اول هستند و وقتی خوب نگاه می‌کنی می‌بینی آخر معلوم نیست تکلیف‌شان با برجام چیست؟! در نهایت، همه اصلاح‌طلبان با تنها چیزی که موافق هستند این است که کاری کنیم ترکش‌های برجام به منافع ما نگیرد! این در حالی است که هم‌زمان از پس‌مانده جسد برجام و البته برادران ناتنی آن بشدت دفاع و پاسداری می‌کنند. لذا رسانه‌های زنجیره‌ای مکرور را «ویامای اروپا» می‌نامند که می‌خواهد با SPV معجزه دیگری چون برجام برای‌شان متولد کند.

با این حساب، جلیقه‌زدها هر که باشند و هر چه بگویند، حق فعلا با مکرورن است! اصلاح‌طلبان در برخورد با لوائح مربوط به FATF نیز دقیقا همین برخورد را دارند.

ادامه در صفحه ۱۲

گزارش «وطن امروز» از آخرین وضعیت قیمت کالاها در آشفته‌بازار بی نظارت

یلدای گرانی



صفحه ۲

چرا قیمت کالاها و اجناس متناسب با کاهش نرخ ارز پایین نیامده است؟

مقصر گرانی‌ها چه کسی است؟!

■ فؤاد علیزاده ■

این راه علاج البته مشروط به این خواهد بود که مسؤولان دولتی و نمایندگان اصلاح‌طلب، منتقدان را بی‌سواد، بی‌شناسنامه، عصر‌حجری، بی‌دین، حسود، افراطی، جیب‌بر، دنیا‌ندیده، بیکار، خیرنگاران صداسوسیمما مکرر از کم‌فروشی‌های عجیب کارخانجات تولیدی گزارش تهیه می‌کنند. بزدل، تخریبگر، دین‌نشناس، عقب‌مانده، لرزان، کودک، دروغگو، کاسب تحریم، بی‌عقل، افراطی و تندرو نبینند.

به‌طور خلاصه، بخش بازرگانی که اکنون بخشی از وزارتخانه صنعت، معدن و تجارت را شامل می‌شود، قبلاً به صورت مستقل با عنوان وزارت بازرگانی فعالیت داشته و مسؤول تنظیم بازار است. نمایندگان محترم مجلس باید به‌طور مرتب عملکرد این بخش را زیر دربین قرار دهند و با ایجاد کنال‌های ارتباطی با موکلان خود در شهرستان، درد مردم کف کوچه و خیابان را به گوش مدیران دولتی برسانند. علی‌فاضلی، رئیس اتاق اصناف کشور چندی پیش گفته است: «اگر چه گفته می‌شود افزایش قیمت برخی کالاهای اساسی به‌دلیل افزایش جهانی قیمت این کالاها بوده اما واقعیت این است که سیاست مشخصی بر اقتصاد و بازار کشور حاکم نیست». وی می‌گوید: «افزایش قیمت برخی کالاهای اساسی که طی ۲ ماه گذشته رخ داد به‌واسطه کاهش عرضه و احتکار از سوسو عرضه‌کنندگان بود و باعث شد با افزایش تقاضا، قیمت برخی اقلام افزایش یابد».

این در حالی است که از مقطع اظهارنظر آقای فاضلی، گرانی کالاها بیشتر و بیشتر شده است. مجلس باید به جای همکاری با دولت در فرو کردن ملت به چاه دیگری با نام FATF، دولت و مسؤولان اقتصادی را در زمینه تنظیم بازار پاسخگو کند. مجلس اگر دولت را در زمینه تنظیم بازار ناتوان می‌بیند، باید مسؤول مربوط را استیضاح کند، نه اینکه با رای بالای دوباره سکان وزارتخانه اقتصادی دیگری را به دستش بسپارد. اگر هم مسؤولان مقصر نیستند و مشکل، وجود خلأ قانونی است، با ارائه طرحی ضربتی باید به کمک قشر متوسط و ضعیف و بر خورد با گران‌فروشان خائن به ملت و انقلاب برود.



ادامه در صفحه ۱۲

بررسی حقوقی مناقشه اخیر نماینده مجلس و یک کارمند

■ محمدعلی کاظم‌نظری ■

کلیپ کوتاهی که از مواجهه یکی از نمایندگان مجلس با یک کارمند ادارای دولتی (گمرک) منتشر شده و حواشی متنوعی که برانگیخته است، دلالت‌های مهمی دارد؛ با فرض صحت کلیپ منتشر شده که با توجه به اظهارات نماینده مورد بحث ظاهراً در صحت این کلیپ تردیدی وجود ندارد، این موارد قابل تأملند.

۱- نخستین پرسش آن است که آیا فیلمبرداری از این صحنه و پخش کلیپ آن، رفتاری غیرقانونی است یا خیر؟ اولاً باید توجه کرد که ظاهراً اداره دولتی محل وقوع این ماجرا منع قانونی از حیث فیلمبرداری نداشته است، چرا که امکان دولتی‌ای که تصویربرداری در آن ممنوع است معمولاً ویژگی‌هایی دارند که از لحاظ مراعات ملاحظات امنیتی این منع را توجیه می‌کند، لذا در این قبیل اماکن اساساً وسایلی که قابلیت تصویربرداری دارند امکان ورود ندارند. ثانیاً در مقرر قانونی مربوط به این موضوع که «قانون نحوه مجازات اشخاصی که در امور سمعی و بصری، فعالیت‌های غیرمجاز می‌نمایند (مصوب ۸۶)» باشد، اثری از جرم‌انگاری فیلمبرداری در امکان عمومی دیده نمی‌شود؛ یعنی صرف فیلمبرداری و انتشار کلیپ مواجهه نماینده مجلس و کارمند اداره، که در ادارای دولتی انجام شده است، در هیچ مقرر قانونی‌ای جرم‌انگاری نشده است و مادامی که جرم‌انگاری به وقوع نپیوسته باشد، این رفتار برابر اصل ۳۶ قانون اساسی قابل مجازات نیست. (اینکه به لحاظ مقررات و آیین‌نامه‌های داخلی گمرک یا حراست، این فیلمبرداری و انتشار آن، «تخلف اداری» محسوب می‌شود یا نه؛ با توجه به اینکه دسترسی به این مقررات نداریم، معلوم نیست).

۲- در برخورد نماینده مجلس و کارمند اداره، هیچ رفتار توهین‌آمیزی از سوی کارمند با نماینده مجلس صورت نگرفته است و او تنها در برابر درخواستی که نماینده اصرار دارد اجرایی شود به‌نحو ایستادگی می‌کند که به‌نظر می‌رسد قانوناً مکلف است چنین کند و در واکنش به اهانت صریح نماینده مجلس نیز به گفتن این که «ایشان نماینده مجلس است» اکتفا می‌کند. جالب اینجاست که در واکنش به حرکت یکی از مراجعان به آن اداره نیز که با نماینده مجلس برخورد می‌کند، تلاش می‌کند مانع بروز درگیری شود.

۳- تعریف توهین در نظام حقوقی ایران روشن است؛ مجلس، در «قانون استفسار به نسبت به کلمه اهانت، توهین یا هتک‌حرمت مندرج در مقررات جزایی» (مصوب ۱۳۷۹)، چنین تصویب کرده است: «از نظر مقرررات کیفری، اهانت و توهین و... عبارت است از به کار بردن الفاظی که صریح یا ظاهر باشد یا ارتکاب اعمال و انجام حرکاتی که با لحاظ عرفیات جامعه و با در نظر گرفتن شرایط زمانی و مکانی و موقعیت اشخاص، موجب تخفیف و تحقیر آنان شود و با عدم ظهور الفاظ، توهین تلقی نمی‌گردد».

۴- مطابق این تعریف، برای آنکه رفتاری، اعم از گفتار یا کردار، صرف‌نظر از آنکه مرتکب آن کیست و مخاطب آن چه کسی، بتواند قانوناً «توهین» به حساب آید، لازم است عموم مردم آن رفتار را با توجه به شرایط زمانی و مکانی و شخصیت مخاطب رفتار، موجب تحقیر آن شخص به حساب بیاورند؛ از واکنش‌های گسترده شبکه‌های اجتماعی نسبت به رفتار کارمند اداره که اکثریت قریب به اتفاق آنها با برجسته کردن ایستادگی او بر اجرای قانون و عدم تمکینش در برابر درخواست فراقانونی نماینده مجلس، از کارمند ستناش می‌کنند، چنین برمی‌آید که رفتار کارمند در نظر عموم توهین‌آمیز نبوده است که مستلزم سرزنش اخلاقی باشد، بلکه برعکس آنچنان درست بوده است که موجب ابراز واکنش‌هایی چنین ستناش شده است.

۵- اما در نقطه مقابل، رفتار نماینده مجلس را داریم که به هر علت در واکنش به رفتار کارمند صراحتاً به او توهین می‌کند؛ عبارتی که ایشان به کار می‌برد، اساساً یک ناسازست که خطاب به یک کارمند دولت بر زبان جاری می‌کند. رفتار نماینده مجلس که به یک نیروی دولتی حین و به‌واسطه انجام وظیفه‌اش توهین می‌کند، مصداق روشنی از ماده ۶۰۹ قانون تعزیرات (مصوب ۱۳۷۵) است که توهین به هر یک از کارکنان دولت با توجه به سمت ایشان را در حال انجام وظیفه یا به سبب آن، جرم‌انگاری کرده است و ارتکاب آن را موجب مجازات از ۳ تا ۶ ماه حبس یا تا ۷۴ ضربه شلاق یا ۵۰ هزار تا یک‌میلیون ریال جزای نقدی دانسته است.

۶- واکنش اخلاقاً درست به رفتار توهین‌آمیز نماینده مجلس چیست؟ هم اخلاق شهروندی و هم اخلاق دینی، مراتبی را برای واکنش به رفتارهای غیرقانونی یا غیراخلاقی در نظر گرفته‌اند که مانع گسترش پلیدی در جامعه شوند؛ با این حال، هیچ‌یک در این رابطه از رفتارهایی که خود توهین‌آمیز یا غیراخلاقی‌اند حمایت نمی‌کنند، بلکه آنها را تقبیح نیز می‌کنند؛ اصولاً شیوه برخورد با رفتار نادرست باید چنان درست و...

ادامه در صفحه ۱۲