درباره دوران سیاهی که ساواک بر زندگی ایرانیان تسلطی دهشتناک پیدا کرده بود

یک سازمان دشمن مردم

محمدرضا کردلو: «شاهزاده رضا پهلوی هر کاری که در این شرایط می‌توانسته برای آزادی ایران کرده است». اگر بخواهیم با حال و هوای این روزها پیش‌بینی کنیم این جمله از کجا صادر شده، حتما به اسم ایران اینترنشنال سعودی یا شبکه من و تو می‌رسیم که خیلی اصرار دارد برای «فرح دیبا» جشن تولد ۸۰ سالگی بگیرد اما گزاره بالا اگرچه شبیه حرف‌های این روزهای صفحه‌های فیک تولید شده توسط سعودی در اینستاگرام و شبکه ایران اینترنشنال و من و تو است ولی متعلق به «پرویز ثابتی» مدیر امنیت داخلی ساواک است. خواستم مطلب تلخم را با طنز شروع کنم، دیدم طنز تو از این گزاره نداریم که مسؤول بگیر و ببند و بکش رژیم سابق (مدیر امنیت داخلی ساواک) درباره «آزادی» حرف می‌زند و «تلاش‌های رضا پهلوی برای آزادی ایران».

فارغ از این گزاره طنز، نقل قول قابل تاملی هم از «البیور استون» دارم. این کارگردان صاحبنام آمریکایی برنده اسکار که با بسیاری از بازیگران و فیلمسازان و سینماگران سرشناس هالیوود همکاری داشته، در یکی از کارگاه‌هایش وقتی در حال سخنرانی پیرامون ساختن فیلم‌هایی پیرامون تاریخ معاصر بود، اشاره‌ای همراه با سوال به عدم توانایی فیلمسازان ایرانی در نشان دادن تصاویر واقعی از رژیم پیشین ایران کرد: «چرا نمی‌توانید شکنجه‌های ساواک را نشان بدهید؟»

اســتون همچنین از خاطره‌اش از رژیم پیشین و اینکه آنچه از حکومت شاه به یاد می‌آورد صرفا «پلیس مخفی‌های فوق‌خطرناک» است نیز گفت و اینکه چرا بازنمایی خفقانی اینچنین بدرستی در ایران رقم نمی‌خورد.

البیور اســتون بعد از بازگشت به آمریکا در بخشی از روایت خود از حضورش در ایران نوشته بود: «از موزه وحشتناک شکنجه‌های ساواک به یـاد دوران شـاه و فنون سـی‌آی‌ای و آموزش‌هایی که از آنها اسـتفاده می‌شـد هم دیدن کردم».

او بدرستی به سازمان سیا اشاره کرده است. دکتر رحیمی، پژوهشـگر تاریخ معاصر ایـران درباره نوع تربیت نیروهای بازجوی کمیته مشترک ساواک و شهربانی می‌گوید: «زمانی که ساواک شکل گرفت. اسنفاده شاه از سیسـتم‌های اطلاعاتی مانند MI6 انگلسـتان و موساد اسرائیل خودش را نشان می‌داد. بازجویانی که با روش‌ها و ابزار شـکنجه نوین آشنا شـده و راه‌های شکسـتن روحیه یک زندانی را فرا گرفته بودند. بازجویان افراد برجسـته و چهره‌های مهم‌تر، از بقیه بازجویان آگاهتر بوده و حتی اطلاعات دینی بیشتری برای پرسش و پاسـخ از زندانی، آموخته بودند». در ایام پیروزی انقلاب نشـریه «کوریه دو پلی‌تیک اترانژ» چاپ پاریس درباره آموزش بسـیاری از پرسنل سـاواک در پایگاه‌های سیا در آمریکا چنین نوشته بود: «مدتی پیش از سـقوط شـاه، وزارت خارجه آمریکا اذعان کرد در اواخر دوران رژیم شـاه ۱۶۴ کارگزار ساواک در آموزشگاه سازمان سـیا در ایالت ویرجینیای آمریکا مشـغول آموزش بودند. هر سـاله ۴۰۰ ساواکی از آمریکا فارغ‌التحصیل می‌شدند. ساواک یک سازمان کاملاً آمریکایی نیز بود».

این سـازمان کامـلا آمریکایی، طبیعتا بایـد دارای یک خوی آمریکایی می‌شـد، آنچنـان که اعضای آن نسـبت به هممولتان خود هیچ علاقه‌ای نداشـته باشند و اسـاس رابطه‌شان با ایرانی‌ها کینه‌جویانه و توهین‌آمیز باشـد، آنچنـان که مدیر امنیت داخلی ساواک خود روایت می‌کند. او در بخشی از یک گفت‌وگوی منتشر شـده، زمانی که موج اعتراضـات مردمی در ایران شـدت گرفته بود، دیدار خود با اشـرف پهلوی در اوایـل بهمن ۵۶ (بعد از فوت کنفرانس و بدون توجه به وضعیت نابسـامان حقوق‌بشر در ایران، قطعنامه‌ای صادر کردند.

با این همه، تصویر برسـاخته شده از سـاواک در منظر فعالان سیاسـی و اجتماعی در جهان تغییر نکرد. نشـان به آن نشان که هرگاه شاه به یکی از کشورهای اروپایی یا آمریکایی سفر می‌کرد با اعتراضات تند دانشجویان مواجه می‌شد. سفر محمدرضا پهلوی و فرح دیبا به آلمان غربی در خرداد ۱۳۴۶ با اعتراضات تند دانشجویان ایرانی مقیم آلمان روبه‌رو شد که با همراهی برخی دانشجویان آلمانی به زد و خورد شدید و همچنین کشته شدن یک دانشجوی آلمانی منجر شد. دانشجویان آلمانی شاه ایران را یک دیکتاتور می‌دانستند و به همین دلیل علیه سـفر او تظاهرات کرده بودند. برخی منابع غیرسـمی حتی گفتند افرادی از پلیس مخفی شاه (ساواک)، میان ماموران پلیس آلمانی با معترضان مقابله می‌کردند.

حضور خارجی ساواک آنچنان سرکوبگرایانه بود که در جریان سفر شاه به آلمان بروز داشت. اشپیگل از روز حضور شاه در مونیخ به تلخی یاد می‌کند و می‌نویسـد: «به گزارش روزنامه «زودوچه» شاه که خود گردانند یک حکومت پلیسـی اسـت، از مدت‌ها قبل برای این سفر برنامه‌ریزی کرده بود. بر اساس پروتکل در نظر گرفته شده قرار بر این بود که یک اجرای اختصاصی از اپرای «فلوت سحرآمیز» در سالن اپرای برلین، تنها برای شاه و شهبانو به اجرا درآید اما از انجایی که ۵۷۹ مشتری اپونه و دائمی ایرا حاضر نشدند سالن را تخلیه کنند، هزینه خرید بلیت‌ها از سوی مجلـس آلمان تامین شـد و در صندلی‌های خالی ایرا نیروهای امنیتی و پلیس مخفی‌ها به همراه همسران‌شان جـا گرفتند. با این حال و به دلیل بی‌کفایتی مقام‌های مسـؤول بود که ترافیک امنیتی برلین با یک کمدی آغاز و با یک تراژدی پایان یافت. طی آن جنگ و جدال بین موافقان و مخالفان شاه و تخمیرغ و گوجه‌پرانی‌های آنها در برابر سالن اپرا، یک انسان جان خود را از دست داد و قربانی شد. این قربانی جوان «بنو اونه زورگ» دانشجوی ۲۶ ساله رشته زبان و ادبیات آلمانی دانشگاه آزاد برلین بود. اونه زورگ که متاهل و پدر یک فرزند بود، جمعه‌شـب ساعت ۲۳:۲۱ از ناحیه سر هدف گلوله قرار گرفت و تلاش‌ها برای نجات جان وی ناکام ماند». (تاریخ ایرانی)

سفر آخر شاه به آمریکا نیز همراه با برخورد تند با دانشجویان بود. در این سفر که در آبان ۵۷ انجام شد، شاه امیدوار بود برای تثبیت موقعیت خود از آن بهره‌برداری کند اما برعکس لطمه شدیدی به موقعیت بین‌المللی شاه وارد کرد و موضع او را در برابر حرکت‌های مخالف بیش از پیش تضعیف کرد. تظاهرات بی‌سابقه مخالفان رژیم شاه هنگام ورود او به کاخ سفید که موجب به‌کارگیری گاز اشک‌آور از طرف پلیس و اشک ریختن کارتر و شاه هنگام سخنرانی در برابر کاخ سـفید شد، شاه را از همان برخورد نخسـتین با رئیس‌جمهور جدیـد آمریکا در موقعیت ضعیفی قرار داد و نمایش این صحنه از تلویزیون ایران موقعیت دیپلماتیک شاه را نیز بشدت ضعیف کرد.

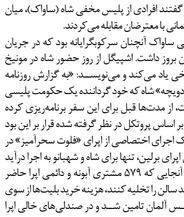
اما ایـن ضعف حاصل چه بـود؟ بازداشـت‌های فراوانی که تا دسـتگیری جزئی‌ترین مخالفان سیاسی نیز پیش می‌رفت. ثابتی در «در دامگه حادثه» به بازداشت‌هایی که پیش از برگزاری جشن‌های ۲۵۰۰ سـاله انجام شـد، اشـاره کرده و می‌گویـد: «هر زندان جا نداشتیم».

یکی از ویژگی‌های اساسـی دیکتاتورها همین اسـت. در شرح حال استالین نیز آمده است که پلیس مخفی‌های او موظف بودند حتی مخالفان کمتر سیاسی را که در آینده ممکن است تصورات نامناسبی درباره رژیم استالین داشته باشند، شناسایی کنند و آنها را از میان بردارند. درمورد صدام هم این راگفته‌اند.

ساواک در تعقیب مخالفان سیاسی از اختیارات بسیاری برخوردار بود و هیچ محدودیتی نداشـت. سـاواک برای تعقیـب، مراقبت، بازداشت، نگهداری و بازجویی از مخالفان و متهمان سیاسی امکانات وسیعی در اختیار داشت. گفته می‌شد علاوه بر تجهیزات لجستیکی، نظامی و دیگر لوازم جاسوسـی، در تهران بیش از ۱۰ هزار خانه و مکان امن در اختیار داشت که برای تعقیب و کنترل مخالفان از آن بهره می‌برد.

سـاواک در مراکز حسـاس و مکان‌های پرجمعیت و محل آمد و شد مردم که گمان می‌رفت محیطی برای موضع‌گیری، اختفا و رفت و آمد متهمان و مظنونان سیاسی باشد، حضور فعال داشت. ساواک در رستوران‌ها، ایستگاه‌های قطار و پایانه‌های اتوبوسرانی، حوزه‌های علمیه و دانشگاه‌ها و مراکز آموزشی، فرودگاه‌ها، سینماها و مراکز تفریحی و سـایر مکان‌های عمومی دیگر حضور داشت. تمام تشـکل‌های فرهنگی و علمی، اصناف، جامعه ورزشـکاران، اجتماعات کارگری و بازاریان همواره تحت کنترل ساواک بودند. گفته می‌شد سـاواک صدها دستگاه تاکسـی و تاکسی‌سـرویس در اختیار دارد که وظایف آنان عمدتاً خبرچینی برای سـاواک و ردیابی مخالفان سیاسـی حکومت در بین مردم بود. بسـیاری از مخالفان و مظنونان سیاسی توسط رانندگان تاکسی‌هایی که برای ساواک خبرچینی می‌کردند مستقیماً راهی دفاتر و مراکز ساواک می‌شـدند. از جمله مهم‌ترین مراکزی که ساواک برای شناسایی، می‌دهد سـاواک چنانکه بایـد در ردیابی و شناسـایی مخالفان و شـورشهای که برای در امان ماندن از تعقیب سـاواک به کار می‌بسـتند، موفق عمل نمی‌کرد. آنچنان که «مظفر شـاهدی» در کتاب «سـاواک، سازمان اطلاعات و امنیت کشور» می‌نویسد: «ساواک در برخی موارد ملاقات‌کنندگان را احضار کرده و از آنها بازجویی می‌کرد. ساواک مکاتبات و نامه‌های زندانیان سیاسی با خارج از زندان را کنترل می‌کرد و هرگاه لازم می‌دانست از ارسال مکاتبات به آدرس‌های تعیین‌شده خودداری می‌کرد. ضمن اینکه در موارد متعدد مراسلات بستگان و دوستان و منسوبان زندانیان نیز از سـوی ساواک ضبط شـده و به دست زندانیان نمی‌رسید. در ایـن کتاب همچنین آمده اسـت: گزارشـات بر جـا مانده از کمیته‌های تحقیق ساواک در زندان‌های کشور نیز نشان می‌دهد ساواک طی سـال‌های دهه ۱۳۴۰ و ۱۳۵۰ نسبت به زندانیان سیاسـی به اقدامات خشنی دست زده است. چنانکه از گزارش کمیته صلیب سـرخ بین‌المللی نیز برمی‌آید، مأمـوران این کمیته در بازدید از زندان‌های آن دوره (به‌رغـم تمـام تمهیداتی که سـاواک برای جلوگیری از مصاحبه و روه‌روی زندانیان آسـیب‌دیده در اثر شـکنجه‌ها به کار می‌برد) با تعدادی از زندانیان سیاسی مصاحبه کرده بودند که آثار و علائم شـدید ناشی از شکنجه در نقاط مختلف بدن آنها دیده می‌شد و زخم‌های موجود در بدن آنها حاکی از بدرفتاری‌های شـدید و شکنجه‌های غیرانسـانی سـاواک بود. کمیته بین‌المللی صلیب سـرخ تأکید کرد در طول سال‌های حکمرانی بدون رادع و مانع ساواک در زندان‌های کشور، بسیاری از زندانیان سیاسـی به انحای گوناگون مجبور به نوشتن نامه‌نامه شده‌اند. صلیب سرخ جهانی همچنین تأکید کرد برخی زندانیان سیاسی خود را از دست داده و به قتل رسیده‌اند.

حضور خارجی ساواک آنچنان سرکوبگرایانه بـود که در جریان سفر شـاه به آلمـان بروز داشـت. اشـپیگل از روز حضور شاه در مونیخ به تلخی یاد می‌کند و می‌نویسـد: «به گزارش روزنامه «زودوچه» شـاه کـه خود گردانند یک حکومت پلیسـی را از میـان بردارنـد. درمورد صـدام هم این راگفته‌اند



در شـرح حال اسـتالین نیز آمده اسـت که پلیـس مخفی‌هـای او موظـف بودنـد حتی مخالفـان کمتـر سیاسـی را کـه در آینـده ممکن اسـت تصورات نامناسـبی درباره رژیم اسـتالین داشـته باشـند، شناسـایی کننـد و آنها را از میـان بردارنـد. درمورد صـدام هم این راگفته‌اند

ساواک؛ سیستمی که آمریکا برای سرکوب طولانی‌مدت ساخت

شاگردان سیا

تا پایان دوران سـلطنت رضاخـان و آغاز جنگ دوم جهانی، آمریکا روابط گسـترده‌ای با ایران نداشت. از برخی مبـادلات محدود تجاری و فرهنگـی که بگذریم، روابط سیاسـی ۲ کشـور هیچ‌گاه اهمیت قابل اعتنایی نیافت. حتی در سال‌های پایانی سلطنت رضاشاه، مدت‌ها روابط سیاسـی و دیپلماتیک طرفین در حد بسیار پایینی قرار داشـت. با آغاز جنگ دوم جهانی و اشغال ایران از سوی متفقین، بتدریج پای سـربازان آمریکایـی هم به ایران باز شـد و تعداد نظامیان آن کشـور در ایـران به بیش از ۳۰ هزار تن رسـید و برخـی مبادلات تجاری محدود بین ۲ کشـور برقرار شـد. طی سـال‌های آغازین دهه ۱۳۲۰ش. مهنّد دکترین مونروئه (سیاسـت انزواطلبانه آمریکا) به طور رسـمی به پایان راه نرسـیده بود. گمان می‌رفت آمریکا چندان تمایلی به دخالت در امور داخلی کشـورهای جهان، از جمله ایران، نشـان نخواهد داد. با تغییـر اصول کشور سیاسـت خارجی آمریکا و خروج آن کشـور از انزوا (طـی دکترین مارشـال و ترومن در ۱۹۴۷م) آمریکا سیاست انزواطلبانه را به کنار نهاد و در مسـائل منطقه‌ای و جهانی وارد شد. در این میان تلاش دولتمـردان وقت ایـران برای جلـب حمایت‌های مالی - سیاسی آن کشور چندان پیشرفتی نداشت. با این حال روابط دیپلماتیک و سیاسـی ۲ کشـور حداقل از اواسط دهه ۱۳۲۰ش. پیشرفت محسوسی کرد و سفارت آمریکا در تهران سیاسـت فعال‌تری در پیش گرفت. در سـال ۱۹۴۷م./۱۳۲۶ش. سازمان تازه تأسـیس سیا (CIA)، در سفارت آمریکا در تهران پایگاهی تأسـیس کرد و مأموران آن از مسـتقر شدند تا عملیات نهانی را که قبلاً از سوی وابسته نظامی آن کشور و اعضای سفارت انجام می‌گرفت به عهده بگیرند.

سیا از همان آغاز شکل‌گیری فعالیتش در ایران عمده تلاشش را بر جلوگیری از گسـترش نفوذ شوروی در ایران متمرکز کرد.

آمریکا کـه از اواخر دهه ۱۳۲۰ش./۱۹۴۰م. شـاهد رشـد فعالیت حزب توده و طرفداران سیاسـت شوروی در ایران بود و از سـوی دیگر، بحران اقتصادی دامنگیر دولت‌های وقت ایران را عاملی جدی برای آسـیب‌پذیری کشـور در برابـر تهدیدات و نفوذ شـوروی تشـخیص می‌داد، بتدریج علاوه بر اینکه کمک‌های مالی بیشتری در اختیـار دولت‌های وقت ایران قرار داد، سـفارت این کشـور در تهران را پیش از پیش تقویت کرد. در آسـتانه انتخاب مصدق به نخسـت‌وزیری- ۱۳۳۰ش- آمریکا و سیا امکانات مالی، سیاسی و اطلاعاتی قابل اعتنایی برای گسترش نفوذ و موقعیت خود در ایران تدارک دیده بود.

در دوران نخسـت‌وزیری مصدق هم مهم‌ترین اهداف آمریکا در ایران جلوگیری از نفوذ شـوروی و کمونیسـم و نیـز یافتن راه‌حل‌هایی برای تقسـیم دوبـاره نفت و سـهیم شدن شـرکت‌های آمریکایی در عایدات سرشار نفـت ایران بود. در دوران نخسـت‌وزیری مصدق عوامل سـیا با همراهی و همکاری MI6 و عوامل داخلی خود، اساسـاً مقصدی جز تعقیب این دو مهم را دنبال نکردند و در نهایت با دستاویز جلوگیری از گسترش کمونیسـم و نفوذ شوروی در ایران دولت مصدق را سرنگون کردند. سـرویس‌های اطلاعاتی انگلیس و آمریکا در واقع طرفداران و مجریان اصلی کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ بودند.

پا به پای این علایق مشترک آمریکا و شـاه، این کشور به سرعت به تقویت حکومت پـس از کودتا پرداخت و با کمک‌های مختلف مالی، اطلاعاتی و نظامی، اسـتواری هر چه بیشتر آن را وجهه همـت خود قرار داد. در این میان سیا بویژه در سرکوب مخالفان سیاسـی حکومت و نیز پایـان بخشـیدن بـه ناآرامی‌ها و نارضایتی‌هـای پراکنـده در نقاط مختلف کشـور کمک‌های بارزشی در اختیار حکومت قـرار داد. آمریکا بخوبی درک می‌کرد به سقوط کشاندن دولت مصدق در مخالفت آشکار با خواست مردم ایـران بوده اما بـرای تحکیم موقعیت خـود در ایـران چاره‌ای جـز از میان برداشـتن مخالفت‌های اکثریت مردم نداشـت. آمریکا پس از کودتـا، بیش از ۲۵ سـال از حکومتی حمایت کرد که آشکارا در برابر خواسته‌های مشروع مردم قد علم کرده بود.

سـیا از همان سـال تأسـیس در ۱۹۴۷م. فعالیتـش را در ایران آغاز کـرد. هنگامـی کـه بـا طراحی و هدایت آن، سـاواک تأسیس شد، حدود ۱۰ سـال از فعالیت سـیا در ایران سـپری شـده بـود. در واقع سـیا، ساواک را هم در ادامه سیاسـت‌های اطلاعاتی- امنیتی گذشته خود بنا نهاد تا طی سالیان آینده، دستیاری سازمان‌یافته‌تر در اختیار داشـته باشد. طی سال‌های پـس از کودتـای ۲۸ مـرداد، سـیا برای سازماندهی یگان‌های اطلاعاتی- امنیتی در ایـران در فرمانداری نظامی و شـهربانی و برخی دوایر دیگر اقداماتی انجام داد و بـا ارائـه آموزش‌های متعدد، به تشـکیل برخی گروه‌های ضداطلاعاتی- امنیتی همت گمارد اما بتدریج آشـکار شـد اینگونه اقدامـات محدود فقط می‌تواند مقدمه تشکیل سازمانی مستقل و منسجم برای انجام امور اطلاعاتی- امنیتی و جاسـوسی قرار گیرد و در همان حال به شـخص شاه القا شد برای حفظ موقعیت متزلزل خـود در رأس حاکمیت، چاره‌ای جز تأسـیس این سـازمان جدید ندارد. یک سـرهنگ ارتش آمریکا بلافاصله پس از کودتای ۱۹۵۳م. به ایران فرسـتاده شد و به آموزش فرماندهی یگان تازه تشکیل یافته اطلاعاتی تیمسـار بختیار پرداخت و تا مـارس ۱۹۵۵م. در ایران ماند و در این زمان، یک گروه برجسـته‌تر متشکل از ۵ افسر سیا جانشین وی شدند. در سال ۱۹۵۶م. شاه پس از مشـورت با مقام‌های آمریکایـی، تصمیم گرفت یگان اطلاعات را تثبیت کرده و گسـترش دهد. این سـازمان جدید که به نام سـاواک مشهور شـد، تحت فرماندهی تیمسـار بختیار قرار گرفت و نامبرده بـه مقام معاونت نخسـت‌وزیر برگزیده شـد و از دسترسـی مسـتقیم به شـاه برخوردار شد. منظور اصلی شاه از تأسیس ساواک، ایجاد یک سـازمان اطلاعاتی نویـن و کارا بود که بتواند تهدیدهـای داخلـی و خارجی علیـه فرمانروایی وی را شناسـایی و یا آنها مبارزه کنـد و از رقابت‌های جزئی و سـست دیوانسالارانه‌ای که سازمان‌های اطلاعاتی موجود را فراگرفته بود، به دور ماند. به پیشنهاد سیا و آمریکا هم بود که شاه تیمور بختیار را به عنوان اولین رئیس ساواک انتخاب کرد که در سـال‌های پس از کودتا در سـرکوب مخالفان حکومت تلاش بسیار داشت.

«دریافت نشـانهای دریاری توسط سرسپردگان رژیم پهلوی، در تصویر از چپ به راست پرویز ثابتی و نعمت ا. نصیری از مقامات بلند پایه ساواک مشاهده می شوند.

پس از تأسـیس سـاواک، گام بعدی سـیا آموزش نیروهای اطلاعاتی- امنیتی و جاسـوسی این سازمان جدید بود. بزودی کارشناسان و آموزشگران سیا به ایران گسیل شدند تا نفرات سـاواک را آموزش دهند. در میان آموزش‌های سیا، چگونگی برخورد اطلاعاتی- جاسـوسی با «کاگب» و نیروهای پیدا و پنهان آن در ایران اهمیت بیشـتری داشـت. در همان حال بسـیاری از مهم‌ترین شیوه‌های دسـتگاه‌های اطلاعاتی شوروی و بلوک شرق در کشورهای مختلف و از جمله ایران به نیروهای ساواک آموزش داده می‌شـد. آموزش‌های سیا محدود به ایران نبود؛ طی سـال‌های بعد، نیروهای بسیاری از ساواک به آمریکا اعزام شـدند تا در پایگاه‌های مجهز آن سـازمان با روش‌های پیشرفته‌تر اطلاعاتی- عملیاتی و جاسـوسی آشـنا شوند. در همان حال برخی کشورهای اروپایی نیز در امور آموزشی بازیگر ساواک بودند.

«مارک. چ. گازیوروسـکی» درباره روند آموزش‌های اطلاعاتی- امنیتی و جاسـوسی سیا به نیروهای ساواک چنین نوشـته اسـت: «گروه ۵ نفره آموزشـی سـیا، با تغییـر گهگاهی پرسـنل آن، تا سـال ۱۹۶۰ یا ۱۹۶۱ در ایـران ماند. این گروه شـامل یک رئیس، یک معاون و کارشناسـانی در امـور عملیات پنهانـی، تحلیلگری اطلاعاتـی و ضداطلاعاتی بود. اگرچه این گروه رسـماً تحت فرماندهی رئیس پایگاه سـیا در تهـران بود ولی محل کار آن در اداره مرکزی ساواک قرار داشت و تماس بسیار اندکی با نفرات پایگاه سیا داشت». مأموریت اصلی این گروه، تدارک آموزش لازم برای ساواک و تبدیل آن به یک سازمان اطلاعات پیشرفته و مؤثر بود.

این آموزش شـامل دوره‌هایی در زمینه اصول کار اطلاعات، مشـابه آن چیزی که در تأسـیسات آموزشی سـیا، مانند «فورت پیری» در ویرجینیا آموخته می‌شد، بود. افسـران سـاواک ابزار اولیه فن جاسـوسی، مانند استخدام عامل جاسوسی، بهره‌گیری از محل پیام‌گذاری و خانه‌هـای امن، روش‌های نظارت و مراقبت و بازجویی و امنیت شخصی را فرا می‌گرفتند. تحلیلگران اطلاعاتی ساواک، تکنیک‌های پیشرفته تحلیلگری را می‌آموختند، مانـند اینکه چگونـه پرونده‌های شـرح حال افـراد را گردآوری کنند، چگونه قابل اعتماد بودن منابع اطلاعاتی را تشخیص داده و دریابند، چگونه به واریسی اطلاعات از منابع مختلف برای تهیه یک گزارش اطلاعاتی بپردازند و چگونه گزارش‌های خود را تهیه کرده و به گونه‌ای موثر از میان ببرند. کارشناسان ضداطلاعات ساواک مهارت‌های اساسـی را در امور سـری و پنهانی و نیـز تکنیک‌های سازمانی و عملیاتی سازمان‌های اطلاعاتی بلوک شوروی فرا گرفتند. بسـیاری از افسران سـاواک دوره تخصصی خود را در رشـته‌هایی مانند کشـف جعل، زبان روسی، به کارگیری کامپیوتر و وسـائل ویـژه ردیابی و نظارت، بازجویـی و ارتباطـات در آمریـکا گذراندند. همچنین افسـران سـاواک در اواخر دهه ۱۹۵۰م. برای گذراندن دوره آموزش‌های تخصصی به انگلیس، فرانسـه و آلمان باختری رفتنـد. زمانی که در اواخر دهه ۱۹۶۰م. برنامه آموزشی سـیا پایان پذیرفت، تقریباً همه کارکنان نسل اول ساواک از طریق سازمان سیا آموزش دیده بودند.

هنگامی که اسرائیلی‌ها و موساد به جمع مشترک ساواک و سـیا پیوستند، بخشی از مهم‌ترین حیطه‌های آموزشی به آنان سپرده شد. با این حال هیـچ‌گاه از اهمیت و کیفیت همکاری آموزشـی- راهبری سـیا و سـاواک در داخل و خـارج از ایران کاسـته نشد و تا واپسین سال‌های عمر رژیم پهلوی، سیا تأمین‌کننده بخـش مهمـی از نیازمندی‌های آموزشی، فنی و تجهیزاتی ساواک باقی ماند.

پس از پیروزی انقلاب اسلامی نشـریه «کوریـه دو پلی‌تیـک اترانـژ» چـاپ پاریـس دربـاره آموزش بسـیاری از پرسنل ساواک در پایگاه‌هـای سـیا در آمریکا چنین نوشـت: «پلیس مخفی سـابق ساواک نه‌تنها در کشـور خود، بلکه در کشورهای خارجـی و در مرحلـه اول در ایـالات متحده آمریکا نیـز به فعالیت‌های گسـترده مشـغول بـود و در این فعالیت‌ها از پشـتیبانی کامل سـرویس‌های ویژه آمریکا برخوردار بود. از زمـان ایجاد سـاواک که شـهرت بدی یافته، سـازمان سیاسی آمریکا بـه تربیـت عمـال آن و تجهیـز سرویس‌هایش پرداخته بود. بعداً مستشـاران سازمان سیا در ایران مسـتقیماً بر فعالیت‌های ساواک نظارت می‌کردند. مدتی پیش از سقوط شـاه، وزارت خارجه آمریـکا اذعان کـرد در اواخر دوران رژیم شـاه ۱۶۴ کارگزار سـاواک در آموزشـگاه سازمان سـیا در ایالت ویرجینیای آمریکا مشـغول آموزش بودند. هر سـاله ۴۰۰ ساواکی از آمریکا فارغ‌التحصیل می‌شـدند. ساواک یک سـازمان کاملاً آمریکایی نیز بود. گذشـته از این ساواک عملاً زیر نظر سیا فعالیت می‌کرد».

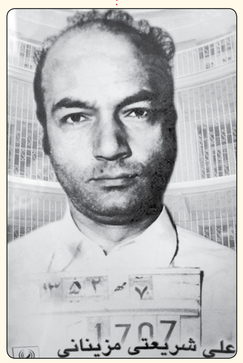
منبع: کتاب «ساواک»، موسسه مطالعات و پژوهش‌های سیاسی

زندان یا شکنجه‌گاه

با آنکه کمیته مشترک ضدخرابکاری در آغاز دهه ۱۳۵۰ بنا نهاده شد که سخت خوفناک بود اما شهرت زندان اوین در شکنجه مخالفان کماکان حفظ شد. از زندان‌های قدیمی تهران که ساواک نیز زندانیانی را در آن شکنجه و بازجویی کرده بود، قزل‌قلعه بود. در طول دهه ۱۳۲۰ و اوایل دهه ۱۳۴۰ در زندان قزل‌قلعه هنوز اعمال شـکنجه رواج داشت اما به دنبال اهمیت یافتن زندان اوین، این زندان اهمیت خود را از دست داد. زندان قصر هم وضعیت مشابهی نظیر زندان قزل‌قلعه داشت اما پذیرای زندانیان سیاسی بیشـتر و متنوع‌تری بود و سابقه ساخت، تجهیز و فعالیت آن به اوایل دوره سـلطنت رضاخان می‌رسـید. علاوه بر اینها زندان‌های بزرگ و مجهز دیگری نیز در اطراف تهران و سـایر شهرها ساخته شده و تحت مدیریت ساواک عهده‌دار نگهداری زندانیان سیاسی بودند که از جمله مهم‌ترین آن می‌توان به زندان‌های گوهردشت کرج، عادل‌آباد شیراز، مشهد، کرمانشاه و اهواز اشاره کرد.

امن وحشتناک

ساواک در تهران و سایر شهرها، دهها بازداشتگاه و خانه امن داشت. این خانه‌های امن و زندان‌های غیررسمی و مخفیانه معمولاً پذیرای صدها تن از مظنونان، متهمان و مخالفان سیاسی بودند که ساواک به طور مخفیانه آنان را می‌ربود و طی شکنجه‌های مرگبـار از آنان بازجویی می‌کرد و اعتراف می‌گرفت. بسـیاری از محبوسـان در این خانه‌های امن ساواک تا مدت‌های طولانی تحت شکنجه بودند و هیچ اطلاعی از وجود این افراد به مراجع مسؤول سیاسی و قضایی داده نمی‌شد. دهها نفر از بازداشت‌شدگان در این خانه‌های امن ساواک پس از مدت‌ها شکنجه به قتل رسیدند و اثری هم از آنان به دست نیامد اما مهم‌ترین و مشهورترین شکنجه‌گاه ساواک که در طول دهه ۱۳۵۰ به قرارگاهی پس خوفناک برای شکنجه تبدیل شد، کمیته مشترک ضدخرابکاری بود. تا واپسین روزهای عمر رژیم پهلوی اطلاع دقیق و روشنی درباره بازداشتگاه‌های مخفی و غیررسمی و نیز خانه‌های امن ساواک در تهران و سایر شهرها وجود نداشت و تنها پس از پیروزی انقلاب اسلامی بود که بتدریج بسیاری از این خانه‌های امن کشف شد و از جنایاتی که در آنها درباره متهمان و مخالفان سیاسی حکومت اعمال می‌شد، پرده برداشته شد. بسیاری از آلات، ابزار و تجهیزاتی که برای اعمال شکنجه از آن استفاده می‌شد از این خانه‌ها و بازداشتگاه‌های غیررسمی و مخفی به دست آمد.



بدنام کردن

هنگامی که دکتر علی شریعتی در خارج از کشور درگذشت، ساواک تلاش کرد مردم را نسبت به آرا و اندیشه‌های او بدبین کرده و با انتشـار برخی بیانیه‌ها و نامه‌های جعلی تلاش کرد او را منادی و مشـوق تفکر کمونیسـتی و مارکسـیستی قلمداد کند. حکومت با چاپ و انتشـار بخش‌هایی از نوشـته‌ها و آثار او بـه صورت پاپوقی در روزنامه‌ای چـون کیهان، بر آن بود تا چنین القا کند که شریعتی با ساواک و حکومت همکاری دارد و در دوران حبـس برای همکاری با رژیم پهلوی به توافقاتی با ساواک دست یافته است. افراد وابسته‌ای چون احسان نراقی با هماهنگی ساواک تلاش می‌کردند بین روشنفکرانی چون دکتر شریعتی و حکومت نوعی همگرایی ایجاد کرده و موضع آنان را نسبت به حکومت تعدیل کنند.

شکنجه روحی زنان

بخش قابل توجهی از مخالفان سیاسی رژیم پهلوی را زنان تشکیل می‌دادند. تعداد قابـل اعتنایی از زنان و دختران در برهه‌های مختلـف (بویژه طی دهه‌های ۱۳۴۰ و ۱۳۵۰) توسط ساواک دستگیر و در معرض شکنجه‌های مرگبار جسمی و روحی قرار گرفتند. در مقایسه با مردان، زندانیان و دستگیرشدگان سیاسی زن به دلیل ویژگی‌های جسـمی و روحی خود آسیب‌های شدید و غیرمعمول‌تری نیز متحمل می‌شدند. در اسـناد و مدارک و خاطرات برجا مانده از آن دوره به موارد متعددی از شـکنجه‌های شـرم‌آور جسمی و روحی اعمال شـده توسط ساواک بر زنان اشاره شده است. اسناد و مدارک موجود نشان می‌دهد بسیاری از شکنجه‌شدگان زن برخلاف تصوری که از مقاومت‌ناپذیری جسمی آنان وجود داشت، در برابر شکنجه‌های ضدبشری جسمی و روحی ساواک مقاومت سرسختانه و تحسین‌برانگیزی نشان می‌دادند.

سازمان‌های دانشجویی ساواک!

از اقدامات ساواک بر ضد مخالفان سیاسی و دانشجویی حکومت در خارج از کشور، جلوگیری از تمدید گذرنامه‌های تحصیلی و اقامتی آنان و نیز قطع کمک‌های مالی و هزینه‌های تحصیلی بود. ساواک همچنین دانشجویان و سایر مخالفان سیاسی حکومت را تحت فشار قرار داده و با تهدید و ارعاب، آنان را به سکوت و عدم مخالفت با حکومت دعوت می‌کرد. از دیگر اقدامات ساواک اعمال فشار بر خانواده‌های دانشجویان و فعالان سیاسـی مخالف حکومت در خارج از کشـور بود که در ایران اقامت داشتند. ساواک همچنین به طور مستقیم و غیرمستقیم برای دانشجویان مخالف حکومت در دانشگاه‌ها و مراکز تحصیل مشکل ایجاد می‌کرد. از دیگر اقدامات ساواک برای کنترل تحرکات سیاسی دانشجویان مخالف در خارج از کشور، تشکیل و راه‌اندازی مجامع و گروه‌های دانشـجویی و سیاسـی موافق حکومت در اروپا و آمریکا بود. از جمله این تشکل‌های ساواک ساخته می‌توان به موارد زیر اشاره کرد: ۱- سازمان دانشجویان ایرانی در آمریکا ۲- انجمن دانشجویی لندن ۳- سازمان رهبری جوانان ۴- سازمان ناسیونالیست ایران ۵- سازمان دانشجویان ناسیونالیست ایران ۶- باشگاه تاج ۷- باشگاه آریامهر ۸- شعبات متعدد حزب ایران نوین ۹- گروه تحقیقات علمی ۱۰- گروه‌های مختلف فرهنگی و ادبی و انجمن‌های متعدد دولتی.