



مصاف سرنوشت ساز تیم ملی ایران برای صعود از مرحله یک‌هشتم‌نهایی

## راه صعود از دریای عمان

صفحه ۱۴

یکشنبه ۳۰ دی ۱۳۹۷ ■ ۱۳ جمادی الاول ۱۴۴۰ ■ ۲۰ ژانویه ۲۰۱۹ ■ سال یازدهم ■ شماره ۲۶۳۷ ■ صفحه ۱۶ ■ ۱۰۰۰ تومان

روزنامه صبح ایران

VATANEMROOZ.IR

# وطن امروز

۱۱۸۰ سال و ۶۶ روز گذشت

چند روز پس از دستگیری و رفتار غیرانسانی با مجری پرس تی‌وی، مقامات آمریکایی اعلام کردند مرثیه هاشمی شاهد است نه متهم!

## شاهد قضاوت آمریکایی

صفحه ۲



یادداشت امروز

درباره استقلال بانک مرکزی

## راه را گم نکنیم

■ میثم مهرپور ■

در ماه‌های اخیر که افزایش افسارگسیخته نرخ ارز در اقتصاد ایران موجب افزایش نرخ تورم و کاهش ارزش پول ملی شده است، دوباره بحث استقلال بانک مرکزی و نقش آن در مقابله با کاهش ارزش پول ملی بر سر زبان‌ها افتاده و در محافل علمی و رسانه‌ای مورد بحث قرار گرفته است. در این میان سوال اساسی این است که اصولاً یک بانک مرکزی یا رئیس بانک مرکزی مستقل دارای چه ویژگی‌هایی است؟ آیا اصلاً استقلال بانک مرکزی برای اقتصادی مانند ایران دست یافتنی است؟ اگر هست چه موانعی بر سر تحقق این مهم وجود دارد و اگر نیست دلایل عدم تحقق این امر چیست؟

رئیس کل پیشین بانک مرکزی چندی پیش در گفت‌وگویی گفته بود بانک مرکزی با نرخ ارز ۴۲۰۰ تومانی- دلار جهانگیری- موافق نبود ولی به هر حال تصمیم دولت این بود که دلار ۴۲۰۰ تومانی اعلام شود. اگر چه شخص رئیس‌جمهور تلویحاً این موضوع را نپذیرفته و مدعی است همه اقتصاددانان حاضر در دولت موافق این موضوع بودند اما به هر حال این تصمیم از سوی دولت و البته با ریاست و مدیریت بانک مرکزی اعلام و اجرا شد. شاید در هیچ کجای دنیا سابقه نداشته باشد سیاستی پولی- ارزی مصوب و اجرا شود و بعدها رئیس بانک مرکزی آن کشور مدعی شود او راضی یا موافق انجام این کار نبوده است. در یادداشت ذیل در ۲ بخش «چه باید کرد؟» و «چرا اینگونه است؟» به اختصار به این پرسش و دلایل وجود این پدیده در اقتصاد ایران پرداخته‌ام.

■ چرا بانک مرکزی در ایران مستقل نیست؟ بعید است بتوان در ایران اقتصاددان یا فرد آگاهی را یافت که منکر عدم استقلال بانک مرکزی و سیاست‌های آن در اقتصاد ایران باشد شواهد و مستندات عدم استقلال بانک مرکزی در طول دهه‌های گذشته آنقدر زیاد و واضح است که اثبات آن موضوعیت چندانی ندارد اما شاید تاکنون در بررسی عدم استقلال بانک مرکزی در ایران کمتر به صورت ریشه‌ای به این موضوع پرداخته شده است.

واقعیت این است که دولت یا شرکت‌های دولتی در تامین برخی هزینه‌های خود با مشکل مواجه شده و از طرق مختلف از بانک مرکزی استقراض می‌کنند. از طرفی این بانک به واسطه نحوه انتخاب رئیس و نقش و جایگاهش در دولت نمی‌تواند در مقابل دولت ایستاده و به اصطلاح مقاومت کند. این آن چیزی است که در ایران رخ داده و وجود دارد اما این کار در کشورهای پیشرفته به لحاظ اقتصادی چندان رخ نمی‌دهد، چرا که مقیاس توسعه‌یافتگی و تولید و درآمدهای فراوان ناشی از مالیات بر تولید، هزینه‌های این دولت‌ها را تامین می‌کند. وقتی دولت کمبودی در این زمینه نداشته و دخل و خرجش تا حدودی همخوان باشد، ضرورتی نیز برای دخالت در امور بانکی وجود نخواهد داشت. به عبارت دیگر در اقتصادهایی که بانک مرکزی استقلال (نسبی) دارد، این طور نیست که دولت‌مدران توان دخالت نداشته باشند بلکه اقتصاد در این کشورها به گونه‌ای است که احتیاج چندانی به این جنس دخالت‌ها وجود ندارد. چنانکه در اقتصادهایی مانند ایران که این قبیل مداخلات وجود دارد این طور نیست که دولت‌ها علاقه‌مند به مداخله در امور بانک مرکزی و سیاست‌های پولی باشند بلکه دولت‌های نفتی یا به عبارت بهتر دولت‌هایی با درآمدهای غیرپایدار و وابسته به آن از سر اضطرار و نداشتن امکانات مالی برای اداره کشور مجبور به دخالت در تصمیمات بانک مرکزی خود هستند.

بنابراین استقلال بانک مرکزی نیازمند یک تصمیم و قانون نیست، بلکه باید ذات اقتصاد به گونه‌ای باشد که نیازی به دخالت دولت در امور بانک مرکزی نباشد، البته برخی قوانین مانند ساز و کار انتخاب رئیس کل، چند ساله بودن حکم ریاست و یکسان نبودن طول این دوره با عمر دولت‌ها، تحصیلات و تخصص افراد انتخاب شده و... می‌تواند در ایجاد استقلال نسبی بانک مرکزی و به تبع آن تقویت یا عدم کاهش ارزش پول ملی موثر باشد.

با این حال همان طور که بیان شد وقتی اقتصاد شرایط مناسبی پیدا کند دیگر دلیلی برای مداخله دولت‌ها وجود ندارد، لذا اگر واقعا می‌خواهیم حفظ ارزش پول ملی را به صورت ساختاری دنبال کنیم به جای بررسی چگونگی افزایش استقلال بانک مرکزی و...

ادامه در صفحه ۱۲



«وطن امروز» درباره افول زست‌های جنگ طلبانه کاخ سفید علیه ایران گزارش می‌دهد

## از تهدید نظامی تا دوره‌می ورشو

صفحه ۵

«گام‌های بعدی» خواهیم رفت. عبارتی «گام بعدی» نشان می‌دهد با اجرای کامل برنامه اقدام، در حالت اقدام متقابل خارج نخواهیم شد، چرا که هنوز استانداردهای FATF در حوزه «تامین مالی موشک‌های بالستیک» اجرایی نشده است و صرفاً در حوزه‌های پولشویی و تروریسم، این استانداردها اجرا شده است. علاوه بر موارد ذکر شده، با بررسی تجربه کشورهای دیگر، می‌توان سرنوشت رفتار FATF ۴- با ایران را پیش‌بینی کرد. در طول ۳۰ ساله‌ای که عمر FATF، می‌گذرد، فقط ۲ کشور ایران و کره شمالی در حالت «اقدام متقابل» قرار گرفته‌اند. کره شمالی سال ۲۰۱۳ به کنوانسیون مقابله با تامین مالی تروریسم (CFT) و سال ۲۰۱۶ به کنوانسیون مقابله با جرائم سازمان‌یافته فراملی (پالرمو) پیوسته است اما با این وجود همچنان در لیست کشورهایی که باید علیه آنان «اقدام متقابل» اتخاذ شود، باقی مانده است و در بیانیه‌های عمومی FATF، کره شمالی متهم به تامین مالی اشاعه‌گری سلاح‌های کشتار جمعی (موشکی) قرار گیرد. همچنین تمام قطعنامه‌های جانشین و FATF با کره شمالی داشته است، می‌توان پیش‌بینی کرد پس از مسأله پولشویی و تروریسم، نوبت موشک‌های ایران خواهد بود و این نهاد، در برنامه اقدامی جدید برای موشک‌های ایران نسخه جدیدی خواهد پیچید.

پی‌نوشت

۱- https://www.mehrnnews.com/

news/4400172

۲- https://www.mehrnnews.com/

news/4400172

Next Steps

۳- http://www.fatf-gafi.org

/publications/۱۸۷۴-out-

fatfgeneral/documents/plenary-

comes-june-2016.html

۴- https://www.farsnews.com/

۵- news/13971009001364

۶- «کارشناس دیپلماسی اقتصادی و تحریم

پیش‌بینی گام بعدی FATF

## امروز پولشویی و تروریسم، فردا موشکی

تقسیم شده است که عبارتند از: **بخش اول:** جرم پولشویی **بخش دوم:** جرم تامین مالی تروریسم **بخش سوم:** مصادره و اقدامات موقت **بخش چهارم:** مسدود کردن دارایی‌های مرتبط با تامین مالی تروریسم **بخش پنجم:** تضمین وجود الزامات مناسب AML/CFT (مبارزه با پولشویی و تامین مالی تروریسم) در بخش مالی (از جمله شناسایی دقیق مشتری) **بخش ششم:** واحدهای اطلاعات مالی و گزارش‌های معاملات مشکوک **بخش هفتم:** همکاری بین‌المللی **بخش هشتم:** سامانه‌های انتقال وجه جایگزین **بخش نهم:** حواله (نقل و اتصالات الکترونیکی) **بخش دهم:** حامین وجوه نقد

■ **گام بعدی FATF:** تامین مالی موشک‌های ایران ذکر شد که مأموریت‌های این نهاد در ۳ حوزه تعریف می‌شود: پولشویی، تروریسم و سلاح‌های کشتار جمعی، اما مشاهده می‌کنیم که این ۱۰ بخش برنامه اقدام با موضوع «پولشویی» و «تروریسم» است و هیچ سخنی از «سلاح‌های کشتار جمعی» در آن وجود ندارد. آیا FATF هیچ مسأله‌ای با تامین مالی موشکی ایران ندارد؟ نکاتی در این زمینه وجود دارد:

۱- توصیه شماره ۷ FATF، الزام کشورها به اجرای تحریم‌های موشکی: آنچه از متن توصیه‌های FATF به‌خصوص توصیه شماره ۷ این نهاد برمی‌آید، اهمیت مسأله تامین مالی اشاعه سلاح‌های کشتار جمعی است. در توصیه شماره ۷ بنا عنوان «تحریم‌های مالی هدفمند مرتبط با تامین مالی اشاعه‌ای»، کشورها موظف به اجرای تحریم‌های مالی هدفمند مطابق با قطعنامه‌های شورای امنیت شده‌اند. در این توصیه آمده است: «کشورها باید تحریم‌های مالی هدفمند را به منظور

در جلسه دیروز مجمع تشخیص و به خاطر اختلاف نظر اعضا

# لایحه پالرمو به رأی نرسید

■ آیت‌الله آملی: شروط ایران در لایحه پالرمو مبهم است

■ آقایان یک چیزهایی دادند که هر چه ماملعه می‌کنیم شرط‌ها و تحفظ‌هایی که در ماده‌ها و احده مجلس لحاظ شده از آن استخراج نمی‌شود و مشخص نیست دارای اعتبار خواهد بود یا نه

انتقادات تا حدودی نتیجه داده است و دیروز در حالی که قرار بود در مجمع تشخیص مصلحت نظام درباره لایحه پالرمو رای گیری شود، یک بحث جدی میان موافقان و منتقدان تصویب این لایحه صورت گرفت تا در نهایت این لایحه برای بررسی بیشتر به کمیسیون تخصصی ارجاع شود. به گزارش

خبرگزاری رویترز می‌گوید اروپا و آمریکا بر سر تحریم جدید علیه ایران

به خاطر آزمایش موشکی به توافق رسیده‌اند

## جزئیات جدید از تحریم موشکی ایران

■ **کمال خرازی:** نمی‌توان به امضای اروپا اعتماد کرد؛ نگاه مردم ایران به اروپا منفی تر شده است

و اجرایی کردن این سازوکار انجام نداده است. به گزارش «وطن امروز»، اما در روزهایی که برخی اخبار از ارائه سازوکار مالی تا هفته‌های آینده خبر می‌دهند، منابع غربی می‌گویند اروپایی‌ها هم‌زمان با ارائه سازوکار مالی به ایران...

صفحه ۲ را بخوانید

بدهعده‌ی اروپایی‌ها در ارائه سازوکار مالی (SPV) به ایران حالا مورد انتقاد همه فعالان عرصه دیپلماسی ایران قرار گرفته است. اروپا که قرار بود تا قبل از سال ۲۰۱۹ بسته خود درباره سازوکار مالی برای تداوم همکاری با ایران در قالب برجام را ارائه دهد، هنوز اقدام موثری برای ثبت

FATF یک نهاد بین‌الدولی است که مأموریت‌های اعلامی خود را طی ۳۰ سال گذشته در ۳ حوزه گسترش داده است؛ اولین حوزه مأموریتی این نهاد مبارزه با پولشویی بود که از سال ۱۳۶۸ و با تأسیس آن آغاز شد. پس از حادثه ۱۱ سپتامبر - که سال ۱۳۸۰ رخ داد - مأموریت مبارزه با تامین مالی تروریسم نیز بر مأموریت‌های آن اضافه شد که آمریکا نقش اصلی را در اضافه شدن مأموریت جدید ایفا می‌کرد. اما با اوج گرفتن پرونده هسته‌ای ایران در شورای امنیت سازمان ملل، مأموریت سوم نیز در سال ۱۳۸۷ به صلاحیت‌های FATF اضافه شد: تامین مالی اشاعه‌گری سلاح‌های کشتار جمعی.

در ادبیات بین‌المللی، سلاح‌های کشتار جمعی عبارتند از: شیمیایی، میکروبی، هسته‌ای و «بازر انتقال آنها» که به معنای موشک‌های بالستیک است. یعنی غربی‌ها موشک‌های بالستیک ایران را به عنوان سلاح‌های کشتار جمعی می‌شناسند.

■ **برنامه اقدام FATF فقط در ۲ موضوع است** بیش از ۱۰ سال است کشورمان با FATF درگیر است و این نهاد از سال ۸۸ نام کشورمان را در لیست کشورهای که علیه آنها باید «اقدام متقابل» انجام شود، قرار داده بود که این وضعیت تا سال ۹۵ ادامه داشت اما با پذیرفتن برنامه اقدام ۴۱‌بندی توسط آقای طیب‌نیا، وزیر وقت اقتصاد، کشورمان از حالت «اقدام متقابل» تعلیق شد. این برنامه ۴۱‌بندی در ۱۰ بخش مجزا و با ۲ موضوع مبارزه با پولشویی و مبارزه با تامین مالی تروریسم

تیتراهای امروز

بررسی آخرین وضعیت گروهک منافقین در اروپا در گفت‌وگوی «وطن امروز» با پژوهشگر ارشد جریان‌های تروریستی در بنیاد هابیلیان

## دلان ضد امنیت

■ **نگاهی گذرا به فرآیند شکل‌گیری تا تقویت دوباره منافقین علیه ایران** ■ **ساختارشناسی فعالیت‌های سازمان یافته اقتصادی منافقین در قاره سبز**

از نفت عراق تا کاباره‌های فرانسه



صفحات ۱۱ و ۶

اعلام خروج از پیمان منع موشک‌های هسته‌ای میان برد توسط رئیس‌جمهور آمریکا

## ترامپ اروپا را دوباره قربانی می‌کند

■ **یادداشتی درباره تعطیلی دولت فدرال و سردرگمی در کلاف آمریکایی**

صفحه ۱۵

«وطن امروز» از بازار نابسامان گوشت قرمز گزارش می‌دهد

## مورد عجیب گوسفندها!

■ **عضو کمیسیون کشاورزی در گفت‌وگو با «وطن امروز»:** آمار درست و حسابی در زمینه تولید و مصرف دام نداریم

صفحه ۳

روزنه

## نسبت منافع ملی و آن کار دیگر!

■ رضا فخری ■

مرز بین منافع شخصی و منافع ملی کجاست؟ خط مرزی احساسات شخصی و منافع ملی را باید در کجا رسم کرد؟ تکلیف دینی چه مرزی با این دو ایجاد می‌کند و اساساً اینکه احساسات، محاط بر منافع ملی و تکلیف است یا تکلیف، محاط بر احساسات و ناسیونالیسم؟ دیگر آنکه آیا اساساً بین این ۳ تضاد و تناقض هست یا نه؟ محرک ژن خوبی که با گردنی افراشته ادعا می‌کند من به عنوان یک نخبه در ۲۵ سالگی شرکت MTN را از آفریقای جنوبی به ایران آوردم را باید کدام یک بدانیم؟ حس میهن‌پرستی، ادای تکلیف یا احساسات پدران پدرش؟! فرصت فراخی در دست نداریم، لذا سر اصل مطلب می‌روم! سیاستمداران برآمده از انقلاب و بلکه برخی از آنان که نه خود را برآمده از انقلاب که انقلاب را برآمده از خود می‌دانند(!) باید در میانه این کارزار کدام یک را برگزینند؟ پاسخ به نظرم خیلی روشن است!

دومین سالگرد درگذشت مرحوم هاشمی، پررنگ‌تر از نخستین سالگرد آن مرحوم بود. سال گذشته اگر غلط نکنم، دختر احساساتی آبتالنه از بی‌مهری دولتی‌ها نسبت به مراسم سالگرد پدرش گلایه‌های کرده بود. امسال اما وضعیت فرق می‌کرد و حسن روحانی ضمن حضور پررنگ در این مراسم سخنرانی‌های در تمجید مرحوم هاشمی ایراد کرد و خیلی چیزها از صنعت موشکی تا هسته‌ای را حاصل زحمات وی دانست. انگار نه انگار همان مرحوم همین‌ها را گفته بود در صورت رای‌آوری حسن روحانی در دوره دوم، باید بساط نیرو و تجهیزات نظامی را در کشور برچید؛ همانطور که ژاپن و آلمان پس از جنگ دوم جهانی چنین کردند و به توسعه رسیدند! خلاصه که «دنیای فردا، دنیای غنتمان است و نه موشک!» آن هم گفتمانی از جنس برجام که طی آن در ازای «هیچ»، صنعت هسته‌ای را نیمه‌تعطیل کنیم! روحانی همچنین در این مراسم از این گفت که در روزهای سخت، همه از آدم فاصله می‌گیرند.

ناظران سیاسی، جمع جبری این دو واقعیت را مسأله‌ی احساسات تنهایی دولت در میانه نان به نرخ روز خوری اصلاح‌طلبان می‌دانند. اصلاح‌طلبانی که همواره روز حادثه غیب‌شان می‌زند و حضور و غیاب‌شان به تنها چیزی که بند است، جهت و وزش بادهای شمالی است!

ادامه در صفحه ۱۲

www.vatanemrooz.ir

در شبکه‌های اجتماعی



@vatanemrooz

پیامک خوانندگان

۱۰۰۰۲۳۳۱