

ترافیک چهره‌ها در تلویزیون

▪ پخش سری جدید **دورهمی** از ۱۱ دی
▪ پرونده «وطن امروز» درباره بررسی بودجه فرهنگ و هنر کشور در سال ۹۹

دست ارشاد در جیب صدا و سیما

صفحه ۵ و ۶

موافقت رهبر انقلاب با تخصیص ۴ هزار میلیارد تومان برای ساماندهی فاضلاب اهواز و اعطای وام ۱۰ میلیون تومانی بلاعوض به سیل‌زدگان خوزستان

خبرهای خوب در روزهای بد

صفحه ۴

مدارس تهران تا پایان هفته تعطیل شد

مدیران شهری و دولتی همدیگر را به کم‌کاری در مقابله با آلودگی هوا متهم می‌کنند

دست‌های آلودگی!

صفحه ۴

گزارش «وطن امروز» درباره درآمدهای مالیاتی دولت در لایحه بودجه ۹۹

ثروتمندان

آخ هم نمی‌گویند!

صفحه ۳

گفت‌وگوی «وطن امروز» با مبینا علی‌نصب پدیده این روزهای شطرنج ایران و جهان

می‌خواهم

قهرمان جهان شوم



صفحه ۶

دیدگاه

ریاضیات در اقتصاد

| محمد شهاب |

در صفحه ۶۸۳ «اقتصاد کلان پیشرفته» رومر این سوال مطرح می‌شود: چرا تورم همواره نتیجه رشد سریع عرضه پول است؟ در صفحه ۶۸۴ یادآوری از بازار پول کینز و معادله برابری عرضه و تقاضای پول می‌شود؛ بعد گفته می‌شود: «مدل عرضه و تقاضای پول حقیقی دلالت بر آن دارد که تقاضای مانده‌های حقیقی تابعی نزولی از نرخ بهره اسمی و تابع صعودی از درآمد حقیقی است. اگر عرضه پول را M/P نشان دهیم آنگاه به معادله‌ای دست خواهیم یافت که منشاهاش بالقوه بسیاری برای تورم را نشان می‌دهد. یعنی سطح قیمت‌ها می‌تواند به دلیل افزایش عرضه پول، افزایش نرخ بهره، کاهش تولید و کاهش تقاضای پول افزایش یابد. با وجود این هنگامی که به بررسی تورم در دوره‌های طولانی می‌پردازیم، اقتصاددانان معمولاً فقط یک عامل تأکید می‌کنند: رشد عرضه پول... دلیل این تأکید این است که عوامل دیگر مثل مانند کاهش تولید افزایش نرخ بهره و کاهش تقاضای پول نمی‌توانند پایدار باشند». طبیعی است اینجا یک سوال مطرح می‌شود: چگونه معادله بازار پول متناسب به کینز استفاده شده است ولی نتیجه خلاف آنچه کینز از سیاست پولی دنبال کرده است دنبال شده و می‌شود؟ بنابراین معلوم است که صرف معادله و برقراری یک رابطه ریاضی امکان نتیجه‌گیری را فراهم نمی‌کند. طرف راست معادله هر عامل دیگری مطرح شود و تقاضای پول تابع هر علت دیگری باشد، باز هم سطح قیمت‌ها از ارتباط مستقیم خود با سطح نقدینگی در جامعه خبر می‌دهد بنابراین صرف رجوع به معادلات ریاضی به هیچ وجه درست نیست. به عنوان یک مثال دیگر می‌توان به نتیجه‌گیری‌ای که از نرخ ارز حقیقی در اقتصاد دنبال شده است، اشاره کرد: ReP/P . در این رابطه اگر R بزرگ‌تر از یک باشد، گفته می‌شود اقتصاد از قدرت رقابت‌پذیری بالایی برخوردار است و امکان افزایش صادرات را خواهد داشت. نزدیک به ۲ دهه است که نرخ ارز حقیقی در ایران بزرگ‌تر از یک است ولی همواره با منطق کاهش قدرت رقابت‌پذیری آن هم بر اساس همین معادله فوق توصیه به افزایش نرخ ارز اسمی شده است و همچنان نیز این توصیه را دنبال می‌کنند. غرض آن است که یک معادله نمی‌تواند مبنای یک نظریه و توصیه سیاست‌گذاری باشد. همین‌طور که معادله بازار پول کینز نتیجه‌گیری‌ای را که از خنثایی پول توسط کلاسیک‌های جدید شده است بر کینز بار نکرده بود و همین‌طور که برای نظریه قدرت رقابت‌پذیری به جای تکیه بر نرخ ارز حقیقی باید تکیه بر سطح قیمت و میزان مفید بودن محصول...

ادامه در صفحه ۳

وطن امروز

دوشنبه ۲۷ دی ۱۳۹۸ | ۲۲ ربيع الثانی ۱۴۴۱ | سال دوازدهم | شماره ۱۷۸۲ | صفحه ۳-۱ | اتومان

VATAN-E-EMROOZ | VOL.12 | NO.2823 | MON.DEC.23, 2019 | ISSN: 2008-2886

چکش وحشت در جزیره

یک دادگاه در انگلیس به مأموران MI5 مجوز داد علیه مظنونان خود اقدامات خشونت آمیز از قبیل شکنجه آدم‌ربایی و ترور انجام دهند



شاهزاده اسحاقان MI5 در لندن

انگلیستان و با تاتیان با نیروهای نظامی و امنیتی انگلیستان انجام شده بود. در این گزارش بیان شده بود «پت بعد از تحقیقات مفصل و گسترده مشخص شد «پت فینوچان» بدون همکاری نیروهای امنیتی انگلیستان و بازبکران حکومتی نمی‌توانست به قتل برسد. این سیاست به قدری محرمانه بود که حتی ناظر قضایی بر این سیاست که سال ۲۰۱۲ معرفی شد، ابتدا به این موضوع اذعان نکرد. مارک والر، قاضی بازنشسته انگلیسی که برای نظارت بر این سیاست انتخاب شده بود از دیوید کامرون، نخست‌وزیر وقت انگلیس دستور دریافت کرده بود درباره قانونی بودن آن نظری ندهد. والر به عنوان کمیسر سرویس‌های اطلاعاتی انگلیس مسئول بود به صورت مستقل بر فعالیت MI5، سرویس امنیت خارجی (MI6) و ستاد ارتباطات دولت بریتانیا (GCHQ) نظارت قضایی داشته باشد. کامرون در نامه‌ای به والر در ۲۷ نوامبر سال ۲۰۱۲ توضیح می‌دهد به دلیل حفاظت از منافع ملی، عوامل MI5 به جاسوس‌ها اجازه داده‌اند جرائمی را مرتکب شوند که انجام آن برای به دست آوردن یا دسترسی به اطلاعات لازم و مناسب است. با این حال که شرایطی که تلاش گروه‌های حقوق بشری پس از چندین دهه جواب نداد و این سیاست به صورت رسمی از طرف دولت انگلیستان پذیرفته نشد، انجام شدن عملیات‌های تروریستی توسط تروریست‌های داعش و برگزاری دادگاه تحقیقات حکومتی در چندین مورد، سرانجام دولت این کشور را به این نتیجه رساند که به صورت رسمی این سیاست را اعلام کرده و آن را به صورت قانون دریاورد؛ سیاستی که حالا جک باونرها، جیمز باند‌ها و نیروهای سرخود و قاتل را به خیابان‌های شهرهای مختلف انگلیستان روانه می‌کند تا به بهانه مبارزه با تروریست‌ها دست به اعمال مجرمانه‌ای مانند قتل، آدم‌ربایی، شکنجه و سایر اعمال جنایی بزنند.

مردم در برابر تهدیدهای جدی تروریستی تأکید می‌کند». مسأله جالب توجه دیگر درباره قانونی که به مأموران اطلاعاتی انگلیس اجازه می‌دهد درگیر قتل‌ها آدم و کشتار یا شکنجه انسان‌ها شوند، این است که سازمان‌های مختلفی از جمله سازمان خیریه انگلیسی «Privacy International» (از جمله سازمان‌هایی که درباره حق دسترسی به اطلاعات آزاد و حریم خصوصی در سراسر جهان فعالیت می‌کند)، سازمان Reprieve (که نقض حقوق بشر در جوامع مختلف را گزارش می‌کند و درباره زندان گوانتانامو یا صف‌های اعدام در آمریکا گزارش‌های مفصلي را منتشر کرده است)، کمیته امور قضایی (سازمانی حقوق بشری که موارد نقض حقوق بشر در ایرلند شمالی را گزارش می‌کند و درباره زندان گوانتانامو یا صف‌های اعدام در آمریکا گزارش‌های مفصلي را منتشر کرده است)، کمیته امور قضایی (سازمانی حقوق بشری که موارد نقض حقوق بشر در ایرلند شمالی را گزارش می‌کند) و در نهایت سازمان «Pat Finucane Centre» که سازمانی لابی و حامی حقوق بشر در ایرلند شمالی است، پیش از این در گزارش‌هایی از سیاست مخفیانه سازمان امنیت داخلی انگلیستان که از دهه ۱۹۹۰ میلادی اجرایی می‌شد و مأموران این سازمان را به اعمال جنایت تشویق می‌کرد، برده برداشته بودند. با این حال این گزارش‌ها زمانی واقعا در رسانه‌ها مطرح شده و به آنها توجه شد که ترزا می، نخست‌وزیر سابق انگلیس سال ۲۰۱۸ در گزارشی بی‌برد که این سیاست‌ها واقعا وجود خارجی دارند. در گزارش‌های این سازمان‌ها به خارج‌سازی از سال ۲۰۱۲ میلادی اشاره شده که درباره قتل یک وکیل ایرلندی در خانه‌اش در بلغاست در سال ۱۹۸۹ است که توسط شبه‌نظامیان طرفدار

همزمان با تلاش دولت جدید بوریس جانسون برای اصلاح برخی قوانین جاسوسی در انگلیس، یک دادگاه انگلیسی رای داد سرویس اطلاعات داخلی انگلیس موسوم به MI5 مجوز استفاده از ابزارهایی مانند آدم‌ربایی، شکنجه و قتل را دارد. به گزارش «وطن امروز» به نقل از بلومبرگ، بر اساس رای صادره مأموران MI5 مجوز حضور در گروه‌های تبهکاری را برای پیشبرد اهداف خود دارند. اگر چه در برخی موارد ممکن است مصونیت قانونی نداشته باشند. قاضی صادر کننده این رای «رابیندر سینگ» نام دارد که درباره حکم‌ش گفته این رای می‌تواند یکی از برجالتش ترین موضوعات در یک جامعه دموکراتیک باشد. این رای در حالی صادر شده که جانسون به دنبال به‌روزرسانی قوانین جاسوسی انگلیس و منطبق کردن آن با آمریکا در برخورد با جاسوسان است. به ادعای بلومبرگ، این رای به طور خاص شامل هرکس و خرابکارانی می‌شود که توسط روسیه، ایران و کره‌شمالی حمایت می‌شوند. هدف از این رای بنابر آنچه اعلام شده، توجیه تصمیمات اتخاذ شده توسط MI5 در صورت بررسی یا ورود پلیس یا مقامات دادستانی به برخی پرونده‌هاست. برخی گروه‌های حقوق بشری انگلیس از دادگاه مذکور خواسته بودند حکم به محدودیت رفتارهای غیرقانونی MI5 دهد که توسط این دادگاه رد شد. مدیر یکی از این گروه‌های حقوق بشری گفته است این تصمیم دادگاه کاملاً نشان می‌دهد سیاست‌های مخفی دولت انگلیس چقدر مشکوک است. در همین حال سخنگوی وزارت کشور انگلیس در بیانیه‌ای اعلام کرد: استفاده از عوامل مخفی یک ابزار اساسی برای MI5 است، زیرا وظیفه خود را برای حفظ امنیت کشور انجام می‌دهد.

حمایت کرده و به حملات اخیر تروریستی که توسط شبه‌نظامیان در لندن انجام شده، اشاره کرده است. با این حال ۲ نفر از ۵ عضو این دادگاه با این تصمیم مخالف هستند.

این دادگاه در حکم خود بیان کرده است: «این مورد یکی از عمیق‌ترین موضوعاتی را ایجاد کرده است که یک جامعه دموکراتیک که بر اساس حکم قانون اداره می‌شود، می‌تواند با آن روبه‌رو شود. وقایع سال‌های اخیر به عنوان مثال وقایع تروریستی سال ۲۰۱۷ در منچستر و لندن به‌وضوح بر نیاز جمع‌آوری اطلاعات به هر قیمت ممکن برای حفاظت از جان

پرونده برگزیت همچنان مفتوح می‌ماند جانسون در تله انگلیسی!

لیبرال - دموکرات، ملی‌گرایان افراطی، ملی‌گرایان اسکاتلند و... را نیز درگیر خود کرده است. بحران برگزیت، درست مانند بحران‌هایی که سیاستمداران انگلیسی در دیگر کشورهای دنیا ایجاد می‌کنند، دارای خصلت «عمیق بودن» و «زمانبر بودن» است؛ ضمن آنکه تغییر دولت‌ها در انگلیس نیز نمی‌تواند از شدت تأثیر گذاری آن بر جامعه بکاهد. فراتر از آن، حتی بخشی از جامعه که اساساً فراتر با سیاستمداران و احزاب سیاسی انگلیس ندارد، سالیان دراز با این مقوله سر و کار داشته و دست و پنجه نرم خواهد کرد. طی روزهای اخیر، متعاقب پیروزی حزب محافظه‌کار در انتخابات سراسری انگلیس، برخی رسانه‌های غربی مدعی شده‌اند با حضور قدرتمند محافظه‌کاران در مجلس عوام و فراتر از آن، حضور «بوریس جانسون» [شبه‌ترامپ] در خانه شماره ۱۰ داونینگ استریت، «بحران برگزیت» از فضای

ارتکاب جرم با فعالیت‌های ضد تروریستی مأموران سازمان امنیت داخلی انگلیستان، تا همین چند وقت پیش یعنی تا زمان نخست‌وزیری ترزا می محرمانه بوده است اما در دولت جانسون «دادگاه تحقیقات حکومتی» انگلیستان که وظیفه رسیدگی به جرائم سازمان‌های اطلاعاتی این کشور را برعهده دارد، ضمن اعلام رسمی این سیاست، آن را به قانون تبدیل کرده است. سیاستی که به مأموران خدمات امنیتی انگلیس اجازه می‌داد فعالیت‌های جدی جنایی از جمله رفتارهای خشونت‌آمیز، شکنجه، ترور و آدم‌ربایی را انجام دهند، از روز جمعه دیگر به یک قانون رسمی تبدیل شده است.

۴ گروه حقوق بشری در انگلیستان بیان کرده‌اند این رای که توسط دادگاهی با اکثریت ضعیف به تصویب رسیده است، مخالف قوانین انگلیس، کنوانسیون اروپایی حقوق بشر و منشور حقوق بشر سازمان ملل متحد است و به مأموران

اژانس جاسوسی داخلی انگلیستان یا کسانی که به صورت مستقیم و غیرمستقیم با این اژانس همکاری می‌کنند، اجازه می‌دهد جرائمی مانند قتل یا شکنجه را مرتکب شوند.

کنته جالب در این ماجرا این است که دولت جدید انگلیستان بیان کرده است برای مأموران MI5 غیرممکن است که بدون درگیر شدن در این نوع جرائم دست به جمع‌آوری اطلاعات زده و از حملات تروریستی در انگلیستان جلوگیری کنند. دادگاه تحقیقات حکومتی که کار رسیدگی به شکایات از سرویس‌های اطلاعاتی را برعهده دارد، از این دیدگاه

محمدحسین مهدوی‌زادگان: «خلق بحران‌های مزمن» که در کشورهای مختلف، یکی از معروف‌ترین شکردهای مقامات انگلیسی در مواجهه با ساختارها و جوامعی است که با سیاست‌ها و خطوط کلان ترسیم‌شده سیاسی - اجتماعی از سوی لندن و غرب همراهی نمی‌کنند! از «وینستون چرچیل» تا «مارگارت تاچر» و نسل‌های بعدی سیاستمداران حزب کارگر و محافظه‌کار - که قدرت میان این ۲ دست به دست می‌شود - معتقدند «خلق بحران» در جوامع هدف باید دارای ۳ خصلت مبنایی و تعیین‌کننده باشد:

نخست اینکه دامنه بحران به اندازه‌ای وسیع و دامنه‌دار باشد که جامعه و کشور هدف را برای سالیان دراز درگیر خود کند. دوم تغییر دولت‌ها و سیاستمداران نتواند مانع امحای کامل بحران و از بین رفتن آن شود. سوم اینکه همه لایه‌های اجتماعی به صورت همزمان به نوعی درگیر بحران شوند. اکنون در آخرین روزهای سال ۲۰۱۹، بدون شک مقامات انگلیسی هرگز تصور نمی‌کردند کلیدواژه‌ای به نام «برگزیت»، حکم یک «بربحران» را در مناسبات اقتصادی، سیاسی و اجتماعی این کشور