

«وطن امروز» گزارش می‌دهد: هز بنه اقتصادی اجرای تمام بندهای برنامه اقدام بیشتر است یا قرار گرفتن در لیست سیاه؟

## سیاه‌بازی FATF

■ ایران از لیست اقدامات مقابله‌ای خارج نشده بود که حالا دوباره وارد شود

صفحه ۲

یکشنبه ۴ اسفند ۱۳۹۸ | ۲۸ جمادی‌الثانی ۱۴۴۱ | ۲۳ فوریه ۲۰۲۰ | سال دوازدهم | شماره ۸۷۸۷ | صفحه ۱-۱۰۰-۱۰۰۰

#### تیتربهای امروز

انتشار جزئیات تازه از فراز و نشیب‌های زندگی جهادی جانشین شهید ابومهدی المهندس

## ابوفدک کیست؟

از تأسیس یگان موشکی تا قهرمان مبارزه با داعش



صفحه ۷

پنتاگون تلفات حمله موشکی ایران به آمریکایی‌ها را به‌روز کرد؛ آمار جدید: ۱۱۰ نفر

## افزایش ضربات

## مغزی عین‌الاسد

صفحه ۷

گزارش «وطن امروز»: ویروس چینی با وجود سرعت بالای انتقال، کم‌خطرتر از آنفلوآنزا است

## کرونا

## اژدهای کاغذی

■ با توجه به بازه زمانی و تعداد مبتلایان سرعت ابتلا به کرونا در ایران کند بوده است
■ وزیر بهداشت:

بزودی کرونا را شکست می‌دهیم
■ تعداد مبتلایان به کرونا در چین برای اولین‌بار روندکاهشی به خود گرفت

■ ماسک به اندازه کافی در کشور وجود دارد و بزودی میلیون‌ها ماسک توزیع می‌شود
■ آمار مبتلایان به ویروس کرونا در ایران به ۲۸ نفر و قربانیان به ۵ نفر رسید

صفحه ۴

#### یادداشت

طبق ادعای موافقان FATF اکنون باید «همه تعاملات اقتصادی» ایران با خارج قطع شده باشد!

### چند نکته درباره FATF

**حسین حاجیلو:** روز جمعه گروه ویژه اقدام مالی (FATF) اعلام کرد به تعلیق اقدامات مقابله‌ای درباره ایران پایان داده است، یعنی ایران را دوباره به لیست اقدامات مقابله‌ای بازگردانده است.

۱- لیست سیاهی وجود ندارد

در هیچ‌کدام از اسناد رسمی گروه ویژه اقدام مالی (FATF) عبارتی به‌نام «لیست سیاه» وجود ندارد، بلکه این نهاد برخی از کشورها را به عنوان کشورهای پرریسک و غیرهمکار مشخص می‌کند و از کشورهای دیگر می‌خواهد علیه آنان «اقدامات مقابله‌سای» انجام دهند. «اقدامات مقابله‌ای» به مجموعه‌ای از اقدامات احتیاطی گفته می‌شود که در یادداشت تفسیری توصیه شماره ۱۹ این نهاد ذکر شده است، بنابراین باید در استفاده از عبارات، دقت لازم را داشته باشیم تا فضای روانی کشور را دچار التهاب نکنیم.

۲- **هیچ‌گاه به طور واقعی** از لیست تعلیق نشده بودیم

FATF و مسؤولان محترم دولت ادعا می‌کنند ایران از تیر ۹۵ و پس از پذیرش تعهداتی تحت عنوان «برنامه اقدام»، از لیست اقدامات مقابله‌ای تعلیق شده بود، اما در این ۳ سال مهم‌ترین بخش از اقدامات مقابله‌ای هیچ‌گاه علیه ایران تعلیق نشده بود. مهم‌ترین بخش از اقدامات مقابله‌ای، اولین اقدام است که تحت عنوان EDD یا شناسایی مشتری به‌صورت تقویت‌شده شناخته می‌شود. FATF در همه بیانیه‌های ۳ سال گذشته، از کشورهای دیگر درخواست کرده است علیه ایران EDD را اعمال کنند، بنابراین تعلیق از لیست، اسمی بود و نه واقعی.

۳- آرام آرام ایران را وارد لیست کرده بودند بررسی رفتار FATF در کسال گذشته نشان می‌دهد این نهاد، در ۲ نشست قبلی خود، ۳ اقدام از «اقدامات مقابله‌ای» را علیه ایران فعال کرده بود، بنابراین تا قبل از جمعه گذشته، ۴ اقدام از ۹ اقدام مقابله‌ای علیه ایران اعمال شده بود و روز جمعه ۵ مورد باقیمانده علیه ایران فعال شد. ۴- **ورود به لیست FATF در برابر تحریم‌های آمریکا هیچ است**

با وجود همه اقداماتی که FATF در این مدت علیه ایران داشته است اما اعمال یا عدم اعمال «اقدامات مقابله‌ای» علیه ایران تقریباً اثر خاصی نخواهد داشت.

شدیدترین تحریم‌های بانکی فراسرزمینی از سوی آمریکا علیه ایران اعمال می‌شود و بازیگران اقتصادی خارجی بیش از اینکه به اقدامات مقابله‌ای FATF توجه کنند، به تحریم‌های آمریکا توجه می‌کنند.

ادامه در صفحه ۳

روزنامه صبح ایران

VATANEMROOZ.IR

# وطن امروز

۱۱۸۱ سال و ۱۰۹۰روز گذشت |

کمتر از یک ماه به آغاز اکران نوروزی وضعیت اکران همچنان نامشخص است

## دربست تا اکران نوروز

■ همه برنامه‌های فرهنگی و هنری تا آخر هفته تعطیل است

صفحه ۸

یکشنبه ۴ اسفند ۱۳۹۸ | ۲۸ جمادی‌الثانی ۱۴۴۱ | ۲۳ فوریه ۲۰۲۰ | سال دوازدهم | شماره ۸۷۸۷ | صفحه ۱-۱۰۰-۱۰۰۰

شمارش آرای مأخوذه در انتخابات دوره یازدهم مجلس شورای اسلامی حاکی از پیروزی کاندیدهای جریان انقلابی است

# رأی ملت به منتقدان دولت

پیشتازی قاطع فهرست **ایران سربلند** بر اساس آخرین نتایج شمارش آرای تهران

صفحه ۲



عامل اصلی کاهش مشارکت مردم نسبت به ادوار گذشته انتخابات مجلس شورای اسلامی چیست؟

ناکارآمدی و بی‌تدبیری دولت

و بی‌عملی و دنباله‌روی مجلس از سیاست‌های دولت

منجر به بروز ناامیدی و مخدوش شدن اعتماد و اعتقاد

بخشی از مردم نسبت به کارکرد این نهادها شد

# کرونا‌ی بنفش

و نظارت متقابل شکل گرفته است. در این فضا زمانی که نظام سیاسی یک کشور بر پایه قدرت برتر تر قوه مجریه شکل می‌گیرد، بار نظارتی و مهار ناکارآمدی‌ها عمدتاً بر دوش قوه مقننه سنگینی خواهد کرد، در چنین فضایی آنچه ذهنیت عمومی جامعه را به عنوان موتور محرکه اصلی مشارکت سیاسی با نیت تغییر و اصلاح شکل می‌دهد، معلول مناسبات میان ۲ قوه (نه به طور مطلق) است. ذهنیت عمومی جامعه‌اما در این میان بر خلاف آنچه خودانتظار داشت، شاهد یک هنک ملموس بود. نوع مواجهه رئیس‌جمهور با مسأله اضطرار آفرینی همچون گرانی بنزین و سواده‌نگاری تبعات اجتماعی شوک‌درمانی اقتصادی که نمود بیرونی خود را در حوادث آبان ۹۸ نمایان کرد یا تجربه پیشین آن در بی‌اعتنایی به مطالبات متقاضیان مسکن مهر و صندوق‌های مالی اعتباری که جرقه اولیه حوادث دی ۹۶ بود، همگی نشان از یک بی‌اعتنایی در سطح دولت و نظاره‌گری در سطح نمایندگان مجلس داشت. کاهش اعتبار نهاد اجرایی و قانونگذاری کشور در چنین فضایی انعکاس خود را بر ذهنیت عمومی جامعه در چارچوب امید به تغییر نمایان کرد. استهزای مطالبات عمومی جامعه همانند واکنشی که رئیس‌جمهور در زمینه گرانی بنزین از خود نشان داد و مدعی شد خود نیز صبح جمعه اطلاع پیدا کرده است و متقابل آن انفعال کامل مجلس در برابر سیاست‌های اجرایی دولت و همراهی با آن باعث شد اعتبارزدایی از نهادهای رسمی و ساختار قانونی کشور بازتاب خود را در کاهش امید به تغییر سیاسی متبلور کند، به‌گونه‌ای که نخستین اقدام از سوی جریان جدیدی که به مجلس راه پیدا می‌کند، باید احیای جایگاه رسمی این قوه و اعتباربخشی به ساختار سیاسی کشور باشد.

۲- بعد از یقین پیدا کردن اصلاح‌طلبان در عدم امکان پیروزی و شناخته شدن به عنوان مسببان و عاملان وضع فعلی جامعه که خود را در تحریم

جریانات داخلی و خارجی برای هراس‌آفرینی عمومی به این شکل که حضور در پای صندوق رای می‌تواند سلامت آنها را به مخاطره بیندازد، به‌عنوان یک متغیر موثر قابلیت ارزیابی دارد اما تقلیل کاهش مشارکت به این امر نشان از سطحی کردن پدیده مورد بحث و چشم‌پوشی بر سایر علل تاثیرگذار دارد.

۲- مشارکت سیاسی و اجتماعی به عنوان حقیقی فردی برای تاثیرگذاری بر محیط پیرامونی (چه با هدف تأمین منافع فردی و چه با هدف مصلحت جمعی) ظهور و بروز عینی است که می‌توان آن را بر خاسته از ذهنیت «امید به تغییر» دانست، بنابراین زمانی که یک فرد، جمعیت یا جامعه در هر سطحی اقدام به مشارکتی سیاسی یا اجتماعی می‌کند، پیش از همه چیز امید به تغییر رویه جاری و وضع موجود را دارد. تجربه ۴ دهه برگزاری انواع انتخابات در دوره حکمرانی جمهوری اسلامی نیز بارها موبد همین مسأله بوده است که امید به تغییر باعث به میدان آمدن مردم در برهه‌های متعدد و در نفع جناح‌های مختلف بوده است. تجربه سال‌های ۸۴ و ۹۲ به‌عنوان ۳ دوره تغییر اساسی در ترکیب جناح حاکم سیاسی بخوبی این مسأله را به اذهان متبادر می‌کند که امید و انگیزه جمعی می‌تواند پیش‌بینی گروه نخبگانی سیاسی را نیز نقض کند، با این اوصاف یکی از مهم‌ترین علل کاهش مشارکت سیاسی در انتخابات اخیر را می‌توان «عدم‌آرزایی عمومی» نسبت به نهادهای دولت و مجلس شورای اسلامی و «کاهش امید به تغییر» بر اساس مشاهده ناکارآمدی‌های اجرایی و نظارتی دانست. بالا گرفتن سطح ناکارآمدی و سخت شدن امور روزمره در سایه این دو امر به جای آنکه تبدیل به اراده‌ای معطوف به تغییر شود، خود را در قالب یک انفعال و بی‌توجهی سیاسی در امر مشارکت انتخابات متبلور کرد. ایده اولیه تفکیک قوا از اساس برای تبدیل کردن بافت اصلی قدرت به نهادهایی مستقل از یکدیگر برای مهار

غیررسمی انتخابات نشان داد، پروژه آتی این جریان در روزهای آتی مصادره کردن بندهای است است که دوم اسفند پای صندوق‌های رای حاضر نشد. تکرار کلیشه‌ردصلاحیت و تفسیر کاهش مشارکت سیاسی به اعتراض اجتماعی نسبت به غیبت اصلاح‌طلبان گزاره‌ای است که برای چندمین بار از سوی این گروه مطرح شد. شکل می‌دهد، در این زمینه هر چند مصادیقی همچون مجلس نهم (مشارکت ۶۴ درصدی در نخستین انتخابات بعد از سال ۸۸ که با تحریم کامل اضطرار آفرینی همچون گرانی بنزین و سواده‌نگاری تبعات اجتماعی شوک‌درمانی اقتصادی که نمود بیرونی خود را در حوادث آبان ۹۸ نمایان کرد یا تجربه پیشین آن در بی‌اعتنایی به مطالبات متقاضیان مسکن مهر و صندوق‌های مالی اعتباری که جرقه اولیه حوادث دی ۹۶ بود، همگی نشان از یک بی‌اعتنایی در سطح دولت و طبقات پایین و اقشار حاشیه‌ای، موجی از ریزش آرا از سوی این طبقات آغاز شد و در انتخابات اخیر بیش از پیش خود را نمایان کرد. مشارکت ۴۸درصدی مردم تهران در انتخابات سال ۹۰ به‌رغم تحریم اصلاح‌طلبان و افزایش این مشارکت به ۵۰درصد در انتخابات سال۹۴ که اصلاح‌طلبان تمام پدنه خود را به پای صندوق آرا آوردند، مبین شیوع ناامیدی در طبقات پایین و اقشار حاشیه‌ای است. نبود صدایی در دولت و مجلس برای این بخش از جامعه با گذر زمان امید آنها را برای مشارکت سیاسی در انتخابات کاهش داد و قطعاً تقویت حوزه مشارکت سیاسی بدون بازتعریف جایگاه آنان تنها باعث اصالت یافتن طبقه متوسط مرکز نشین می‌شود.

۴- روی کار آمدن نیروهای انقلابی در یازدهمین انتخابات مجلس شورای اسلامی آنها را در موقعیتی دوگانه و حساس قرار داده است. از سویی قیای سیاسی‌شان تمام تلاش خود را معطوف به تضعیف

جایگاه نمایندگی آنان و مشروعیت‌زدایی از انتخاب‌شان می‌کنند تا با فرار از عامل بودن خود در سلب اعتبار عمومی مجلس شورای اسلامی، آنان را مسببان این مقوله تعریف کنند و از سوی دیگر فضای اجتماعی و سیاسی کشور که تاثیرپذیری خود از شرایط را با کاهش مشارکت سیاسی اش عینیت بخشیده است، برای چندانی برای ایستادن در میانه این دو موقعیت متضاد ندارد، منتضابان جدید مجلس شورای اسلامی وارث یک اعتبارسوزی بزرگ از نهاد قانون گذاری کشور هستند و در چنین فضایی آنها یک فرصت حیثیتی برای بازگرداندن امید به امکان تغییر برای مردمی دارند که دچار تردید نسبت به کارآمدی قوای مجریه و مقننه شده‌اند.

\*\*\*

در زمینه کاهش انگیزه مشارکت، نیروهای انقلابی باید بیشترین نگاه انتقادی را نسبت به عملکرد سیاسی خود داشته باشند، به گونه‌ای که هرچند ضعف غیرقابل انکار دولت دوازدهم و مجلس دهم در شکل دهی به یک ناکارآمدی انباشت شده، ذهنیت عمومی را در مقوله مشارکت سیاسی با تردیدهای زیادی مواجه کرد اما نوع حضور نیروهای انقلابی در میدان رقابت سیاسی اخیر نیز می‌توانست متضمن اقتناع بیشتری برای همراه کردن پدنه جامعه و تبیین لزوم نقش آفرینی آنها در جریان رقابت‌ها باشد. عدم انسجام در جریان مشارکت سیاسی، ابهام در تعریف جایگاه کنشگری خود و نمایان بودن سطح بالایی از اختلافات که در نهایت منجر به یک وحدت سیاسی در وقت‌های اضافه مسابقه شد را می‌توان به عنوان مانعی در برابر نقش آفرینی صحیح این جبهه در جریان رقابت‌های سیاسی و احیای فضای مشارکت عمومی و خلق ذهنیت تغییر سیاسی دانست.