

وطن امروز

سخنرانی نوروزی رهبر انقلاب در حرم رضوی برگزار نمی‌شود



پرونده «وطن امروز» درباره واکنش‌های منفی نسبت به حضور برخی خوانندگان در فستیوال سعودی طنز ه

نقش لس آنجلسی هادر بازی تاج و تخت بن سلمان

پاتختی

گفت وگو با سید محمد میرزمانی و محمد گلریز

تحلیلی بر واکنش‌های هواداران خوانندگان لس آنجلسی به خوش‌رقصی آنها برای شاه سعودی

نفرت طرفداران از آقای پول

نقدینگی خوب: نقدینگی بد

چرا رشد نقدینگی در ایران موجب تورم می‌شود

باید زمانی ایجاد شود که مابازای آن کالا وجود داشته و هر پولی که مابازای آن کالایی وجود نداشته باشد غیرواقعی است. بعدها و با گذشت زمان و تاسیس پدیده‌های تحت عنوان «بانک»، ماهیت این ماجرا به طور کلی تغییر کرد. ابتدا اعتبار (پول) ایجاد و قرار شد ما به ازای این اعتبار کالا یا اصطلاحاً پشتوانه ایجاد شود. کدام نقدینگی خطرناک است: با توجه به توضیحات فوق حال باید دید کدام نقدینگی خوب و کدام نقدینگی بد است. بر اساس علم اقتصاد، اگر رشد نقدینگی بالاتر از رشد تولید باشد موجب ایجاد تورم می‌شود. به بیان بهتر ممکن است در ۲ اقتصاد طی یکسال هر دو اقتصاد با رشد ۲۰ درصدی نقدینگی مواجه شوند اما میزان تورم این دو کشور هیچ شباهت و قرابتی به هم نداشته باشد. یکی از دلایل این موضوع نحوه هدایت نقدینگی در این دو اقتصاد است. به طور کلی می‌توان این موضوع را یکی از تفاوت‌های عمده جوامع توسعه‌یافته با توسعه‌نیافته دانست. اگر آمار کشورهای توسعه‌یافته و پیشرفته را بررسی کنید، خواهید دید در صد پابینی از ارقام رشد نقدینگی در تورم ناشسته و عمده این افزایش به سمت تولید سوق یافته است. ادامه در صفحه ۶

امسال بیش از ۲۸ درصد بوده و حجم نقدینگی نیز به بیش از ۲۲۶۳ هزار میلیارد تومان رسیده است. این در حالی است که عدد ۲۸ درصد از میانگین رشد نقدینگی ۵۰ ساله کشور (۲۵ درصد) ۳ درصد بیشتر است. حسن روحانی در نشست خبری اخیر خود درباره رشد نقدینگی مدعی شد نباید هر رشد نقدینگی را بد دانست و رشد نقدینگی اخیر چون بر اثر افزایش ذخایر خارجی بانک مرکزی بوده، خوب است. در زیر به بررسی تفاوت رشد نقدینگی بد و خوب و ماهیت این موضوع پرداخته‌ام. ماهیت نقدینگی: برای پاسخ به این سوال که اصولاً کدام افزایش نقدینگی مضر و کدام افزایش نقدینگی مفید است باید به بررسی فلسفه وجودی پول پرداخت. پیدایش پول به زمانی بازمی‌گردد که به دلیل تعدد کالاها و خدمات عملاً تداول مبادله کالا به کالا برای بشر امکان‌پذیر نبود لذا بشر با ایجاد یک کاغذ که به واسطه تایید و مهر روسای قبایل و حاکمان (بانک مرکزی امروز) اعتبار بخشیده می‌شد، مبادلات خود را انجام می‌داد. دانستن این تاریخچه از این باب مهم است که نشان می‌دهد پول امروزی (پول و شبه‌پول)

یادداشت **میشم مهرپور:** افزایش نقدینگی در سال‌های اخیر آنقدر لجام‌گسیخته بوده که کمتر کارشناسی‌رامی‌توان یافت که در مذمت آن سخنی نگفته یا نوشته‌ای مکتوب نکرده باشد. شاید عبارت «نقدینگی» را بتوان پرترکزترین واژه اقتصادی دانست که در سال‌های اخیر به گوش مان خورده است. با افزایش سطح عمومی قیمت‌ها یا جهش شاخص بورس و گرانی غیرطبیعی در کالاهایی چون مسکن، خودرو و... همواره یکی از دلایل آن، افزایش نقدینگی یا به عبارتی وجود نقدینگی سرگردان معرفی می‌شود. سوال اینجاست: این افزایش نقدینگی صرفاً برای اقتصاد ایران رخ می‌دهد؟ میزان ۲۰ تا ۲۵ درصدی افزایش نقدینگی در هیچ اقتصادی از دنیا رخ نمی‌دهد؟ آیا این افزایش عجیب و خارج از قاعده به حساب می‌آید؟ اصولاً هر افزایش نقدینگی بد است؟ یا نقدینگی بد و خوب داریم؟ چرا در گذشته افزایش ۲۰ تا ۲۵ درصدی نقدینگی مانند امروز به عنوان دردسر بزرگ اقتصاد کشور معرفی نمی‌شد؟ و... اینها و شاید ده‌ها سوال دیگر سوالاتی است که شاید خیلی‌ها درباره نقدینگی به آن فکر کرده باشند. رشد نقدینگی در یک سال منتهی به آذرمه

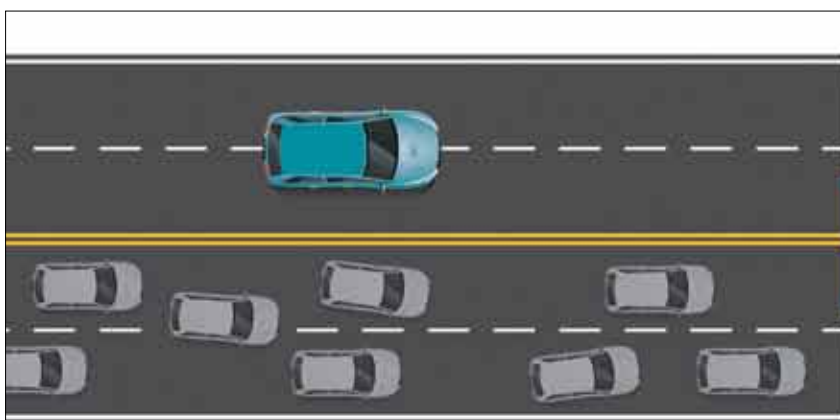
تقلب سیستماتیک در انتخابات آمریکا

[نوید مؤمن]

بسه خود اختصاص دهد، کل امتیاز کنترل آن ایالت به سید نامزد پیروز ریخته می‌شود! به عبارت بهتر، در این ساختار، آرای مخالف نه تنها جایگاهی ندارند، بلکه همگی به نفع نامزد پیروز از بین خواهند رفت. بی‌دلیل نیست که اکثر آرای دهندگان آمریکایی طی ۲ دهه اخیر، ساختار کالج کنترل را ناعادلانه دانسته و بر لزوم اصلاح آن تاکید دارند. با این حال این اعتراض‌ها هرگز راه به جایی نبرده است! مصادیق تقلب سیستماتیک در انتخابات ریاست جمهوری آمریکا، به این موارد ختم نمی‌شود! به عنوان مثال، در انتخابات درون حزبی دموکرات‌ها در سال ۲۰۱۶، سران این حزب مانع ثبت‌نام اولیه ۳ میلیون نفر از افراد فقیر در ایالت نیویورک در پروسه رای گیری داخلی در این ایالت شدند. اکثریت قریب به اتفاق تحلیلگران معتقد بودند اگر از رای‌دهی این کنترل است. به عبارت بهتر، رای یک شهروند آمریکایی در ایالت کالیفرنیا، به صورت ذاتی نسبت به رای یک شهروند آمریکایی در نیومکزیکو، ۱۱ برابر ارزش دارد. نکته دیگر اینکه اگر در یک ایالت خاص، یکی از نامزدها در دور نهایی رقابت‌های انتخابات ریاست جمهوری ۴۹ درصد آرا را کسب کند و نفر مقابل، ۵۱ درصد آرا را

دموکرات‌ها به صورت خاص مشاهده می‌شود. سران حزب دموکرات برای جلوگیری از پیروزی برنی سندرز در رقابت‌های درون حزبی، براهی آرای وی را نادیده انگاشته و فراتر از آن، تمام توان خود را برای تحقق پیروزی نهایی «جو بایدن» به کار می‌گیرند. فاجعه به این نقطه ختم نمی‌شود! در رقابت‌های انتخابات ریاست جمهوری سال ۲۰۱۶ میلادی، هیلاری کلینتون رسماً با کسب ۳ میلیون رای بیشتر نسبت به دونالد ترامپ، با استناد به ساختار «کالج کنترل»، از راهیایی به کاخ سفید بازماند. در ایالات متحده آمریکا، ساختار انتخابات بر اساس «هر شهروند یک رای» نیست! هر ایالت، بر اساس جمعیت، وسعت و... دارای رای کنترل مشخصی است. به عنوان مثال، ایالت کالیفرنیا دارای ۵۵ امتیاز کنترل است. این در حالی است که ایالتی مانند نیومکزیکو دارای ۵ امتیاز کنترل است. به عبارت بهتر، رای یک شهروند آمریکایی در ایالت کالیفرنیا، به صورت ذاتی نسبت به رای یک شهروند آمریکایی در نیومکزیکو، ۱۱ برابر ارزش دارد. نکته دیگر اینکه اگر در یک ایالت خاص، یکی از نامزدها در دور نهایی رقابت‌های انتخابات ریاست جمهوری ۴۹ درصد آرا را کسب کند و نفر مقابل، ۵۱ درصد آرا را

نگاه انتخابات ریاست جمهوری سال ۲۰۲۰ آمریکا نیز مانند دیگر انتخابات‌های قبلی برگزار شده در این کشور، به کلکسیون از تقلب‌های سیستماتیک تبدیل شده است! زمانی که دموکرات‌ها نخستین انتخابات درون حزبی خود را در ایالت «آیووا» برگزار کردند، «برنی سندرز» بیشترین رای را نسبت به دیگر نامزدهای رقیب خود کسب کرد. او توانست ۴۵ هزار رای را به خود اختصاص دهد. پس از سندرز، «پت بوتیچ» دیگر نامزد دموکرات ۴۲ هزار رای را به خود اختصاص داد. با این حال، در نهایت کمپین انتخاباتی دموکرات‌ها در آیووا، رسماً اعلام کرد «بوتیچ» برنده رقابت درون حزبی در این ایالت است! به عبارت بهتر، سران حزب دموکرات رسماً اعلام کردند عدد ۴۵،۴۵ از ۴۲ کمتر است! وکلای انتخاباتی، کنوانسیون‌های درون حزبی، سوپردلیگیت‌ها (نمایندگان ویژه) و... جملگی کلیدواژه‌هایی است که سران احزاب دموکرات و جمهوری خواه، می‌توانند با استناد به آنها از پیروزی مطلق یک نامزد جلوگیری کرده و آن را به شکست تبدیل کنند. این قاعده، در انتخابات درون حزبی



این مسیر تنها متعلق به شماست.
اینترنتی "کاملاً" اختصاصی برای کسب‌وکار شما

رسپینا

بزرگ‌ترین ارائه‌دهنده پهنای باند اختصاصی به سازمان‌ها در ایران



شرکت داده‌رسانی رسپینا
(سهامی خاص - شماره ثبت ۱۳۹۱)
آرامی پورانه FCP به شماره ۵۹۰۸-۱۳۰۰
از سرتیجان علوم مخابرات و ارتباطات پهنای