



حمله دلی به بیزنس!

صفحه ۸

وطن امروز

رونمایی از هدف حزب الله

صفحه ۷



۵ غول دیجیتالی آمریکا یعنی گوگل، اپل، فیسبوک، آمازون و مایکروسافت از بحران جهانی کرونا میلیاردها دلار به جیب زده‌اند

تاج گذاری گافام

مجموع درآمد این ۵ شرکت در نیمه نخست سال ۲۰۲۰ در مقایسه با بازه مشابه سال قبل ۶۵ میلیارد دلار افزایش داشته است

صفحه ۵



پایان صبر استراتژیک

اقدام عملی ایران در واکنش به اقدام غیرقانونی آمریکا
برای بازگرداندن تحریم‌های شورای امنیت، ضروری است

دولت ایران باید هم در حوزه هسته‌ای و هم در حوزه‌های امنیتی و دفاعی

نسبت به تقویت مؤلفه‌های اقتدار آفرین اقدام کند

پیشنهادات «وطن امروز» برای اقدام متقابل ایران

صفحه ۲

تیتراهای امروز

۲۰۰۰۰۰

تعداد قربانیان کرونا در آمریکا
از ۲۰۰ هزار نفر گذشت

جو بایدن، خواستار کناره‌گیری دونالد ترامپ
از قدرت به دلیل سوءمدیریت در مقابله با
ویروس کرونا شد

صفحه ۷

با وجود شیوع گسترده کرونا، دولت همچنان
بر اجرای سیاست رفع محدودیت‌ها اصرار دارد

موج سوم جان و نان

صفحه ۴

گزارش میدانی «وطن امروز» از بازار ارز

صرافی‌ها تعطیل دلال‌ها به خط

صفحه ۳

«وطن امروز» از طرح جدید
مجلس شورای اسلامی گزارش می‌دهد

تلاش برای حفظ خودکفایی گندم

صفحه ۳

بررسی اولویت‌های بودجه ۱۴۰۰ در گفت‌وگو
«وطن امروز» با حیدر مستخدمین حسینی

بودجه عملیاتی به جای انشای توهمی

صفحه ۳

نگاه

عدل و جود

به منزلت واجب و مستحب

سیدمحمدامین درخشانی؛ در نهج‌البلاغه نقل شده است شخصی از امیرالمومنین سوال کرد عدل برتر است یا جود و بخشش؟ اَيْهَمَا أَفْضَلُ؛ الْعَدْلُ أَوْ الْجُودُ؟

حضرت به ۲ دلیل عدل را شریف‌تر و بالاتر از بخشندگی معرفی می‌فرمایند؛ اول آنکه عدالت هر چیز را در جای خویشتن قرار می‌دهد ولی بخشش، امور را از جهت خویشتن خارج می‌کند. «الْعَدْلُ يَضَعُ الْأُمُورَ مَوَاضِعَهَا، وَالْجُودُ يُخْرِجُهَا مِنْ جِهَتِهَا» دوم آنکه عدل یک امر فرآگیر و کلی است ولی جود مربوط به مصادیق خاص است. «الْعَدْلُ سَائِسٌ عَامٌّ، وَالْجُودُ غَارِضٌ خَاصٌّ».

برخی گمان برده‌اند این جمله اخیر بدان معناست که عدل صفتی در تراز اجتماع و حکومت است و جود صفتی فردی است و این رمز برتری عدل است اما حقیقت این است که هم فرد و هم جامعه و حکومت می‌توانند به عدل یا جود متصف شوند، بنابراین مقصود چیز دیگری است و آن اینکه عدل صفتی ضروری و همه جایی مانند عبادات واجب است اما جود صفتی فصلی و موسمی است (عارضی خاص).

عدل و جود را به ۲ صورت می‌توان با هم سنجید: ۱- در عرض و کنسار هم. ۲- در طول و در پی یکدیگر. اگر عدل بسسان امر واجب و جود و احسان بسان امر مستحب باشد، یقینا ملاک وجوب واجب مهم‌تر و ضروری‌تر از مناط استحباب مستحب است. آنچه در حدیث شریف به عنوان برتری عدل از جود ذکر شده است با همین نگاه است، یعنی ذات عدل برتر از ذات جود است و به همین دلیل جود نمی‌تواند بدیل و جایگزین عدل باشد اما...

ادامه در صفحه ۶

شما چرا خوشحالید؟!

سیاست خارجی کشورمان می‌دانستند، متوجه نبودند مطابق یک اصل بدیهی و شناخته‌شده در حوزه روابط بین‌الملل، «تکای یک دولت بر ظرفیت‌های ابطال پذیر مقطعی»، چه آسیبی برای مردم آن کشور به همراه خواهد داشت؟ مگر آنها در لایه‌های کتاب‌های درسی دانشگاه‌های آمریکا و اروپا، چنین مصادیق و تجربیاتی را در تاریخ سیاسی جهان مرور نکرده بودند؟! بهتر است اصلاح‌طلبان و دولت به جای لحظه‌شماری برای پیروزی بایدن و تنفس مصنوعی دموکرات‌ها به کالبد بی‌جان برجام، کمی روی این «فاجعه حقوقی» متمرکز شوند! فاجعه‌ای که به تنهایی برای نابود شدن توافق هسته‌ای در «کسری از ثانیه» و با «اراده یکی از اعضای کمیته مشترک برجام» کافی خواهد بود! کش به جای «اعلام پیروزی در روزهای شنبه و یکشنبه»، دولت محترم لاقول نیم‌نگاهی به «پایان نزدیک» داشت و پایبندی روی جنازه عمودی برجام را برای همیشه فراموش می‌کرد.

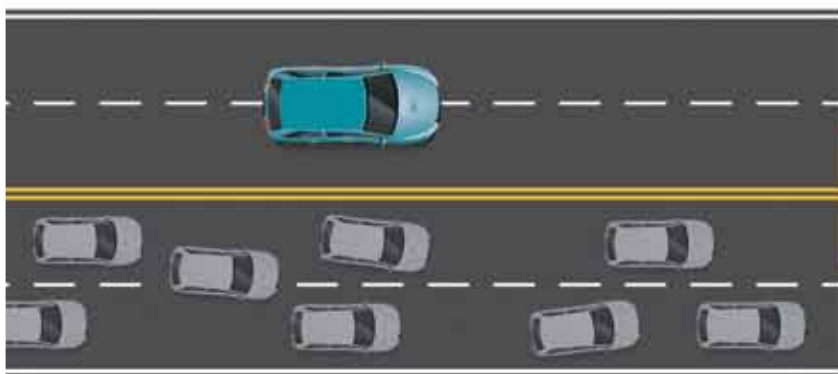
انعقاد توافق هسته‌ای با اعضای ۵+۱ بوده است! براسستی چرا دولت حقوقدانی که مدعی بی‌سوادى دلواپسان و کم‌عقل بودن هشداردهندگان نسبت به آینده برجام بود، چشمان خود را روی بندهای ۳۶ و ۳۷ قطع‌نامه ۲۲۳۱ شورای امنیت سازمان ملل متحد بست و گرفتن عکس یادگاری وزیر امور خارجه‌اش در کنار جان کری و لوران فابوس را بر یک نگاه ساده حقوقی بر متن برجام ترجیح بهتر با طرف مقابل وجود نداشته است! حتی اگر بر فرض داد؟ شاید اعضای دولت مدعی شوند امکان انعقاد توافقی کشورمان، باید به جای آنکه «امتناع اعضای شورای امنیت از پذیرش ادعای آمریکا درباره فعالسازی مکانیسم ماشه» را به مثابه سند «حقیقت و کارآمدی برجام» تلقی کنند، بابت خروج آمریکا از برجام - که بارها آن را بدترین تصمیم دولت این کشور خوانده‌اند - شکر گزار باشند! اکنون جای بازی با کلمات نیست! بهتر است آقای دکتر ظریف ذهن خود را از دام واژگان بی‌خاصیت «یکجانبه‌گرایی» و «چندجانبه‌گرایی» رها کند و روی «واقعیت تلخی» متمرکز شود که یادگار تعجیل دولت در

کشورمان به جای مناقشه بر سر «نام این فاجعه» (!) روی اصل آن متمرکز شوند! براسستی چه اتفاقی در مذاکرات هسته‌ای، بویژه در ماه‌های منتهی به جولای سال ۲۰۱۵ / تیرماه ۹۴، رخ داد که تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای کشورمان چنین مکانیسم غیرعقلانه و یکطرفه‌ای را پذیرفت؟! بهتر است ماجرا را از نقطه‌ای که امروز به آن رسیده‌ایم، آغاز کنیم! فرض کنیم دولت ترامپ در توافق هسته‌ای با ایران باقی می‌ماند و مانند دولت اوباما، در عین ادعای پایبندی به برجام، در عمل مانع عادی‌سازی حداقلی روابط تجاری، اعتباری و بانکی کشورهای دیگر دنیا با ایران می‌شد! آیا وزیر محترم امور خارجه کشورمان و همراهان ایشان در مذاکرات برجام می‌دانستند در این صورت چه فاجعه‌ای رخ می‌داد؟ پاسخ این سوال آسان است! دولت آمریکا به عنوان یکی از اعضای که رسماً از برجام خارج نشده بود، می‌توانست «جنبه حقوقی» اقدام خود را نیز تقویت و از زیر سوال رفتن آن در

کشورمان به جای مناقشه بر سر «نام این فاجعه» (!) روی اصل آن متمرکز شوند! براسستی چه اتفاقی در مذاکرات هسته‌ای، بویژه در ماه‌های منتهی به جولای سال ۲۰۱۵ / تیرماه ۹۴، رخ داد که تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای کشورمان چنین مکانیسم غیرعقلانه و یکطرفه‌ای را پذیرفت؟! بهتر است ماجرا را از نقطه‌ای که امروز به آن رسیده‌ایم، آغاز کنیم! فرض کنیم دولت ترامپ در توافق هسته‌ای با ایران باقی می‌ماند و مانند دولت اوباما، در عین ادعای پایبندی به برجام، در عمل مانع عادی‌سازی حداقلی روابط تجاری، اعتباری و بانکی کشورهای دیگر دنیا با ایران می‌شد! آیا وزیر محترم امور خارجه کشورمان و همراهان ایشان در مذاکرات برجام می‌دانستند در این صورت چه فاجعه‌ای رخ می‌داد؟ پاسخ این سوال آسان است! دولت آمریکا به عنوان یکی از اعضای که رسماً از برجام خارج نشده بود، می‌توانست «جنبه حقوقی» اقدام خود را نیز تقویت و از زیر سوال رفتن آن در

نویسنده مؤمن: سرانجام همان گونه که پیش‌بینی می‌شد، «مایک پمپئو» وزیر خارجه آمریکا بازگشت تحریم‌های چندجانبه شورای امنیت سازمان ملل متحد علیه کشورمان را اعلام کرد. بر همگان مسلح است واشنگتن به لحاظ حقوقی و به سبب خروج از برجام، حق استناد به «مکانیسم ماشه» را نداشته و در حال حاضر نیز اساساً نمی‌تواند به نیابت از سازمان ملل متحد و شورای امنیت، بازگشت تحریم‌ها را علیه ایران اعمال کند. با این حال، دغدغه امروز ما نکته دیگری است که قطعاً حق بستن چشمان خود را روی آن نداریم!

بدون شک، «مکانیسم ماشه» یا «سنسپک» یک ظرفیت قانونی و حقوقی برای اعضای کمیته مشترک برجام محسوب می‌شود. در این معادله، اساساً اهمیتی ندارد که بخواهیم نام «بر هم زدن یکباره بازی از سوی غرب» را «مکانیسم حل اختلاف در برجام» بگذاریم یا «مکانیسم ماشه»! بهتر است دولت و وزارت امور خارجه



این مسیر تنها متعلق به شماست.
اینترنتی "کاملاً" اختصاصی برای کسب‌وکار شما

رِسپینا

بزرگ‌ترین ارائه‌دهنده پهنای باند اختصاصی به سازمان‌ها در ایران

www.respina.net



شرکت داده‌های رِسپینا
(سهامی خاص) - شماره ثبت (۱۳۹۸)
فرای پروانه FCP به شماره ۱۸-۱۸-۱۰۰۰
از بینان تکمیل خدمات و ارتباطات و اینترنت

تلفن: ۰۲۱-۹۱۰۷۰۰۰۰

@respinaofficial