

مهناز فتح‌احی، نویسنده کتاب «فرنگیس» در گفت‌وگو با «وطن‌امروز»:

## با ادبیات، از تحریف دفاع مقدس در امان بمانیم

صفحه ۸

چهارشنبه ۲ مهر ۱۳۹۶ | ۵ صفر ۱۴۴۲ | ۲۲ سپتامبر ۲۰۲۰ | سال دوازدهم | شماره ۲۱-۲۰ | صفحه ۸ | ۱۰ تومار

تیتراهای امروز

## زبان تضمینی گندم!

■ اعلام قیمت ۴ هزار تومان برای خرید تضمینی گندم توسط دولت، اعتراض نمایندگان مجلس و گندم‌کاران را در پی داشت

■ مدیرعامل مجمع ملی خبرگان کشاورزی: دولت نظرات همه را نادیده گرفته است



صفحه ۲

گزارشی درباره طرح مجلس برای «حمایت معیشتی از مردم»

### حمایت از سفردها

**قالیباف:** در قالب کارت الکترونیک کالایی نیاز اقشار ضعیف به کالاهای اساسی برطرف می‌شود

صفحه ۲

تغییر ژنتیکی «کووید-۱۹» در موج سوم شیوع

## انتقال درون خانوادگی کرونا

■ میزان ابتلا و بستری کرونا

در تهران و قم ۲ برابر شده است

صفحه ۲

ظریف با انتقاد از رویکرد برجامی آمریکا:

## میلیاردها دلار ضرر کردیم

صفحه ۲

تاریخ

چهلمین سالروز آغاز دفاع مقدس/۱

### ضربه‌ای که همه دنیا صدایش را بشنود

[ محمدعلی صدیقی \* ]

سه‌شنبه ۲۹ خرداد ۵۸، در کاخ ریاست‌جمهوری عراق، ژنرال «حمد حسن البکر»- چهارمین رئیس‌جمهور عراق- و ژنرال «حافظ علی

الاسد»- بیست و یکمین رئیس‌جمهور سوریه-

مقابل دوردین‌ها ایستادند و خبر از توافق بر سر اتحاد سیاسی کشورهای تحت‌حاکمیت خود دادند. این تصمیم، در حقیقت واکنشی بود به مشکلاتی که پس از ۲ زلزله سیاسی در غرب آسیا (انقراض معاهده «کمپ دبویند» و پیروزی انقلاب اسلامی

در ایران)، از زیر خاکستر شعله کشیده بود. شعار «اتحاد عربی»، چندین بار در بزنگاه‌های تاریخی، به داد حکام عرب رسیده بود و امید می‌رفت این بار هم سودمند افتد البته در این میان، «عراق» انتظار بیشتری از این راهبرد جدید داشت، چرا که بیش از ۶۰درصد جمعیتش را شیعیانی تشکیل می‌دادند که بیوندهای اعتقادی و معنوی غیرقابل انکاری با ایرانیان داشتند. از سوی دیگر، این اتحاد برای «رژیم صهیونیستی» و متحانان غربی‌اش حقیقتاً نگران‌کننده بود. سوریه و عراق از کشورهای بودند که هرگونه سازش و تأیید مشروعیت «دولت یهود» را مردود می‌دانستند و یکی از مهم‌ترین مناطق تحت‌الشغال «تل آویو» یعنی «بلندی‌های جولان» بخشی از قلمرو سوریه بود. این اتحاد، باعث تقویت نظامی و سیاسی سوریه و برافروخته شدن هیجانات عمومی اعراب برای بازپس‌گیری سرزمین‌های اشغالی می‌شد. همان روز، سران ۲ حزب بعث عراق و سوریه، در دمشق آخرین بار با هم مصافحه کردند و حافظ اسد به دمشق بازگشت. اگر چه مفاد مذاکرات

او با رئیس‌جمهور عراق محرمانه بود اما گزارش‌های خبرگزاری آمریکایی «یونایتدپرس» جلب توجه می‌کرد: «گزارش‌های منتشره در مطبوعات عربی حاکی از آن است رئیس‌جمهور سوریه کوشش خواهد کرد بین ایران و عراق میانجیگری کند. روابط ایران و عراق اخیراً بر سر تنش‌های موجود تیره شده است. در این گزارش‌ها آمده‌است دولت عراق نیروی نظامی خود را در سراسر مرزهای کشورش با ایران، خاصه در نوار مرزی خوزستان، تقویت کرده است». برخورد مثبت سوریه با انقلاب اسلامی، اگر چه از نظر تحلیلگران آن روز، در چارچوب سیاست کلان اتحاد جماهیر شوروی قرار داشت اما روابط نزدیک گروهی از بانفوذترین انقلابیون ایرانی با شخص حافظ اسد به عنوان یکی از رهبران سرسخت مقاومت و مواضع ضدصهیونیستی نظام جدید ایران، تأثیر فراوانی بر آن داشت.

ادامه در صفحه ۶

روزنامه صبح ایران

# وطن امروز

۱۸۱۰ سال و ۲۲۲ روز گذشت |

دیدار سرنوشت‌ساز استقلال – الاهلی امروز برگزار می‌شود

## فقط صعود

صفحه ۶

VATAN-E-EMROOZ | VOL.12 | NO.3031 | WED.SEP.23.2020 | ISSN:2008-2886

**تشکیلات خودگردان فلسطین در اعتراض به عادی‌سازی روابط برخی حکام منطقه با رژیم صهیونیستی**

**از پذیرش ریاست دور‌های اتحادیه عرب انصراف داد**

# سازش علیه سازش

سلطه جمهوری خواهان بر دیوان عالی ایالات‌متحده چه پیام‌هایی به دنبال دارد؟

## ترامپیدن حاکمیت آمریکا



نژادپرست «سفیدپرندهار» مثل کولکوس کلان‌ها و بخش گسترده‌ای از مسیحیان افراطی (پروتستان، وانجلیست و کاتولیک) و جامعه‌بزرگ نظامیان آمریکا (اعم از نظامیان و پلیس‌های فعال یا بازنشسته و خانواده‌های آنها) از همان نخستین روزهای ورودش به کاخ سفید آماده جنگ داخلی شده بود.

از چشم‌انداز کوتاهمدت ششورش انتخاباتی که بگذریسیم، در بلندمدت، سایه مرگ گینزبرگ بر حاکمیت آمریکا نیز مخرب خواهد بود.

قدرتمندترین نهاد قضایی و حقوقی در این کشور بوده و مهم‌ترین وظایف آن نظارت بر مصوبات کنگره و مجالس قانونگذاری ایالت‌ها و رسیدگی به شکایات ایالات علیه یکدیگر است. اگر این مصوبات مغایر اصول قانون اساسی شناخته شود، از سوی دیوان عالی از درجه اعتبار ساقط می‌شود. به عبارت دیگر، این دیوان نقش دادگاه قانون اساسی را ایفا می‌کند.

از اسقط چنین گرفته تا تبعیض، محدودیت حمل اسلحه و خدمات درمانی و خیلی از مهم‌ترین مسائل روز سیاست آمریکا با رای ۹ عضو دیوان عالی ایالات متحده حل‌وفصل می‌شود. احکام دیوان در نظام حکومتی آمریکا جز شرایط بسیار استثنایی و تقریباً محال، قابل تغییر نیست. از جمله کارهایی که دیوان عالی در یک دهه گذشته انجام داده است می‌توان به مواردی چون قائل شدن حق ازدواج برای همجنس‌بازان، تأییدحق مالکیت‌اسلحه، تغییر قوانین ناظر بر بودجه‌فالیتهای سیاسی و تأیید اصلاحات خدمات درمانی اوباما اشاره کرد. همین اواخر بود که

روث گینزبرگ قبل از مرگش با نفوذ بالای خود در میان ۵ عضو جمهوری‌خواه دیوان کاری کرد تعدادی از آنها هم در ملغی کردن دستور اجرایی کاخ سفید مبنی بر دیپورت فرزندان مهاجران به او و ۳ دموکرات دیگر دیوان ملحق شوند. آن روز ترامپ بشدت عصبانی

شدن روحیه تنازع بقای آنها و حامیان لیبرال‌شان خواهد بود که قطعاً دعوی ترامپ و بایدن را به جنگی تمام‌عیار در هفته‌های پیش رو بدل خواهد کرد. این در حالی است که پیش از این هم انتخابات ۲۰۲۰ به نقطه آغاز جنگ داخلی و از هم گسیختگی نظام و جامعه این کشور تشبیه شده است.

دیوان عالی ایالات متحده ۲ دهه پیش شکایت «ال‌گور» نامزد دموکرات‌ها در انتخابات ۲۰۰۰ نسبت به اختلاف آرا در ایالت فلوریدا را نادیده گرفت و حکم به پیروزی نهایی جورج بوش (پسر) داد. حال غلبه

رای هم‌حزبی‌های ترامپ در این دیوان، بایدن را از نتیجه انتخابات پیش رو مأیوس می‌کند. با توجه به سابقه خراب ترامپ در سوءاستفاده از هر مزیت یا حفره قانونی، او و طرفداران متعصبش حالا می‌توانند با خیال راحت دست به هر اقدام خلاف‌قاعده‌ای در جریان رای‌گیری‌ها بزنند و خاطر جمع باشند که دیوان عالی ترتیب اثری به شکایات طرف مقابل ندهد. به عبارات دیگر اصرار ترامپ برای معرفی جایگزین گینزبرگ پیش از موعد انتخابات، نشان از برنامه‌های هدفمند برای تقلب سیستماتیک در انتخابات دارد تا

بلکه علاوه بر باقی ماندن خود در کاخ سفید و حفظ اکثریت جمهوری‌خواه سنا- بویژه ۶ کرسی بشدت در خطر سناتورهای این حزب- تنها سنگر رقیبی دموکرات در قدرت یعنی اکثریت خاله نمایندگان را در این جنگ آنها در آورد.

مطمئناً دموکرات‌ها این خطر را از قبل احساس کرده و دست به مقابله به مثل خواهند زد؛ از صحن کنگره تا کف خیابان‌ها. نولیبرال‌های جریان اصلی حزب دموکرات در ۴ سال اخیر با نزدیک شدن

به بخشی از چپ‌ها و آنارشویست‌های ضد ترامپ و حمایت‌از جنبش‌های ضدنژادپرستی (BLM)تبارک شورش ضددولتی بزرگی را به بهانه تقلب دیده‌اند. در مقابل ترامپ هم با حمایت آشکار از شبه‌نظامیان

شد و زخم‌هایش را لیسید و منتظر انتقام بود. حالا فرصت انتقام برای او فراهم شده است. از طرف دیگر شخصیت‌های دیوان عالی، به عنوان بالاترین نهاد حکمیت در آمریکا همواره برای بخش‌های پایین‌تر هرم قدرت نمادین بوده‌اند. خود قاضی گینزبرگ نمود نفوذ معنوی یک قاضی ارشد بر تمام ارکان سیاسی و اجتماعی آمریکا محسوب می‌شد. این زن گاه یک تنه تفکرات نولیبرالی خود را در رأس حاکمیت به پیش می‌برد و عامل چانه‌زنی از بالا برای فشار جریان‌های فمینیست و دگرپاش از پایین بود. به همین دلیل اکثریت قاطع جمهوری خواهان در دیوان، آن هم در شرایطی که متحدان ترامپ در زمره از تجاعی‌ترین و تندروترین محافظه‌کاران هستند، معنایی جز آغاز پروسه ترامپی شدن حاکمیت آمریکا از رأس تا پایین ندارد. در حال حاضر ترامپ فهرستی ۲۰ نفره از گزینه‌های محافظه‌کار یا تندرو موردنظر خود را برای نامزدی کرسی‌های خالی دیوان معرفی کرده که انتصاب هر کدام از آنها می‌تواند موازنه را در این نهاد مهم قضایی به نفع جمهوری خواهان تغییر دهد. بدین ترتیب بزودی همان چهره بزرگ شده پست مدرن آمریکا هم با تصویر گاوچران‌ها و نژادپرستانی جایگزین می‌شود که به بدهی‌های ترن حق مدنی یالکی‌ها قفقه می‌زنند.

■ **پالس‌های حاکمیت محافظه‌کاران بر آمریکا**

**۳۱ شهریور: ترامپ (در جمع هوادارانش در فیلادلفیا):** شاید من فرمانی اجرایی امضا کنم برای اینکه شما نتوانید او بایندن! را به عنوان رئیس‌جمهورتان داشته بشدید

**۳۱ شهریور: ترامپ (در مصاحبه با فاکس نیوز):** آخر خط این است که ما برنده انتخابات شویم؛ وقتی ما تعهد داریم که اقدام درست را به سریع‌ترین شکل ممکن انجام دهیم- اوباما وقتی در سال ۲۰۱۶ نامزدی (برای کرسی دیوان عالی) معرفی نکرد، سنا

را نداشت ولی وقتی ما سنا را داریم، هر چه بخواهیم انجام می‌دهیم.»

**۳۰ شهریور: بیل کلینتون (رئیس‌جمهور اسبق آمریکا):** تصمیم ترامپ برای معرفی فوری جایگزین برای قاضی گینزبرگ بشدت ریاکارانه است.

**۲۶ شهریور: نظرسنجی مدرسه حقوقی مارکت (۳ روز پیش از مرگ قاضی گینزبرگ):** ۶۷ درصد آمریکایی‌ها از هر دو حزب خواهان آنند برای هر کرسی خالی دیوان عالی به سرعت در مدت زمان باقیمانده در سال ۲۰۲۰ نامزد معرفی شود.

**۲۴ شهریور: ترامپ (در سخنرانی انتخاباتی در نوادا):** ما مذاکره خواهیم کرد، درست است؟ چون ما احتمالاً به سبب چگونگی رفتاری که با ما شد، لیاقت یک ۴ سال دیگر را بعد از آن دور داریم!

**۱۹ شهریور: انتشار فهرست ۲۰ نامزد مطلوب ترامپ برای کرسی‌های دیوان عالی (۱۰ روز پیش از مرگ گینزبرگ):** رئیس‌جمهور آمریکا با ذکر اینکه می‌تواند در دوره آتی خود برای ۴ کرسی دیوان

جایگزین معرفی کند، در قالب این فهرست بویژه ۵

– تد کروز (سناتور تگزاس، یکی از رهبران جوان جمهوری‌خواه که نفوذ زیادی در میان امنیتی‌ها و مسیحیان افراطی (وانجلیست‌ها) دارد).

– تام کانت (سناتور آرکانزاس که به داشتن روحیه جنگ‌طلبانه و ضدایرانی معروف است).

– امل تلپ (معرفی شده توسط میچ مک کانل رهبر اکثریت سنا برای خدمت در دادگستری آمریکا در بخش شرقی کنتاکی)

– ایمی کانی برت (دفتردار سابق قاضی اسکالیا، از قضات پیشین دیوان عالی)

– جاش هاولی (جوان‌ترین سناتور کنگره از ایالت میسوری، یک حقوقدان ۴۰ ساله بسیار محافظه‌کار و حامی همیشگی ترامپ).

– ایمی کانی برت (دفتردار سابق قاضی اسکالیا، از قضات پیشین دیوان عالی)

فراتر از آنچه اشاره شد، جالب است بدانیم «رئیس‌جمهور مستقر در کاخ سفید» می‌تواند با پیشنهاد انتصاب یک قاضی (پس از تأیید نسبی مجلس سنا)، قاضی مستقر در دیوان را مدیون خود و هم‌حزبی‌هایش سازد؛ در حال حاضر، ترامپ قصد دارد جانشین «گینزبرگ» را خود پیشنهاد دهد و مجلس سنا نیز به واسطه ترکیب خود (که در دستان حزب جمهوری‌خواه است)، این گزینه را تأیید کند. همانگونه که مشاهده می‌کنیم، اصلی‌ترین مرجع تقلم‌خواهی انتخاباتی در آمریکا، به‌زمین‌بازی سیاسی ۲ حزب سنتی این کشور تبدیل شده است؛ در این میان، دموکرات‌ها نیز نمی‌توانند اعتراضی نسبت به اقدام ترامپ داشته باشند، زیرا خود نیز طی دهه‌های گذشته، از ظرفیت سیاسی خود، برای تعیین قضات منتسب به حزب متبوع‌شان استفاده کرده‌اند.

ادامه در صفحه ۶

### تقلب قانون‌مداران!

مرگ «گینزبرگ» ۸ فعلاً ۱ قاضی در آن حضور دارند. هم‌اکنون، ۵ قاضی دیوان عالی آمریکا به حزب جمهوری‌خواه و ۳ قاضی به حزب دموکرات تعلق دارند. ترامپ اصرار دارد تا قبل از برگزاری انتخابات،

یک قاضی جمهوری‌خواه (نومحافظه‌کار) دیگر را به این ترکیب اضافه کند. به این ترتیب، ترکیب نهایی این دیوان، ۶ به ۳ به سود ترامپ و جمهوری خواهان خواهد بود. در این صورت، هر گونه ادعایی که مبنی بر تقلب در انتخابات مطرح شود، می‌تواند به راحتی مورد حمایت و حتی استقبال این قضات قرار گیرد! نکته مهم‌تر اینکه در نظرسنجی‌های صورت‌گرفته در ایالات حساس و خاکستری آمریکا، ۲ نامزد انتخاباتی (ترامپ- بایدن) فاصله نزدیکی با یکدیگر دارند. اگر چه فعلاً بایدن در اکثر نظرسنجی‌های