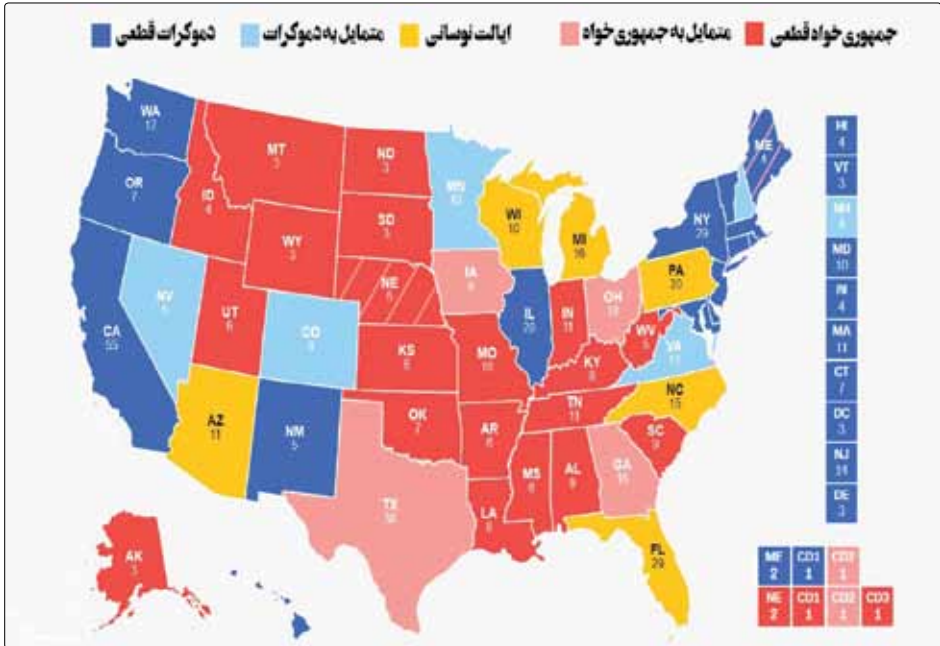


انتظار می‌رود در شرایط و فضای سیاسی دو قطبی شدیدی که در آمریکا به وجود آمده است، نظرسنجی‌ها اصولا کارایی خود را در انتخابات این کشور از دست داده باشند. حتی در شرایط عادی هم بسیاری از عوامل فرهنگی، سیاسی، اجتماعی و حتی اقتصادی که می‌تواند بر رأی مردم در روز نهایی رأی‌گیری تأثیرگذار باشد، در نظرسنجی‌ها دیده نمی‌شود

فاکتورهای تأثیرگذار بر آرای ۶ ایالت نوسانی در انتخابات ریاست‌جمهوری آمریکاشامل آریزونا، پنسیلوانیا، فلوریدا، کارولینای شمالی، میشیگان و ویسکانسین

# نش و بش ترامپ و بایدن



بالتر بوده، میزان بیکاری نیز بیشتر از سایر ایالت‌ها بوده و دوم بیشتری داشته است. (جدول شماره ۲، پایین صفحه)

## آرای سیاه و لاتین

دموکرات‌ها در طول چند انتخابات گذشته همواره سعی کرده‌اند با رویکرد خاص خود، رأی گروه‌های خاص نژادی مانند لاتین‌تبارها و سیاه‌پوستان را از آن خود کنند. همین رویکرد بود که باعث شد اعتراضات به تبعیض نژادی در آمریکا که در ماه‌های گذشته رخ داد، برای نخستین‌بار نمود بسیار زیادی در رسانه‌های این کشور بویژه رسانه‌های دموکرات داشته باشد. جو بایدن و باقی افراد سرشناس خود از این اقلیت‌های نژادی در آمریکا تأکید کرده و ترامپ و رفتار حزب دموکرات‌تیز با استفاده‌هزینه از این اعتراضات بارها بر حمایت از این اقلیت‌ها تأکید کرده و سفیدترپندار بر شده است. برای این اقلیت‌ها با ریزش آرا مواجه شود و در عین حال در برخی نظرسنجی‌ها که این ریزش آرا دیده می‌شود، جای آن با حمایت شدید گروه‌های نژادپرست و سفیدترپندار بر شده است.

جامعه آمریکا البته هنوز هم در حال پیش‌بینی و ارزیابی برنامه‌های نامزدهای انتخاباتی برای تصمیم‌گیری درباره رأی‌نمایی خود است و البته به خلاف آنچه دموکرات‌ها مطرح می‌کنند، سرشار از قشر خاکستری است که هنوز تصمیمی برای رأی دادن نگرفته‌اند. این حال بر اساس نظرسنجی‌های اخیر، بیشتر لاتین‌تبارها بویژه در ایالت‌هایی مانند فلوریدا که محل اقامت آنهاست، از ترامپ حمایت می‌کنند تا بایدن. با وجود اینکه لاتین‌تبارها در ایالت کالیفرنیا بیشتر دموکرات هستند، لاتین‌تبارها در فلوریدا که از کوبایی‌های مخالف نظام کوبا هستند، از اینکه او‌یاما راه را برای مذاکره با دولت کاسترو باز کرده بود، نگران و خواستار ادامه یافتن تحریم‌ها علیه این کشور بودند و با ورود ترامپ به کاخ سفید از او حمایت کردند.

با آنکه ترامپ با جدیت تمام برنامه ساخت دیوار در مرز مکزیک را برای جلوگیری از ورود مهاجران لاتین‌تبار به این کشور اجرایی کرد و گمان می‌رفت این کار باعث ناخشنودی لاتین‌تبارها از دولت او شود اما میزان حمایت‌ها از او در ۲ ایالت فلوریدا و آریزونا به دلیل همین اقدام، شدت بالا رفت و آنطور که رسانه‌های آمریکایی مانند پبلیتیکوپیان کرده‌اند، باعث ایجاد تغییر جدی در الگوی رأی دادن لاتین‌تبارها در آمریکا شده است. مساله دیگر فرهنگ موجود بین جوامع لاتین‌تبار در آمریکا است که به دلیل نوع روابط اجتماعی و نگاهشان به زنان، بیشتر از سایر جوامع و اقلیت‌های نژادی طرفدار



از نوادا، کلرادو، مینه‌سوتا، ویرجینیا و نیوهامپشایر.

برای تحلیل اهمیت ایالت‌های مختلف اما تنها رنگ آنها معیار و ملاک اصلی برای رأی‌آوری نامزد مورد نظر نیست، بلکه تعداد آرای الکتورال ایالت نیز حائز اهمیت است. به عنوان مثال در بین ایالت‌های «در نوسان» ایالت فلوریدا و همچنین پنسیلوانیا به دلیل جمعیت بالایی که دارند، تعداد آرای الکتورال بیشتری دارند و به همین دلیل از اهمیت بیشتری برای نامزدهای انتخاباتی برخوردارند. بدین ترتیب رقابت برای گرفتن آرای فلوریدا، پنسیلوانیا، میشیگان و کارولینای شمالی بسیار بالاست.

## عوامل مؤثر بر آرای ترامپ و بایدن در ایالت‌های نوسانی

بسیاری از خبرگان و تحلیلگران انتخابات ایالات متحده معتقدند برای پیش‌بینی هر چه دقیق‌تر نتایج انتخابات ریاست‌جمهوری ۲۰۲۰ تمرکز اصلی باید روی ایالت‌های نوسانی یا ایالت‌های کمتر آبی و قرمز باشد. به همین دلیل است که تمرکز حزب جمهوری‌خواه و دموکرات معمولاً روی بزرگ‌ترین ایالت نوسانی یعنی فلوریدا یا ۲۹ رأی الکتورال است. اما چه مسائلی بر رنگ نهایی ایالت و رأی مردم آن به نامزد حزب جمهوری‌خواه یا دموکرات تأثیر می‌گذارد؟ برای هر ایالت، این اولویت‌ها متفاوت است.

## نسبت کرونا و اشتغال با انتخابات

به دلیل شرایط حساسی و استثنای انتخابات در سال ۲۰۲۰ که با گسترش ویروس کرونا نیز همراه شده است، یکی از روش‌های پیش‌بینی نتایج رأی مردم، به میزان آمار مرگ‌ومیر در هر ایالت بستگی پیدا کرده است، زیرا تحلیلگران بر این عقیده‌اند هر قدر میزان مرگ‌ومیر بر اثر بیماری «کووید-۱۹» بالا رود، شانس ترامپ برای انتخاب شدن در این ایالت نیز پایین می‌رود.

البته این تنها یکی از عوامل است و عوامل بسیار دیگری مانند نرخ بیکاری در هر ایالت بعد از گسترش ویروس کرونا یا حتی میزان هزینه‌کرد کمپین‌های انتخاباتی هر نامزد در این ایالت‌ها نیز در رأی مردم تأثیرگذار است. بدین ترتیب بهتر است نگاهی به نرخ مرگ‌ومیر بر اثر کرونا در ایالت‌های «در نوسان» و نرخ بیکاری در آنها داشته باشیم. (نمودار شماره ۱، پایین صفحه)

نرخ بیکاری در این ایالت‌ها نشان می‌دهد غیر از پنسیلوانیا و میشیگان که میان ایالت‌های با نرخ بیکاری بالا قرار دارند، ۴ ایالت باقیمانده تقریباً نرخ بیکاری ۱۲ درصد را تجربه کرده‌اند. همچنین مقایسه ۲ آمار مرگ‌ومیر و نرخ بیکاری نشان می‌دهد در ایالت‌هایی که فراگیری ویروس بیشتر بوده و تعداد قربانیان کرونا

**فرزانه دانایی:** انتخابات ریاست‌جمهوری آمریکا صحنه نبرد احزاب جهت به دست آوردن هر چه بیشتر آرای الکتورال برای نامزدهای انتخاباتی‌شان است. با این حال نقشه‌های انتخاباتی نشان می‌دهد ۶ ایالت، تعیین‌کننده سرنوشت انتخابات هستند. اما آیا می‌توان به نظرسنجی‌ها در این ۶ ایالت برای پیش‌بینی روند آینده اتفاقات اطمینان کرد؟ در ضمن چه عواملی بر نتایج رأی‌گیری مؤثر هستند؟

نامزدهای انتخاباتی ۲ حزب جمهوری‌خواه و دموکرات برای رسیدن به پست ریاست‌جمهوری، باید از میان ۵۳۸ رأی الکتورال، حداقل ۲۷۰ رأی را از آن خود کنند. با این حال نگاهی به نقشه انتخاباتی ایالت‌های مختلف در انتخابات‌های پیشین (چه انتخابات ریاست‌جمهوری و چه انتخابات کنگره) نشان می‌دهد بر اساس عادت و سنت همیشگی کدام ایالت‌ها معمولاً قرمز بوده (به جمهوری‌خواهان رأی می‌دهند) و کدام ایالت‌ها آبی هستند (به نامزدهای دموکرات رأی می‌دهند). بر اساس نقشه‌های مختلف تهیه‌شده توسط سازمان‌های نظرسنجی و خبری آمریکا معمولاً اینطور گفته می‌شود که جز تعدادی از ایالت‌های قرمز و آبی که دقیقاً مشخص است در هر انتخابات به چه نامزدی رأی می‌دهند، تعدادی ایالت «وسلنی» نیز وجود دارند که محل اصلی رقابت بین ۲ حزب آمریکا بر سر ریاست‌جمهوری هستند. این ایالت‌ها که معمولاً در طول تاریخ به محل رقابت شدید و بسیار نزدیک ۲ حزب تبدیل می‌شوند عبارتند از فلوریدا، کارولینای شمالی، پنسیلوانیا، میشیگان، ویسکانسین و آریزونا که در نقشه به رنگ زرد درآمده‌اند. (نقشه بالا) یا این حال ماجرا تنها به همین مساله ختم نمی‌شود که رقابت‌ها در نهایت در ۶ ایالت باشد. در طول زمان و با توجه به عملکرد رؤسای جمهور جمهوری‌خواه و دموکرات، تعدادی از ایالت‌های قرمز و آبی نیز وجود دارند که چندان هم قرمز یا آبی پررنگی نیستند و میزان علاقه مردم به نامزدهای ریاست‌جمهوری تا حدی در نوسان است. به عنوان مثال در ایالت نگرانس به صورت سنتی به نامزدهای جمهوری‌خواه رأی می‌دهند اما در هر دوره از انتخابات ممکن است ایالت زیاد هم قرمز نباشد و بنا به اتفاقاتی که در طول دوره ریاست‌جمهوری قبلی افتاده است، مردم نظرشان را درباره کاندیدایی مورد نظر جمهوری‌خواه تغییر دهند. این مساله باعث می‌شود رقابت در این ایالت یا ایالت‌های «تقریباً قرمز» همچنان بالا باشد. این ایالت‌ها برای حزب جمهوری‌خواه عبارتند از: نگرانس، جورجیا، اوهایو و آیووا. ایالت‌های کمتر آبی نیز عبارتند



## آخرین امید کارزار جمهوری‌خواهان

ترامپ برای بقا در کاخ سفید باید طی یک ماه آتی نسبت آرای الکتورال را که بایدن در حال حاضر در آنها پیشتر است به نفع خود تغییر دهد. این ۵ ایالت شامل ۴ ایالت از جمع ۶ ایالت نوسانی یعنی آریزونا، فلوریدا، پنسیلوانیا، کارولینای شمالی و اوهایو است. اوهایو ایالتی است که بر تری در آن بیشتر تأثیر روانی بر رقبای دموکرات و جمهوری‌خواه دارد تا

تأثیر عینی در آرای الکتورال، چرا که طی ۲۳۰ سال برگزاری انتخابات ریاست‌جمهوری ایالات متحده به غیر از ۲ دوره، هر رئیس‌جمهوری که در انتخابات پیروز شده آرای الکتورال اوهایو را نیز برده است. این در حالی است که فاصله آرای بایدن با ترامپ در ۲ ایالت نوسانی باقیمانده یعنی میشیگان و ویسکانسین به اندازه‌ای است که فراگیری ویروس بیشتر بوده و تعداد قربانیان کرونا

مقایسه نظرسنجی‌های ۶ ایالت نوسانی، قبل و بعد از نخستین مناظره ترامپ و بایدن نشان می‌دهد موقعیت رئیس‌جمهور مستقر در هر ۶ ایالت کلیدی به خطر افتاده است.

ایالت	قبل از مناظره*		بعد از مناظره**	
	بایدن (درصد)	ترامپ (درصد)	بایدن (درصد)	ترامپ (درصد)
ویسکانسین	۵۰/۱	۴۲/۴	۵۰/۷	۴۲/۶
فلوریدا	۴۸/۷	۴۷/۱	۴۸/۱	۴۵/۸
کارولینای شمالی	۴۷/۳	۴۶/۴	۴۷/۷	۴۶/۴
پنسیلوانیا	۴۹	۴۲/۷	۵۰	۴۲/۳
میشیگان	۴۷/۸	۴۳	۵۰/۱	۴۳
آریزونا	۴۹/۲	۴۲/۲	۴۸/۷	۴۲/۸

\* میانگین نظرسنجی‌ها قبل از مناظره روز چهارشنبه ۲۹ سپتامبر  
\*\* میانگین نظرسنجی‌های پنجشنبه ۳۰ سپتامبر

نظرسنجی‌های سراسر آمریکا (جمعه اول اکتبر)  
بایدن ۴۹/۶ درصد | ترامپ ۴۱/۵ درصد

## جامعه‌شناسی انتخابات

چرا نمی‌توان به نظرسنجی‌های انتخاباتی آمریکا اعتماد کرد؟

## دوقطبی شگفتی‌ساز

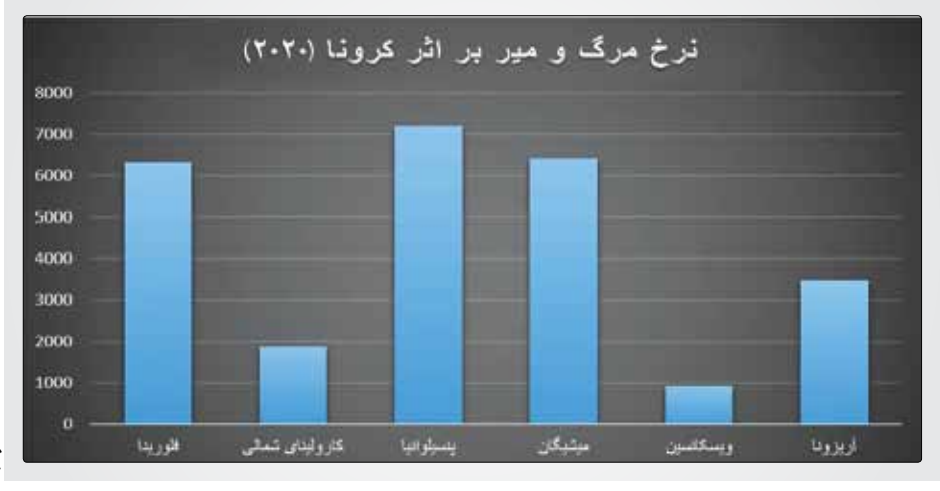


پل پیرسون، جامعه‌شناس مشهور آمریکایی در کتاب خود به نام «سیاست در بستر زمان» مثال جالبی مطرح می‌کند که در اوضاع اخیر نظرسنجی‌ها و میزان اتکای افراد به این نظرسنجی‌ها برای تحلیل فضای انتخاباتی آمریکا بشدت باید مورد توجه قرار گیرد. مثال جامعه‌شناسی در این باره این است: فرض کنید یکی از دوستان‌تان شما را به یک رستوران دعوت می‌کند و در ضمن به شما اطلاع می‌دهد خانم سرآشپز را بخوبی می‌شناسد و وقت آن را دارید که در آشپزخانه گشتی بزنید. زمانی که وارد می‌شوید سرآشپز توضیح می‌دهد آشپزخانه به ۲ بخش تقسیم شده است؛ در سمت چپ همه مواد لازم را گرد آورده است و در سمت راست نیز ابزارهای اندازه‌گیری بسیار زیادی قرار گرفته‌اند. او پس از این به تشریح رویکرد خود در آشپزخانه می‌پردازد و بیان می‌کند اگر مواد خوبی در اختیار داشته باشید که در اندازه‌های مناسب با هم ترکیب شوند، دیگر چگونگی ترکیب، ترتیب ترکیب شدن مواد و مدت ترکیب تأثیری در نتیجه نهایی که وعده غذایی مورد علاقه شماست، نخواهد داشت! عده قلیلی حاضرند ماده غذایی تولیدشده توسط این آشپزخانه را بچشند. برای همین این سوالات مطرح می‌شود: آیا تنها با بررسی متغیرها میزان متغیرها در هر پدیده‌ای و بدون توجه به چگونگی قرار گرفتن این پدیده‌ها در کنار هم و در مسیر زمانی خاصش، می‌توان رخدادهای مهم را تحلیل کرد؟ سوال را می‌توانیم در زمانی که به نتایج رأی‌گیری‌های انتخاباتی می‌پردازیم به گونه دیگری نیز مطرح کنیم: آیا متغیرهایی که در یک انتخابات به عوامل اصلی نتیجه انتخاباتی تبدیل شده‌اند، در انتخابات‌های بعدی نیز می‌توانند نتیجه را تعیین کنند؟ آیا در این میان گذر زمان، تغییر افکار عمومی، تغییر شرایط جامعه، توزیع افکار عمومی و تغییر قواعد انتخاباتی و در نهایت به صورت کلی تغییر متغیرها در بستر زمان نمی‌توانند نتایج یک انتخابات را تغییر دهند؟

زمانی که مؤسسات نظرسنجی برای به دست آوردن نظم عمومی مردم در برخی ایالت‌های آمریکا دست به اجرایی کردن پروژه‌های خود می‌زنند، در نهایت از یک جامعه آماری کوچک، یک نمونه از اعداد و ارقام را بیرون می‌آورند که سنجیدن این ارقام در ترازی اندازه‌گیری میزان تمایل افراد به یک نامزد انتخاباتی دقیقاً پروسه آشپزخانه را طی کرده و مشخص نمی‌شود هر کدام از کسانی که در این نظرسنجی شرکت کرده‌اند، از ترکیب مواد انتخاباتی، پروسه‌های لازم را طی کرده‌اند، نظرشان تابع چه عواملی بوده است و تغییر برخی عوامل به صورت کوتاه مدت یا بلندمدت چه تأثیری بر رأی آنها می‌گذارد. برخی مؤسسات نظرسنجی در سال جاری با مشکل عمده‌ای در این باره مواجه شدند و آن آبی شدن تعدادی از ایالت‌هایی بود که به صورت سنتی به جمهوری‌خواهان رأی می‌دادند. در عین حال آنها متوجه پروسه دیگری در تغییر رأی سنتی به دموکرات‌ها شدند که تا حدی در حال به آسان‌سازی زمان و در ترکیب با سایر عوامل تأثیرگذار بر رأی مردمی به وجود می‌آیند، می‌توانند نشان دهند نظرسنجی‌ها دقیقاً هم نمی‌توانند خاصیت پیش‌گویی داشته باشند. به عنوان مثال ایالت نگرانس که طی سال‌های گذشته محل اصلی رأی به نامزدهای جمهوری‌خواه بوده است، در طول چند ماه گذشته، بر اساس نظرسنجی‌ها به ایالتی نوسانی تبدیل شده که نظرسنجی‌ها می‌گویند ممکن است جو بایدن از آن به عنوان پیروز انتخابات بیرون بیاید. با این حال نگاهی به جزئیات برخی عوامل اصلی در رأی مردمی می‌تواند نشان دهد این نظرسنجی چندان هم نمی‌تواند دقیق باشد. نگرانس یکی از ایالت‌های جنوبی آمریکا و نخستین محل برخورد با مهاجران مکزیک‌تبار است. بسیاری از شهرهای این ایالت مملو از مهاجران غیرقانونی است و میزان استقبال از ساختن دیوار مکزیک در این ایالت بالاست. اینکه عده‌ای در نظرسنجی‌ها بیان کرده‌اند به بایدن رأی می‌دهند، به دلیل تلاش دموکرات‌ها برای هزینه بیشتر در این انتخابات در جهت متمایل کردن رنگ آن به آبی است اما سوال بعدی این است: آیا هزینه کردن در یک ایالت، بدون توجه به فرهنگ سنتی موجود در آن، می‌تواند نتیجه نهایی رأی مردم در این ایالت را مشخص کند و آیا ایالتی که به صورت سنتی معمولاً خانه جمهوری‌خواهان بوده و بسیاری از طرفداران دموکرات‌ها مجبور شده‌اند به دلیل فرهنگ مردم در این ایالت، شهر خود را ترک کنند، حالا روی خوش به جو بایدن نشان خواهند داد؟ بسیاری از عوامل فرهنگی، سیاسی، اجتماعی و حتی اقتصادی که می‌تواند بر رأی مردم در روز نهایی رأی‌گیری تأثیرگذار باشد، در نظرسنجی‌ها دیده نمی‌شود و انتظار می‌رود در شرایط و فضای سیاسی دو قطبی شدیدی که در آمریکا به وجود آمده است، نظرسنجی‌ها اصولاً کارایی خود را در انتخابات این کشور از دست داده باشند. البته این غیر از مواردی است که به عنوان مثال شاخص‌هایی مانند شاخص بردلی بیان می‌کند که مردم ممکن است در نظرسنجی‌ها دروغ گفته یا نخواهند میل خود به رأی دادن به نامزد مورد نظرشان را فاش کنند. در نهایت همه این عوامل به اضافه عوامل جدید اقتصادی (مانند برطرف شدن رکود اقتصادی ناشی از کرونا در طول ماه‌های آینده)، یا فرهنگی (خسته شدن مردم از اعتراضات خیابانی و غالب شدن روایت ترامپ در حمایت از پلیس در ماجرای اعتراضات) یا حتی سیاست خارجی (مانند موفقیت ترامپ در ایجاد هماهنگی بین کشورهای عرب منطقه با رژیم صهیونیستی که می‌تواند رأی بسیار بالایی از یهودیان آمریکا را به خود اختصاص دهد) همه دست به دست هم داده و ممکن است نتایج شگفت‌آوری را برای انتخابات آمریکا رقم بزند.

## برتری کمپین ترامپ در منابع مالی و هزینه‌های انتخاباتی

با آنکه ترامپ در کل توانسته میزان منابع مالی بیشتری را از طریق کمک‌ها به ستاد انتخاباتی‌اش جمع‌آوری کند، هنوز در ۶ ایالت نوسانی از بایدن کمتر هزینه کرده است. اگر چه به نظر می‌رسد این روند در روزهای اخیر دست‌کم در اوهایو، هفتمین ایالت سرنوشت‌ساز که در تمام ادوار گذشته جز ۲ دوره، رئیس‌جمهور را تعیین کرده، دست‌خوش تغییر شده و با هزینه قابل توجه از سوی رئیس‌جمهور مستقر در حال سبقت گرفتن از معاون رئیس‌جمهور پیش از خود در این ایالت است. اتفاقاً این تفاوت در پیش‌بینی بسیاری از تحلیلگران است که عقیده داشتند ترامپ که گرگ بازار است، تمام توان و منابع مالی خود را برای روزهای آخر انتخابات ذخیره کرده است. با وجود اینکه کمپین انتخاباتی بایدن تلاش دارد هزینه زیادی بویژه در فلوریدا انحصار دهد، ترامپ مکرانه در کمین پایشان یافتن منابع مالی کمپین دموکرات‌ها نشسته است! البته در ستاد انتخاباتی بایدن نیز نگرانی‌های زیادی در این باره وجود دارد و به همین دلیل با اینکه او در جریان رقابت با سندرز در انتخابات درون حزبی گفته بود ستادهای انتخاباتی نباید به منابع مالی حاصل از کمک‌های ۵ دلاری و ۱۰ دلاری مردم محتاج باشند، حالا مسؤولان کارزارش روی جمع‌آوری کمک‌های مردمی به همین میزان تمرکز کرده‌اند! (نمودار شماره ۲، پایین صفحه)



نام ایالت	تعداد کسانی که همچنان از ابتدای شیوع کرونا بیکار هستند	درصد نیروی کاری که اعلام بیکاری کردند
فلوریدا	۸۰۸,۴۷۲	۸,۹ درصد
کارولینای شمالی	۳۴۲,۷۵۹	۹,۷ درصد
پنسیلوانیا	۷۵۶,۳۳۱	۱۲,۵ درصد
میشیگان	۵۸۸,۰۹۳	۱۳,۳ درصد
ویسکانسین	۳۲۲,۹۱۰	۷,۵ درصد
آریزونا	۲۱۹,۸۶۵	۷,۳ درصد