روزنامه صبح ایران
وطن امروز
VATANEMROOZ.IR
یکشنبه | ۲۲ فروردین ۱۴۰۰ | ۲۸ شعبان ۱۴۴۲ | ۱۱ آوریل ۲۰۲۱ | سال سیزدهم | شماره ۳۱۸۱ | ۸ صفحه | ۱۰۰۰ تومان
۱۱۸۲ سال و ۱۶۸ روز گذشت
VATAN-E-EMROOZ | VOL.13 | NO.3181 | SUN.APR.11,2021 | ISSN:2008-2886

مسأله رأفت وامنیت

اظهارات گستاخانه هواپیمارباهای تازه‌آزادشده:
هواپیما مال خودمان است، بیت‌المال است
ما دزد نیستیم hijacker هستیم

صفحه ۴

سفیر فرانسه در تهران: تلاش می‌کنیم برجام قبل از انتخابات ایران احیا شود!

دستورکار انتخاباتی سفارتخانه‌ها

صفحه ۲

درحالی که عراقچی ۲۰ فروردین، یعنی روز ملی فناوری هسته‌ای در وین در حال مذاکره برای تعطیل کردن مجدد برنامه هسته‌ای بود روحانی و صالحی در مراسم روز ملی فناوری هسته‌ای شرکت و به منتقدان حمله کردند!

چرخش مجدد سانتریفیوژها به‌خاطر اجرایی‌شدن قانون اقدام راهبردی مجلس است و گویا روحانی و صالحی فراموش کرده‌اند به صورت علنی با اجرای این قانون مخالفت کرده بودند!

راهزنی هسته‌ای

قالیباف: قانون اقدام راهبردی با شکستن قفل صنعت هسته‌ای، زمینه رفع کامل تحریم‌ها را فراهم کرده است
دل بستن به رفع صوری یا ناقص تحریم‌ها مانع به ثمر نشستن قانون خواهد شد

صفحه ۲

مقصر اول: ویروس انگلیسی!

حسن روحانی در اظهاراتی عجیب مدعی شد ورود ویروس انگلیسی از عراق اولین عامل شیوع موج چهارم کروناست و عروسی‌های ماه رجب و شعبان تجمع‌های بازار در شب عید و مراسم عید نوروز عوامل دیگر هستند

بی‌توجهی به هشدارهای وزارت بهداشت درباره تبعات بازگشایی‌های نوروزی عامل اصلی انتشار ویروس انگلیسی در کشور است

صفحه ۴

اشکال از «برجام» است، نه ابعاد میز مذاکره!

یادداشت

نوید مؤمن: گویا آخرین موضع‌گیری سخنگوی وزارت خارجه آمریکا، ذوق‌زدگی طرفداران «سیاست خارجی تحریم‌محور» را نسبت به قبل دوچندان کرده است! «نِد پرایس» در این باره اظهار کرده است: «آمریکا آمادگی دارد گام‌های لازم را برای بازگشت به رعایت تعهدات برجامی خود از جمله لغو تحریم‌های ناسازگار با توافق برجام بردارد. در پایان مذاکرات وین، مایلیم به نتیجه‌ای برسیم که در آن از منافع ایالات متحده آمریکا محافظت شود».

نکته جالب توجه اینکه سخنگوی وزارت خارجه آمریکا حاضر نشده است مصادیق «تحریم‌های ناسازگار با برجام» را مطرح کند. از اکنون شاه‌کلید بازی آمریکا در آنچه پروسه «احیای برجام» خوانده می‌شود، قابل پیش‌بینی است! سال ۲۰۱۶ میلادی، زمانی که توافق هسته‌ای میان ایران و اعضای ۵+۱ در دوران ریاست‌جمهوری اوباما اجرایی شد، نه‌تنها بسیاری از تحریم‌های یک‌جانبه آمریکا علیه ایران تعلیق نشد، بلکه شاهد نقض مکرر ماده ۲۹ برجام مبنی بر لزوم جلوگیری از اقداماتی که مانع از عادی‌سازی روابط تجاری با ایران می‌شود، بودیم.

در آن زمان «جان کری» وزیر وقت خارجه آمریکا به همراه «جک لو» وزیر خزانه‌داری دولت اوباما در مذاکره با شرکت‌ها، سازمان‌ها، بانک‌ها و مؤسسات بین‌المللی تاکید کردند به‌رغم تعلیق اعلامی تحریم‌های ایران، تضمینی مبنی بر حفظ توافق هسته‌ای با تهران وجود ندارد از این رو، ایران کماکان محلی «نامطمئن» جهت سرمایه‌گذاری و تجارت محسوب می‌شود. همین هشدارها سبب شد بسیاری از بانک‌ها و کمپانی‌های تجاری به‌رغم قول‌های مساعد قبلی‌شان، از ترس «ریسک‌پذیری سرمایه خود» از تجارت با کشورمان اجتناب کنند. همین موارد منجر به اعتراض جمهوری اسلامی ایران به «کمیته مشترک برجام» شد.

اما در این کمیته چه اتفاقی رخ داد؟! نمایندگان آمریکا و ۳ کشور اروپایی در کمیته مشترک برجام با استناد به «تفسیر خاص خود از برجام» اعلام کردند هیچ‌گونه مزاحمتی در پروسه رفع تحریم‌های ایران صورت نگرفته است! به عبارت بهتر، آنها با استناد به مفاد و تبصره‌های مندرج در برجام، براحتی مانع رفع تحریم‌های کشورمان شده و «اعتراض ایران» را نیز ناوارد دانستند! «فدریکا موگرینی» مسؤول سابق سیاست خارجی اتحادیه اروپایی که ریاست کمیته مشترک برجام را برعهده داشت نیز، هیچ یک از اعتراضات ایران را وارد ندانسته و «متن نامتوازن و مبهم برجام» را به مبنای رد انتقادات کشورمان تبدیل کرد!

امروز مقامات آمریکایی از «رفع تحریم‌های ناسازگار با برجام» سخن می‌گویند اما هرگز وارد «مصادیق» و «کمی‌سازی» این مقوله نمی‌شوند! متأسفانه آنها بخوبی می‌دانند «تفسیرپذیری برجام» امکان عدم رفع واقعی تحریم‌ها به ضرر کشورمان را فراهم می‌کند به گونه‌ای که آمریکا مانند سال ۲۰۱۶ میلادی، مانع حضور شرکت‌ها و بانک‌ها و مؤسسات سرمایه‌گذاری خارجی در ایران می‌شود و در مقابل، اعتراضات تهران مبنی بر چرایی عدم تعلیق واقعی تحریم‌ها توسط کمیته مشترک برجام (این بار به ریاست جوزپ بورل) ناوارد دانسته می‌شود.

در این معادله، اساسا اهمیتی ندارد که ابعاد میز مذاکره و محل استقرار هیات ایرانی در وین کجاست، بلکه اشکال از «سند تفسیرپذیر برجام» است که مطابق آن واشنگتن و شرکای اروپایی آن می‌توانند ادعا کنند در توافق هسته‌ای حضور دارند اما در عمل مانع تعلیق تحریم‌های ایران شوند! نکته مهم‌تر اینکه مقامات دولت بایدن «عدم رفع واقعی تحریم‌های ایران» را پیش‌درآمد و اهرمی جهت چینش میز مذاکره با تهران در حوزه‌های موشک‌های بالستیک و منطقه‌ای تلقی می‌کنند. روزنامه ایندیپندنت در این باره صراحتاً می‌نویسد:

«آمریکا به مذاکرات هسته‌ای کنونی با ایران به‌مثابه مقدمه‌ای برای توافقی جامع‌تر می‌نگرد. مقامات دولتی آمریکا و از آن جمله آنتونی بلینکن، وزیر خارجه پیش‌تر گفته‌اند دولت این کشور در توافق جامع با ایران، بر آن است موضوع فعالیت‌های موشکی ایران و نقش این کشور در بی‌ثباتی منطقه(!) را نیز منظور کند».

مقامات کاخ سفید بارها عنوان کرده‌اند «برجام» برای آنها حکم یک «مقدمه» را دارد نه یک «نتیجه»! به عبارت گویاتر، واشنگتن و تروئیکای اروپا اساسا برجام را یک «سند حقوقی» تلقی نمی‌کنند بلکه آن را یک «مقدمه» یا «سنگ بنای اولیه» جهت تحقق استراتژی «مهار حداکثری ایران» می‌دانند. در مقابل، متأسفانه دولت حسن روحانی به جای خلع سلاح استراتژیک و راهبردی آمریکا در این بازی خطرناک، با قرار دادن برجام به عنوان «نقطه ثقل» حوزه سیاست خارجی و اقتصاد کشور، دموکرات‌ها و جمهوری‌خواهان آمریکا را درباره استمرار این رویکرد و بازی ضدایرانی، مصمم‌تر می‌کند. بدون شک تا زمانی که «سیاست خارجی تحریم‌محور» جای خود را به «سیاست خارجی تهاجمی هوشمند» ندهد، مجالی برای ایجاد ثبات اقتصادی در کشور به وجود نخواهد آمد. فراموش نکنیم دیپلمات‌های آمریکایی مانند وندی شرمن، رابرت مالی و جیک سالیوان که امروز وقیحانه زیر امضای خود در توافق هسته‌ای زده‌اند، در آینده نیز ابایی از تکرار این بازی ندارند.

خطاهای راهبردی مذاکره با آمریکا

دیدگاه

محمدحسین مهدوی‌زادگان: «جلینا پورتر» معاون سخنگوی وزارت خارجه آمریکا در یک جلسه توجیهی درباره برجام به خبرنگاران گفته است: «ما قصد داریم درباره گام‌های هسته‌ای که ایران می‌بایست به منظور بازگشت به سازگاری با «برنامه جامع اقدام مشترک» بردارد، بحث کنیم و لغو هیچ تحریم خاصی را مدنظر نداریم اما به طور قطع می‌گوییم گام‌های تخفیف تحریم‌ها که آمریکا باید برای بازگشت به تعهدات خود در چارچوب برجام اتخاذ کند را مورد بحث و بررسی قرار خواهیم داد».

بر همین اساس، مقامات آمریکایی در وین حضور یافتند تا در نشستی جداگانه و بدون حضور فیزیکی مذاکره‌کنندگان وزارت امور خارجه کشورمان، با تروئیکای اروپا (که به نیابت از کاخ سفید در مذاکرات حضور دارد) درباره آخرین وضعیت برجام تبادل نظر کنند. اگر چه اکثر سیاستمداران غربی و متاسفانه برخی محافل داخلی در کشورمان به صورت عامدانه روی «شکل مذاکرات» و «تشریفات» آن متمرکز شده‌اند اما آنچه محل مناقشه است، مربوط به «کلیت مذاکره با آمریکا» بر سر بازگشت به برجام است نه «شکل مذاکره»!

واقعیت امر این است که اگر سال ۲۰۱۸ میلادی، «خروج آمریکا از برجام» محصول توافق با ایران یا حتی دیگر اعضای ۵+۱ بود، امروز «احیای برجام» می‌توانست در گرو «مذاکرات اعضای اولیه کمیسیون مشترک برجام» باشد. به عبارت بهتر، خروج دولت آمریکا از توافق هسته‌ای، به صورت کاملا یکجانبه صورت گرفت نه بر اساس یک توافق جمعی در ذیل کمیته مشترک برجام. بدیهی است در چنین شرایطی میان «شرایط خروج آمریکا از برجام» و «شرایط بازگشت آن به برجام» باید به لحاظ حقوقی تقارن و تباین وجود داشته باشد. بر همین اساس، آمریکا «خود» به صورت «یکجانبه» از برجام خارج شده و «خود» نیز باید به صورت «یکجانبه» به توافق هسته‌ای بازگردد. جای بسی تأسف است که دولت، وزارت امور خارجه و رسانه‌های وابسته به حامیان «سیاست خارجی غرب‌محور» این اصل مبرهن حقوقی و منطقی را در آنچه «پروسه احیای برجام» می‌خوانند، فراموش می‌کنند!

مضحک‌تر آنکه مقامات آمریکایی و تروئیکای اروپا مدعی‌اند «وضع تحریم‌های ایران» در یک بازه زمانی ۱۸۰ روزه (از اردیبهشت‌ماه تا آبان‌ماه ۱۳۹۷) صورت گرفته و بر همین اساس، باید بازگشت به شرایط قبل از وضع تحریم‌های یکجانبه و غیرقانونی نیز به صورت مرحله به مرحله و گام‌به‌گام صورت گیرد! پاسخ این ادعا نیز کاملا مشخص است: اولا وضع تحریم‌های یکجانبه آمریکا علیه ایران متأثر از مقدمه‌ای به نام «خروج یکجانبه آمریکا از برجام» بوده که به صورت فوری و در یک زمان مشخص صورت گرفته است. ثانیا جمهوری اسلامی ایران قطعا مسؤول «ایجاد توازن» میان اقدام خلاف قانون آمریکا در سال ۲۰۱۸ میلادی و «شرایط امروز» نیست! بدیهی است «زیر پا گذاشتن قانون»، مسؤولیت‌ها و تبعاتی برای ناقضان آن دارد. اینکه آمریکا و تروئیکای اروپا بخواهند مسؤولیت پرداخت کل یا بخشی از هزینه‌های «کارشکنی حقوقی خود» را به ایران واگذار کنند، وقاحت و قباحتی تمام‌عیار است. قباحتی که در وهله اول معلول قانون‌شکنی علنی واشنگتن و تروئیکای اروپا و در مرحله بعدی، اشتیاق و تعجیل غیراصولی و غیرقابل توجیه دولت برای احیای برجام در سریع‌ترین زمان ممکن است.

اظهارات معاون سخنگوی وزارت خارجه آمریکا به وضوح نشان می‌دهد حتی با وجود تغییر مناسبات ظاهری قدرت در آمریکا و حضور بایدن و دموکرات‌ها در کاخ سفید، «برجام» به لحاظ حقوقی کمترین اصالت و موضوعیتی برای واشنگتن ندارد. سخن گفتن از «تخفیف تحریم‌ها» از سوی مقامات آمریکایی در آستانه برگزاری مذاکرات وین، به وضوح نشان داد سران حزب دموکرات، برجام را نه یک «توافق قطعی»، بلکه یک «پرونده باز و تفسیرپذیر» جهت «بازگشایی پرونده‌های جدید» در قبال ایران تلقی می‌کنند. دقیقا امثال «جو بایدن»، «آنتونی بلینکن» و «جیک سالیوان» باید چه جملاتی را بر زبان بیاورند تا مسؤولان حوزه دیپلماسی و سیاست خارجی کشورمان متوجه شوند «آمریکا» واقعا قصد بازگشت به توافقی که خود آن را زیر پا گذاشته را ندارد؟!

ادامه در صفحه ۶

تیترهای امروز

پیام فرمانده کل سپاه به مناسبت بیست‌ودومین سالروز شهادت امیرسپهبد صیادشیرازی

صیاد الهام‌بخش

صفحه ۲

گزارش «وطن امروز» از جزئیات و تأثیر طرح تسهیل مجوزهای کسب و کار مجلس

علیه انحصار

گزارشی درباره راهکارهای تحقق شعار سال

تولید از طریق تقویت قدرت خرید

■ ارتقای فناوری و تقویت رقابت‌پذیری تولید از دیگر شروط تحقق شعار سال است

صفحات ۳ و ۵

بلفاست، پایتخت ایرلند شمالی در روزهای اخیر صحنه اعتراضات خشونت‌آمیز مردم است

زوال استعمار انگلیس در ایرلند

صفحه ۷

مهر تأیید AFC بر ورزشگاه‌های بحرین برای میزبانی از ایران در انتخابی جام‌جهانی فوتبال

ضربه آخر

صفحه ۶

نگاه

مردم؛ قربانی اصلی کارزار مرغ

نیلوفر زارع: کمتر از یک ماه از اعتراض مسؤولان وزارت صمت نسبت به آمار و داده‌هایی که از سوی وزارت جهاد کشاورزی درباره تولید مرغ ارائه شده، می‌گذرد. اواخر اسفندماه سال گذشته بود که افزایش قیمت مرغ و ناتوانی مسؤولان در مهار آن، دبیر ستاد تنظیم بازار را بر آن داشت تا با کذب دانستن آمارهای وزارت جهاد کشاورزی، این وزارتخانه را مسؤول گرانی مرغ و بحران‌های به وجود آمده در این بخش بداند. انگشت اتهام وزارت صمت در حالی به سوی وزارت جهاد کشاورزی نشانه رفت که معاون وزیر صنعت، معدن و تجارت در صحبت‌های خود اذعان کرد «گرانی مرغ نشان می‌دهد که من و همکارانم در ستاد تنظیم بازار نتوانسته‌ایم موفق عمل کنیم». به نظر می‌رسد ماحصل این ۲ اظهارنظر ضدونقیض گویای آن است که وضعیت بازار مرغ، آشفته‌تر از آن است که نشان می‌دهد.

اعتراض وزیر صمت به وزیر جهاد کشاورزی اما بی‌پاسخ نماند و درست ۲ روز پس از پایان تعطیلات نوروز، وزیر جهاد کشاورزی به رسم دیرینه «هر دیدی، بازدیدی دارد» نامه‌ای به وزیر صمت نوشت و حلقه تقصیر را به گردن وی انداخت. خاوازی در نامه خود به رزم‌حسینی درباره فروش مرغ قطعه‌بندی‌شده به این نکته اشاره کرد که بنا به بررسی‌های به‌عمل‌آمده در صبح روز ۱۵ فروردین ۱۴۰۰ از سطح شهر، مرغ تحویلی اصناف به صورت گسترده به شکل قطعه‌بندی‌شده در اختیار مردم قرار می‌گیرد و از فروش مرغ کامل خودداری می‌شود. وی در ادامه نامه نیز به الزاماتی مبنی بر حضور نمایندگان وزارت صمت در همه کشتارگاه‌های کشور از ساعت شروع تا پایان فعالیت کشتارگاه‌ها، ارسال مرغ به مقاصد مورد نظر، رتبه‌بندی کشتارگاه‌ها از نظر میزان همکاری در راستای سیاست‌های ابلاغی و جلوگیری از هر گونه قطعه‌بندی در سطح اصناف اشاره کرد. همچنین از سازمان حمایت مصرف‌کننده و تولیدکننده خواست با همکاری سازمان تعزیرات حکومتی نسبت به رعایت دقیق قیمت‌های مصوب، اقدامات لازم را انجام دهند. کشمکش و اختلاف نظر میان مسؤولان و مدیران دولتی بر سر وضعیت بازار مرغ در حالی ادامه دارد که طبق آمار ارائه‌شده از سوی مرکز آمار ایران از شاخص قیمت مصرف‌کننده در اسفندماه سال ۹۹، بیشترین افزایش قیمت در گروه خوراکی‌ها مربوط به گوشت قرمز و گوشت ماکیان بوده است. بر اساس این آمار متوسط قیمت یک کیلوگرم مرغ در بهمن‌ماه سال ۹۹ بیش از ۸۲ درصد نسبت به مدت مشابه سال ۹۸ افزایش داشته است.

بررسی وضعیت بازار مرغ، آمارهای ارائه‌شده از تغییرات نرخ مرغ و استیصال و ناتوانی مردم برای تامین این ماده خوراکی تنها یک نتیجه دارد و آن اینکه در کارزار دعوای مسؤولان، مردم قربانیان اصلی و بی‌دفاعی هستند که تاوان ناتوانی، ناکارآمدی و سوءمدیریت مسؤولان را می‌دهند.