

با مردانی که با قدری مهر به نمی دهند برخورد شود

صفحه ۲



مقدم‌فر: اگر قدرت میدان نبود کسی برای دیپلماسی تره هم خرد نمی کرد

نقدی صریح بر اغلاط ظریف

صفحه ۷



۵۶۰ ز خمی در تجاوز صهیونیست‌ها به مسجدالاقصی و محله‌های اطراف؛ در حمله صهیونیست‌ها به بیت حانون، ۳ کودک فلسطینی شهید شدند

با پایان ضرب‌الاجل مقاومت فلسطین به نظامیان صهیونیست ده‌ها موشک از غزه به سرزمین‌های اشغالی شلیک شد

دفاع مقدس قدس

صفحه ۷

پیروز حناچی: انتشار فیش‌های حقوقی مدیران شهرداری به صلاح نیست

چشم‌بندی در بهشت

برخی مدیران وام دریافت کرده‌اند و درست نیست منتشر شود



عکس: عرفان کوپوری نسیم

صفحه ۴

تیتراهای امروز

روحانی به وزیر کشور دستور داد ابلاغیه شورای نگهبان درباره شرایط داوطلبان ثبت‌نام در انتخابات ریاست جمهوری را اجرا نکند!

حاشیه‌سازی علیه قانون

کدخدایی: مصوبه لازم‌الاجراست

صفحه ۲

گفت‌وگو با جانشین رئیس پلیس راهور درباره محدودیت‌های تردد در تعطیلات عید فطر

پلیس حتما اعمال قانون می‌کند

رنگ‌بندی کرونا بی‌نقشه کشور بر اساس تعداد مبتلایان است نه تعداد قربانیان

صفحه ۲

دولت‌های یازدهم و دوازدهم زکورددار رشد نقدینگی، میزان بدهی دولت به بانک مرکزی و میزان بدهی بانک‌ها به بانک مرکزی هستند

اعتبار کاغذی!

صفحه ۵

گزارش «وطن امروز» از فرصت‌سوزی دولت در تکمیل زنجیره ارزش و توسعه صنایع پایین‌دستی نفت

خنثی‌سازی تحریم

با پتروپالایشگاه

صفحه ۳

گزارش «وطن امروز» از سر‌بال‌های جدیدی که پس از ماه رمضان روی آنتن شبکه‌های مختلف سیما می‌رود

طنازها به

تلویزیون رسیدند

صفحه ۸

نگاه

مصوبه شورای نگهبان؛ ابزار

تحقق سیاست‌های کلی انتخابات

کمال‌کندخداوردی: سیاست‌های کلی نظام راهکارهایی در جهت تحقق اهداف و آرمان‌های یک جامعه هستند که همه قوانین، مقررات و تصمیمات را در یک جامعه به سمت آن اهداف و آرمان‌ها رهنمون می‌سازند. جایگاه رفیع سیاست‌های کلی نظام در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و سپردن تعیین و نظارت بر حسن اجرای آنها به بالاترین مقام کشور، بستر مناسبی برای انتظام بخشی به فرآیندهای اجرا و تقنین و قضا در جهت اهداف و آرمان‌هاست. در واقع سیاست‌های کلی نظام از جمله تدابیر و تصمیمات خاص حاکمیتی است که درباره مسائل مهم بخشی و فرابخشی، در جهت تحقق اهداف و آرمان‌های جامعه تدوین شده و به همه دستگاه‌های مربوط ابلاغ می‌شود تا عموم فعالیت‌ها با عنایت و در چارچوب این سیاست‌ها تنظیم و اجرا شوند. چه آنکه سیاست‌های کلی نظام، احکام و دستوراتی الزامی هستند که در سلسله‌مراتب هنجارهای حقوقی در جایگاهی مادون قانون اساسی و مافوق سایر قوانین و مقررات قرار می‌گیرند که همه دستگاه‌های اجرایی و تقنینی و قضایی و... باید در حوزه خود، سیاست‌های ابلاغی مرتبط را مدنظر قرار دهند. در قوانین، مقررات و تصمیمات خود اعمال کنند. یکی از راهکارهای اعمال و اجرایی شدن سیاست‌ها، پیش‌بینی ابزارهای سیاستی مشخص و عینی جهت عملیاتی شدن آنها در مقام سیاست‌های کلی است. توضیح آنکه، ابزارهای اجرایی‌سازی سیاست‌ها، وسایل و تدابیری واقعی و عملیاتی هستند که سیاست‌گذار بنا به کارگیری آنها، مخاطبان سیاستی خود را جهت تحقق اهداف مندرج در سیاست‌ها ملزم به اجرای آنها می‌کند. در واقع سیاست‌گذار جهت اجرایی شدن سیاست‌ها باید در مقام تدوین و تصویب سیاست‌ها، ابزارهای تحقق آنها را مشخص کند و به تعیین اهداف کلی و کلان بدون تعیین سازوکارها و ابزارهای اجرایی شدن آن اکتفا نکند.

در همین راستا یکی از ابزارهای اجرایی‌سازی سیاست‌های کلی نظام، تعیین تکلیف برای نهادها و مراجع مشخص است. گفتنی است هر چند سیاست‌های کلی برای همه قوای سه‌گانه و ساختارهای حکومتی لازم‌الاجراست و همه نهادها در مقام اعمال صلاحیت‌های خود مکلف به تبعیت از سیاست‌ها و مفاد آن هستند اما سیاست‌گذار در برخی مفاد سیاستی به طور خاص برای برخی از نهادها و مراجع، تکالیفی را جهت اجرایی‌سازی سیاست‌ها تعیین کرده است تا از این طریق، عملیاتی شدن سیاست‌ها را تضمین کند.

ادامه در صفحه ۶

گفت‌وگو حمیدرضا مقدم‌فر، کارشناس مسائل سیاسی در گفت‌وگو

مجازی با جمعی از نیروهای انقلاب در پاسخ به سوالاتی مطرح شده در فایل صوتی محمدجواد ظریف، وزیر امور خارجه کشورمان گفت: اینکه نیت ایشان از این صحبت‌ها چه بوده، محل داوری ما نیست، اگر چه می‌توان گمانه‌زنی‌ها و تحلیل‌هایی درباره آن داشت اما امر مسلم این است که صورت این اظهارات بویژه برداشت‌هایی که به ذهن تبادر می‌کند، متأسفانه نسبتی با «واقعیت»، سخن «کارشناسی» و ایده و حرف «علمی» ندارد. به گزارش تسنیم، وی تأکید کرد: دیپلماسی‌فی‌نفسه و به خودی خود اولا ممکن نیست و ثانيا ارزشی هم ندارد، یعنی اگر شما قدرت ملی -که یکی از مهم‌ترین وجوه و ابعاد آن قدرت شما در میدان نظامی و امر دفاعی است- نداشته باشید، اساسا کسی برای شما تره هم خرد نمی‌کند، چه رسد به آنکه در طرف مقابل شما پشت میز مذاکره بنشینند و دست‌کم حرف‌هایتان را بشنوند، لذا اگر اکنون همه دنیا مجبور است عزت و اقتدار ایران را به رسمیت بشناسد و با او گفت‌وگو کند، یک بخش بسیار بسیار مهمش به دلیل قدرت ایران در میدان است. کارشناس مسائل سیاسی با بیان اینکه «دیپلماسی بدون میدان کلی امر ناممکن و پوچ است اما از آن طرف دیپلماسی ابزاری است که اگر نخواهد به کمک میدان بیاید و قدرت میدانی را تثبیت یا تقویت کند هم اساسا به چه دردی می‌خورد؟» گفت: وقتی یک دیپلمات ایرانی می‌خواهد پشت میز مذاکره بنشیند، باید همه تلاش‌ او استفاده از این ابزار و روش برای تقویت قدرت ملی باشد و همچنان که عرض شد، قدرت دفاعی و نظامی یکی از ارکان بنیادی و اساسی آن قدرت ملی است.

مقدم‌فر تأکید کرد: لذا دیپلمات باید میدان را تقویت کند، در غیر این صورت دیپلمات که قاعدتا نباید مشکل و خلأ عاطفی داشته باشد که بگوید من صرفا می‌خواهم با طرف مقابل حرف بزنم، بدون اینکه نگاهی به تقویت میدان و سرجمع قدرت ملی داشته باشم! یا بدتر از این، نمی‌تواند بگوید شما قدرت میدان‌تان را همگی یا بخشی از آن را تقدیم من کن تا بروم آن را بفروشم و در ازایش گپ و گفت عاطفی و رمانتیک با طرف مقابل داشته باشم! پوچ و بی‌فایده است.

بوریس جانسون، نخست‌وزیر انگلستان بعد از مشخص شدن نتایج انتخابات اسکاتلند، از رهبران مناطقی که قدرت بریتانیا به آنها واگذار شده است، مانند اسکاتلند، ولز و ایرلند شمالی خواست درباره بحرانی که

اگر قدرت میدان نبود کسی برای دیپلماسی تره هم خرد نمی کرد

بودن چنین تصویری آنقدر دلبه‌بی است که فکر نمی‌کنم کسی بخواهد درباره آن مناقشه کند. وی ادامه داد: به لحاظ تجربی هم بر خلاف آنچه در این فایل صوتی ادعا می‌شود - و البته خوشبختانه خود آقای روحانی هم سخن وزیر خارجه‌اش را رد کرد- حاج‌قاسم سلیمانی جامع میدان و دیپلماسی بود و همه آنها را در خدمت قدرت ملی می‌دانست. او مثل برخی‌ها ساده‌سازانه و ساده‌انگارانه این دو را فدای یکدیگر نمی‌کرد، بلکه هم در میدان بی‌تجرب بود و هم خودش یک دیپلماسی‌پرور و فوق‌العاده داشت و هم همواره دست دیپلمات‌های کشور را برای مذاکره پر می‌کرد. به نوعی که اگر طرف غربی احترامی برای مذاکره‌کننده‌های ایرانی قائل است، این را از صدفه سر تولید قدرتی داریم که قدرت ملی ایران ایجاد کرده و بخش بسیار درخشانی از آن چیزی است که مروه‌ن تلاش‌ها و زحمات حاج‌قاسم سلیمانی است.



کارشناس مسائل سیاسی با اشاره به اینکه «مثال‌های بسیاری در تاریخ و از جمله تاریخ انقلاب اسلامی همین سال‌های اخیر می‌توان فهرست کرد که چگونه قدرت میدانی ایران به کمک آمده، اگر نه دیپلماسی با دست خالی را مفت هم نمی‌خرند»، خاطر نشان کرد: مثلا در ماجرای فاجعه منا، عربستانی‌ها پیام و سپغام دیپلمات‌های ما را که مستقیما یا از طریق امیران برخی کشورهای خلیج‌فارس دریافت می‌کردند، عملیاتی کردند یا پس از آنکه رهبر معظم انقلاب به پشتوانه قدرت ملی بویژه میدانی ایران، طرف سعودی را تهدید کرد بلافاصله به فکر تحویل پیکرها افتادند و ورق تا حد بسیار زیادی برگشت؛ از این دست مثال‌ها کم نیست اما به ذکر همه آنها هم - بنا به ملاحظات- نیازی نیست.

مقدم‌فر درباره نقش دیپلمات‌ها هم گفت: نقش دیپلمات البته نقش کمی نیست و می‌تواند تعیین‌کننده باشد اما دیپلمات وقتی می‌تواند امری را پیش ببرد که «علت لازم» آن فراهم باشد، یعنی مستظهر به قدرت -مادی و معنوی- باشد. هنر دیپلمات باید این باشد که در مجموع قدرت ملی را تقویت کند، نه اینکه قدرت میدان را ببرد و خدای نکرده به ثمن بخش بدهد! بعضی آقایان گله می‌کنند که باید حداقل بخشی از قدرت میدان را می‌دادید تا ما با آن معامله‌ای می‌کردیم اما اصلا کمک

نکردند! این حرف به لحاظ واقعیت تاریخی غلط است، چون حاج‌قاسم قدرت میدان را در اختیار قدرت ملی قرار می‌داد. اصلا فرض محال بگیریم که این حرف درست است، باز هم پاسخ اینجاست که آقایان عزیز! شما یک بار بخشی از قدرت هسته‌ای را معامله کردید، در ازایش چه گرفتید؟! قرار بود تحریم‌ها را بردارید اما آیا تحریم‌ها را لغو کردید یا سنگین‌ترین تحریم‌های تاریخ علیه یک کشور اعمال شد؟! لذا اگر بعضی از این حرف‌ها را کسانیکه بزنند که سابقه نقد کردن قدرت میدان به نفع قدرت ملی را دارند، باز می‌توان درک کرد ولی از بعضی آقایان چندان پذیرفتنی نیست، چرا که به هر حال حافظه‌ها اینقدر هم فراموشکار نیست‌وی با تأکید بر اینکه متأسفانه در ماجرای اخیر ظلم بزرگی به حاج‌قاسم سلیمانی، اسطوره ملی و دینی ما شد، خاطر نشان کرد: متأسفانه حرف دشمنان

نکردند! این حرف به لحاظ واقعیت تاریخی غلط است، چون حاج‌قاسم قدرت میدان را در اختیار قدرت ملی قرار می‌داد. اصلا فرض محال بگیریم که این حرف درست است، باز هم پاسخ اینجاست که آقایان عزیز! شما یک بار بخشی از قدرت هسته‌ای را معامله کردید، در ازایش چه گرفتید؟! قرار بود تحریم‌ها را بردارید اما آیا تحریم‌ها را لغو کردید یا سنگین‌ترین تحریم‌های تاریخ علیه یک کشور اعمال شد؟! لذا اگر بعضی از این حرف‌ها را کسانیکه بزنند که سابقه نقد کردن قدرت میدان به نفع قدرت ملی را دارند، باز می‌توان درک کرد ولی از بعضی آقایان چندان پذیرفتنی نیست، چرا که به هر حال حافظه‌ها اینقدر هم فراموشکار نیست‌وی با تأکید بر اینکه متأسفانه در ماجرای اخیر ظلم بزرگی به حاج‌قاسم سلیمانی، اسطوره ملی و دینی ما شد، خاطر نشان کرد: متأسفانه حرف دشمنان

نکردند! این حرف به لحاظ واقعیت تاریخی غلط است، چون حاج‌قاسم قدرت میدان را در اختیار قدرت ملی قرار می‌داد. اصلا فرض محال بگیریم که این حرف درست است، باز هم پاسخ اینجاست که آقایان عزیز! شما یک بار بخشی از قدرت هسته‌ای را معامله کردید، در ازایش چه گرفتید؟! قرار بود تحریم‌ها را بردارید اما آیا تحریم‌ها را لغو کردید یا سنگین‌ترین تحریم‌های تاریخ علیه یک کشور اعمال شد؟! لذا اگر بعضی از این حرف‌ها را کسانیکه بزنند که سابقه نقد کردن قدرت میدان به نفع قدرت ملی را دارند، باز می‌توان درک کرد ولی از بعضی آقایان چندان پذیرفتنی نیست، چرا که به هر حال حافظه‌ها اینقدر هم فراموشکار نیست‌وی با تأکید بر اینکه متأسفانه در ماجرای اخیر ظلم بزرگی به حاج‌قاسم سلیمانی، اسطوره ملی و دینی ما شد، خاطر نشان کرد: متأسفانه حرف دشمنان

گرفت. اگر قدرت ملی که حاج‌قاسم و نیروی قدس یکی از ارکان اساسی آن بودند و هستند، نباشد، طرف غربی نه تنها علاقه‌ای به شنیدن سخنرانی و کلاس درس این دوستان ندارد، بلکه بنزین هوایم‌ای‌شان را هم نمی‌دهد که از یک پایتخت به پایتخت دیگر بروند، لذا باید در سیاست و سیاست خارجی واقع‌بین‌تر بود. مقدم‌فر تبعات ماجرای فایسل صوتی را بزرگ‌ترین استدلال برای پوچ بودن بسیاری از محتوای آن دانست و در توضیح این نکته گفت: طی همین روزهای اخیر مشخص بود این اغلاط گویبی و نابجاگویی باعث شد هم دشمنان ایران در میدان منطقاتی خوشحال شوند و آن را دست بگیرند و هم دشمنان ایران پشت میز دیپلماسی از آن خوشنود شوند. رسانه‌های آنها مثل رسانه سعودی ایران اینترنشنال و رسانه انگلیسی بی‌بی‌سی بیشترین پوشش را به این بحث دادند، لذا خود همین فایل صوتی یک محک مهم بود که می‌تواند ادعای صاحب‌شونده فایل را بسنجد؛ وقتی شما کاری می‌کنید که به این روشنی، هم دیپلماسی شما ضربه می‌زند و هم دشمنان منطقاتی شما را شادمان می‌کند، این یعنی حداقل باید این تامل برای شما پیش کشیده شود که لابد شناخت دقیقی از میدان و دیپلماسی و همچنین نسبت آنها با یکدیگر ندارید. موضوعات کلان صحبت می‌کنند. وی در عین حال تأکید کرد: با این حال این بنان معنا نیست که وزارت امور خارجه هر کشوری تابعی از عناصر مختلف مانند اقتصاد، قدرت میدانی، توان دیپلماسی و مسائل اجتماعی و حتی فرهنگی است، لذا در نهادهای بالادستی مانند شورای عالی امنیت ملی یا حضور رئیس‌جمهور، وزیر امور خارجه، رئیس سازمان برنامه و بودجه، رئیس ستاد کل نیروهای مسلح، روسای قوای مقننه و قضائیه، وزیر کشور، وزیر اطلاعات و ۲ نماینده از طرف رهبر انقلاب می‌نشینند و راجع به موضوعات کلان صحبت می‌کنند. وی در عین حال تأکید کرد: با این حال این بنان معنا نیست که وزارت امور خارجه دولت نقشی تعیین‌کننده و جدی ندارند! اولاً وزارت امور خارجه به عنوان مجری، سهم بسزایی در تحقق یا عدم تحقق یا حتی تغییر و تدوین سیاست‌ها دارد. ثانياً وزارت امور خارجه بخشی از دولت است و دولت به دلیل تعداد بالای اعضای در نهادهای بالادستی، نقش چشمگیری در سیاست‌گذاری‌ها دارد.

مقدم‌فر در پایان اظهار داشت: علاوه بر اینها و مهم‌تر از این استدلال‌های نظری، همین تجربه انقلاب اسلامی و واقعیت عملی را ببینید؛ آیا سیاست خارجی دولت آقای بازرگان یا دولت آقایان موسوی و هاشمی و سپس دولت آقایان خاتمی و احمدی‌نژاد و روحانی یکی است؟ یا بعضا اختلاف‌های بسیار بسیار زیاد دیده می‌شود؟ بنابراین اگر چه وزارت امور خارجه تنها تصمیم‌گیر نیست اما چيستی تفکرات دولت و وزارت امور خارجه نقش مهمی هم در چيستی سیاست‌ها و هم در چگونگی اجرای آنها دارد.

این خواست قرار گیرد، «درگیری و دعوا با خواست دموکراتیک مردم اسکاتلند» را انتخاب کرده است. بر اساس قوانین، جانسون قدرت این را دارد که اجازه برگزاری این فراندوم را بدهد. تحلیلگران معتقدند او حامی برگزاری دومین فراندوم در این باره نیست، زیرا بیش از این در روزنامه دیلی تلگراف نوشته بود فراندوم دیگر برای استقلال اسکاتلند در شرایطی که کشور در حال رد کردن شرایط همه‌گیری کرونا است، «فیرمسؤولانه و بی‌ملاحظگی است.» او بارها اعلام کرده است در فراندومی که سال ۲۰۱۴ برگزار شد، ۵۵ درصد مردم اسکاتلند به باقی ماندن در بریتانیا رای داده‌اند. **ادامه در صفحه ۶**

انتخابات پارلمانی اسکاتلند و آینده جدایی این منطقه از بریتانیا

ساخت که مساله اصلی در اینجا زمان برگزاری فراندوم است نه اصل برگزاری آن. او پیش از این نیز گفته بود مانع قانون‌گذاری در زمینه آماده‌سازی شرایط جهت برگزاری فراندوم در سال آینده میلادی نمی‌شود. نتایج نهایی انتخابات پارلمانی روز پنجشنبه گذشته اسکاتلند نشان می‌دهد حزب ملی اسکاتلند ۶۴ کرسی از ۱۲۹ کرسی پارلمان اسکاتلند را از آن خود کرده است. با وجود اینکه این حزب همچنان یک کرسی برای رسیدن به اکثریت مطلق کم‌دارد، پارلمان همچنان اکثریتی حلی استقلال را در خود دارد زیرا ۸ عضو از حزب سبز اسکاتلند نیز با این مساله موافق هستند.

بریتانیا با آن روبرو است، بیشتر به فکر اتحاد باشند تا جدایی و به آنها اعلام کرد: «زمانی به بریتانیا می‌توان بدرستی خدمت کرد که همه با هم کار کنیم.» با این حال نیکلاس استرجن، رهبر حزب ملی اسکاتلند بعد از پیروزی در این انتخابات، با جانسون تماس گرفت و اصرار کرد تمرکز فوری او نه تنها برندن اسکاتلند به سمت بازیابی دوباره بعد از برگزیت است، بلکه از نظر او، برگزاری فراندوم جدایی از انگلستان مساله‌ای اجتناب‌ناپذیر است. استرجن در این تماس تلفنی اعلام کرده است تمایل او بر این است که اطمینان پیدا کند مردم اسکاتلند می‌توانند آینده خود را بعد از اینکه این بحران تمام شد، خود انتخاب کنند و در عین حال روشن

یادداشت **فرزانه دانایی:** بعد از انتخابات پارلمانی اسکاتلند و مشخص شدن اینکه نیکلاس استرجن همچنان به عنوان رهبر این منطقه باقی می‌ماند، او در تماس تلفنی با بوریس جانسون اعلام کرد در مساله فراندوم جدایی اسکاتلند از بریتانیا مساله این نیست که آیا این فراندوم برگزار می‌شود یا نه، بلکه مساله این است که چه زمانی برگزار خواهد شد.

بوریس جانسون، نخست‌وزیر انگلستان بعد از مشخص شدن نتایج انتخابات اسکاتلند، از رهبران مناطقی که قدرت بریتانیا به آنها واگذار شده است، مانند اسکاتلند، ولز و ایرلند شمالی خواست درباره بحرانی که